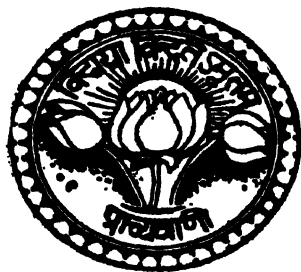


প্রাচ্যবানী গবেষণা-গ্রন্থমালা

দ্বাদশ খণ্ড ।

ভাগবতধর্মের প্রাচীন ইতিহাস

(দ্বিতীয় খণ্ড)



শ্রীমৎ-স্বামী বিজ্ঞানরায়

(পূর্বাঙ্করে)

ডক্টর-বিভূতিভূষণ দত্ত,

(এম্-এস্‌সি, পি, আর, এন্স, ডি, এন্স)

কর্তৃক বিরচিত

কলিকাতা, ১৯৬৩

Decision No. 77-2028
STATE OF OHIO LIBRARY
66d, B. 1. 1. 1. 1.
Date. 2. 2. 99.

ফোন : ৩৫-১৯২৫

ভাগবতধর্মের প্রাচীন ইতিহাস

বিষয় নির্দেশিক।

অষ্টম অধ্যায়

ভাগবতধর্মের রূপান্তর
((বিষ্ণু) ভাগবতপুরাণে) ১—৫৯

নবম অধ্যায়

ভাগবতধর্মের রূপান্তর (পাঞ্চরাত্রমত)	৬০—৯০
জীবের পরিমাণ	৯০—৯৪
ব্রহ্মের ও জীবের সম্বন্ধ	৯৪—১০২
ব্রহ্মের স্বরূপ	১০২—১২৪
ব্রহ্মের শক্তি	১২৪—১৩১
লক্ষ্মী	১৩১—১৪৯
পঞ্চকৃত্য	১৪৯—১৫১
সৃষ্টি-লীলা	১৫১—১৫৩
অদ্বৈতনিষ্ঠা	১৫৩—১৫৬
ধার্মিক সিদ্ধান্তের রূপান্তর	১৫৬—১৫৭
জ্ঞান কর্ম-সাধ্য	১৫৭—১৬০
ভগবৎপ্রসাদ	১৬০—১৬১
প্রসাদ প্রযত্নলভ্য	১৬১—১৬৩
সমারাধন—কর্মজ	১৬৩—১৬৬
সাকারোপাসনা	১৬৬—১৬৯
প্রতিমাপূজা	১৬৯—১৭২
মন্দির ও মূর্তি প্রতিষ্ঠা	১৭২—১৭৪
ভাবনাময় কর্ম	১৭৪—১৭৭
অদ্বৈতকী রূপা	১৭৭—১৮১
ভক্তি	১৮১—১৮২
নামসংকীর্তন	১৮২
শরণাগতি	১৮৩—১৯০
ভক্তি ও প্রপত্তি	১৯০—১৯১
প্রপত্তি বর্ণাশ্রমধর্ম	১৯১—১৯৩
ভগবৎ	১৯৩—১৯৪
বোদ্ধাই পরমপুরুষার্থ	১৯৪—১৯৫
অভেদধ্যান	১৯৫—১৯৯
আত্মভাবনা	১৯৯—২০০

সাম্প্রদায়িকতা	২০০—২০৬
ভক্তের পূজার মাহাত্ম্য	২০৬—২০৮
গুরুমাহাত্ম্য	২০৮—২০৯

দশম অধ্যায়

নবাপাঞ্চরাত্রমত	২১০—২২০
নাথমুনি	২২০—২২২
যামু-মত	২২২—২২৭
যামুন মতে পরমাত্মা	২২৭—২২৯
” জগৎ	২২৯—২৩০
” মুক্তি	২৩০
” যোগাভ্যাস	২৩০
” ভক্তি ও প্রপত্তি	২৩১
” মূর্তরূপ	২৩২
” “সর্বজন্মর নিসর্গস্বরূপ”	২৩৩
রামানুজ-মত	২৩৩—২৩৯
মধ্ব-মত	২৩৯—২৪১
বিশিষ্টাদ্বৈতমত ও পাঞ্চরাত্রসংহিতা	২৪২—২৫১
দ্বৈতমত ও পাঞ্চরাত্র- সংহিতা	২৫১—২৬০
অচিন্ত্যভেদাভেদ মত ও পাঞ্চরাত্রসংহিতা	২৬০—২৬৪
অদ্বৈতশ্রুতির তাৎপর্য	২৬৪—২৬৭
জগন্নিষ্ঠা-শ্রুতির তাৎপর্য	২৬৭—২৬৯
নিত্যবদ্ধবাদের কল্পনার হেতু	২৬৯—২৭৫

একাদশ অধ্যায়

(১) বৈখানস মত	২৭৬
বৈখানস অতি প্রাচীন	২৭৬
বালখিল্য	২৮০
বৈখানস, বালখিল্য ও বানপ্রস্থ	২৮১—২৮২

বিষয় নির্দেশিকা

হৈর্যগড় বৈখানস	২৮৩
যজ্ঞভক্ত বৈখানস	২৮৩
যজ্ঞত্যাগী-বৈখানস	২৮৪—২৮৫
যজ্ঞভক্ত ও যজ্ঞত্যাগী	
বানপ্রস্থ	২৮৫—২৮৮
স্বাধ্যায় নিষ্ঠ বৈখানস	২৮৮—২৯০
বৈখানসগণ বৈদিক	২৯০—২৯১
বৈষ্ণব বৈখানস	২৯১
জ্ঞানমিথ্যাবাদী বৈখানস	২৯১
সংজ্ঞা-নিরুক্তি	২৯২
বৈখানস বা বিখনস্	
খয়ি	২৯২
বৈখানস শাতাতপ	
ভাগবত, নারায়ণবতার	৩০১
বৈখানস সম্বন্ধে আধুনিক	
লেখকদের মত	৩০২
নারায়ণোপদিষ্ট	৩০৩
প্রবর্তন-স্থান	৩০৪
(২) বৈখানসসূত্র	৩০৬
বিষ্ণুর্চনার মাহাত্ম্য	৩০৭
মূর্তিপূজা ও ধ্যান	৩০৭
ভেদ ও অভেদ ধ্যান	৩০৮
সঙ্কল্প ও নিঃসঙ্কল্প ধ্যান	৩০৯
দেহ হইতে উৎক্রমণ	৩০৯
আত্মযজ্ঞ ও প্রাণায়ামহোত্র	৩১০
অষ্টাকর ও দ্বাদশাকর	
মন্ত্র	৩১১
অহিংসা	৩১১
উর্দ্ধপুণ্ড্র ধারণ	৩১২
সকাম ও নিকাম,	
প্রবৃত্তি ও নিবৃত্তি	৩১২
যোগশ্রেষ্ঠা	৩১৩
নারায়ণ	৩১৬
মুক্তি	৩১৮
(৩) বৈখানস আগমসমূহ	৩১৯
বৈদিক	৩১৯—৩২১
নারায়ণ	৩২১—৩২৬
প্রণব স্বরূপ	৩২৬
নিকল ও সকল রূপ	৩২৬

শ্রী, ভূমি ও নীল	৩৩০
মূর্তিবাদ	৩৩১
অবতারবাদ	৩৩৭
পঞ্চধাবস্তুতি	৩৪০
অনন্তমূর্তি	৩৪২
—ব—	৩৪৩
শক্তি-বিশিষ্টাঈতবাদ	৩৪৫—৩৪৬
ঐত্ববাদ-প্রভাব	৩৪৬—৩৪৯
বিষ্ণুলোক চতুষ্ঠয়	৩৪৯
চতুর্বিধ মূর্তি	৩৪৯—৩৫০
বিষ্ণুর পরমপদ	৩৫০
নিত্যমুক্ত	৩৫১
জীবমুক্তি ও বিদেহমুক্তি	
প্রতিমা-পূজাশ্রেষ্ঠা	৩৫৪—৩৫৭
গৃহার্চা ও আলমার্চা	৩৫৭—৩৫৮
প্রতিমা প্রতিমার	
মহাফল	৩৫৮—৩৬১
অর্চনাজ	৩৬১
শ্রদ্ধা ও ভক্তি	৩৬২
যোগ	৩৬৩—৩৬৬
ধ্যান	৩৬৬
বর্ণাশ্রমচার	৩৬৬—৩৬৮
ব্রহ্মার্ণব	৩৬৮
সাম্প্রদায়িকতা	৩৬৮

দ্বাদশ অধ্যায়

পাঞ্চরাত্রমত ও	
বৈখানসমত	৩৭১—৩৭৮
(১) ষড়্ গুণ্যবাদ	৩৭৮
(২) সৃষ্টিবাদ	৩৭৮—৩৮১
(৩) মূর্তিবাদ	৩৮১—৩৮২
(৪) অবতার-বাদ	৩৮২—৩৮৩
(৫) মুক্তি	৩৮৩
বুদ্ধহারীতমুত্তি ও	
পরমৈকান্তী	৪০৩

ত্রয়োদশ অধ্যায়

স্বল্পপূরণে	৪০৪
(১) সাত্ত্বিক ধর্ম	৪০৬
(২) রাজস ধর্ম	৪১৭
(৩) তামস ধর্ম	৪১৬

“শ্রদ্ধাঞ্জলি”

সর্বজনবরেণ্য শ্রীমৎ স্বামী বিদ্যারণ্য প্রণীত “ভাগবতধর্মের ইতিহাস” নামক গ্রন্থের দ্বিতীয় খণ্ড প্রকাশিত করতে পেরে নিঃশ্বাসে ধন্য মনে করছি। এই অপূর্ব গ্রন্থের পরিচয় দেবার সাধ্য আমার নেই। কিন্তু যারাই এই গ্রন্থের সামান্যমাত্র অংশও পাঠ করবেন, তাঁরাই যে অনন্তপথের সন্ধান পাবেন, তা নিঃসন্দেহ।

আমাদের অশেষ-শ্রদ্ধাভাজন: পবনস্নেহশীল, ডাঃ বিনোদবিহারী দত্ত এবং তাঁর স্নযোগ্য ভ্রাতা পরমশ্রদ্ধেয় শ্রীশ্রীবিমল দত্তের নিকট আমরা চিরকৃতজ্ঞতাংশে বদ্ধ হয়ে রইলাম। তাঁরা সানুগ্রহে তাঁদের পরপূজ্যপাদ ভ্রাতৃবর রচিত এই অমূল্য গ্রন্থখানি আমাদের প্রকাশিত করতে অনুমতি দান করে আমাদের অশেষ কল্যাণ সাধন করেছেন।

প্রাচ্যবাণী

৩ নং ফেডারেশন স্ট্রীট,

কলিকাতা—৯

১৫ই জানুয়ারী, ১৯৬০

যতীন্দ্রবিমল চৌধুরী

পঞ্চচামরেন

বিভূতিভূষণ-বন্দনম্

জগজ্জনৈকভূষণং তমোবিনাশপূষণং,
সমগ্রভূততোষণং ত্রিতাপমূলশোষণম্ ।
শিবং শ্মশানবাসিনং রবীন্দুবহ্নিলোচনং,
বিমুক্তভোগবাসনং ভজে বিভূতিভূষণম্ ॥

যতীন্দ্রবিমল-চতুর্ধীশস্ত ॥

ভাগবতধর্মের প্রাচীন ইতিহাস অষ্টম অধ্যায়

ভাগবতধর্মের রূপান্তর ((বিষ্ণু) ভাগবতপুরাণে)

কালক্রমে ভাগবতধর্ম অত্যন্ত রূপান্তরিত হইয়া গিয়াছিল, দেখা যায়। ভাগবতধর্মের মূল স্বরূপ নিরূপণই বর্তমান গ্রন্থের মুখ্য উদ্দেশ্য। সুতরাং উহার রূপান্তরের সম্যক পর্যালোচনার প্রয়োজন এখানে নাই,—তাহা বস্তুতঃ এই গ্রন্থের উদ্দেশ্যের বহির্ভূত। তথাপি তাহার যৎকিঞ্চিৎ সংক্ষেপে নির্দেশ করা উচিত মনে করি। কেননা, তাহাতে এই গ্রন্থ রচনার প্রয়োজনীয়তা সমধিক উপলব্ধি হইবে। প্রথম প্রথম পরিবর্তনসমূহেরই যৎকিঞ্চিৎ আমরা প্রদর্শন করিব। অর্বাচীন কালের শোচনীয় পরিবর্তনের কথা বলিব না।

ইহা প্রথমে বলা উচিত বোধ হয় যে সংসারের প্রায় সকল প্রাচীন ধর্মেরই কালক্রমে স্বল্পবিস্তর পরিবর্তন হইয়াছে দেখা যায়। কোন কোন ধর্ম ত কেবল নামমাত্রেই রহিয়াছে ; কেননা, উহার মূল সিদ্ধান্তসমূহ,—যেমন দার্শনিক, তেমন ধার্মিক, উভয় প্রকার সিদ্ধান্তসমূহই প্রায় সম্পূর্ণ পরিবর্তিত হইয়া গিয়াছে। তাঁহার ধর্মের যে ঐ প্রকার শোচনীয় পরিণাম হইতে পারিবে—তাঁহার উক্তির যে অত দুর্ব্যাখ্যা ও দুৰূপযোগ হইতে পারিবে, প্রতিষ্ঠাতার মনে তাহা কখনও আসে নাই। এই সকল বিবেচনা করিলে, ভাগবতধর্মেরও যে পরিবর্তন হইয়াছে, তাহাতে আশ্চর্যবোধিত হওয়ার কিছুই থাকে না।

ভাগবতধর্মের রূপান্তরের প্রমাণ ‘মহাভারতে’ও পাওয়া যায়। তদন্তর্গত নারায়ণীয়াখ্যানের প্রমাণমূলে পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে যে প্রাচীন ভাগবতধর্মে ব্যুৎপাদ প্রপঞ্চিত হইয়াছিল ; পরন্তু ব্যুৎপাদের সংখ্যা সম্বন্ধে তদনুযায়ীগণের মধ্যে মতভেদ ছিল। ‘গীতা’য় এবং ‘বাক্যেয়াধ্যায়ে’ ব্যুৎপাদের উল্লেখ নাই। তখন ইহাও প্রদর্শিত হইয়াছে যে—বেদান্তের এবং সাংখ্যমতের সৃষ্টিক্রমদ্বয়ের সমন্বয় করিয়া ভাগবতধর্মের সৃষ্টিক্রম প্রপঞ্চিত হইয়াছিল ; হয়ত ঐ সমন্বয় সাধন করিতে গিয়াই নারায়ণীয়াখ্যানে ব্যুৎপাদ প্রপঞ্চিত হইয়াছিল ; এবং ‘গীতা’য় ব্যুৎপাদ না থাকিলেও উক্ত সমন্বয় আছে,—কিঞ্চিৎ ভিন্ন প্রকারে তাহা সাধিত হইয়াছে। সুতরাং সৃষ্টিক্রম বিষয়ে বেদান্তমত এবং সাংখ্যমতের সমন্বয় ‘নারায়ণীয়াখ্যানে’ এবং ‘গীতা’য় ভিন্ন ভিন্ন প্রকারে করা হইয়াছে। বাক্যেয়াধ্যায়ে ঐ বিষয়ের কোন প্রচেষ্টা দেখা যায় না। ‘গীতা’তে কিছু কিছু সাম্প্রদায়িক ভাব দৃষ্ট হয়। অতঃপর দেবতার উপাসনা তথায় নিষিদ্ধ না হইলেও, বাসুদেবের উপাসনা হইতে উহার নিকৃষ্টতা প্রদর্শিত হইয়াছে। তাহাতে সাম্প্রদায়িক সঙ্কীর্ণতার বীজ বপিত হইয়াছে। পরন্তু নারায়ণীয়াখ্যান ঐ বিষয়ে সম্যকরূপে উদার।

ভাগবতধর্ম যখন প্রথম প্রবর্তিত হইয়াছিল, তখন উহাতে ঐ সকল মতান্তর অবশ্যই ছিল না। উহার কালান্তরে আসিয়া পড়িয়াছে। যাহা হউক, ইহা বিশেষভাবে প্রণিধান

কর্তব্য যে তদ্ব্যতীত অপর কোন বিষয়ে পরিবর্তনের কোন প্রমাণ বর্তমান ‘মহাভারতে’ পাওয়া যায় না। তাহাতে এই অনুমান নিশ্চিত হয় যে বর্তমান ‘মহাভারত’ রচনার পূর্বে মূল ভাগবতধর্ম হইে তিনটি অমুখ্য বিষয়ে কিঞ্চিৎ পরিবর্তন আসিয়া পড়িলেও, উহার মুখ্য দার্শনিক সিদ্ধান্ত তখন পর্যন্ত অক্ষুণ্ণই ছিল। আচার্যপরম্পরার পার্থক্য আলোচনা করত আমরা প্রদর্শন করিয়াছি যে মূলভাগবতধর্ম নারাণীয়াখ্যান রচনার পূর্বে একান্তধর্ম, সাত্ত্বতধর্ম, প্রভৃতি কতিপয় শাখায় বিভক্ত হইয়া পড়িয়াছিল। পরন্তু উহাদের দার্শনিক সিদ্ধান্ত ভিন্ন ভিন্ন ছিল বলিয়া অনুমান করিবার কোন হেতু পাওয়া যায় না। তাহাতে অনুমান হয় যে কতিপয় ধার্মিক সিদ্ধান্ত সম্বন্ধে স্বল্পাধিক মতভেদ লইয়া ঐ সকল শাখাভেদ প্রবর্তিত হইয়াছিল। অতি সাধারণ বিষয় লইয়া ধর্মের উপভেদ প্রবর্তিত হওয়ার দৃষ্টান্ত পরে পরে বহু পাওয়া যায়। মূল ভাগবতধর্মেরও সেই প্রকারে উপভেদ হইয়াছিল বোধ হয়।

‘(বিষ্ণু)ভাগবতপুরাণের’ প্রারম্ভে বিবৃত^১ একটা আখ্যান হইতে ঐ বিষয়ে আরও সম্ভান পাওয়া যায়। তাহাতে বর্ণিত হইয়াছে যে পরমর্ষি ব্যাস সর্ব বর্ণের ও আশ্রমের মনুষ্যগণের হিতার্থ বেদ, ইতিহাস এবং পুরাণ সংগ্রহ করেন। কলিকালের স্বল্পপ্রাণ এবং স্বল্পমেধা মনুষ্য সমগ্র বেদ সম্যগ্রূপে ধারণ করিতে সমর্থ হইবে না বুঝিতে পারিয়া তিনি প্রজাবর্গের শ্রেয়স্বর বৈদিক যজ্ঞসমূহের অনুষ্ঠানের সন্তুতির উদ্দেশ্যে এক বেদকে চারি ভাগে বিভক্ত করেন।^২ স্ত্রী, শূদ্র এবং পতিত দ্বিজগণের বেদের পঠনে ও শ্রবণে অধিকার ছিল না। সেই হেতু বৈদিক কর্ণের অনুষ্ঠান দ্বারা শ্রেয় অর্জন করিতে তাহার সমর্থ ছিল না। তাহারও যাহাতে শ্রেয় লাভ করিতে পারে সেই উদ্দেশ্যে তিনি ‘ভারত’ রচনা করেন। ‘ভারত’-ব্যপদেশে তিনি বেদার্থই ব্যাখ্যা করিয়াছেন, যাহাতে ক্রীশূদ্বাদিগণও শ্রেয়ঃপ্রাপক ধর্মাদি জানিতে পারে।^৩ এই প্রকারে সর্বভূতের শ্রেয়োলাভের জন্ত সতত সর্বান্তঃকরণে প্রয়াস হইলেও এবং ব্রহ্মতেজসম্পন্নদিগের মধ্যে শ্রেষ্ঠতম হইলেও তাঁহার অন্তর পরিভূত হইল না। তাঁহার মনে হইতে লাগিল যে তখনও যেন তাঁহার কর্ম অসম্পন্ন রহিয়াছে।^৪ একদা সরস্বতীনদীর তীরে একান্তে বসিয়া তিনি উহার কারণ চিন্তা করিতেছিলেন। “যে ভাগবতধর্মসমূহ ভগবান্ অচ্যুতের প্রিয়, এবং সেই হেতু পরমহংসগণের অবশ্য প্রিয় সেই

১) (বিষ্ণু)ভাগবতপু., ১।৪—৫ অধ্যায়

২) ঐ, ১।৪।১৮—২০

৩) ঐ, ১।৪।২০

৪) “অসম্পন্ন ইবাভাতি” (ঐ, ১।৪।৩০-২)

দেবর্ষি নারদ ব্যাসকে জিজ্ঞাসা করেন

“জিজ্ঞাসিতমধীতং চ যত্তত্ত্বব্রহ্ম সনাতনম্।

অথাপি শোচন্ত্যাহানমকৃতার্থ ইব প্রভো ॥” (১।৪।৪)

‘হে প্রভু, আপনি সনাতন ব্রহ্মকে জানিতে ইচ্ছা করিয়াছিলেন এবং (সম্যক্) অধিগত ও হইয়াছেন। অনন্তরও আপনি নিজেকে অকৃতার্থের স্থায় শোক করিতেছেন কেন?’ তাৎপৰ্য এই যে আত্মবিশ্ব শোকাতীত হয় (‘শতরতি শোকমাত্মবিশ্ব’)। তিনি সম্যক্ কৃতার্থ হন, কেননা, তাঁহার অপর কিছু জানিবার বা পাইবার থাকে না। ইহাই স্তুতি বলিয়াছেন। ব্রহ্মকে সম্যক্ অবগত হইবার পরও ব্যাস অকৃতার্থের স্থায় শোক করিতেছেন কেন?—নারদ তাহা জ্ঞাপিতে চাহেন।

সকল কি (অতাপিও) ঠিক ঠিক নিরূপিত হয় নাই?¹ এমন সময়ে দেবর্ষি নারদ তথায় আসিয়া উপস্থিত হন। ব্যাসের মনোভাব অবগত হইয়া তিনি বলেন,

“হে মুনিবর, ধর্মাদি বিষয়সমূহ আপনি যেমন পূর্ণরূপে বর্ণনা করিয়াছেন, বাহুদেবের মহিমা তেমনভাবে বর্ণনা করেন নাই।”²

নৈকর্ম্যমপ্যচ্যুতভাববাক্তিতং

ন শোভতে জ্ঞানমলং নিরঞ্জনম্।

কৃতঃ পুনঃ শব্দভদ্রমীশ্বরে

ন চার্চিতং কর্ম যদপ্যকারণম্ ॥³

‘যাহাতে কর্মপ্রযুক্তি নাই⁴ সেই নিরঞ্জন জ্ঞানও, যদি ভগবন্তাববিরহিত হয়, তবে শোভা পায় না, উহা ব্যর্থই। স্মৃতরাং (সংসারবন্ধনজনক বলিয়া) সদা অমঙ্গলরূপ কর্ম,—যত্নপিও বা নিষ্কারণই (অর্থাৎ ফলাকাঙ্ক্ষাদিরহিত) হয়, তথাপি, যদি ঈশ্বরে অর্পিত না হয়, তবে কি প্রকারে (শোভা পাইবে? তাহাও ব্যর্থই)।

“স্বভাবতঃই কর্মানুরক্ত মনুষ্যদিগের জ্ঞান নিশ্চিত (সকাম কর্মসমূহ) ধর্মাচরণার্থ অনুশাসন করিয়া আপনি মহান ব্যতিক্রম করিয়াছেন। কেননা, ঐ অনুশাসন হইতে ইহাই (মুখ্য) ধর্ম—এইরূপ মনে করিয়া পরাভূত জন উহাদের নিষেধ মানিবে না।”⁵

“এই অনন্তপার বিভুর (স্বরূপ) আনন্দ নিয়ন্ত্রিমার্গ দ্বারা (‘নিয়ন্ত্রিত’) বিচক্ষণ ব্যক্তিগণই লাভ করিতে পারে। পরন্তু (প্রাকৃতিক) গুণসমূহের দ্বারা প্রবর্তমান অজিতেন্দ্রিয় ব্যক্তিগণের (‘প্রবর্তমানস্ত গুণৈরনাস্ত্রনঃ’) (পক্ষে তাহা সম্ভব নহে)। স্মৃতরাং তাহাদিগের জ্ঞান আপনি বিভুর লীলা বর্ণনা করুন।”⁶

“স্বধর্ম পরিত্যাগপূর্বক হরির চরণকমল ভজনা করিলে, যদি অপর অবস্থায়ও,—এবং যে কোন স্থলেই বা দেহপাত হয়, তথাপি পরলোকে কোন অমঙ্গল হইতে পারে না। আর যাহারা ভগবানের ভজন করে না, স্বধর্ম পালন দ্বারা তাহাদের কি লাভ হইতে পারে?⁷ ইত্যাদি। তিনি বলেন,⁸ ব্রহ্মে—ভগবান্ ঈশ্বরে, সমর্পিত কর্ম জীবের সাংসারিক তাপত্রয়ের মহোষধ। যে দ্রব্য ব্যবহার হেতু রোগ উৎপন্ন হয়, সাধারণভাবে সেই দ্রব্যের

১) শকিং বা ভাগবতা ধর্ম ন প্রারোণ নিরূপিতাঃ।

প্রিয়াঃ পরমহংসানাং ত এব হ্যচ্যুতপ্রিয়াঃ ॥”—(বিষ্ণু)ভাগ, ১।৪।৩১)

২) ঐ, ১।৫।৯

৩) ঐ, ১।৫।১২ চতুর্থ চরণে ‘চ’ ও ‘অকারণম্’ যথাক্রমে ‘হি’ ও ‘অমুক্তম্’ পাঠান্তরে এই শ্লোক ‘ভাগবত পুরাণের উপসংহাৰে (১২।১২।৫২) স্তত কতৃক ও উক্ত হইরাছে।

৪) নিঃ (=নাই)=কর্ম=নির্কর্ম; উহারই ভাব ‘নৈকর্ম্য’। স্মৃতরাং নৈকর্ম্য জ্ঞান’ অর্থ ‘যেই জ্ঞানে কর্মের প্রযুক্তি থাকে না, সেই জ্ঞান।’ মূলের ‘নৈকর্ম্য’ শব্দের এই প্রকার অর্থ না করিলে, উহার অপরার্থে ‘উক্ত ঈশ্বরার্পিত কর্ম’ এবং ‘অকারণ বা নিষ্কার্ম কর্ম’ হইতে উহার কোন পার্থক্য এবং ভ্রেষ্টতা থাকে না। আর তাহা না থাকিলে ঐ বচনের প্রকৃত অভিপ্রায় সম্পূর্ণ বিনষ্ট হয়।

৫) (বিষ্ণু)ভাগ, ১।৫।১৫

৬) ঐ, ১।৫।১৬

৭) ঐ, ১।৫।১৭

৮) ঐ, ১।৫।৩২—৫

প্রয়োগ দ্বারা সেই রোগের নিবৃত্তি হয় না। পরন্তু যথোচিত কৌশলে চিকিৎসা করিলে ঐ পদার্থেরই ব্যবহার দ্বারা ঐ রোগের নিবৃত্তি হইয়া থাকে। সেই প্রকারে, মনুষ্যগণের সমস্ত কর্ম সংস্কারের কারণ বলিয়া সাধারণভাবে কৃত কর্ম দ্বারা তাহাদের সংস্কার বন্ধ হইতে পারে না। পরন্তু

“ত এবান্ধবিনাশায় কল্পন্তে কল্পিতাঃ পরে ॥”^১

পরব্রহ্মার্শণ বুদ্ধিতে কৃত হইলে ঐ সকল কর্মই (জীবের) আত্মবিনাশের (অর্থাৎ জীবভাবের বিনাশ হইয়া ব্রহ্মভাবলাভের) কারণ হইয়া থাকে।^২ কেননা, ভগবৎপরিতোষণ রূপে কর্ম করিলে ভক্তিযোগযুক্ত ব্রহ্মজ্ঞান লাভ হয় এবং তাহাতে মুক্তি হয়।

নারদ ব্যাসকে ভগবানের লীলাকথা বর্ণনা করিতে উপদেশ করেন এবং বলেন যে তাঁহাতেই তাঁহার (ব্যাসের) চিন্তা তৃপ্তি লাভ করিবে।^৩ তিনি আরও বলেন, “যাহাদিগের চিন্তা বশীভূত হয় নাই, পরন্তু বিষয়োপভোগের আকাজক্ষায় মুহুমূহ্ ব্যাকুলিত হইয়া উঠে, ভগবানের লীলার চর্চা ভবসিদ্ধুত্তরণার্থ তাহাদিগের নৌকা বলিয়া পরিদৃষ্ট হয়। কাম এবং লোভ দ্বারা মুহুমূহ্ উপহত চিন্তা মুকুন্দের সেবা দ্বারা যেমন শান্তিলাভ করে, যমাদি যোগোপায়সমূহ দ্বারা তেমন করে না।”^৪ মুকুন্সেবাপরায়ণ ব্যক্তি সংস্কার প্রাপ্ত হয় না।^৫ জ্ঞান দ্বারাই মুক্তি হয় সত্য। পরন্তু ভগবান্ স্বয়ং তাঁহার ভক্তকে ঐ জ্ঞান প্রদান করিয়া থাকেন। নারদ ঐ বিষয়ে তাঁহার নিজের অভিজ্ঞতা বর্ণনা করেন। তিনি বলেন যে পূর্বে তিনি এক বেদজ্ঞ ব্রাহ্মণের দাসীর পুত্র ছিলেন। বাল্যাবস্থাতেই তিনি ব্রাহ্মণের গৃহে চাতুর্মাশের জন্তু সমাগত মহাত্মাদিগের সেবায় নিযুক্ত হইয়াছিলেন। ঐ প্রকারে সেবা দ্বারা তাঁহার চিন্তা কথঞ্চিৎ বিশুদ্ধ হইলে ভগবানের লীলাকথা শ্রবণে তাঁহার রুচি হয়। ঐ মহাত্মাগণ নিত্য কৃষ্ণকথা গান করিতেন। তিনি শ্রদ্ধা সহকারে ঐ সকল শ্রবণ করিতেন। তাহাতে ক্রমে ভগবানে তাঁহার রুচি হয়।

“তস্মিন্শুদা লব্ধরুচের্হামুনে

প্রিয়শ্রবন্তঃ শ্রুতি মতির্মম।

যয়াহমেতৎ সদসৎ স্বমায়য়া

পশ্যে ময়ি ব্রহ্মণি কল্পিতং পরে ॥”^৬

‘হে মহামুনে, ঐ সময়ে তখন প্রিয়শ্রব ভগবানে রুচি প্রাপ্ত আমার মন শ্রুতি (অর্থাৎ নাশপ্রাপ্ত বা নিরুদ্ধ) হয়। তাহাতে আমি ইহা উপলব্ধি করিলাম যে সদসদাত্মক এই জগৎপ্রপঞ্চ পরব্রহ্মস্বরূপ আমাতে আমার নিজ মায়া দ্বারা কল্পিত।’ পরে ঐ মুনীগণও তথা হইতে যাত্রা করিবার সময়ে তাঁহাকে “সাক্ষাৎ ভগবান্ কড়ক কথিত গুহ্যতম জ্ঞান উপদেশ করেন।”^৭

“যেনৈবাহং ভগবতো বাহুদেবন্ত বেদসঃ।

মায়ানুভাবমবিদং যেন গচ্ছন্তি তৎপদম্ ॥”^৮

১) (বিষ্ণু)ভাগ, ১।৫।৩৪-২

২) দেখ—ঐ, ১।৫।২১, ৪০, ৬৩

৩) (বিষ্ণু)ভাগ, ১।৬।৩৫—৬

৪) ঐ, ১।৫।১৯

৫) ঐ, ১।৫।২৭

৬) ঐ, ১।৫।৩০

৭) ঐ, ১।৫।৩১

‘যাহা দ্বারা আমি বিশ্বশ্রী ভগবান্ বাহুদেবের মায়ামূর্ত্যব নিশ্চিতরূপে অবগত হইয়াছিলাম এবং যাহা দ্বারা (মনুষ্যগণ) তাঁহার পদ প্রাপ্ত হয়।’

“ইমং স্বনিগমং ব্রহ্মবৈতয় মদনুষ্ঠিতম্।

অদাম্যে জ্ঞানমৈশ্বর্যং স্বমিন্ ভাবং চ কেশবঃ ॥”

‘হে ব্রহ্মন, আপন উপদেশ মৎকর্তৃক পরিপালিত হইতে দেখিয়া কেশব আমাকে জ্ঞান, ঐশ্বর্য (অর্থ্যাৎ অগ্নিমাতিসিদ্ধি) এবং আপনাতে ভাব প্রদান করেন।’ নারদ আরও বলেন যে পরে শ্রীহরির চরণকমল ধ্যান করিতে করিতে তাঁহার হৃদয়ে হরির প্রাকৃর্ভাব হয়। তাহাতে প্রেমের আতিশয্য হেতু তাঁহার শরীর পুলকিত হয়, তাঁহার চিত্তবস্তি সম্যক্ নিৰ্বৃত হয় এবং তিনি আনন্দসাগরে লীন হইয়া যান। তখন তিনি ভগবান্কে এবং তাঁহার নিজেকে উভয়কে দেখিতে পাইলেন না। অর্থাৎ ধ্যান, ধ্যেয় এবং ধ্যান এই ভেদ ত্রিগুটির ভান তখন তাঁহার রহিল না।^১

কথিত হইয়াছে যে এই বলিয়া দেবর্ষি নারদ অন্তর্হিত হন। তখন পরমর্ষি ব্যাস সমাহিত চিত্তে ঐ বিষয়ের মনন করিতে থাকেন। এই প্রকারে ভক্তিব্যোগ দ্বারা তাঁহার চিত্ত সম্যক্ বিস্তৃত এবং একাগ্র হইলে, তিনি “পরমপুরুষকে এবং উঁহাতে অপাশ্রিত মায়াকে দর্শন করিলেন। ঐ মায়ী দ্বারা সংমোহিত হইয়া জীব (প্রকৃতপক্ষে) পর (অর্থাৎ পরব্রহ্ম এবং মায়াতীত) হইলেও আপনাকে ত্রিগুণাস্বক বলিয়া মনে করে এবং তৎকৃত অনর্থসমূহ প্রাপ্ত হয়।”^২ তিনি ইহাও উপলব্ধি করেন যে অধোক্ষজে ভক্তিব্যোগই ঐ অনর্থসমূহের উপশমের সাক্ষ্য উপায়।^৩ যাহারা তাহা জানে না, তাহাদিগকে তাহা জানাইবার অভিপ্রায়ে তিনি তদনন্তর “সাত্বতসংহিতা” রচনা করেন। উহা শ্রবণ করিলে মনুষ্যদিগের হৃদয়ে কৃষ্ণের প্রতি ভক্তি উৎপন্ন হয় এবং তাহাতে তাহাদিগের শোক, মোহ এবং ভয় বিদূরীভূত হয়।^৪

এই আখ্যান হইতে ইহা নিশ্চিতরূপে জানা যায় যে ‘মহাভারতে’ এবং ‘(বিষ্ণু)-ভাগবতপুরাণে’—উভয়ই একই ভাগবতধর্ম ব্যাখ্যাত হইয়াছে,^৫ পরন্তু ‘(বিষ্ণু)ভাগবতপুরাণে’র রচনাকালে ভাগবতধর্মের ধার্মিক সিদ্ধান্ত অনেকটা পরিবর্তিত হইয়াছিল। তখন তত্ত্বজ্ঞান-লাভের সাধনরূপে জ্ঞান এবং কর্ম অপেক্ষা ভক্তিকে অত্যধিক প্রাধান্য দেওয়া হইত। জ্ঞান দ্বারাই অজ্ঞানান্ধকারাচ্ছন্ন জীবের মুক্তি হয়। ভক্তি দ্বারাও সেই জ্ঞান পাওয়া যায়। ভগবান্

১) (বিষ্ণু)ভাগ, ১।৫।৩৩

২) ঐ, ১।৫।১৭—৮

৩) “অপশ্রুৎ পুরুষং পূর্বং মায়াম্ ভদ্রপাদরান্।

যয়া সংমোহিতো জীব আত্মানং ত্রিগুণাস্বকম্।

পরোহপি মদ্রুভেদনর্থং তৎকৃতো চাভিপজতে ॥”—(ঐ, ১।৭।১০—৫)

৪) “অনর্থোপশমং সাক্ষাৎভক্তিব্যোগমধোক্ষজে ॥”—(ঐ, ১।৭।৩১); আরও দেখ—১।৭।৩

৫) ঐ, ১।৭।৩২—৭

৬) ‘গঙ্গাধরপুরাণে’ আছে যে ‘ভাগবতপুরাণ’ ‘ভারতে’র তাৎপর্যবিবর্ণারক্ষক।

“অর্থোহয়ং ব্রহ্মত্বজ্ঞানং ভারতার্থবিবর্ণয়ঃ।

গায়ত্রীভাস্কর্যপোহসৌ দেবার্থপরিবৃংহিতঃ ॥” ইত্যাদি। (পূর্বে দেখ)

স্বয়ং তাঁহার ভক্তকে ঐ জ্ঞান প্রদান করিয়া থাকেন। ‘গীতা’র ভগবান্ কৃষ্ণ তাহা পরিষ্কার বলিয়াছেন।^১ উক্ত আখ্যানে নারদও স্পষ্টবাক্যে তাহা বলিয়াছেন, এবং তাঁহার ও ব্যাসের অনুভবের দৃষ্টান্ত হইতেও তাহা সিদ্ধ হয়। ‘(বিষ্ণু)ভাগবতপুরাণে’র অন্তঃপ্রবেশেই প্রকার বহু স্পষ্টোক্তি এবং দৃষ্টান্ত আছে। যথা, পরমভাগবত কবি বলিয়াছেন যে নিরন্তর ভগবানের ভজনকারী ভাগবতের (ভগবানে)ভক্তি, (সংসারে)বিরক্তি এবং ভগবজ্জ্ঞান (“পরেশানুভবঃ”, “ভগবৎপ্রবোধঃ”)—এই তিনই সঙ্গ্রে সঙ্গ্রে উৎপন্ন হয়, এবং তাহাতে সে পরা শাস্তি লাভ করে ;^২ তাহার সংসার-ভয় সর্বপ্রকারে নিবৃত্ত হয়,—সে সম্যক্ অভয় প্রাপ্ত হয়।^৩ পিপ্লসায়ন বলেন, “ভগবান্ বিষ্ণুর চরণ প্রাপ্তির এষণা দ্বারা (যদি প্রাপ্ত) তীব্র ভক্তি (রূপ অগ্নি দ্বারা জীবের) গুণকর্মজ চিত্তমলসমূহ দগ্ধ হয় ; চিত্ত বিশুদ্ধ হইলে (জীব) আত্মতত্ত্ব তেমন সাক্ষাৎভাবে উপলব্ধি করে, যেমন নির্মল নেত্রে সূর্যের প্রকাশ (দেখে)।”^৪ সূত বলিয়াছেন, “হরির গুণানুবাদের শ্রবণাদি দ্বারা তাঁহার চরণকমলের অবিস্মৃতি হয়। কৃষ্ণচরণকমলের অবিস্মৃতি সমস্ত অমঙ্গল বিনষ্ট করে এবং শয় নিস্তার করে ; তথা চিত্তশুদ্ধি, পরমাত্মভক্তি এবং বিজ্ঞানে (অর্থাৎ বিবিধ ইন্দ্রিয়জ্ঞানে) বৈরাগ্যযুক্ত জ্ঞান (উৎপাদন করে)।”^৫

আরও কথিত হইয়াছে যে ভক্তি চিত্তশুদ্ধির, বৈরাগ্যের এবং জ্ঞানলাভের অতি সূক্ষম এবং আশুফলপ্রদ সাধন। যথা, দেবগণ বলেন, ভগবানের কথামৃত পান দ্বারা প্রসূদ্ধ ভক্তি দ্বারা বাহাদের চিত্ত বিশুদ্ধ হইয়াছে, তাহারা অনায়াসে এবং শীঘ্র (“অঙ্গসা”) বৈরাগ্যসার জ্ঞানলাভ করত ভগবানে প্রবেশ করে। অপর যে সকল ধীর ব্যক্তিগণ আত্মসমাধিযোগবল দ্বারা বলিষ্ঠা প্রকৃতিকে জয় করত ভগবানে প্রবেশ করেন, তাঁহাদিগকে অধিক পরিশ্রম করিতে হয়। পরন্তু ভগবানের সেবারূপ ভক্তিতে তত পরিশ্রম হয় না। ভক্ত অনায়াসে ভগবানে প্রবেশ করে।^৬ ভগবান্ কপিল বলিয়াছেন,

“বাসুদেবে ভগবতি ভক্তিযোগঃ প্রয়োজিতঃ।

জনয়ত্যাত্ম বৈরাগ্যং জ্ঞানং যদব্রহ্মদর্শনম্ ॥”^৭

‘ভগবান্ বাসুদেবের প্রতি প্রয়োজিত ভক্তি শীঘ্র (অব্রহ্ম সংসারের প্রতি) বৈরাগ্য এবং ব্রহ্মদর্শন রূপ জ্ঞান উৎপন্ন করে।’ দেবর্ষি নারদ বলেন, যে অচ্যুতকথাশ্রয়ী—প্রজ্ঞাসহকারে অচ্যুতের কথা নিত্য শ্রবণ ও পাঠ করে, সে অচিরেই ভক্তিলাভ করে, এবং ভক্তি দ্বারা বৈরাগ্য ও জ্ঞানলাভ

১) পূর্বে দেখ। ২) (বিষ্ণু)ভাগপু, ১১২।৪২—৩

৩) ঐ, ১১২।৩০ ৪) ঐ, ১১৩।৪০

৫) ঐ, ১২।১২।৫০—৫৪ ৬) ঐ, ৩।৫।৪৫—৬

৭) ঐ, ৩।৩২।৩০

স্বল্পবিশ্বের পাঠান্তরে এই বচন ‘(বিষ্ণু)ভাগবতপুরাণে’র অন্তঃপ্রবেশে পাওয়া যায়। যথা সূত বলিয়াছেন,

“বাসুদেবে ভগবতি ভক্তিযোগঃ প্রয়োজিতঃ।

জনয়ত্যাত্ম বৈরাগ্যং জ্ঞানং যদব্রহ্মদর্শনম্ ॥”—(১২।৭)

দেবর্ষি নারদ বলিয়াছেন,

“বাসুদেবে ভগবতি ভক্তিযোগঃ সমাহিতঃ।

সত্রীটীলেন বৈরাগ্যং জ্ঞানং চ জনয়িত্বতি ॥”—৪।২২।৩৭

করে।^১ মহাত্মা সনৎকুমার বলেন, “সন্তুগণ হৃদয়গ্রাহিরূপ কর্মাশ্রয় ভগবান্ বাহুদেবের চরণ-কমলের প্রতি অনুরাগ বিলাসরূপ ভক্তি দ্বারা যেমন ছিন্ন করেন, বৈরাগ্যবান্ এবং চিত্তনিরোধ-কারী যতিগণ তেমন পারেন না। এই সংসার-সমুদ্র ষড়্‌বর্গ (= পঞ্চজ্ঞানেন্দ্রিয় ও মন) রূপ মকর পূর্ণ। সেই হেতু উহা অতীব দুস্তর। যোগাদি দ্বারা উহা উত্তীর্ণ হওয়া অতীব কঠিন। পরন্তু ভগবান্ হরির ভজনীয় চরণকমলকে নৌকা করিলে উহা অনায়াসে উত্তীর্ণ হওয়া যায়।^২ পরম ভাগবত প্রবুদ্ধ বলেন, “এই প্রকারের ভাগবতধর্মসমূহ শিক্ষা করিয়া তদ্বৎ ভক্তি দ্বারা নারায়ণপরায়ণ হইয়া মনুষ্য অনায়াসে এবং শীঘ্র (‘অঞ্জস’) দুস্তর মায়া অতিক্রম করে।^৩ প্রহ্লাদ বলেন, যেহেতু অচ্যুত সর্বভূতের আত্মা এবং ইহসংসারের সর্বত্র (প্র)সিদ্ধ, সেইহেতু তাঁহাকে তুষ্ট করিতে বহু আয়াস করিতে হয় না;^৪ আর তিনি তুষ্ট হইলে কিছুই অলভ্য থাকে না।^৫ সুতরাং সমস্ত কিছুই অচ্যুত ভক্তি দ্বারা সহজে পাওয়া যায়।

ইহাও বোধ হয় এইখানে বলা উচিত যে, ভক্তি দ্বারা যে অনায়াসে এবং অচিরে চিত্তশুদ্ধি দ্বারা ভগবৎপ্রাপ্ত হয় বলা হইয়াছে, তাহা অর্থবাদও হইতে পারে। অন্ততঃ তাহা ঐকান্তিক নহে। কেননা, তপস্তাদি সম্বন্ধেও সেই প্রকার উক্তি (‘বিষ্ণু’)ভাগবতপুরাণে কখন কখন পাওয়া যায়। যথা, ভগবান্ ব্রহ্মা বলিয়াছেন, “তপস্তারই দ্বারা মনুষ্য সর্বভূতগুহবাসী পরজ্যোতিঃ ভগবান্ অধোক্ষকে অনায়াসে এবং শীঘ্র (‘অঞ্জসা’) লাভ করিতে পারে।^৬ ভগবান্ কপিল যেমন বলিয়াছেন যে বাহুদেব-ভক্তি দ্বারা মনুষ্য ‘আন্ত’ বৈরাগ্য ও ব্রহ্মদর্শনরূপ জ্ঞান লাভ করে, তেমন তৎপূর্বে ইহাও বলিয়াছেন যে প্রকৃতি-পুরুষ-বিবেক দ্বারাই লোক অনায়াসে এবং শীঘ্র (‘অঞ্জসা’) বৈরাগ্য ও জ্ঞানলাভ করত কৈবল্য প্রাপ্ত হয়।^৭ ভগবান্ কৃষ্ণও সেই প্রকার বলিয়াছেন যে সাংখ্যজ্ঞান দ্বারা মনুষ্য বৈকল্লিক (অর্থাৎ জগৎপ্রপঞ্চরূপ) ভ্রমকে “সদ্য” পরিত্যাগ করে;^৮ যেমন আকাশে সূর্যোদয় হইলে অন্ধকার থাকিতে পারে না, তেমন সাংখ্যবিচারসম্পন্ন ব্যক্তির বৈকল্লিক ভ্রম থাকিতে পারে না।^৯ ভগবান্ রুদ্র বলিয়াছেন, “ইহসংসারে সমস্ত শ্রেয় (সাধন) সমূহের মধ্যে জ্ঞানই পরম নিঃশ্রেয়স (সাধন)। জ্ঞানরূপ নৌকা (এই সংসাররূপ) দুষ্কার ব্যসনার্ণবকে স্থখে পার হয়।”^{১০} নারদব্যাসাদি মুনীশ্বরগণ-বাহুদেবকে বলেন, কর্মদ্বারা কর্মবন্ধন পরিত্যাগের (‘কর্মণা কর্মনিহারঃ’) সূত্রে ইহাই বলিয়া নিরূপিত হইয়াছে যে শ্রদ্ধাসহকারে বজ্রসমূহ দ্বারা সর্বযজ্ঞেশ্বর ভগবান্ বিষ্ণুকে যজ্ঞন করিবে। তত্ত্বদর্শিগণকর্তৃক শাস্ত্রদৃষ্টি দ্বারা উহাকেই চিন্তের উপশমের উপায় এবং চিন্তকে প্রশমকারক ধর্ম এবং সুগম যোগ বলিয়া দর্শিত হইয়াছে।”^{১১}

যাহা হউক ভক্তিকে যে কেবল সহজ এবং আশুফলপ্রদ সাধন বলা হইয়াছে তাহা নহে, আরও বলা হইয়াছে যে উহা অব্যর্থ, সম্যক্ এবং কল্যাণতম, সুতরাং শ্রেষ্ঠতম সাধনও; তৎসদৃশ শিব পন্থা আর নাই। ভগবান্ কপিল বলেন, “যোগীদিগের ব্রহ্মসিদ্ধির জন্ত অশিলাত্না ভগবানের

১) (বিষ্ণু)ভাগপু, ৪।২৯।৩৭—৮

২) ঐ, ৪।২৯।৩৯—৪০

৩) ঐ, ১।১৩।৩০

৪) ঐ, ৭।৩।১৯

৫) ঐ, ৭।৩।২৫—২৬

৬) ঐ, ৩।২৯।১৯

৭) ঐ, ৩।২৯।২৭—২৮

৮) ঐ, ১।১২।৪।১

৯) ঐ, ৭।২৪।২৮

১০) ঐ, ৪।২৪।৭৫

১১) ঐ, ১০।৮।৪।৩৫—৩৬

প্রতি প্রযুক্ত ভক্তির সদৃশ শিব পছা নাই”^১ ভগবান্ কৃষ্ণ বলিয়াছেন, “হে উদ্ধব, আমার প্রতি বর্দ্ধনশীল ভক্তি আমাকে যেমন প্রাপ্ত করায়, সাংখ্য, যোগ, ধর্ম, স্বাধ্যায়, তপঃ কিংবা ত্যাগ তেমন করায় না। সাধুগণের প্রিয় আত্মা আমি একমাত্র ভক্তি ও শ্রদ্ধা দ্বারাই গ্রাহ্য।”^২ প্রহ্লাদ বলেন, মৌন, ব্রত, শ্রবণ, তপ, স্বাধ্যায়, স্বধর্মপালন, ব্যাখ্যান, একান্তবাস, জপ এবং সমাধি— এইগুলি মোক্ষপ্রদ বলিয়া প্রসিদ্ধ। পরন্তু ঐ সকল প্রায় অভিজ্ঞেন্দ্রিয় মনুষ্যগণের জীবিকার সাধন হইয়া থাকে; আর দান্তিকদিগের জীবিকা-সাধন উহার কখন হয়, আর কখন হয়ও না।^৩ ভগবান্ স্বয়ং বলিয়াছেন, “তপ এবং বিদ্যা উভয়েই বিপ্রদিগের নিঃশ্রেয়স-কর। উহারাই (আবার) দুর্বিনীত কর্তার বিপরীত ফলপ্রদ হইয়া যায়।”^৪ তাৎপর্য এই যে ভক্তি ব্যতীত অপর সাধনসমূহ পতনশঙ্করহিত নহে সেই হেতু উহাদিগকে ঐকান্তিক ও অব্যর্থফলপ্রদ বলা যায় না। এবং উহার শিব পছাও নহে।

‘গীতা’র মতে যজ্ঞ, দান ও তপস্তা মনুষ্যকে নিশ্চয় পবিত্র করে;^৫ পরন্তু “ন হি জ্ঞানেন সদৃশং পবিত্রমিহ বিদুতে” (‘জ্ঞানের সদৃশ পবিত্রকারক ইহসংসারে কিছুই নিশ্চয় নাই’)^৬ কেননা, সমস্ত পাপকারীদিগের মধ্যে পাপকৃত্তম্ হইলেও মনুষ্য জ্ঞান দ্বারা সমস্ত পাপ হইতে সম্যগ্‌রূপে উত্তীর্ণ হইতে পারে। যেমন সুপ্রজ্জ্বলিত অগ্নি সমস্ত ইন্ধনকে ভষ্মসাৎ করে, তেমন জ্ঞানরূপ অগ্নি সমস্ত কর্মকে ভষ্মসাৎ করে।^৭ পরন্তু ‘(বিষ্ণু)ভাগবতপুরাণে’র মতে ভক্তিই পাপী ব্যক্তিকে সম্যক্ পবিত্র করিয়া থাকে—তৎসদৃশ সম্যক্ পবিত্রকারক কিছুই নাই। যথা, ভগবান্ শুকদেব বলিয়াছেন, “ধর্মজ্ঞ এবং শ্রদ্ধাবান্ ধীর ব্যক্তিগণ তপস্তা, ব্রহ্মচর্য, শম, দম, ত্যাগ, সত্য, শৌচ, যম এবং নিয়ম দ্বারা (নিজের) মন, বাণী, ও কায় দ্বারা কৃত পাপ, মহৎ হইলেও নষ্ট করিয়া থাকেন, যেমন দাবানল (বহৎ) বাঁশবনকে (ভষ্মীভূত করিয়া থাকে)। বাহুবল-পরায়ণ কেহ কেহ কেবল ভক্তিরই দ্বারা পাপকে সম্পূর্ণতঃ ধ্বংস করে, যেমন ভাস্কর নীহারকে (ধ্বংস করে)। পরন্তু, হে রাজন্, পাপী ব্যক্তি তপস্তাদি দ্বারা তেমন পবিত্র হয় না, কৃষ্ণাংগিতপ্রাণ হইয়া তাঁহার ভক্তগণের সেবা দ্বারা যেমন পবিত্র হইয়া থাকে। নারায়ণপরায়ণ সুশীল সাধুগণ যাহাতে (রমণ করেন সেই) এই (ভক্তি)পছা ইহলোকে সঙ্গীচীন, কল্যাণময় এবং অকুতোভয়। হে রাজন্, যেমন জলপ্রবাহ স্রাকৃন্তকে নিশ্চিতরূপে পবিত্র করিতে পারে না, তেমন (শাস্ত্রোক্ত) নানাবিধ প্রায়শ্চিত্তসমূহ নারায়ণপরায়ণ ব্যক্তিকে নিশ্চিতরূপে পবিত্র করিতে পারে না।”^৮ ভাগবতী কথার উপসংহারে তিনি আবার সেই কথা বলিয়াছেন, ভগবান্ পুরুষোত্তম মনুষ্যের কলিকৃত দেশ, দ্রব্য বা ইন্দ্রিয় সম্বৃত সমস্ত দোষ হরণ করেন। শ্রুত, সঙ্কীর্তিত, ধ্যাত, পূজিত, কিংবা আদৃত হইলে ভগবান্ মনুষ্যগণের অযুত জন্মের পাপরাশিকে বিনষ্ট করেন। যেমন সুবর্ণস্থ অগ্নি উহার (অপর) ধাতুজ দুর্বর্ণকে বিনষ্ট করে, সেই প্রকার

১) (বিষ্ণু)ভাগ, ৩২৪:১

২) ঐ, ১১১৪:২০—২১:১

৩) ঐ, ৭১:৪৬

৪) ঐ, ৯৪:৭০

৫) “যজ্ঞো দানং তপশ্চৈব পাবনানি মনীষিণাম্” —(গীতা, ১৮:৫২)

৬) ঐ, ৪:৩৮-২

৭) ঐ, ৪:৩৬-৭

৮) (বিষ্ণু)ভাগপু, ৩:১১৩-৮

চিন্তাগত বিষয় যোগীদিগের অন্তর্ভাষ্যকে বিনষ্ট করে। বিদ্যা, তপস্বী, প্রাণনিরোধ, মৈত্রী, তীর্থ, স্নান, ব্রত, দান, জপ, প্রভৃতির দ্বারা অন্তরাঙ্গা তেমন অত্যন্ত-শুদ্ধি লাভ করে না, ভগবান্ অনন্ত হৃদয়ে স্থিত হইলে যেমন করিয়া থাকে।”^১ ভগবান্ কৃষ্ণ বলিয়াছেন, “হে উদ্ধব, যেমন হৃসমৃদ্ধ অগ্নি সমস্ত ইন্ধনকে ভস্মসাৎ করিয়া থাকে, সেই প্রকার মদ্বিষয়া ভক্তি সমস্ত পাপরাশিকে সম্পূর্ণ বিনষ্ট করিয়া থাকে।...ম্লিষ্ট ভক্তি এমন কি চাণ্ডালাদিকেও পবিত্র করে। কেননা, তাহা সম্ভব। সত্য ও দয়া যুক্ত ধর্ম কিংবা তপস্বী যুক্ত বিদ্যা, যদি মদ্বিক্তিবিরহিত হয়, তবে মনুষ্যকে সমাগ্ন্যরূপে এবং প্রকৃষ্টরূপে পবিত্র করে না। ভক্তি ব্যতীত—শরীর রোমাঞ্চিত হওয়া ব্যতীত, চিত্ত দ্রবীভূত হওয়া ব্যতীত এবং (নয়নে) আনন্দাশ্রুদ্বারা প্রবাহিত হওয়া ব্যতীত, আশয় কি প্রকারে শুদ্ধ হইবে? কৃষ্ণকে স্তুতি করিতে গিয়া দেবতাগণও বলিয়াছেন, মনুষ্যগণের দ্বারাশয়সমূহের শুদ্ধি তাঁহার যশ শ্রবণ দ্বারা সম্ভূত এবং প্রেয়স্ব সংশ্রদ্ধা দ্বারা যেমন হইয়া থাকে, বিদ্যা, শাস্ত্রশ্রবণ, স্বাধ্যায়, দান, তপ, কিংবা ক্রিয়া দ্বারা তেমন হয় না।”

ভগবন্তুষ্টি যে মহান্ পাপীকেও পবিত্র করত উদ্ধার করে ‘গীতা’য়ও তাহা ব্যাখ্যাত হইয়াছে। কৃষ্ণ বলিয়াছেন, অতি দুরাচারী ব্যক্তিও যদি তাঁহাকে অনন্তভাবে ভজন করিতে আরম্ভ করে; তবে সে শীঘ্রই ধর্মাস্ত্রা হয় এবং শাস্ত্র শাস্তি লাভ করে।^২ “হে পার্থ, যে সকল স্ত্রীগণ, বৈশ্বগণ এবং শূদ্রগণ, তথা অপর পাপযোনি ব্যক্তিগণও, আমাকে ব্যপাশ্রয় করত অবস্থান করে, তাহারাও পরাগতি প্রাপ্ত হয়।”^৩ তাহার বিস্তার করিয়া ‘(বিষ্ণু)-ভাগবতপুরাণে’ শুকদেব বলিয়াছেন, কিরাত, হুণ, আজ্ঞ, পুলিন্দ, পুন্ড্র, আভীর, কঙ্ক, যবন এবং খস, তথা আরও যে সকল পাপী আছে, তাহারাও ভগবান্কে উপাশ্রয়কারীর আশ্রয় গ্রহণ করিয়াও শুদ্ধ হইয়া যায়।^৪ প্রেঙ্লাদ বলিয়াছেন, দেবতা, মনুষ্য, অসুর, যক্ষ বা গন্ধর্ব প্রভৃতি যে কেহ ভগবানের চরণ ভজন করে, সে স্বস্তি লাভ করে। ভগবান্কে প্রসন্ন করিতে বিজয়, দেবত্ব, ঋষিত্ব, সদাচার, বহুজ্ঞতা, দান, তপস্বী, যজ্ঞ, শৌচ, ব্রতসমূহ প্রভৃতির কিছুই প্রয়োজন নাই। তিনি বিভূত্বা ভক্তিরই দ্বারা প্রীত হন। তন্নিম্ন অপর সমস্তই বিড়ম্বনা মাত্র।^৫ “বহু দৈত্য, যক্ষ, রাক্ষস, স্ত্রী, শূদ্র, ব্রজবাসী, পক্ষী, খগ এবং যুগ, তথা বহু পাপী জীব, (অচ্যুতের ভক্তি দ্বারা) অচ্যুতত্ব প্রাপ্ত হইয়াছে।”^৬ ভগবান্ নিজেই বলিয়াছেন যে তাঁহার অমল যশ শ্রবণরূপ অমৃতসাগরে অবগাহন আচাণ্ডাল (সমস্ত) জগৎকে সন্ত পবিত্র করে; সেই জন্তই মহাস্বাগণ তাঁহাকে ‘বিকুঠ’ বলেন।^৭ দেবহুতি আরও বাড়াইয়া বলিয়াছেন যে ভগবানের নাম “কচিং” শ্রবণ, কীর্তন, বন্দন কিংবা স্মরণ করিলেও, এমন কি চাণ্ডালও সদ্য যজ্ঞের অধিকারী হইয়া যায় (“স্বাদোহপি সন্ত সর্বনাম কল্পতে”); তবে দর্শনের কথা আর কি?^৮

১) (বিষ্ণু)ভাগপু, ১২।৩।৪৫—৮

২) ঐ, ১১।১৪।১৯, ২১।২—২৩; আরও দেখ—১১।১৪।২৫—৬

৩) ঐ, ১১।৩।৯

৪) গীতা, ৯।৩০—১

৫) ঐ, ৯।৩২

৬) (বিষ্ণু)ভাগপু, ২।৪।১৮; ভগবানের ভক্তের ও মানুষকে পবিত্র করিবার সামর্থ্য আছে তাহা পরে নির্দেশিত হইবে। (পরে দেখ)।

৭) ঐ, ৭।৭।৫০—২

৮) ঐ, ৭।৭।৫৪

৯) ঐ, ৩।১৩।৬১

১০) ঐ, ৩।৩৩।৬

গুরুদেব বলেন, যে অভয় লাভ করিতে ইচ্ছা করে তাহার উচিত সর্বাঙ্গা ভগবান্ হরির শ্রবণ, কীর্তন এবং স্মরণ করা।^১ কেননা, তাহাই শাস্ত্রের সিদ্ধান্ত।^২ মহাত্মা কবি বলেন, “ব্রহ্ম হইতে চ্যুত পুরুষের মায়া বশতঃ অস্মৃতি (অর্থাৎ ব্রহ্মব্রহ্মপের অজ্ঞান) এবং বিপর্যয় (অর্থাৎ ব্রহ্মকে জগৎপ্রপঞ্চরূপে বিপরীত জ্ঞান) হয়। (অনন্তর ব্রহ্মভিন্ন) দ্বিতীয় বস্তুতে অভিনিবেশ হেতুই ভয় উৎপন্ন হয়। অতএব বিদ্বান্ ব্যক্তির উচিত গুরুদেবতাত্মা হইয়া একান্ত ভক্তি দ্বারা ব্রহ্মকে ভজন করা।”^৩ বিদ্বর বলেন, “সমস্ত বেদসমূহ, যজ্ঞসমূহ, তপঃসমূহ এবং দানসমূহ জীবকে অভয় প্রদানের এক কলাও করিতে পারে না।”^৪ সুতরাং সম্যক্ অভয়, তাঁহার মতে, একমাত্র ভক্তি হইতেই লাভ হয়, অপর কোন উপায়ে নহে।

‘গীতা’য় স্বধর্মপালনকে বহু প্রাধান্য দেওয়া হইয়াছে। যাহারা শাস্ত্রবিধি পরিত্যাগ করিয়া যথেষ্টভাবে চলে তাহাদিগকে তীব্র নিন্দা করা হইয়াছে। আর উক্ত আখ্যানে নারদ বলিয়াছেন যে ভগবদ্ভক্তি সহকারে ব্যতীত স্বধর্মচরণ ব্যর্থ; পক্ষান্তরে স্বধর্ম পরিত্যাগ করত ভগবানের ভজন করিলে মঙ্গল প্রাপ্তি হয়। পরমভাগবত কর্তৃক ভজন বলিয়াছেন, “হে রাজন্, যে (শাস্ত্রবিহিত আপন) কর্তব্য কর্মসমূহ পরিত্যাগ করত শরণ্য (ভগবান্) মুকুলের শরণ গ্রহণ করিয়াছে, সে দেবগণের পিতৃগণের, ঋষিগণের, ভূতগণের কিংবা অতিথিগণের ও আত্মীয়-স্বজনগণের কাহারও কিঙ্কর থাকে না এবং সে কাহারও নিকট ঋণী থাকে না।”^৫ যদি তাহার দ্বারা কখন কোন “বিকল” হইয়া পড়ে, তবে হৃদয়ে সন্নিবিষ্ট ভগবান্ হরি অনন্তভাবে তাঁহার চরণভজনকারী প্রিয়ভক্তের সেই সমস্ত বিনষ্ট করিয়া দেন।^৬ তাৎপর্য এই যে ভগবানের অনন্তভক্ত শাস্ত্রীয়বিধিনিষেধের অতীত হয়; সেইহেতু তাহাকে স্বধর্ম পালন করিতে হয় না। কৃষ্ণ বলিয়াছেন,

“আজ্ঞায়ৈবং গুণান্ দোষান্ময়োপদিষ্টানপি স্বকান্।

ধর্মান্ সন্ত্যজ্য যঃ সর্বান্ মাং ভজ্যেত স সত্তমঃ॥”^৭

(শাস্ত্রে আমার দ্বারা উপদিষ্ট^৮ (স্বধর্ম পালনের) গুণসমূহ এবং (ত্যাগের) দোষসমূহ জানিয়াও যে স্বকীয় সর্বধর্মসমূহ সম্যক্ পরিত্যাগ করত আমাকে ভজন করে, সে সত্তম।’

“মর্ত্যো যদা ত্যক্তসমস্তকর্ম্য

নিবেদিতাঙ্গা বিচিকীর্ষিতো মে।

তদায়তত্ত্বং প্রতিপত্তমানো

ময়ান্নভুয়ায় চ কল্লতে বৈ॥”^৯

‘মর্ত্য’ মনুষ্য যখন সমস্ত কর্ম পরিত্যাগ করত আমাতে আত্মসমর্পণ করে, তখন আমি উহাকে বিশিষ্ট করিয়া দিই। তখন সে অমৃতত্ব প্রাপ্ত হইয়া নিশ্চয় মৎস্বরূপ হইতে কল্লিত

১) (বিষ্ণু)ভাগপু, ২।১।৫

২) ঐ, ২।১।১১

৩) ঐ, ১।২।৩৭

৪) ঐ, ৩।৭।৪১

৫) ঐ, ১।১।৪১

৬) ঐ, ১।১।৪২

৭) ঐ, ১।১।১৩২

৮) ঐ, ১।১২।৩৪

৯) দেখ—ঐ, ১।১।৪।৩

হয়। অত্ৰ কৃষ্ণ বলিয়াছেন, “সেই পর্যন্ত কর্মসমূহ করিবে, যাবৎ পর্যন্ত নির্বেদ উপস্থিত না হয়, কিংবা যাবৎ পর্যন্ত আমার কথা শ্রবণাদিতে শ্রদ্ধা না জন্মে।”^১ স্বন্যাবনের গোপীদিগের সম্বন্ধে কথিত হইয়াছে যে তাহারা ভগবানের জন্ম লোক (বা লৌকিকাচার), বেদ (বা বৈদিকাচার) এবং স্ব (বা আত্মীয়স্বজন ও ধনসম্পত্ত্যাদি) পরিত্যাগ করিয়াছিলেন।^২ যাজ্ঞিক ব্রাহ্মণদিগের কথার^৩ তাৎপর্যও ইহা বোধ হয় যে শাস্ত্রের বিধিনিষেধ কঠোরভাবে পালন অপেক্ষা রাগানুগা ভক্তি শ্রেষ্ঠ। কথিত হইয়াছে যে যজ্ঞে দীক্ষিত কতিপয় ধর্মবিশ্বস্ত ব্রাহ্মণ শাস্ত্রের নিষেধের প্রতি দৃষ্টি রাখিয়া যজ্ঞান্তের পূর্বে কৃষ্ণ কর্তৃক প্রেরিত গোপবালকগণকে অন্ন দিতে অস্বীকার করেন। পরন্তু তাঁহাদের পত্নাগণ কৃষ্ণের নাম শুনিয়া শ্রদ্ধার ও অনুরাগের আবেগে পতি, ভাই, বন্ধু এবং পুত্রগণের নিষেধ উপেক্ষা করিয়া চতুর্বিধ অন্ন পর্যাপ্তরূপে গ্রহণ করিয়া কৃষ্ণের নিকটে উপস্থিত হন এবং তাঁহাকে দর্শন করিয়া পরিতৃপ্ত হন। সেইহেতু তাঁহাদের খুব প্রশংসা করা হইয়াছে। কৃষ্ণের শরণে আগত ঐ ব্রাহ্মণপত্নীগণ তাঁহাকে ছাড়িয়া আপন পতিপুত্রগণের নিকট প্রত্যাবর্তন করিতে অস্বীকার করেন। পরন্তু কৃষ্ণ বুঝাইয়া স্মঝাইয়া অনিচ্ছা সত্ত্বেও তাঁহাদিগকে ফেরৎ পাঠাইয়া ঐ যজ্ঞে দীক্ষিত ব্রাহ্মণদিগের যজ্ঞ পূর্ণ করান। তাহাতে বলা যায় না যে ভক্তির জন্ম স্বধর্ম পরিত্যাগ করান ঐখানে তাঁহার অভিপ্রায় ছিল। ভগবন্তক্তি-বিরহিত শুদ্ধ অনুষ্ঠান-নিষ্ঠাকে তিনি নিন্দা করিয়াছেন; অথবা বৈধীভক্তি অপেক্ষা রাগানুগা ভক্তিরই শ্রেষ্ঠত্ব তিনি খ্যাপন করিয়াছেন।

স্বধর্ম পরিত্যাগ করতঃ ভগবান্কে ভক্তি করার মত তখনও প্রবল হয় নাই বোধ হয়। কেননা, ‘(বিষ্ণু)ভাগবতপুরাণে’ উহা হইতে ভিন্ন মত, এমন কি তদ্বিপরীত মতও পাওয়া যায়। শুকদেব বলিয়াছেন, যে পর্যন্ত সর্বসাক্ষী পরাবর বিশ্বেশ্বরে ভক্তিয়োগ উৎপন্ন না হয় সে পর্যন্ত মনুষ্যকে শাস্ত্রবিহিত নিত্যক্রিয়া সম্পাদনের পরই (“ক্রিয়াবসানে”) তাঁহার স্থূল রূপ বা বিশ্বরূপ স্বরণ করা উচিত।^৪ স্মৃতরাং তাঁহার মতে স্বধর্মাচরণ তত্ত্বিলাভের সাধন। কৃষ্ণ আরও সুস্পষ্ট বাক্যে সেই কথা বলিয়াছেন। “যে পর্যন্ত নির্বেদ (অর্থাৎ সংসারে এবং সাংসারিক কর্মে সম্যক্ বৈরাগ্য) না হয়, কিংবা আমার কথা শ্রবণাদিতে শ্রদ্ধা উৎপন্ন না হয়, সেই পর্যন্ত কর্মসমূহ করিতে হইবে।……স্বধর্মপরায়ণ হইয়া ইহলোকে বর্তমান (মনুষ্য) নিষ্পাপ ও শুদ্ধ হইয়া যদৃচ্ছায় বিমুগ্ধ জ্ঞান কিংবা আমাতে ভক্তি প্রাপ্ত হয়।”^৫ মহারাগী স্তনীতি বালক ধ্রুবকে বলেন, “স্বধর্মপালন দ্বারা শোধিত এবং তাহাতে অনন্তভাবপ্রাপ্ত আপন চিত্তে পরমপুরুষকে অবস্থাপন করত ভজন কর।”^৬ এই সকল বচন হইতে মনে হইতে পারে যে ভগবানে ভক্তি লাভের পর স্বধর্মাচরণ করিতে হইবে না; কেননা, উহার প্রয়োজন তখন থাকে না। পরন্তু

১) (বিষ্ণু)ভাগপু., ১১/২০।২

২) রাসের রাজিতে অন্তর্ধানের পর পুনঃ মিলিত হইয়া কৃষ্ণ গোপীগণকে বলেন,

“এবং মদর্পোজ্জিত—লোক—বেদ—

স্বনাং হি বো মধ্যমুযুজয়েহবলাঃ।” (ঐ, ১০।৩২।১১’)

৩) ঐ, ১০।২৩ অধ্যায়।

৪) ঐ, ২।২।১৪

৫) ঐ, ১১।২০।২, ১১

৬) ঐ, ৪।৮।২২’২

কোথাও কোথাও ইহা পরিষ্কার উক্ত হইয়াছে যে ভক্তিব্যোগের সঙ্গে সঙ্গে যমাদি অষ্টাঙ্গ যোগও অভ্যাস করিতে হইবে এবং দৃঢ় নিষ্ঠার সহিত স্বর্ধ্ব ও সম্যক্ পালন করিতে হইবে। যথা, কপিল বলিয়াছেন, “অতএব (মনুষ্য) অসতের পথে (অর্থাৎ মিথ্যা সংসারের চিন্তায়) প্রসক্ত চিন্তকে তীব্র বৈরাগ্য এবং ভক্তিব্যোগ দ্বারা ধীরে ধীরে (আপন) বশে আনয়ন করিবে। যমাদি যোগাঙ্গসমূহের অভ্যাস করত, শ্রদ্ধাযুক্ত হইয়া (একমাত্র) আমাকেই সত্য বলিয়া ভাবনা করত, এবং আমার কথা শ্রবণ দ্বারা, সর্বভূতে সমত্ব দ্বারা, নির্বৈর দ্বারা, (মস্তিষ্ক) অপর বস্তুর প্রসঙ্গ না করিয়া, ব্রহ্মচর্য ও মোন দ্বারা, বলবান্ স্বর্ধ্ব (পালন) দ্বারা” ইত্যাদি।^১ পরে তিনি বলিয়াছেন, “নিষ্কামভাবে এবং বিমুক্তচিত্তে (আচরিত) স্বর্ধ্ব, দীর্ঘ কাল (মংকথা) শ্রবণ দ্বারা সম্ভূত আমাতে তীব্র ভক্তি, প্রত্যক্ষ তত্ত্বজ্ঞান, প্রবল বৈরাগ্য, তপোযুক্ত যোগ এবং তীব্র আত্মসমাধি দ্বারা পুরুষের প্রকৃতি অহর্নিশ দৃষ্ট হইয়া ধীরে ধীরে তিরোহিত হয়, যেমন অরণি সোৎপন্ন অগ্নি দ্বারা ভস্মসাৎ হয়।”^২ কথিত হইয়াছে যে মাতৃগর্ভস্থ কৃষ্ণের স্তুতিতে ব্রহ্মাশিবা দি দেবগণ তথা নারদাদি মুনিগণ, বলেন যে সংসারের স্থস্থিতির জ্ঞান তিনি বিমুক্ত সমুদ্রগুণকে আশ্রয় করত মনুষ্যগণের শ্রেয়লাভের উপায় (অবতার) শরীর ধারণ করেন,

“বেদক্রিয়াযোগতপঃসমাধিভি

শুবার্হণং যেন জনঃ সমীহতে ॥”^৩

‘যাহাতে মনুষ্য বেদ, ক্রিয়া, যোগ, তপঃ ও সমাধি (প্রভৃতি সাধনসমূহ) সহকারে (ঐ রূপ আশ্রয়ে) তোমার পূজা করিতে পারে।’ “যে ব্যক্তি (লৌকিক ও বৈদিক) ক্রিয়াসমূহ করিবার সময় তোমার চরণারবিন্দে আবিষ্টচিত্ত হইয়া তোমার মঙ্গলময় নামসমূহের এবং রূপসমূহের শ্রবণ, কীর্তন, স্মরণ ও ধ্যান করে, তাহার পুনর্জন্ম হয় না।”^৪ সুতরাং তাঁহাদের মতে শ্রবণকীর্তনাদি ভক্তির সঙ্গে সঙ্গে লৌকিক ও বৈদিক ক্রিয়াকর্ম, তপ, যোগ, প্রভৃতি যথাবিধি অনুষ্ঠান করিতে হইবে। ঐ বিষয়ে দৃষ্টান্তও আছে। কথিত হইয়াছে যে মহারাজ অশ্বরীষ ভগবান্ বাসুদেবে এবং তাঁহার সাধু-ভক্তগণে পরমভাব প্রাপ্ত হইয়াছিলেন এবং সেই হেতু তিনি জগৎকে লোষ্ট্রবৎ,— স্বপ্নে প্রাপ্ত বস্তুর ছায় (“স্বপ্নসংস্কৃতম্”) মনে করিতেন। তিনি মনকে বাসুদেবের চরণারবিন্দের ধ্যানে, বাগীকে তাঁহার গুণগানে, হাতকে তাঁহার মন্দিরের মার্জনা দিতে, কাণকে তাঁহার সংকথা শ্রবণে, নেত্রকে তাঁহার মন্দির এবং প্রতিমা দর্শনে, হৃৎকে তাঁহার ভক্তগণের গাত্রস্পর্শে, জ্ঞাণকে তাঁহার নির্মাল্যের গন্ধ গ্রহণে, রসনাকে তাঁহার নৈবেদ্য আশ্বাদনে, চরণকে তাঁহার ক্ষেত্রে গমনে, শিরকে তাহার পাদাভিবন্দনে এবং কামকে তাঁহার দাস্ত্রে নিযুক্ত রাখেন, যাহাতে তাঁহার ভগবানে এবং ভক্তগণে সম্যক্ রতি হয়। অর্থাৎ ‘গীতা’র ভাষায় তাঁহার মন, প্রাণ, ইন্দ্রিয়সমূহ ও শরীর—সমস্তকেই তিনি ভগবানে অর্পণ করিয়াছিলেন। তথাপি তিনি যথাবিধি রাজধর্ম পালন করিতেন এবং রাজোচিত যাগযজ্ঞাদি যথাবিধি সম্পাদন করেন। তিনি খুব সমারোহের সহিত বহুপ্রাপ্ত অঙ্গসমূহ এবং বহু দক্ষিণার সহিত অনেক অশ্বমেধ যজ্ঞ করেন। অবশ্য অধিযজ্ঞ

১) (বিষ্ণু)ভাগবত. ৩.৭.১৫—

২) ঐ, ৩.৭.১২—৩; আরও দেখ—৩.৭.১৫—

৩) ঐ, ১.১২.৩৪.২

৪) ঐ, ১.১২.৩৭

ঈশ্বরের পূজা রূপেই তিনি ঐ সকল যজ্ঞ করেন।^১ কথিত হইয়াছে যে তিনি যজ্ঞ, দান, এবং স্বর্ধ্ব ভাল প্রকারে অনুষ্ঠান করিয়াছিলেন।^২ তিনি তপোযুক্ত ভক্তিব্যোগ দ্বারা এবং স্বর্ধ্ব দ্বারা হরিকে প্রসন্ন করত ধীরে ধীরে সমস্ত সজ্জ পরিত্যাগ করেন। গৃহপুত্রাদি সমস্ত কিছুই অসং বলিয়া তাঁহার বোধ হইতে থাকে। তাঁহার একান্তভক্তিতাব দ্বারা প্রীত হইয়া ভগবান্ হরি ভক্তের অভিরক্ষক এবং তাহার বিরোধীদিগের ভয়াবহ স্তূপদর্শন চক্রে তাঁহাকে প্রদান করিয়াছিলেন।^৩ এইরূপে দেখা যায়, অম্বরীষের মত উচ্চ কোটির ভক্তও যথাবিধি স্বর্ধ্ব পালন করিতেন। কৃষ্ণের দিনচর্চার বিবরণ হইতে জানা যায় যে তিনিও সঙ্কোচ্যাসনাদি এবং অগ্নিহোত্রাদি শাস্ত্রোক্ত নিত্যকর্মসমূহ প্রতিনিয়ত যথাযথ ভাবে করিতেন।^৪ অপর নৈমিত্তিক কর্মাদিও তিনি করিতেন। স্মৃতাং কৃষ্ণও স্বর্ধ্বাচরণ করিতেন। উদ্ধবকে তিনি বলেন, “মদাশ্রিত ব্যক্তি মদুক্ত স্বর্ধ্বসমূহে অবহিত থাকিয়া (আপন) বর্ণ, আশ্রম এবং কুলের (উচিত) আচারসমূহ নিকামভাবে সমাচরণ করিবে;”^৫ “মৎপর ব্যক্তি নিরন্তর কর্ম সেবন এবং প্রযত্ন কর্ম পরিত্যাগ করিবেক; (ব্রহ্ম)জিজ্ঞাসায় সম্যক্ প্রযত্ন হইয়া কর্মের চোদনাসমূহকে আদর করিবে না; মৎপর ব্যক্তি যমসমূহ নিরন্তর এবং নিয়মসমূহ কচিৎ কচিৎ (অর্থাৎ দেশ-কালানুসারে এবং যথাশক্তি) সেবন করিবেক” ইত্যাদি।^৬ তাঁহার সিদ্ধান্ত এই যে বর্ণাশ্রমোচিত স্বর্ধ্ব যথাবিধি অনুষ্ঠিত হইলে ভক্তিবানে ভক্তি উৎপন্ন হয়।^৭ উদ্ধবের অনুরোধে তিনি ঐ বর্ণাশ্রমধর্ম বর্ণনা করেন^৮ এবং “যথা স্বর্ধ্বসংযুক্তো ভক্তো মাং সমিয্যাং পরম্” (“যে প্রকারে স্বর্ধ্ব পালন করিলে ভক্ত পরমতত্ত্ব তাঁহাকে সম্প্রাপ্ত হয়”), তাহাও নির্দেশ করেন।^৯ যেই প্রকার ক্রিয়াযোগ দ্বারা সাঙ্ঘতগণ ভগবানের আরাধনা করিয়া থাকে এবং যাহা সর্ব বর্ণ ও আশ্রমের সম্মত ও শ্রেয়োজনক, কৃষ্ণ তাহা বর্ণনা করেন।^{১০} উহাতে তিনি বলেন,

“সঙ্কোচ্যাস্ত্যাদিকর্মাণি বেদেন চোদিতানি মে।

পূজাং তৈঃ কল্পয়েৎ সম্যক্ সঙ্কল্পঃ কর্মপাবনীম্॥”^{১১}

‘সঙ্কোচ্যাসনাদি কর্মসমূহ বেদ সর্বপ্রকারে বিধান করিয়াছেন। (মানুষ) সম্যক্ সঙ্কল্প পূর্বক উহাদিগের কর্মপাবনী আমার পূজা করিবে।’ তাঁহার “অত্যন্ত মঙ্গলময় ধর্মসমূহ,—যেগুলি শ্রদ্ধা সহকারে আচরণ করিলে মনুষ্য দুর্জয় যুত্বকেও জয় করিতে পারে,—তাহার সেই স্তম্ভল ধর্মসমূহ বর্ণনা করিতে গিয়া কৃষ্ণ বলেন

“কুর্যাৎ সর্বাণি কর্মাণি মদর্থং শনৈকৈঃ স্মরন্।

মর্যাপিতমনশ্চিষ্টো মদ্ব্যাস্মন্নমোরতি ॥”^{১২}

‘আমার ধর্মে যাহার চিন্তের ও মনের রতি হইয়াছে সে চিন্ত ও মন আমাতে সমর্পণ করত আমাকে স্মরণ করিয়া মদর্থেই সর্বকর্মসমূহ ধীরে ধীরে করিতে থাকিবে।’

এইরূপে দেখা যায় যে ভগবানে ভক্তির সঙ্গে সঙ্গে মনুষ্যকে স্বর্ধ্ব যথাশাস্ত্র আচরণ

- | | | | |
|----------------------------|---|-----------------|--------------------------|
| ১) (বিষ্ণুভাগবত, ৯।৪।১৬—২২ | ২) ঐ, ৯।৪।১০ | ৩) ঐ, ৯।৪।১৬-৮ | ৪) ঐ, ১০।৭।১— |
| ৫) ঐ, ১১।১০।১ | ৬) ঐ, ১১।১০।৪— | ৭) ঐ, ১১।১৭।১-২ | ৮) ঐ, ১১।১৭ ও ১৮ অধ্যায় |
| ৯) ঐ, ১১।১৮।৪৮; পরে দেখ। | ১০) ঐ, ১১।২৭ অধ্যায়; বিশেষ দ্রষ্টব্য ১ ও ৪ স্লোক | | |
| ১১) ঐ, ১১।২৭।১১ | ১২) ঐ, ১২।২৯।৯ | | |

করিতে হইবে,—এই মত তখন প্রবল ছিল এবং বহু প্রচলিত ছিল। কেহ কেহ বোধ হয় অধিকন্তু এমনও মনে করিতেন যে স্বর্ধর্মাচরণ ব্যতীত ভক্তি ব্যর্থ। কেননা, পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে যে ভক্তি দ্বারা সম্যক্ অভয় লাভ হয়, এবং ‘রুদ্রগীতা’য় অজ্ঞানী মনুষ্যের চিত্তমল ও অজ্ঞানান্নকার বিনাশ পূর্বক চিত্তশুদ্ধি লাভার্থ ভগবানের সাকার রূপের ধ্যানের বিধানের সঙ্গে সঙ্গে ইহাও অতি স্পষ্ট বাক্যে বলা হইয়াছে যে

“যদভক্তিয়োগোহভয়দঃ স্বর্ধর্মমনুতিষ্ঠতাম্ ॥”^১

‘যাহারা স্বর্ধর্ম অনুষ্ঠান করে, তাহাদিগকেই ভক্তিয়োগ অভয় প্রদান করিয়া থাকে।’

যেমন ‘গীতা’য়, তেমন ‘(বিষ্ণু)ভাগবতপুরাণে’ও, ভগবদ্ভজন রূপে স্বর্ধর্মাচরণের মহান সার্থক্য ব্যাখ্যাত হইয়াছে। শুকদেব বলেন, স্বর্ধর্ম দ্বারা শ্রদ্ধার সহিত ভগবানের পূজা করিলে চিত্ত শুদ্ধ হয়।^২ ভগবান্ বিষ্ণু রাজা পৃথুকে বলেন, “হে রাজন্, যে নিকাম হইয়া শ্রদ্ধাযিত চিত্তে স্বর্ধর্ম-দ্বারা নিত্য আমার ভজন করে তাহার মন ধীরে ধীরে প্রসন্ন হয়। সে গুণাভীত, সম্যগ্‌দর্শী ও বিশদাশয় হইয়া আমাতে সমবস্থান-রূপ শান্তি বা ব্রহ্মকৈবল্য প্রাপ্ত হয়।”^৩ কৃষ্ণ উদ্ধবকে বলেন, “যে সর্বভূতে মস্তাব রাখিয়া অনন্তভাবে এই প্রকার স্বর্ধর্ম দ্বারা নিত্য আমার ভজন করে সে অচিরে মস্তকি লাভ করে। হে উদ্ধব, অনপায়িনী ভক্তি দ্বারা সে সর্ব (জগতের) উৎপত্তি ও লয়ের কারণ এবং সর্বলোকমহেশ্বর ব্রহ্ম আমাকে প্রাপ্ত হয়। এই প্রকারে স্বর্ধর্ম (আচরণ) দ্বারা বিগুহচিত্ত হইয়া, এবং আমার তত্ত্ব নিষ্ঠার হইয়া (মনুষ্য) জ্ঞানবিজ্ঞানসম্পন্ন এবং (সংসারে) বিরক্ত হইয়া আমাতে একীভাব প্রাপ্ত হয়। বর্ণাশ্রমাদিগের ধর্ম আচারলক্ষণ। উহা মস্তকিযুক্ত হইলেই পরম-নিঃশ্রেয়স-কর হয়।”^৪

ক্রটিতে আছে ব্রহ্মজ্ঞানো শাস্ত্রীয় বিধিনিষেধের,—পাপপুণ্যধর্মাদির অতীত হয় ‘(বিষ্ণু)ভাগবতপুরাণে’ও তাহার উল্লেখ আছে।

“ন বেদবাদননুবর্ততে মতিঃ

স্ব এব লোকে রমতো মহামুনেঃ।”^৫

‘আপন স্বরূপে রমণকারী মহামুনির মতি (বিধিনিষেধাত্মক) বেদবচনসমূহের অনুবর্তন করে না।’ “মুনয়ো……নিয়ন্তা বিধিষেধতঃ। নৈগুণ্যস্থাঃ” (‘নৈগুণ্যভাবে স্থিত (হইয়া) শাস্ত্রের) বিধিনিষেধ হইতে নিয়ন্ত মুনিগণ)।^৬ সুতরাং তাঁহাদিগকে শাস্ত্রবিহিত স্বর্ধর্ম পালন করিতে হয় না। তদনুসরণেই কেহ কেহ বলিয়াছেন যে ভক্তকেও স্বর্ধর্ম পালন করিতে হইবে না। পরন্তু প্রকৃত পক্ষে তাহা সর্ব ভক্তের জ্ঞাত নহে, উচ্চতম ভক্তেরই সাজে। নতুবা যিনি সর্ব-ধর্ম পরিত্যাগ করিয়া তাঁহাকে ভজন করার কথা বলিয়াছেন, সেই কৃষ্ণ আবার বলিতেন না যে তাঁহার ভক্তকে স্বর্ধর্ম পালন করিতে হইবে। ঐ প্রকারে অবস্থাভেদে প্রযুক্ত্য বলিয়া মনে না করিলে কৃষ্ণের উক্তিসমূহের সমন্বয় হইতে পারে না। তিনি স্বয়ং তাহা পরিষ্কার করিয়া বলিয়াছেন, “যাবৎপর্যন্ত সর্বভূতে মস্তাব উৎপন্ন না হয়, তাবৎপর্যন্ত মন, বাণী ও শরীরে যত্নসমূহ

১) (বিষ্ণু)ভাগপু, ৪।২৪।৫৩২

২) ঐ, ৩।৬।৩৩

৩) ঐ, ৪।২০।২—১০

৪) ঐ, ১১।১৮।৪৪—৭

৫) ঐ, ৪।৪।১২।১

৬) ঐ, ২।১।৭

৭) ঐ, ২।১।৭

দ্বারা উপাসনা করিবে।^১ সমস্ত ব্রহ্মব্রহ্মপই—বৌদ্ধিক বিচার দ্বারা এবং অপরোক্ষানুভূতির দ্বারা ইহা সম্যক্ উপলব্ধি করিয়া সংশয়মুক্ত হইয়া (সর্ব-কর্ম হইতে) উপরত হইবে।”^২

‘মহাভারতোক্ত’ ভাগবতধর্মে নিকামকর্মের অনেক মহিমা আছে। ‘গীতা’য় কৃষ্ণ বলিয়াছেন যে যদি নিকামকর্মী ঈশ্বরপরায়ণ হয় তবে উত্তম। আর, ‘(বিষ্ণু)ভাগবতপুরাণে’ নারদের ঐ আখ্যানের মতে ঈশ্বর-ভক্তি-বিরহিত নিকাম কর্ম শোভা পায় না; তাহা ব্যর্থই। উহার উপসংহারে মহাত্মা স্ততও ঠিক সেই কথা বলিয়াছেন।^৩

‘(বিষ্ণু)ভাগবতপুরাণে’র মতে মানুষের সমস্ত জ্ঞানের, তথা ধর্মের ও কর্মের, পরম সার্থক্য ভগবানে ভক্তি লাভে। উক্ত আখ্যানে নারদ বলেন, “মনুষ্যের তপস্তার, শাস্ত্রশ্রবণের, যজ্ঞানুষ্ঠানের, সংকথনের, বিচারের এবং দানের—(অর্থাৎ সমস্ত সংকর্মের) অবিচ্যুত ফল (ভগবান্) উত্তমশ্লোকের গুণানুবর্ণন বলিয়াই তত্ত্বদর্শী ব্যক্তিগণ কতৃক নিরূপিত হইয়াছে।”^৪ শুকদেব বলেন, সাংখ্য, যোগ, স্বধর্মপরিণীতা প্রভৃতির পরম ফল “নারায়ণ-স্মৃতি”।^৫ নিজের ও অপর ঋষি মুনিগণের দৃষ্টান্ত প্রদর্শন করত তিনি তাহা বিশদ করিয়াছেন। তিনি বলেন, তিনি স্বয়ং “নৈশ্চল্যে পরিণীত হইয়াও” হরিকথা-শ্রবণে সমাকৃষ্ট হন; আরও অনেক মুনি “নৈশ্চল্যস্থ”, স্ততরাং “(শাস্ত্রের) বিধিনিষেধ হইতে নিবৃত্ত” হইয়াও হরির গুণানুকথনে রমণ করেন।^৬ উদ্ধব বলেন, “দান, ব্রত, তপ, হোম, জপ, স্বাধ্যায় এবং সংযম দ্বারা, তথা অপর বিবিধ শ্রেয়সাধন কর্মসমূহ দ্বারা, কৃষ্ণে ভক্তিই সিদ্ধ করা হইয়া থাকে।”^৭ ভগবান্ বিষ্ণু স্বয়ং ব্রহ্মকে বলেন “পূর্তকর্ম, তপস্তা, যজ্ঞ, দান, যোগ ও সমাধি দ্বারা (প্রাপ্য) মনুষ্যের নিঃশ্রেয়স ফল মৎ-প্রীতিই। ইহাই তত্ত্ববিদগণের মত।”^৮ স্তত বলেন, “বর্ণাশ্রমবিভাগ অনুসারে মনুষ্যগণ কতৃক উত্তমরূপে অনুষ্ঠিত ধর্মের সংসিদ্ধি হরিতোষণই।”^৯ পরাক্রান্তরে তিনি ইহাও বলিয়াছেন যে

“ধর্মঃ স্মৃতিভিঃ পুংসাং বিদ্বৎসেনকথাস্থ যঃ।

নোৎপাদয়েদ্যদ্যদি রতিং শ্রম এব হি কেবলম্ ॥”^{১০}

‘মনুষ্যগণের যেই ধর্ম উত্তমরূপে অনুষ্ঠিত হইয়াও যদি (ভগবান্) বিদ্বৎসেনের কথায় রতি উৎপাদন না করে, তবে তাহা নিশ্চয়ই কেবল শ্রমমাত্র।’ উক্ত আখ্যানে নারদও বলিয়াছেন

“যেনৈবাসৌ ন ভূয়েত মন্ত্রে তদর্শনং শিলম্ ॥”^{১১}

‘যদ্বারা উনি (ভগবান্ নারায়ণ) প্রসন্ন হন না, সেই দর্শনকে ব্যর্থ মনে করি।’ প্রচেতাগণকেও নি সেই প্রকার বলেন, “যদ্বারা বিশ্বাত্মা ঈশ্বর হরি সেবিত হন, ইহসংসারে মনুষ্যগণের

১) তখন সমস্ত কর্ম ভগবদর্শে করিতে হইবে। (ঐ, ১১।২৯।১; পূর্বে দেখ)

২) (বিষ্ণু)ভাগপু, ১১।২৯।১৭—৮ ৩) ঐ, ১২।১২।৫২

৪) (বিষ্ণু)ভাগপু, ১।৫।২২ ৫) ঐ, ২।১।৬

৬) ঐ, ২।১।৯, ৭ স্তত বলিয়াছেন, হরির গুণ এমনই যে আত্মারাম এবং নিগ্রাহ (অর্থাৎ অবিজ্ঞাপ্রবৃত্তি-বিরহিত) মুনিগণও তাহার প্রতি অহৈতুকী ভক্তি করেন।

৭) ঐ, ১০।৪৭।২৪ ৮) ঐ, ৩।২।৪১

৯) “স্ততঃ পুংভির্বিদ্বৎশ্রেষ্ঠা বর্ণাশ্রমবিভাগশঃ।

স্মৃতিভ্যামধর্মস্তং সংসিদ্ধির্হরিতোষণম্ ॥”—(ঐ, ১২।১৩)

১০) ঐ, ১।২।৮

১১) ঐ, ১।৫।৮-২

সেই জন্ম, কর্মসমূহ, আয়ু, মন ও বাণী (সার্থক মনে করি)। যাহাতে আত্মপ্রদ হরি নাই, মনুষ্যের সেই শৌর্য্য, সাবিত্র ও যাজ্ঞিক—এই তিন জন্ম দ্বারা কি (লাভ) ? বেদোক্ত কর্মসমূহের (অনুষ্ঠানে) কিংবা দেবতার (সমান স্তুতীর্ঘ) আয়তেও বা কি ? বেদাধ্যয়নে এবং তপস্তায় কি ? বাণীসমূহ, চিন্তয়ন্তিসমূহ, নিপুণ বুদ্ধি এবং প্রবল ইন্দ্রিয়তেজ দ্বারাও বা কি ? সাংখ্য, যোগ, জ্ঞান এবং স্বাধ্যায়েও বা কি ? তথা অপর শ্রেয়সাধনসমূহ দ্বারাও বা কি ?”^১ অর্থাৎ ভগবানে ভক্তি উদয় না হইলে, ঐ সমস্তই, উহার মতে, বৃথা। তাই তিনি বলেন

“তৎ কর্ম হরিতোষং যৎ সা বিত্তা তন্মতির্থয়া।”^২

অর্থাৎ যে কর্ম দ্বারা হরি তুষ্ট হন, সেই কর্মই প্রকৃত ও সার্থক কর্ম; এবং যে বিত্তা দ্বারা চিন্তয়ন্তি ভগবদাকারা হয়, সেই বিত্তাই প্রকৃত ও সার্থক বিত্তা। কৃষ্ণ বলিয়াছেন, “ধর্মো মদভক্তিকং প্রোক্তঃ” (যদ্বারা আমাতে ভক্তি উৎপন্ন হয়, তাহাই ধর্ম বলিয়া কথিত হয়)।^৩ প্রহ্লাদ বলেন, “ধর্ম, অর্থ ও কাম—যাহারা ‘ত্রিবর্গ’ বলিয়া অভিহিত হয়, তথা, আয়ীক্ষিকী, ত্রয়ী, জ্ঞায়, দম (বা দণ্ডনীতি) এবং বিবিধ বার্তা—শাস্ত্রের এই সকল সত্য বলিয়া মনে করিব (যদি উহারা) মানুষের নিজের পরম সুখং পুরুষোত্তমে স্বাঙ্গার্ণ (করায় অতথা উহাদিগকে যথা বলিয়া মনে করিব)।”^৪ মহর্ষি মৈত্রেয় বলেন, যে পর্যন্ত ভগবৎ-কথায় রতি না হয়, সেই পর্যন্ত যোগমার্গসমূহ দ্বারা মানুষ অপ্রমত্ত হয় না।^৫ কৃষ্ণ বলেন, যাহারা ভগবানের ভক্ত নহে, তাহারা প্রাণায়ামাদি যোগাঙ্গসমূহের দ্বারা মনকে নাশ করিতে চেষ্টা করিলেও, তাহাদের বাসনা সম্যক ক্ষয় হয় না, সেইহেতু উহা পুনঃ উদ্ভিত হইয়া বিষয়ের প্রতি ধাবিত হয়, দেখা যায়।^৬

এই পর্যন্ত প্রদর্শিত হইয়াছে যে ‘বিষ্ণু’ভাগবতপুরাণের মতে মানুষের সমস্ত ধর্মকর্মের,—সমস্ত বিচার ও সদাচারের একমাত্র উদ্দেশ্য ভগবানে ভক্তি অর্জন; ভক্তির পরম ফল সংসারে বৈরাগ্য ও তত্ত্বজ্ঞান; এবং বৈরাগ্য ও জ্ঞানের ফল মুক্তি। উক্ত আখ্যানে নারদ ভক্তি-বিরহিত জ্ঞানের, “যাহাতে কর্মপ্রয়ন্তি নাই, সেই নিরঞ্জন জ্ঞানে”রও নিদ্বন্দ্বিতা করিয়াছেন,—বলিয়াছেন যে উহা শোভা পায় না, উহা ব্যর্থই। মহাত্মা হুতও ঠিক সেই কথা বলিয়াছেন।^৭ কৃষ্ণকে স্তুতি প্রসঙ্গে ব্রহ্মা বলিয়াছেন, যাহারা (কেবল) জ্ঞান লাভের প্রয়াস পরিত্যাগ করতঃ সংপুরুষ কর্তৃক পরিগীত ভগবদ্বার্তা শ্রবণ করতঃ মন, বাণী ও শরীর দ্বারা উহাতে স্থিত হইয়া ভক্তিনত চিন্তে জীবন ধারণ করে ত্রিভুবনে উহারাই ভগবানকেই জয় করে।^৮

“শ্রেয়ঃস্বতিং ভক্তিমুদস্ত তে বিভো।

ক্লিষ্টান্তি যে কেবলবোধলব্ধয়ে।

ভেষামসৌ ক্লেশল এব শিষ্যতে

নাভদ্যধা স্থলভূষাবধাতিনাম্ ॥”

‘হে বিষ্ণু! শ্রেয়োমার্গ তোমার ভক্তিকে পরিত্যাগ করতঃ যাহারা কেবলবোধ লাভের

১) (বিষ্ণু)ভাগপু, ৪।৩।১২—১২

২) ঐ, ৪।২।৪২-২

৩) ঐ, ১১।১২।২৭-১

৪) ঐ, ৭।৩।২৬

৫) ঐ, ৪।২৩।১২-২

৬) ঐ, ১০।৫১।৩১

৭) ঐ, ১২।১২।৫২

৮) ঐ, ১০।১৪।৩

৯) ঐ, ১০।১৪।৪

জ্ঞান পরিশ্রম করে, তাঁহাদের ঐ পরিশ্রম মাত্রই শেষ থাকে, অপর কিছুই নহে, যেমন যাহারা স্থূল ভূষকে কুটিতে থাকে তাহাদের (পরিশ্রমমাত্রই হয়, অপর কোন সারপদার্থ প্রাপ্তি হয় না)।^১ ইহ সংসারে পূর্বে বহু যোগী আপন আপন কর্ম ভগবানে অর্পণ করত তদ্রূপ, তথা ভগবৎকথা দ্বারা প্রাপ্ত, ভক্তি দ্বারাই বিশেষ জ্ঞান লাভ করত (“বিবুধ্য ভক্ত্যেব”) অনায়াসে এবং শীঘ্র (“অঞ্জঃ”) ভগবানের পরাগতি প্রকৃষ্টরূপে প্রাপ্ত হইয়াছে। ভগবানের নিগুণ স্বরূপ অরূপ, নির্বিকার এবং স্বানুভবস্বরূপ। সেই হেতু বিদ্বৎ অন্তঃকরণ দ্বারা “অনন্ত-বোধ্যাত্মতয়া”ই উহার বিশেষ জ্ঞান লাভ করা যায় (“বিবোদ্ধুমহতি”) অর্থাৎ উহা উপলব্ধি করা যায়, অপর কোন প্রকারে নহে। পরন্তু জগতের কল্যাণার্থ অবতীর্ণ তাঁহার সগুণরূপের গুণসমূহের পরিমাণ করিতে কেহই সমর্থ নহে। পৃথিবীর রজঃকণাসমূহের, আকাশের হিমকণাসমূহের এবং দ্যলোকস্থ নীহারিকা-কণাসমূহের (“দ্বাভাসঃ”) কেহ কেহ দীর্ঘ-কালে বরং গণিয়া ফেলিতে পারে, পরন্তু সগুণ ভগবানের গুণসমূহের পরিমাণ করিতে কেহই পারে না। হৃদয়, বাণী ও শরীর ভগবানে অর্পণ করত ভক্তিনত চিত্তে তাঁহার রূপার প্রতীক্ষা করত আপন কৃতকর্মের ফল ভোগ করিয়া মাত্র যে জীবনধারণ করে সে মুক্তির দায়িত্বাক্ হয়।^২

অভক্তের বহু নিন্দা আছে। ব্রহ্মা বলেন, যাহারা সমাধির দ্বারা চিত্তকে ভগবানের আবেশিত করে তাহারা মহাভয়ঙ্কর এবং স্তূপের এই ভবসাগরকে ভগবচ্চরণরূপ নৌকা দ্বারা অনায়াসে পার হইয়া যায়। অনন্ত ভবার্ণব তাহাদের নিকট গোবৎস-পদ-তুল্য হয়। অধিকন্তু তাহারা অপরের জ্ঞান কল্যাণে পথ রাখিয়া যায়। আর যাহারা ভগবানের চরণে আদর করে না, তাহারা মুক্ত হইয়াছে অভিমান করিলেও, বস্তৃতঃ মুক্ত হয় নাই। কেননা, যেহেতু ভগবানে তাহাদের ভাব নাই সেই হেতু তাহাদের চিত্ত সমাক্ স্তম্ভ হয় না। তাই তাহারা অতি কষ্টে পরম পদে গমন করিলেও তথা হইতে পুনঃ অধঃপতিত হয়। পরন্তু যাহারা ভগবানে হৃদুচ প্রেম রাখে,—যাহারা ভগবানের আপন জন তাহারা কখনও মার্গভ্রষ্ট হয় না। কেননা, ভগবান্ স্বয়ং তাহাদিগকে সর্বতোভাবে রক্ষা করেন। স্তূতরাং তাহারা নির্ভয়।^৩ অত্রে আছে, যে কখনও ভগবৎকথা শ্রবণ করে নাই, সেই মনুষ্য পশু বলিয়া,—কুকুর গ্রাম শূকর উট ও গাধার সমান বলিয়া কথিত হইয়া থাকে ইত্যাদি।^৪

কোথাও কোথাও আছে যে ভক্তি জ্ঞান লাভের সাধন নহে, উহা মায়্যা ও অবিজ্ঞা বিনাশের, স্তূতরাং ভগবান্কে উপলব্ধির, স্বতন্ত্র মার্গ। কৃষ্ণ উদ্ধবকে বলেন, যাহারা তদুক্ত ভক্তিযোগ দ্বারা নিরন্তর তাঁহার ভজন করে, তিনি তাহাদের হৃদয়ে স্থিত হন; তাহাতে তাহাদের হৃদয়স্থ সমস্ত কামনা বিনষ্ট হয়।^৫

“ভিত্তিতে হৃদয়গ্রন্থিচ্ছিত্তন্তে সর্বসংশয়াঃ।

ক্লীয়ন্তে চান্ত কর্মাণি ময়ি দৃষ্টেহখিলাস্মিন ॥”^৬

১) (বিষ্ণু)ভাগ.পু., ১০।১৪।৫—৮ ২) ঐ. ১০।২০।০—৩ ৩) ঐ, ২।৩।১৮—২৪.১, আরও দেখ—১০।২৩।৩০

৪) (বিষ্ণু)ভাগ., ১১।২০।২২ ৫) ঐ, ১১।২০।৩০

‘সর্বাত্মা আমাকে দর্শন করিলে উহার (অবিভাক্রম) হৃদয়গ্রহি ভিন্ন হয়, সর্বসংশয় ছিন্ন হয় এবং কর্মসমূহ ক্ষয় প্রাপ্ত হয়।’ “সেইহেতু, বৈরাগ্য ও জ্ঞান ইহ সংসারে মদভক্তিমুক্ত এবং মদাত্মক যোগীদিগের প্রায় শ্রেয়(সাধক) হয় না। কর্মসমূহ দ্বারা, তপস্তা দ্বারা, বৈরাগ্য ও জ্ঞান দ্বারা, যোগ দ্বারা, দানধর্ম দ্বারা কিংবা অপর শ্রেয়(সাধন)সমূহ দ্বারা বাহ্য কিছু প্রাপ্ত হওয়া যায়, তৎসমস্তই আমার ভক্ত মদভক্তিযোগ দ্বারা অনায়াসে এবং শীঘ্র (‘অঞ্জসা’) লাভ করে।”^১ তৎপূর্বে তিনি বলেন, “স্বধর্মে স্থিত ব্যক্তি নিষ্পাপ ও শুদ্ধ হইয়া ইহলোকে বর্তমান থাকিতেই (অর্থাৎ ইহজন্মেই) যদৃচ্ছায় বিমুক্ত জ্ঞান কিংবা মভক্তি প্রাপ্ত হয়।”^২ তাহাতেও বুঝা যায় যে তাঁহার মতে জ্ঞানযোগ ও ভক্তিযোগ মোক্ষলাভের ভিন্ন ভিন্ন পন্থা। উদ্ধব কৃষ্ণকে বলেন, “কৃৎকর্তৃক উপভুক্ত পুষ্পমালা, চন্দন, বস্ত্র ও অলঙ্কার ধারণকারী এবং তোমার উচ্ছিন্নভোজী তোমার দাসগণ আমরা তোমার মায়াতে নিশ্চয় জয় করিব। বাতাহারী ঋষিগণ, উর্ধ্বরেতা ভ্রমণগণ এবং নির্মলচিত্ত ও শাস্ত সন্ন্যাসিগণ তোমার ব্রহ্ম নামক ধামে গমন করে। পরন্তু, হে মহাযোগী, কর্মমার্গসমূহে ভ্রমণশীল আমরা তোমার আপন জনগণের সহিত তোমার বার্তা দ্বারা—তোমার কর্মসমূহ, বাণীসমূহ, গতি, দৃষ্টি ও হান্ত-পরিহাসসমূহ শ্রবণ ও কীর্তন করত মনুষ্যলোকের বিড়ম্বনরূপ দ্বস্তর তম উত্তীর্ণ হইব।”^৩ ব্রহ্মা কৃষ্ণকে বলেন, “যদ্বৎশে অবতীর্ণ হইয়া অনুত্তমরূপ ধারণ করিয়া আপনি জগতের হিতার্থ উদ্যমযুক্ত কর্মসমূহ করিয়াছেন। হে ঈশ, কলিকালে সাধু মনুষ্যগণ আপনার সেই আচরণসমূহ শ্রবণ এবং কীর্তন করত অনায়াসে এবং শীঘ্র (‘অঞ্জসা’) অজ্ঞানান্ধকার উত্তীর্ণ হইবে।”^৪ সুতরাং তিনি কেবল ভক্তি দ্বারাই অজ্ঞাননাশের কথা বলিয়াছেন।

কৃষ্ণের কোন কোন উক্তি হইতে মনে হয় যে জ্ঞানই ভক্তির সাধন, ভক্তি জ্ঞানের নহে। কেননা, তিনি উদ্ধবকে বলেন, “যে শ্রোতবিদ্যাসম্পন্ন আত্মজ্ঞানী, (কেবল) আনুমানিক (বা বৌদ্ধিক বিচার সম্পন্ন) নহে, সে এই পরিদৃষ্টমান জগৎপ্রাঞ্চকে মায়ামাত্র বলিয়া জানিয়া ঐ (হৃদয়)জ্ঞানকে আয়াতে সন্ন্যাস করিবে। আমিই জ্ঞানীর ইষ্ট, স্বার্থ এবং উহাদের হেতু,—স্বর্গ ও অপবর্গ, বলিয়া সম্মত। আমি ব্যতীত অপর কোন বস্তু তাহার প্রিয় নহে। জ্ঞানবিজ্ঞানসংসিদ্ধ ব্যক্তি আমার শ্রেষ্ঠ পদকে জানে। সেই হেতু জ্ঞানী আমার প্রিয়তম।”^৫ সে জ্ঞান দ্বারা আমাকে ধারণ করে। জ্ঞানের এক কলা দ্বারা যে সিদ্ধি লাভ হয়, তপ, তীর্থ, জপ, দান এবং অপর পবিত্র সাধনসমূহ দ্বারা তাহা নিশ্চয় সিদ্ধ করিতে পারে না। সেই হেতু, হে উদ্ধব, জ্ঞান দ্বারা স্বাত্মাকে জানিয়া জ্ঞানবিজ্ঞানসম্পন্ন এবং ভক্তিভাবিত হইয়া আমাকে ভজন কর।”^৬ পরন্তু ঐ জ্ঞান পরম জ্ঞান নহে। কেননা, পরে উদ্ধবের প্রশ্নে,^৭ কৃষ্ণ বৈরাগ্য

এই বচন দ্ব্যবপাঠান্তরে ‘মুক্তকোপনিষৎ’ (২২।৮) হইতে গৃহীত হইরাছে। তথায় চতুর্থ চরণের পাঠ এই—
“তস্মিন্ দৃষ্টে পরাবরে।” “দৃষ্ট এবাশ্বনীশ্বরে” পাঠান্তরে ইহা। (‘বিক্র’)ভাগবতপুরাণের’ অন্তঃপ্রৱ (১২।২১) পাওয়া যায়।

১) (বিক্র)ভাগপু, ১১।২০।৩১—৩০।১

২) ঐ, ১১।২০।১১; আরও দেখ—৬—৭ শ্লোক।

৩) ঐ, ১১।৩।৫—২

৪) দেখ— “প্রিয়ো হি জানিনোহত্যর্থমহং স চ মম প্রিয়ঃ ॥” (গীতা, ৭।১৭।২)

৫) (বিক্র)ভাগপু, ১১।২০।১—৫

৬) ঐ, ১১।২০।৮

ও বিজ্ঞান সংযুক্ত সনাতন এবং পরম বিপুল জ্ঞান, তথা ভক্তিযোগ, ব্যাখ্যা করিয়াছেন।^১ “যদ্বারা সর্বভূতে (পুরুষ, প্রকৃতি, মহত্ত্ব, অহঙ্কার ও পঞ্চতন্ত্রা—এই) নব, (মন, পঞ্চজ্ঞানেন্দ্রিয় ও পঞ্চকর্মেন্দ্রিয়—এই একাদশ, পঞ্চ(মহাভূত) এবং (সত্ত্ব, রজ ও তম) এই তিন ভাব (—এই ২৮ তত্ত্ব), তথা উহাদিগেতে (অনুস্থ্যত) এককে (=পরমাত্তত্ত্বকে)ও, লক্ষণ করে—তাহাই আমার নিশ্চিত জ্ঞান। আর যেই এক (পরমাত্তত্ত্বজ্ঞান) দ্বারা ত্রিগুণাত্মক পদার্থসমূহের উৎপত্তি, স্থিতি ও প্রলয় দৃষ্ট হয় না, তাহাই নিশ্চয় বিজ্ঞান।”^২ সুতরাং জ্ঞান দ্বৈতাদ্বৈত(বা দ্বৈত) আর বিজ্ঞান নিশ্চয় অদ্বৈত। অনন্তর তিনি তাঁহাতে ভক্তির পরম কারণ (“মদভক্তেঃ কারণং পরম্”) বর্ণনা করিয়াছেন,^৩ এবং বলিয়াছেন যে ঐ সকল ধর্ম দ্বারা তাঁহাতে আত্মনিবেদনকারী মনুষ্যগণের তাঁহাতে ভক্তি উৎপন্ন হয়।^৪ “সত্ত্বগুণের বন্ধিহেতু শাস্ত চিত্ত যখন (পরম) আত্মা অর্পিত হয়, তখন ধর্ম, জ্ঞান, বৈরাগ্য এবং ঐশ্বর্য সর্বতোভাবে প্রাপ্ত হয়।^৫ ‘জ্ঞানং চৈকাত্ম্যদর্শনম্’ (‘ঐকাত্ম্যদর্শনই জ্ঞান’)^৬ ইহা বিশেষভাবে প্রাধান্য করিতে হইবে যে পূর্বে যাহাকে ‘বিজ্ঞান’ বলা হইয়াছে, এখানে তাহাকে ‘জ্ঞান’ বলা হইয়াছে। “বিজ্ঞাননি ভিদাবাধঃ” (‘পরমাত্মায় ভেদ বোধ না থাকাই বিজ্ঞা বা জ্ঞান’)^৭ বিজ্ঞান বা পরম জ্ঞান অভেদ বা অদ্বৈত বলিয়াই তদ্বদয়ে ভক্তি থাকিতে পারে না। কেননা, ভক্তি উপাস্তোপাসক—ভেদমূলক। কৃষ্ণ পরিহার বলিয়াছেন ভক্তি ঐ পরম জ্ঞানের সাধন। সুতরাং পূর্বোক্ত বচনে যেই জ্ঞানকে তিনি ভক্তির সাধন বলিয়াছেন, তাহা পরম জ্ঞান হইতে পারে না।

ভক্তি কি? প্রহ্লাদ বলিয়াছেন ভক্তি “নবলক্ষণা”। যথা,

“শ্রবণং কীর্তনং বিষ্ণোঃ শ্রবণং পাদসেবনম্।

অর্চনং বন্ধনং দাস্ত্বং সখ্যামাত্মনিবেদনম্॥”^৮

‘বিষ্ণুর শ্রবণ, কীর্তন, শ্রবণ, পাদসেবন, অর্চন, বন্ধন, দাস্ত্ব, সখ্য ও আত্মনিবেদন।’ ভক্তির ঐ নয় লক্ষণ প্রহ্লাদের স্বকল্পিত বলিয়া মনে হয় না। কেননা, নারদ-কর্তৃক বিবৃত নারায়ণ ঋষির সনাতন ধর্ম মতে সমস্ত মনুষ্যগণের “ত্রিংশলক্ষণবান্” “পরধর্মে”র নয় লক্ষণ ঐ শ্রবণকীর্তনাদি নবলক্ষণা ভক্তি।

“শ্রবণং কীর্তনং চাস্ত শ্রবণং মহত্যাং গতেঃ।

সেবেজ্যাবনতিদাস্ত্বং সখ্যামাত্মসমর্পণম্॥”^৯

প্রহ্লাদ নারদের নিকট নারায়ণীয়ধর্মের উপদেশ পাইয়াছিলেন।^{১০} তাহাতে মনে হয় যে ভক্তির ঐ নয় লক্ষণ নারায়ণীয় ধর্মোক্তই। প্রহ্লাদ নিজেই স্বীকার করিয়াছেন যে ঐ সকল “ভগবান্ কর্তৃক উক্ত”।^{১১} ভগবান্ নারায়ণ ঋষিকেই তিনি লক্ষ্য করিয়া থাকিবেন। প্রবৃদ্ধ-

১) তাহার নিজের স্বীকারোক্তি মতে শ্রবণযোগ্যত জীষ ঐ বিষয়ে যুগিষ্ঠিকে বাহা বলিয়াছিলেন, তাহাই তিনি উক্তবের নিকট ব্যাখ্যা করেন। (ঐ, ১১।১০।১১—৩) ২) ঐ, ১১।১০।১৪—৫

৩) (বিষ্ণু)ভাগবত, ১১।১০।১৫—২৩

৪) ঐ, ১১।১০।২৪

৫) ঐ, ১১।১০।২৫

৬) ঐ, ১১।১০।২৭।১

৭) ঐ, ১১।১০।৪০-২

৮) ঐ, ৭।৫।২৩

৯) ঐ, ৭।১১।১১

১০) ঐ, ৭।৭ম অধ্যায়।

১১) ঐ, ৭।৭।২৪—

কর্তৃক ব্যাখ্যাত ভাগবতধর্মসমূহের মধ্যেও উহাদের কতিপয়ের উল্লেখ আছে।^১ প্রহ্লাদ পরে ভক্তির ছন্দে অঙ্গের কথা বলিয়াছেন।

পরমভাগবত মহাত্মা প্রবুদ্ধ বলিয়াছেন, “ভগবানের পাবন যশের পরস্পর অনুকথন, নিজেদের মধ্যে পরস্পর রতি, পরস্পর তৃষ্টি এবং পরস্পর নিরুতি; পাপরাশিহারী হরিকে স্মরণ এবং পরস্পরকে স্মরণ করান—এই প্রকার ভক্তি দ্বারা উৎপন্ন ভক্তি দ্বারা (‘ভক্ত্যা সজ্জাতয়া ভক্ত্যা’) (ভক্ত) উৎপুলকিত শরীর ধারণ করে।”^২ এইখানে দুই প্রকার ভক্তির উল্লেখ আছে। প্রথমোক্ত ভক্তি সাধন-ভক্তি।^৩ উহার লক্ষণ ঐ বচনের প্রথমাংশে,—“ভগবানের পাবন...স্মরণ করান’ বাক্যাংশে নির্দেশিত হইয়াছে। উহা ‘বৈদী ভক্তি’ নামেও অভিহিত হয়। পরোক্ত ভক্তি ফল-ভক্তি। উহার লক্ষণ এই যে উহা শরীরকে উৎপুলকিত করে। উহা ‘অনুরাগাস্থিক ভক্তি’, ‘প্রেমলক্ষণ ভক্তি’ বা ‘প্রেমা-ভক্তি’ নামেও অভিহিত হয়।^৪ উহাকে ‘পর্যভক্তি’ও বলা হয়।^৫ প্রবুদ্ধ আরও বলিয়াছেন, পরোক্ত প্রকারের ভক্তগণ “অলৌকিক”। (ভগবান্) অচ্যুতকে চিন্তা করিতে করিতে তাহারা কখন কাদে, কখন হাসে, কখন আনন্দিত হয়, কখন কথা বলে, কখন গায়, কখন নাচে, কখন অজকে (অর্থাৎ লীলাসমূহের) অনুকরণ করে, কখন চুপ থাকে, আর কখন পরম নিরুত হইয়া পড়িয়া থাকে।”^৬ পূর্বোক্ত নবলক্ষণ ভক্তি সাধনভক্তিই। প্রহ্লাদ পরে বলিয়াছেন, (১) ভগবানের কথা শ্রবণ, (২) তাঁহার চরণের স্তুতি (বা ধ্যান), (৩) নমস্কার (৪) স্তুতি, (৫) তাঁহাকে কর্ম (অর্পণ) এবং (৬) পূজা এই “ষড়ঙ্গ সংসেবা” ব্যতীত ভগবানে ভক্তিলাভ হইতে পারে না।^৭ ইহা অবশ্যই ফলভক্তি। শ্রবণাদি সাধনভক্তি। প্রবুদ্ধের সতীর্থ পরমভাগবত কবি সিদ্ধ ভক্তের লক্ষণ এই প্রকারে বর্ণনা করিয়াছেন, “ইহলোকে (ভগবান্) চক্রপাণির অতি কল্যাণময় জন্মকর্মসমূহ শ্রবণ করত এবং তদনুসারে কৃত তাঁহার নামসমূহ গান করত বিলজ্জ এবং অসম্প্রভাবে বিচরণ করে। ঐ প্রকার আচরণশীল (ভক্ত) লোকবাহ। স্বীয় (প্রভুর) নাম কীর্তন দ্বারা জাত অনুরাগবশতঃ দ্রবিতচিত্ত

১) (বিষ্ণু)ভাগপু, ১১।৩।২৭—; আরও দেখ—১১।১১।৩৪—(কৃষ্ণোক্তি) ১২।১৪—(হতোক্তি)

২) ঐ, ১১।৩।৩১—২

৩) শ্রবণকীর্তনাদি একৃত পক্ষে ভক্তির সাধন, ভক্তি নহে। সাধনকে সাধ্যের নামে অভিহিত করা, সংস্কৃত ভাষার প্রাচীন কাল হইতে চলিয়া আসিতেছে। সেই হেতু ভক্তির সাধন শ্রবণকীর্তনাদিকেও ভক্তি বলা হয়। একৃত ভক্তি হইতে পার্বক্য রক্ষার জন্য উহাদিগকে ‘সাধন-ভক্তি’ বলা হয়। একৃত ভক্তিকে তখন ‘পর্যভক্তি’ বলা হয়।

৪) ‘(বিষ্ণু)ভাগবতপুরাণের ১১।৩।৩১-৩৩ শ্লোকের আধারে স্বকৃত ‘বীরমিত্রোদয়ের’ মিশ্রমিশ্র লিখিয়াছেন, “ভগবদর্পণবুদ্ধ্যামুষ্টিভাগবতধর্মবৈদিকান্তঃকরণস্ত উৎপন্নপ্রজ্ঞাতিশয়স্ত পুরুষ-ধুরন্ধরস্ত ভগবচ্ছুবণকীর্তনাদিসাধনভক্তেরনু-বৃত্তৌ ভগবতি পরমপ্রেমলক্ষণানুরাগাস্থিক ফলভক্তিরংগভূতে, তদা পরমপ্রেমাশ্রিতভগবদ্ব্যতিক্রান্ত উৎপত্তে। অভ্যব ভগবদ্ভক্তে: পরমপুরুষার্থম্।” (‘বীরমিত্রোদয়’, ২১ খণ্ড (ভক্তিপ্রকাশ), কাশী, চৌধাধা সং, ১৯৩৬ খ্রীষ্টাব্দ, ১৩ পৃষ্ঠা)। কিঞ্চিৎ পরে তিনি লিখিয়াছেন, “উক্ত বিধা ভক্তিঃ, অনুরাগাস্থিক ফলভক্তি: সাধনভক্তিক্তে। তত্র ফলভক্তি: সাধনানুষ্ঠানাদেব সিদ্ধেতি ন বিধেয়া, ফলে বিধাভাবাৎ। সাধনভক্তিস্ত নবধা বিহিতা “শ্রবণং কীর্তনং বিধো:” ইত্যাদি। (৭।৪।২৩-৪)।”

৫) দেখ—ঐ, ১০।৩৩।৪০; ১১।২৩।২৮

৬) (বিষ্ণু)ভাগপু, ১১।৩।৩২

৭) ঐ, ৭।৩।৫০

হইয়া সে উচ্চস্বরে কখন হাসে, আবার কখন কাঁদে, কখন চীৎকার করে, কখন গায়, এবং কখন পাগলের ছায়া নাচে।”^১ প্রহ্লাদ বলিয়াছেন, (কাম, ক্রোধ, লোভ, মোহ, মদ ও মাৎসর্য—এই) ছয় শত্রুকে নিঃশেষরূপে জয় করত শ্রবণকীর্তনাদি দ্বারা ভক্তি করিতে করিতে মনুষ্যের “ভগবান্ বাসুদেবে রতি” সম্যক্ প্রাপ্ত হয়। তখন ভগবানের লীলাবিগ্রহসমূহ দ্বারা কৃত কর্মসমূহ ও বীর্ষসমূহ এবং তাঁহাদের অতুল গুণসমূহ শ্রবণ করত অতি হর্ষে তাহার শরীর রোমাঞ্চিত হয়, নয়নে অশ্রুধারা বহে এবং কণ্ঠ গদগদ হয়। উৎকণ্ঠা বশতঃ সে উচ্চস্বরে কখন গান করে, আর কখন ক্রন্দন করে, কখন নাচিতে থাকে। গ্রহগ্রস্তের ছায়া নির্লজ্জভাবে আপন মনে কখন হাসে, কখন কাঁদে, কখন ধ্যান করে, আর লোক দেখিলেই বন্দনা করে। মুহুমূহু দীর্ঘশ্বাস লইতে লইতে ‘হে হরি, হে জগৎপতি, হে নারায়ণ’, ইত্যাদি বলিতে থাকে।^২ প্রহ্লাদ স্বয়ং ঐ বিষয়ে দৃষ্টান্ত। কথিত হইয়াছে যে “ভগবান্ বাসুদেবে তাঁহার “নৈসর্গিকী রতি” হইয়াছিল। বাল্য বয়সেই তিনি খেলাধুলা ছাড়িয়া ভগবানের ধ্যানে তন্ময় হইয়া জড়বৎ বসিয়া থাকিতেন। তাঁহার মন কৃষ্ণরূপ গ্রহ দ্বারা গ্রস্থ হওয়াতে জগতের ভান তাঁহার থাকিত না। চলাফেরা, খাওয়া, শোওয়া, বলা ইত্যাদি ক্রিয়া করিতে থাকিলেও, ভগবানে তন্ময়তা হেতু উহাদিগের কোন ভান তাঁহার হইত না। ভাবের উদ্বেলতা হেতু প্রহ্লাদ কখন হাসিতেন, কখন কাঁদিতেন, ইত্যাদি।^৩ ঐ বিষয়ে আরও অনেক দৃষ্টান্ত আছে। কথিত হইয়াছে যে পরমভক্ত ঐব স্বল্প বয়সে

“মত্তমান ইদং বিশ্বং মাযারচিতমাস্মনি।

অবিভ্যারচিতস্বপ্নগন্ধর্বনগরোপমম্ ॥”^৪

এই বিশ্বপ্রপঞ্চকে অবিভা দ্বারা রচিত, স্বপ্ন ও গন্ধর্বনগরের তুল্য,—মায়া দ্বারা আচ্ছাদিত আরোপিত, বলিয়া মানিতে লাগিলেন। তখন তিনি আপন পুত্রকে সিংহাসনে বসাইয়া জীপুত্রাদি সমস্ত পরিত্যাগ করত বদরিকাশ্রমে চলিয়া যান। সেই খানে সমস্ত ইন্দ্রিয়কে দমন করত প্রথমে ভগবানের স্থূলরূপে চিন্তধারণ করেন। অনন্তর ধীরে ধীরে উহাকে সমাধিতে বিলীন করিয়া দেন। এইরূপে ভগবান্ হরিতে ভক্তিভাব হেতু আনন্দের উদ্বেলতা বশতঃ তাঁহার নয়ন হইতে অবিরল অশ্রুধারা বহিত, তাঁহার হৃদয় দ্রবীভূত হইয়া যাইত এবং শরীর রোমাঞ্চিত হইত। দেহাভিমান হ্রাস হইয়া যাওয়াতে “আপনার ভানও তাঁহার হইত না।”^৫ ঐবের পুত্র উৎকলের অবস্থা সম্বন্ধেও সেই প্রকার বর্ণনা আছে। কথিত হইয়াছে যে “তিনি জন্মতঃ উপশান্তাস্থা, নিঃসঙ্গ এবং সমদর্শী ছিলেন। তিনি আপনাকে সমস্ত লোকে ব্যাপ্ত এবং সমস্ত লোককে আচ্ছাদিত দেখিতেন। অথও যোগাগ্নি দ্বারা তাঁহার কর্মমলাশয় দগ্ধ হইয়া যায়। অনন্তর স্বরূপকে অবরোধ করিতে করিতে (অর্থাৎ আপন স্বরূপের ভাবে দৃঢ় এবং পরিপূর্ণ রূপে স্থিত হইয়া) তিনি আচ্ছাদকে প্রত্যন্তমিত বিগ্রহ (অর্থাৎ পরিচ্ছিন্ন জীবভাববহিত,—নিরাকার ও নির্ভেদ), স্তবরাং সর্বব্যাপী, তথা অববোধরসৈকান্ত্য ও আনন্দস্বরূপ ব্রহ্মনির্বাণ, বলিয়া উপলব্ধি

১) (বিকৃ)ভাগসপু, ১১২।৩৯—৪০

২) ঐ, ৭।৭।৩০—৪

৩) ঐ, ৪।১২।১৫

৩) ঐ, ৭।৪।৩৬—৪১

৪) ঐ, ৪।১২।১৭—৮

করেন। আত্মা ভিন্ন অপর কিছুই তান তাঁহার হইত না। পথে অজ্ঞানী লোকদিগের নিকট তিনি জড়, অক্ষ, বধির, উন্মত্ত এবং মুকের মতন পরিদৃষ্ট হইতেন। (পরন্তু) তাঁহার মতি (বস্তুতঃ) ঐ প্রকার ছিল না। তিনি প্রশান্তাৰ্চি অগ্নির মতনই ছিলেন। তাঁহার কুলের স্বদ্ধ স্বদ্ধ ব্যক্তিগণ এবং (রাজ্যের) মন্ত্রিগণও তাঁহাকে জড় ও উন্মত্ত বলিয়া মনে করেন।”^১

কৃষ্ণও উত্তম ভক্তির ঐ লক্ষণ দিয়াছেন। পূর্বে উক্ত হইয়াছে যে ‘(বিষ্ণু)ভগবতপূরণে’র মতে ভক্তি পাপীকে পবিত্র করে,—মামুষের চিত্তকে বিত্ত্বদ্ধ করে; তৎসদৃশ পবিত্রকারক অপর কিছুই নাই। কৃষ্ণ বলেন যে উক্ত লক্ষণাঘ্নিত শ্রেষ্ঠ ভক্তিই চিত্তকে বিত্ত্বদ্ধ করে। “ভক্তি ব্যতীত,—শরীর রোমাঙ্কিত হওয়া ব্যতীত, চিত্ত দ্রবীভূত হওয়া ব্যতীত এবং (নয়নে) আনন্দাশ্রু-ধারা-প্রবাহ ব্যতীত আশ্রয় কি প্রকারে শুদ্ধ হইবে?”^২

কপিল ভক্তির কথঞ্চিং ভিন্ন লক্ষণ নির্দেশ করিয়াছেন। কি প্রকার ভক্তি দ্বারা মনুষ্য, এমন কি নারীও, অনায়াসে এবং অচিরে (“অঞ্জসা”) ভগবানের নির্বাণ পদ লাভ করিতে পারে?^৩—মাতা দেবহূতির এই প্রশ্নের উত্তরে কপিল বলেন, একাগ্রচিত্ত ব্যক্তির শ্রৌতকর্মা-চরণশীল জ্ঞানেন্দ্রিয়সমূহের সত্ত্বমূর্তি ভগবানেরই প্রতি যে স্বাভাবিকী র্ত্তি, তাহাই “অনিমিত্তা ভাগবতী ভক্তি”; উহা সিদ্ধি অপেক্ষাও গরীয়সী; যেমন অর্চরস্ব অনল ভুক্ত অল্পকে জীর্ণ করে, তেমন উহা জীবকোশকে শীঘ্র জীর্ণ করিয়া থাকে।^৪ পরে তিনি বিস্তার করিয়া বলেন যে প্রকৃতি এবং গুণ অনুসারে মনুষ্যগণের ভাব ভিন্ন ভিন্ন হইয়া থাকে; সেই হেতু ভক্তিযোগও বহুবিধ। যথা, তামস ভক্তি, রাজস ভক্তি, সাত্ত্বিক ভক্তি ও নিগুণ ভক্তি। উহাদের প্রত্যেকটি তাহার পূর্ব পূর্বটি হইতে শ্রেষ্ঠতর। তাঁহার গুণ শ্রবণমাত্রেরই সর্বভূতের হৃদয়গুহায় অবস্থিত ভগবান্ পুরুষোত্তমের প্রতি, সাগরাভিমুখে গঙ্গার প্রবাহের ছায়, যে অবিচ্ছিন্না মনো-গতি উহাই নিগুণ ভক্তি। উহা “অহৈতুকী এবং অব্যবহিতা”।^৫ উহাকে আত্যন্তিকী বা পরা ভক্তিও বলা হইয়াছে। অপর ত্রিবিধ সগুণ ভক্তিতে ভেদভাব (“ভিন্নদৃগ্ভাব”, পৃথগ্ভাব) থাকে।^৬ নিগুণ ভক্তিতে ভেদভাব থাকে না। তাই আত্যন্তিক ভক্তিযোগ দ্বারা ভক্ত ত্রিগুণকে অতিক্রম করত ভগবদ্ভাব প্রাপ্ত হয়। এই প্রকারের ভক্তির দৃষ্টান্ত কপিলের পিতা কর্দম এবং মাতা দেবহূতি। কথিত হইয়াছে যে মহর্ষি কর্দম আত্মৈকশরণ হইয়া অনয়ি ও অনিকেত হন এবং মৌনালম্বন করত নিঃস্রভাবে পৃথিবীতে বিচরণ করিতেন। তিনি একভক্তি দ্বারা অনুভাবিত হইয়া কার্যকারণাতীত নিগুণ ব্রহ্ম মন নিযুক্ত করেন। “(তিনি) নিরহঙ্কৃতি, নির্ঘম, নিব্বন্দ, সমদৃক্, স্বদৃক্, প্রত্যক্-প্রশান্তধী, ধীর এবং প্রশান্তোর্মি সমুদ্ভের ছায় (হন)। সর্বজ্ঞ এবং প্রত্যগাত্মা ভগবান্ বামুদেবে পরভক্তিভাব দ্বারা লব্ধা হইয়া তিনি বন্ধনমুক্ত হন। তিনি ভগবান্ আপনাকে সর্বভূতে এবং সর্বভূতকে ভগবান্ আপনাতে দেখিতেন। ভগবদ্ভক্তি যুক্তহেতু তিনি ইচ্ছাধেষ্বরহিত এবং সর্বত্র সমচিন্ত হইয়া ভাগবতী গতি প্রাপ্ত হন।”^৭ মাতা দেবহূতি সধদে

১) (বিষ্ণু)ভাগপু, ৪।১৩।৭—১১।১

২) ঐ, ১১।১৪।২৩

৩) ঐ, ৩২।৫।২৮

৪) ঐ, ৩২।৫।৩২—৩

৫) ঐ, ৩২।১।১—২

৬) ঐ, ৩২।১।৮—১০

৭) ঐ, ৩২।১।৪

৮) ঐ, ৩২।৪।২—৭

কথিত হইয়াছে যে তীত্র ভক্তি ভাব হেতু তাঁহার বৈরাগ্য ও ব্রহ্মজ্ঞান উৎপন্ন হয়। ব্রহ্মভাবে স্থিত হওয়াতে মায়া ও তজ্জনিত গুণভ্রম তাঁহার নিকট হইতে তিরোহিত হয়। তাহাতে তাঁহার জীবভাব নিষ্পত্ত হয়। আপন শরীরেরও ভান তাঁহার ছিল না। উহা অপরের দ্বারাই পোষিত হইত এবং মল দ্বারা অবচ্ছন্ন হইয়াছিল। প্রারব্ধভোগান্তে তিনি ব্রহ্মনির্বাণ প্রাপ্ত হন।^১ কপিল বলিয়াছেন জ্ঞানযোগ এবং নিগুণ ভগবদ্ভক্তিযোগ—উভয়েরই ফল একই।^২

সর্বোত্তম ভক্তির ঐ দুই প্রকার লক্ষণ সমূহের তুলনা করিলে দেখা যায়, অধিকাংশ লক্ষণ উভয়ত্র সামান্য হইলেও, কতকগুলি লক্ষণ বিশেষ বিশেষ,—প্রত্যেকের ভিন্ন ভিন্ন। কপিল-প্রোক্ত লক্ষণ মতে সর্বোত্তম ভক্ত—তাঁহার পরিভাষায় ‘নিগুণ ভক্ত’,—বিশেষ ভাবে শান্ত, স্থির ও ধীর—নিস্তরঙ্গসমুদ্রবৎ (‘প্রশান্তোর্মিরিবোধধিঃ’); তিনি জড়বৎ এবং পিশাচবৎও হইতে পারেন, পরন্তু উন্মত্তবৎ নহেন। আর অপরের প্রোক্ত লক্ষণ মতে সর্বোত্তম ভক্ত অত্যধিক ভাবোদ্বেলতা হেতু অশান্ত ও অস্থির—সতরঙ্গসমুদ্রবৎ। তিনি উন্মত্তবৎ,—ভূতাবিষ্ট ব্যক্তিবৎ। তিনি পিশাচবৎও বটে, পরন্তু জড়বৎ নহেন। তিনি কখন কখন জড়বৎ পড়িয়া থাকেন বটে, পরন্তু অতি অল্পকালের জুই। কেননা, তিনি বিশেষভাবে ভাবচঞ্চল।

ভক্তির পূর্বোক্ত নয় সাধনের একটির কীর্তনের—ভগবানের গুণসমূহ ও কর্মসমূহের কীর্তনের^৩ মাহাত্ম্য কালক্রমে অনেক বৃদ্ধি পাইয়াছিল দেখা যায়। নারদ বলিয়াছেন, মহাত্মা মুনীগণের মুখে ভগবান্ হরির অমল যশ কীর্তন শুনিতে শুনিতে তাঁহার মনে তম এবং রজ গুণ নাশক ভক্তি উদয় হয়।^৪ কথিত হইয়াছে যে সঙ্কীর্ণিত হইলে ভগবান্ অনন্ত মনুষ্যের হৃদয়ে স্থিত হইয়া তাহার পাপসমূহকে এমন নিঃশেষে বিনষ্ট করে, যেমন বায়ু দ্বারা মেঘ অপসারিত হইলে সূর্য অন্ধকারকে বিনষ্ট করে। কেহ কেহ আবার ভগবানের গুণসমূহ ও কর্মসমূহের পরিবর্তে, হয়ত খুব সহজ ও সংক্ষিপ্ত করিতে, গুণকর্মজ নামসমূহের সঙ্কীর্ণনকে অত্যধিক মাহাত্ম্য প্রদান করিত দেখা যায়। তাহাদের মতে, একমাত্র নাম সঙ্কীর্ণনই চিত্তশুদ্ধির ও মুক্তির পর্যাপ্ত সাধন। ঐ মতের চরম পরিণতি ইহাতে যে—শ্রদ্ধায় কিংবা হেলায়, জ্ঞানতঃ কিবা অজ্ঞানতঃ, একবার মাত্রও ভগবানের নাম লইলে বা শ্রবণ করিলে মানুষ জন্মজন্মান্তরের সমস্ত পাপ হইতে মুক্ত হয়।

“যন্মাসকৃচ্ছুবণাৎ পূর্বসোহপি বিমুচ্যতে সংসারায় ॥”^৫

‘তাঁহার নাম একবার মাত্র শুনিলেও চাণ্ডালও সংসার হইতে বিমুক্ত হয়।’ ঐ মতবাদিগণ ঐ বিষয়ে অজামিলের দৃষ্টান্ত দিয়া থাকেন। কথিত হইয়াছে যে^৬ কাশ্যকুঞ্জ নগরে অজামিল নামে এক ব্রাহ্মণ ছিল। সে আপন পতিব্রতা পত্নীকে পরিত্যাগ করত এক দাসীর জার হয় এবং সর্বপ্রকারে ধর্মকর্ম ত্যাগ হয়। নির্জন পথে পথিকগণকে লুণ্ঠ করিয়া, চুরি করিয়া, লোক ঠকাইয়া এবং জুয়া খেলিয়া, তথা অপরাধ নানা গর্হিত উপায়ে, অর্থ সংগ্রহ করিয়া সে জীবিকা-নির্বাহ ও কুটুম্ব-পালন করিত। ঐ দাসীর গর্ভে তাহার দশ পুত্র জন্মে। সর্ব কনিষ্ঠ পুত্রের

১) (বিষ্ণু)ভাগপু, ৩।৩৩।২০—৩০

২) ঐ, ৩।৩২।৩২

৩) দেখ—“কীর্তনৈস্ত গকর্মণাম্”—(বিষ্ণু)ভাগপু, ৭।৭।৩১ (প্রজ্ঞান); “শ্রবণং কীর্তনং ধ্যানং হরেরক্কৃতকর্মণঃ।

অন্যকর্মগুণানাং চ”—(ঐ, ১১।৩।২৭ (প্রবুদ্ধ)

৪) ঐ, ১।৪।২৮

৫) ঐ, ৬।১৬।৪৪*২

৬) ঐ, ৬।১—৩য় অধ্যায়।

নাম নারায়ণ ছিল। সে পিতামাতার অত্যধিক প্রিয় ছিল। স্বল্প বয়সে মৃত্যু সমুপস্থিত হইলে অজামিল বালক নারায়ণের কথা ভাবিয়া অস্থির হয়। যমদূত আসিয়া যখন তাহার হাতপা বাঁধিতে আরম্ভ করে তখন সে যজ্ঞগায় ও ভয়ে বিবল হইয়া ‘নারায়ণ’ ‘নারায়ণ’ করিয়া উচ্চস্বরে পুত্রকে ডাকিতে থাকে। মৃত্যুকালে হরির নাম কীর্তন করিতেছে শুনিয়া বিষ্ণুদূতগণ সহসা সেইখানে আসিয়া উপস্থিত হন এবং যমদূতগণের হাত হইতে অজামিলকে মুক্ত করেন। যমদূতগণ শ্রীত ও স্মার্ত ধর্মের কথা, ধর্মরাজ যমের কথা এবং অজামিলের অসংখ্য পাপরাশির কথা ভুলিয়া আপত্তি করিলেও বিষ্ণুদূতগণ তাহার কিছুমাত্র তুলিলেন না। তাঁহারা বলেন;¹

“এই ব্যক্তি (অজামিল) যখন বিবশ হইয়া হরির সন্তাননাম উচ্চারণ করিয়াছে, তখন সে কোটি কোটি জন্মেরও পাপসমূহের প্রায়শ্চিত্ত করিয়াছে। যখন সে ‘নারায়ণ’ এই চারি অক্ষর উচ্চারণ করিয়াছে, তখনই তাহাতে এই পাপীর সমস্ত পাপের প্রায়শ্চিত্ত নিশ্চয় হইয়া গিয়াছে। চোর, সুরাপায়ী, মিত্রদ্রোহী, ব্রহ্মহত্যাকারী গুরুদ্রোহী, এবং স্ত্রী, রাজা, পিতামাতা, ও গো হত্যাকারী, তথা অপর যে সকল পাপী আছে,—সমস্ত পাপীদিগেরই উত্তম প্রায়শ্চিত্ত বিষ্ণুর নামোচ্চারণ—বাহাতে তদ্বিশেষে মতি হয়। উত্তমশ্লোক হরির গুণখ্যাপক নামসমূহ উচ্চারণ দ্বারা পাপী যেমন বিমুক্ত হয়, বেদবাদিগণ কর্তৃক প্রোক্ত (কৃচ্ছ্রচান্দ্রায়ণ) ত্রতাদি প্রায়শ্চিত্তসমূহ দ্বারা তেমন বিমুক্ত হয় না। (অধিকন্তু) উহারা ঐকান্তিক (ফলপ্রদও) নহে। কেননা, ঐ সকল প্রায়শ্চিত্ত করিলেও মন পুনঃ অসংপথে ধাবিত হয়। স্তুরাং বাহারা কর্মসমূহের আত্যন্তিক বিনাশ ইচ্ছা করে, তাহাদের উচিত হরির গুণামুবাদ (করা)। কেননা উহা নিশ্চয় চিত্তশুদ্ধিকারক। অতএব (হে যমদূতগণ) তোমরা ইহাকে লইয়া যাইও না। সে যখন মরণসময়ে ভগবানের নাম গ্রহণ করিয়াছে, তখনই (নিজের) সমস্ত পাপরাশি নিঃশেষে বিনষ্ট করিয়াছে। সঙ্কেতে, পরিহাসে, স্তোভে কিংবা হেলায়ও বিষ্ণুর নাম গ্রহণ সমস্তপাপহারক বলিয়া জান। (ভূমিতে) পড়িয়া গিয়া, পা পিছলাইয়া, (হস্তপদাদি কোন অঙ্গ প্রত্যঙ্গ ভাঙ্গিয়া, সর্পাদি) দষ্ট হইয়া, (রোগশোকাদি দ্বারা) সন্তপ্ত হইয়া কিংবা আহত হইয়া—(যে কোন কারণ বশতঃই হউক না কেন) মানুষ যদি বিবশবশতঃ ‘হরি’ এই মাত্র বলে, তবে তাহার বাতনা হওয়া উচিত নহে। (যথোচিত তত্ত্ব) জ্ঞাত হইয়া মহর্ষিগণ গুরু ও লঘু পাপসমূহের জ্ঞাত যথাক্রমে গুরু ও লঘু প্রায়শ্চিত্তসমূহ বিধান করিয়াছেন। তপ, দান, জপ, প্রভৃতি সেই সকল প্রায়শ্চিত্তসমূহ দ্বারা কেবল ঐ সকল পাপমাত্র বিনষ্ট হয়। (পরন্তু মানুষের অপর পাপসমূহ বিনষ্ট হয় না। সেই হেতু, ঐ সকল প্রায়শ্চিত্ত করিলেও) তাহার পাপময় হৃদয় (সম্পূর্ণ) শুদ্ধ হয় না। ভগবানে চরণ সেবা দ্বারা তাহাও হইয়া থাকে। উত্তমশ্লোক (ভগবানের) নাম, জ্ঞানতঃ কিংবা অজ্ঞানতঃও, সঙ্কীর্ণিত হইলে পুরুষের পাপ দম্ব করে, যেমন অগ্নি (জ্ঞানতঃ বা অজ্ঞানতঃ উহার সংস্পর্শে আগত বস্তুকে দহন করিয়া থাকে)। কেহ যদি কোন উগ্রবীর্য ঔষধ, উহার গুণ না জানিয়াও, বদুচ্ছায় সেবন করে, উহা নিজের গুণ প্রকাশ করিবেই। মন্ত্রও (সেই প্রকার ফল প্রদ বলিয়া) উদাহৃত হয়।”

এইরূপে “ভাগবতধর্ম” উত্তমরূপে এবং বিশেষরূপে ব্যাখ্যা করত বিষ্ণুদূতগণ অজামিলকে যমদূতগণের বন্ধন হইতে ছাড়াইয়া মৃত্যু হইতে বাঁচান। যমদূতগণ যমরাজের নিকটে গিয়া সমস্ত ব্যাপার আমূল নিবেদন করেন। যমরাজ তাহাদিগকে বলেন, “তাঁহার নাম গ্রহণাদি দ্বারা ভগবানে ভক্তিযোগই ইহসংসারে মনুষ্যগণের পরমধর্ম বলিয়া শ্রুত। হে পুত্রগণ, যদ্বারা অজামিলও মৃত্যুপাশ হইতে মুক্ত হইল, সেই হরিনামোচ্চারণের মাহাত্ম্য ত দেখ। ভগবানের গুণকর্মজ নামসমূহের সঙ্কীর্তন মনুষ্যগণের পাপসমূহকে সমূলে বিনাশ করিতে পর্যাগু। তাই পাপী অজামিল মরিতে মরিতে অস্থিরতা বশতঃ ‘নারায়ণ’ বলিয়া পুত্রকে ডাকিয়াও মুক্তি লাভ করিয়াছে।’ একমাত্র নাম-সঙ্কীর্তন দ্বারাই যদি মানুষের সমস্ত পাপরাশি বিনষ্ট হইতে পারে, তবে শাস্ত্রকার মহর্ষিগণ তদ্বৎশে নানা প্রকারের অগ্নাধিক কঠোর প্রায়শ্চিত্তসমূহের বিধান করিয়াছেন কেন? এই প্রকার শঙ্কা করা যাইতে পারে। যমরাজ তাহার উত্তর দিয়াছেন। তিনি বলিয়াছেন, বেদবাদী মহাজনগণের বুদ্ধি মায়া দ্বারা বিমোহিত ছিল, সেই হেতু তাঁহার ভগবান্নাম সঙ্কীর্তনে ঐ মহিমা,—একমাত্র ভগবানের নামকীর্তন দ্বারাই যে মানুষের জন্মজন্মান্তরে সঞ্চিত সমস্ত পাপ রাশি অতি সহজে এবং সমূলে বিনষ্ট হয়, তাহা প্রায় জানিতেন না। তাঁহাদের বুদ্ধি জড়ীভূত হইয়াছিল। তাই তাঁহারা বেদের মধুপুঞ্জিত বাণী সমূহ দ্বারা মুগ্ধ হইয়া পাপক্ষালনার্থ (ভগবানের নামকীর্তন ছাড়াইয়া) যাগযজ্ঞাদি বড় বড় কর্মে নিযুক্ত হইতেন।^১

যাহা হউক, ইহা বিশেষ ভাবে প্রণিধান করিতে হইবে যে বিষ্ণুদূতগণ কর্তৃক ব্যাখ্যাত ঐ ভগবান্নামকীর্তন-মাহাত্ম্যকে “ভাগবতধর্ম” বলা হইয়াছে, এবং যমদূতগণ-কর্তৃক ব্যাখ্যাত ধর্মকে “ত্রেবিণ্ডধর্ম” বলা হইয়াছে। আরও কথিত হইয়াছে যে ত্রেবিণ্ডধর্ম গুণাশ্রিত (“গুণাশ্রয়ন”) বা সগুণ, আর ভাগবতধর্ম “গুণ্ড”।^২ স্মরণ্য ভাগবতধর্ম গুণাতীত বা নিগুণ এবং ত্রেবিণ্ড ধর্ম অগুণ্ড। পূর্বে ইহা ব্যাখ্যাত হইয়াছে যে পরম ভাগবত প্রবুদ্ধের মতে ভাগবতধর্মের ৩৩ অঙ্গ এবং দেবর্ষি নারদের মতে, ভগবান্ নারায়ণ ঋষি কর্তৃক প্রপঞ্চিত সনাতন ধর্মমতে মানুষের পরম ধর্ম ৩০ লক্ষ্য যুক্ত।^৩ প্রহ্লাদও ভগবান্ বাসুদেবে অনায়াসে এবং শীঘ্র রতি উৎপাদনার্থ “ভগবতোদিত” (অর্থাৎ ভগবান্ নারায়ণ ঋষি কর্তৃক প্রোক্ত) উপায়সমূহের কতিপয়ের স্পষ্ট উল্লেখ করিয়াছেন এবং ‘ইত্যাদি’ পদ দ্বারা অপর গুলিকে লক্ষ্য করিয়াছেন।^৪ তাঁহাদের সকলেরই মতে ভগবানের গুণকর্মসমূহের কীর্তন নারায়ণীয় বা ভাগবতধর্মের এক অঙ্গ মাত্র। “যাহা দ্বারা মনুষ্য অনায়াসে এবং শীঘ্র সিদ্ধি লাভ করিতে পারে, হে অচ্যুত, তাহা আমাকে স্পষ্টবাক্যে বলুন”।^৫—উদ্ধবের এই প্রার্থনায় কৃষ্ণ তাঁহাকে আপনার স্মরণলক্ষ্যসমূহ (“মম ধর্মান্ স্মরণান্”) শুনান,—“যাহাদিগকে শ্রদ্ধা সহকারে আচরণ করত মর্ত্য (মনুষ্য) দুর্ভিক্ষ মৃত্যুকে জয় করে”।^৬ তিনি ইহাও বলিয়াছেন যে তাঁহার ঐ ধর্ম নিগুণ এবং নিষ্কাম।^৭ উহাদের মধ্যে

১) (বিষ্ণু)ভাগপু, ৬/৩২ঃ-৪

২) ঐ, ৬/৩২ঃ, আরও দেখ—৬/৩২ঃ-২১।

৩) ঐ, ৬/২০ ও ২৪

৪) পূর্বে দেখ

৫) ঐ, ৭/৭২ঃ-৩৩ (পূর্বে দেখ)।

৬) ঐ, ১১/২১ঃ

৭) ঐ, ১১/২১ঃ

৮) ঐ, ১১/২১ঃ

শ্রবণকীর্তনাদির উল্লেখ নাই।^১ পরন্তু তাঁহাতে ভক্তির পরম কারণে (‘‘মত্তক্ৰোঃ কারণং পরম’’) তিনি উহাদের নাম করিয়াছেন।^২ অতঃ পর তিনি বলিয়াছেন যে ‘‘নামসঙ্কীৰ্তনাদি দ্বারা’’ যোগের কোন কোন উপসর্গ শনৈঃ শনৈঃ নষ্ট করা যায়।^৩ পরন্তু ‘‘বর্ণাশ্রমাচারবান্দিগের তাঁহার ভক্তিলক্ষণ ধর্মের’’ বর্ণনায়—স্বর্ধ্ব যেই প্রকারে অনুষ্ঠান করিলে মনুষ্যের তাঁহাতে ভক্তি হইবে,^৪ ‘‘স্বর্ধ্বসংযুক্ত ভক্ত যেই প্রকারে পরতত্ত্ব আমাকে সম্যক্ প্রাপ্ত হইবে,’’^৫ তাহার বর্ণনায় তিনি উহাদের নাম করেন নাই। তাঁহার এই প্রকার ভিন্ন ভিন্ন উক্তির তাৎপর্ষ্য খুব সম্ভবতঃ এই যে তিনি শ্রবণকীর্তনাদি বেশী প্রাধান্য দিতেন না, উহাদিগকে তিনি ভাগবতধর্মের গৌন অঙ্গ বলিয়া মনে করিতেন। পরন্তু অজামিলের উপাখ্যান হইতে মনে হয় যে প্রাচীন ভাগবতধর্ম পরে পরে অথবা ইহা অধিকতর সম্ভব যে উহার এক অর্বাচীন উপশাখায় ভাগবত-ধর্ম পরে পরে—ভগবান্নাম সঙ্কীৰ্তন মাত্রে পূর্ণবিস্তারিত হইয়াছিল। ঐ শাখিগণ মহর্ষি অগস্ত্যকে উহার প্রবর্তক মনে করিতেন বোধ হয়। কেননা, শুকদেব বলিয়াছেন যে তিনি মলয়াচলে ভগবান্নাম অগস্ত্যের মুখে অজামিলের উপাখ্যান বা বিষ্ণুদূতগণের ও যমদূতগণের সংবাদ রূপ ‘‘গুহ্য ইতিহাস’’ শুনিয়াছিলেন,—অগস্ত্য ‘‘হরিকে অর্চনা করিতে করিতে’’ তাঁহাকে উহা বিষয় করিয়াছিলেন।^৬ টীকাকার শ্রীধর বলেন যে ‘‘হরিকে অর্চনা করিতে করিতে’’ বাক্যাংশের অর্থ ‘‘বিশ্বাস উৎপাদনার্থ পুনঃ পুনঃ হরির চরণ স্পর্শ করিয়া’। অথবা উহার তাৎপর্ষ্য ইহাও হইতে পারে যে তাঁহার কথায় শ্রোতার শ্রদ্ধা ও বিশ্বাস উৎপাদনার্থ অগস্ত্য সময় সময় পর ভগবান্নাম হরিকে প্রণাম করিতেছিলেন এবং তাঁহার নামে শপথ করিতেছিলেন যে তদুক্ত ঘটনা সত্য। তাহাতে মনে হয় যে হয়তঃ তিনিই ঐ মতের প্রবর্তক।

যাহা হউক, ঐ মত কালক্রমে অপর কোথায় কোথায়ও সংক্রামিত হইয়াছিল বোধ হয়। কেননা, অপর কেহ কেহও তাহার উল্লেখ করিয়াছেন। ঐ গুহ্য ইতিহাস বর্ণনা প্রসঙ্গে ভগবান্নাম শুকদেব বলিয়াছেন, ‘‘অতএব তীর্থপাদ (ভগবানের) নামসঙ্কীৰ্তন হইতে শ্রেষ্ঠ মুখুন্দিগের কর্ম-বন্ধনচ্ছেদনকারী অপর কোন সাধন নাই। কেননা, উহা হেতু (মনুষ্যের) মন পুনরায় কর্মসমূহে আসক্ত হয় না। তদুভিন্ন অপর সাধন করিলে মন তম ও রজ্জ গুণ দ্বারা গ্রসিত হয়।’’^৭ ‘‘সেই হেতু, হে কৌরব্য, বিষ্ণুর জগন্মঙ্গল নামের সঙ্কীৰ্তন বড় বড় পাপেরও একান্তির প্রায়শ্চিত্ত বলিয়া জান। হরির বীৰ্যসমূহ এবং উদ্দামসমূহ বারংবার শ্রবণ ও কীর্তন-কারী ব্যক্তির চিত্ত স্ফূর্ত ভক্তি দ্বারা যেমন গুহ্ম হয়, ত্রুটি দ্বারা (তেমন হয় না)। যে কৃষ্ণের চরণকমলের মধু (একবার) পান করিয়াছে সেই ব্যক্তি পুনঃ মায়া দ্বারা বিস্তৃষ্ট বুদ্ধিবাহু গুণসমূহে রমণ করে না। পরন্তু অতঃ কামহত ব্যক্তি চিত্তমলমার্জন্য অপর যে কর্ম করে, তাহা হইতে পুনঃ (চিত্তে) মল উৎপন্ন হইয়া থাকে।’’^৮ মহর্ষি হর্বালা বলেন যে ভগবানের নাম শ্রবণ মাত্রই মানুষ নির্ণল

১) (বিষ্ণু)ভাগবত, ১১।২৯।১—২৯ ২) ঐ, ১১।২৯।১২-২৪; বিশেষ দ্রষ্টব্য ২০ স্লোক। ১১।৪৪ অধ্যায়ে তিনি নিরপেক্ষ ভক্তিযোগের মহিমা বর্ণনা করিয়াছেন।

৩) ঐ, ১১।২৮।৪০

৪) ঐ, ১১।২৭।৪-২

৫) ঐ, ১১।২৮।৪৮

৬) ঐ, ৬।১২০ ও ৬।৩০৫

৭) ঐ, ৬।২৪৬

৮) ঐ, ৬।৩০২-৫; আরও দেখ—১২।৩।৪৪

হয়, ^১ এবং নামোচ্চারণ করিলে নরকের জীবও মুক্ত হয়। ^২ মাতা দেবহুতি বলেন, যাহার—
জিহ্বাগ্রে ভগবানের নাম বর্তমান, সেই স্বপচও শ্রেষ্ঠ; যে সকল আর্থ ভগবানের নাম গ্রহণ
করে, তাহার তপস্তা করিয়াছে, হবন করিয়াছে, স্নান করিয়াছে এবং বেদপাঠ করিয়াছে।^৩
অর্থাৎ তাহাদের তপযজ্ঞাদি শাত্তোক্ত কর্মসমূহ করিবার প্রয়োজন আর নাই। কেননা,
ভগবানের নাম জপই পর্যাপ্ত। রাজা চিত্রকেতু ভগবান্ সঙ্কর্ষণের স্তুতিতে বলিয়াছেন যে তাঁহার
নাম একবারমাত্র শুনিলেও চাণ্ডালও সংসার হইতে বিমুক্ত হয়।^৪ শৌনকাদি নৈমিষারণ্যবাসী
ঋষিগণ বলিয়াছেন, যোর সংসার-বন্ধনে নিপতিত মনুষ্য বিবশ হইয়া কৃষ্ণের নাম গ্রহণ করিলে
সত্ত উহা হইতে বিমুক্ত হয়।^৫ পরে পরে নামসঙ্কীর্তনের মহিমা আরও বৃদ্ধি পাইয়াছিল।
কোন যুগে ভগবানের বর্ণ ও স্বরূপ কি হয় এবং কোন্ নামে ও বিধিতে তাঁহার পূজা হয়,—
তাহা বর্ণনা প্রসঙ্গে কথিত হইয়াছে যে কলিযুগে

“কৃষ্ণবর্ণং ত্রিষা কৃষ্ণং সাক্ষোপাঙ্গাত্তপার্ষদম্।

যজ্ঞে সঙ্কীর্তনপ্রায়ৈর্যজন্তি হি স্মমেধসঃ।”^৬

‘(ভগবান্) কাস্তিতে কৃষ্ণবর্ণ হন। স্মমেধাবী ব্যক্তিগণ অঙ্গ, উপাঙ্গ, অঙ্গ ও পার্শ্বযুক্ত কৃষ্ণকে
সঙ্কীর্তনপ্রায় যজ্ঞসমূহ দ্বারা পূজা করেন।’ “গুণজ্ঞ এবং সারগ্রাহী আর্গগণ কলিকালকে প্রিয়
মনে করেন। কেননা, উহাতে একমাত্র সঙ্কীর্তন দ্বারাই সর্ব স্বার্থ লাভ হয়। এই সংসারচক্রে
ভ্রাম্যমান দেহিগণের ইহা (নামকীর্তন) অপেক্ষা কোন পরম লাভ নাই। কেননা, ইহা দ্বারা
সংসৃত বিনষ্ট হয় এবং পরম শাস্তি লাভ হয়।”^৭ ‘(বিষ্ণু)ভাগবতপুরাণের’ প্রায় শেষের দিকে
শুকদেব বলিয়াছেন, কলিযুগ সমস্ত দোষের আকর হইলেও উহার এক মহৎ গুণ আছে। তাহা
এই যে “কীর্তনাদেব কৃষ্ণস্ত মুক্তসঙ্গঃ পরং ব্রজেন্” (‘একমাত্র কৃষ্ণ-কীর্তন দ্বারাই মনুষ্য সমস্ত
বন্ধন হইতে মুক্ত হইয়া পরমতত্ত্বে গমন করে’)। “সত্যযুগে বিষ্ণুকে ধ্যান করিয়া, ত্রেতাযুগে
যজ্ঞসমূহ দ্বারা উঁহাকে যজ্ঞ করিয়া, এবং দ্বাপরে তাঁহার পরিচর্যা দ্বারা যাহা (প্রাপ্তি হয়),
কলিযুগে তাহা হরিকীর্তন দ্বারাই (প্রাপ্তি হয়)।”^৮

উপরের বিবরণ হইতে পাঠক হয়ত এই সিদ্ধান্তে উপনীত হইবেন যে ‘(বিষ্ণু)ভাগবত-
পুরাণের’ মতে, অথবা তত্রোক্ত একদেশী মতে, একমাত্র ভগবান্নামসঙ্কীর্তন দ্বারাই মনুষ্য সংসার-
বন্ধন হইতে মুক্ত হইতে পারে;—সুতরাং মুক্তিলাভের জন্ত তাহাকে আর কিছুই করিতে
হইবে না; অজামিল ঐ বিষয়ে দৃষ্টান্ত। অজামিলের দৃষ্টান্ত প্রদান ব্যতীতও কেহ কেহ পরিকার
বাক্যে সেই প্রকার কথা বলিয়াছেন। অজামিল সম্বন্ধে শুকদেব একবার বলিয়াছেন, সেই
দাসীপতি আপন সমস্ত ধর্মকর্ম জলাঞ্জলি দিয়াছিল এবং নিয়মাচরণরহিত হইয়াছিল; গর্হিত
কর্ম হেতু অধঃপতিত হইয়াছিল, নরকে পড়িতে পড়িতেও “সত্তো বিমুক্তো ভগবান্নাম গৃহ্ণন্”
(‘ভগবানের নাম গ্রহণ করিয়া তৎকালই বিমুক্ত হইয়াছিল’)।^৯ পরন্তু আরও গভীর বিচার
করিলে দেখা যায় যে ঐ সিদ্ধান্ত সত্য হইবে না,—ঐ সকল উক্তি অর্থবাদমাত্র। কেননা,

১) (বিষ্ণু)ভাগপূ. ২।৫।১৩-১

২) ঐ, ২।৪।৩২-২

৩) ঐ, ৩।৩০।৮

৪) ঐ, ৬।১৬।৪৪-২; পূর্বে দেখ।

৫) ঐ, ১।১।১৪

৬) ঐ, ১।১।৫৩২

৭) ঐ, ১।১।৫৩৩-৭

৮) ঐ, ১২।৩।৫১-২

৯) ঐ, ৬।২।৪৫

শুকদেব নিজেই বলিয়াছেন যে বিষ্ণুদূতগণ “তং যাম্যপাশান্নিমুচ্য বিপ্রং মৃত্যোরমুমুচন্” (‘সেই বিপ্রকে যমদূতগণের পাশ হইতে মুক্ত করত মৃত্যু হইতে মুক্ত করেন’) মাত্র।^১ মৃত্যুর কবল হইতে ঐ প্রকারে রক্ষা পাইবার পর অজামিল আরও অনেক দিন ইহসংসারে বাঁচিয়াছিল। মৃতরাং তখন তাহার সংসার-মুক্তি হয় নাই। কথিত হইয়াছে যে যমদূতগণের “পাশ হইতে বিমুক্ত” হইয়া অজামিল নির্ভয় ও প্রকৃতিস্থ হয় এবং বিষ্ণুকিঙ্করগণকে দর্শন হেতু আনন্দে উৎফুল্ল হইয়া নতশিরে প্রণাম করে। তখন বিষ্ণুকিঙ্করগণও তাহাকে পরিত্যাগ করত সহসা অন্তর্ধান হন। পরন্তু তাঁহাদের মুখে “শুদ্ধ ভাগবতধর্ম” এবং ভগবান্ হরির মাহাত্ম্য শ্রবণ করিয়া সে শীঘ্র ভগবানে ভক্তিমান্ হয়। তখন আপন দুর্কর্মসমূহের কথা মরণ করত তাহার মনে “মহান্ অনুতাপ” হয়। সে আপনাকে নানা প্রকারে ধিক্কার দিয়া অবশেষে এই সঙ্কল্প করে যে, এখন হইতে সেই আমি ইন্দ্রিয়, প্রাণ এবং চিত্তকে সংযত করত এমন প্রযত্ন করিব যাহাতে নিজেকে পুনঃ অন্ধতমে নিমজ্জন না করি। অবিষ্টাকামকর্মজ এই বন্ধন পরিত্যাগ করত আত্মবান্, শান্ত, মৈত্র, করুণ এবং সর্বভূতমুহুৎ হইব। যাহা অধ্যম আমাকে ক্রীড়ামৃগের ছায় খেলাইয়াছে, সেই যোষ্মিয়ী আত্মময়া দ্বারা গ্ৰস্ত আপনাকে মুক্ত করিব। দেহাদিতে ‘আমার, আমি’— এই মিথ্যার্থধী মতি পরিত্যাগ করত ভগবানের কীর্তনাদি দ্বারা শুদ্ধীকৃত মনকে ভগবানে ধারণ করিব।”^২ ক্ষণকালের সাধুসঙ্গে এই প্রকার তীব্র বৈরাগ্য উপস্থিত হইলে পর অজামিল জীপুত্রাদির সমস্ত মোহবন্ধন কাটিয়া গঙ্গাদ্বারে গমন করে। সেই দেবস্থানে যোগমার্গ আশ্রয় করত (“যোগমাপ্রিতঃ”) আসনে বসিয়া ইন্দ্রিয়সমূহকে প্রত্যাহার করত মনকে আত্মায় (বা চিত্তে) নিযুক্ত করে। অনন্তর আত্মসমাধি (বা চিত্তেকাগ্রতা) দ্বারা আত্মাকে গুণসমূহ হইতে বিযুক্ত করত “অনুভবস্বরূপ ভগবদ্ধাম ব্রহ্মে” নিযুক্ত করে। ঐ প্রকারে তাহার বুদ্ধি যখন ভগবানে নিশ্চল স্থির হয়, তখন সে সম্মুখে কতিপয় পুরুষকে দেখে। উঁহাদিগকে পূর্বে দেখিয়াছিল বলিয়া চিনিতে পারিয়া সে নতশিরে প্রণাম করে। অনন্তর সে গঙ্গাজীর্ঘে দেহত্যাগ করত তৎকালই ভগবৎপার্বদগণের স্বরূপ ধারণ করে এবং ঐ বিষ্ণুকিঙ্করগণের সঙ্গে সোণার বিমানে চড়িয়া আকাশমার্গে বিষ্ণুলোকে গমন করে।^৩ ইহা হইতে দেখা যায়, অজামিলের বিষ্ণুলোক প্রাপ্তির আসন্ন কারণ সংসারে তীব্র বৈরাগ্য এবং প্রত্যাহারধ্যানধারণাদি যোগাঙ্গ দ্বারা ভগবানে চিন্তনবিশেষ, ভগবান্নামকীর্তনমাত্র নহে। সমস্ত ব্যাপারটাই অর্থবাদমাত্র বলিয়া মনে হয়। কেননা, কথিত হইয়াছে যে “মরিতে মরিতে পুত্রের নামের ছলে হরির নাম গ্রহণ করিয়া অজামিলও (ভগবানের) ধামে গমন করে। তবে যাহারা শ্রদ্ধার সহিত গ্রহণ করে তাহাদের কথা আর কি?”^৪ আবার ইহাও আছে যে জন্মান্তরের পুণ্যফলের প্রভাবেই অজামিলের মত পানীর মুখে মরণকালে ভগবানের নাম আসিয়াছিল।^৫

এই প্রসঙ্গে আরও একটা কথা বলা উচিত হইবে। কথিত হইয়াছে যে ব্রহ্মকে বধ করার পর দেবরাজ ইন্দ্র ব্রহ্মহত্যা ভয়ে মহা ভীত হন। তখন ঋষিগণ তাঁহাকে বলেন, “তুমি

১) ঐ, ৬/২১২.২

২) (বিষ্ণু)ভাগবত, ৬/২১৩৫-৮

৩) ঐ, ৬/২১৩৯-৪৪

৪) ঐ, ৬/২১৪৯

৫) ঐ, ৬/২১৩২.৩

জীত হইও না। আমরা অশ্বমেধযজ্ঞ দ্বারা তোমার কল্যাণ সাধন করিব। (পরম) পুরুষ, পরমাত্মা, ঈশ্বর বা নারায়ণ দেবকে অশ্বমেধযজ্ঞ দ্বারা যজ্ঞন করিয়া তুমি (সমস্ত) জগতেরও বধ হইতে মুক্ত হইতে পারিবে। (সুতরাং ব্রতবধের কথা আর কি?) ধাঁহার কীর্তন হেতু ব্রহ্মহত্যাকারী, পিতৃহত্যাকারী, মাতৃহত্যাকারী, আচার্যহত্যাকারী কিংবা গোহত্যাকারী মহাপাপীও, তথা স্বাদ, পুন্ড্র, (প্রভৃতির শ্রায় নীচযোনি)ও, শুদ্ধ হয়, তাঁহাকে আমাদের দ্বারা অমুষ্ঠিত অশ্বমেধ মহাযজ্ঞ দ্বারা শ্রদ্ধাযিত (হইয়া যজ্ঞন করিলে) তুমি সত্রঙ্গ চরাচর (জগৎকে) হনন করিলেও (পাপে) লিপ্ত হইবে না, (সুতরাং) দুইটিকে বধ হেতু কি (প্রকারে পাপে লিপ্ত থাকিবে?)^১ শুকদেব বলেন যে ঐ বেদবাদী মহর্ষিগণ ইন্দ্রকে পুরুষের আরাধনারূপে অশ্বমেধ-যজ্ঞে দীক্ষিত করেন। সর্বদেবময়ী পুরুষকে অশ্বমেধযজ্ঞ দ্বারা যজ্ঞন করাতে ইন্দ্রের ব্রতবধ-জনিত মহান্ পাপপুঞ্জ এমনভাবে বিলীন হয়, যেমন সূর্যোদয়ে নীহার বিলীন হয়। ইন্দ্র সম্যক্ নিষ্পাপ হন।^২ ব্রহ্মহত্যা হইতে ভগবানের কীর্তন দ্বারা শুদ্ধ হওয়া যায়,—ইহা বলা সত্ত্বেও বেদবাদী মহর্ষিগণ ইন্দ্রকে দিয়া অশ্বমেধ মহাযজ্ঞ করান কেন, ইহা জিজ্ঞাসা করা বাইতে পারে। অশ্বমেধ দ্বারা নারায়ণের আরাধনাকে তাঁহার নামকীর্তন হইতে শ্রেষ্ঠ মনে করিতেন।

ভগবানে পরাভক্তির কথা ‘গীতা’য়ও আছে। কৃষ্ণ বলেন, যে ব্যক্তি বিশুদ্ধ বুদ্ধি দ্বারা আপন ইন্দ্রিয়সমূহকে উহাদের বিষয়সমূহ হইতে প্রত্যাহার করত একমাত্র ভগবানে চিন্তা স্থির করে,—মন, বাণী ও কায়েকে সংযত করিয়া বৈরাগ্য সমুপাশ্রয় করত নিত্য ভগবদ্ভ্যাসপরায়াণ হয়, সে অহঙ্কার, বল, দর্প, কাম, ক্রোধ, এবং পরিগ্রহ হইতে বিমুক্ত হওত নির্মম ও শাস্ত হইয়া ব্রহ্ম হইতে কলিত হয়। ব্রহ্মভূত ব্যক্তি সদাসর্বদা প্রসন্নচিত্ত থাকে। যে বস্তু তাহার কাছে নাই, সেই বস্তু প্রাপ্তির আকাঙ্ক্ষা সে করেনা। আর যে বস্তু তাহার আছে সেই বস্তু বিনষ্ট কিংবা অপলুত হইলে, সে শোক করেনা। সে সর্বভূতে সমভাবাপন্ন হয় এবং ভগবানে “পর্যভক্তি” লাভ করে। ঐ পর্যভক্তি দ্বারা সে ভগবানের তত্ত্ব সম্যক্ জ্ঞাত হয় এবং তাহার ফলে সে ভগবানে প্রবেশ করে অর্থাৎ লয় প্রাপ্ত হয়।^৩ সুতরাং ‘গীতা’র মতে, পরাভক্তি দ্বারা ভগবত্তত্ত্বজ্ঞান লাভ হয় এবং তাহার ফলে ভগবত্ত্ব প্রাপ্তি হয়।^৪ ‘(বিষ্ণু)ভাগবতপুরাণে’র প্রারম্ভেও প্রায় সেই কথা আছে। সূত বলিয়াছেন, যখন ভগবানের প্রতি “নৈষ্টিকী-ভক্তি” উদয় হয়, “তখন চিন্তা কামলোভাদি তামস ও রাজস ভাবসমূহ দ্বারা বিদ্ধ না হইয়া সত্ত্বগুণে স্থিত হওত প্রসন্ন হয়। এই প্রকারে ভগবদ্ভক্তিযোগ হেতু প্রসন্নচিত্ত এবং সঙ্গমুক্ত ব্যক্তির ভগবত্তত্ত্ববিজ্ঞান উৎপন্ন হয়। আত্মস্বরূপ ঈশ্বর দৃষ্ট হইলে নিশ্চয় তাহার হৃদয়গ্রহি ভিন্ন হয়, সর্বসংশয় ছিন্ন হয় এবং কর্মসমূহ ক্ষয় প্রাপ্ত হয়।”^৫ তবে ‘গীতা’য় কৃষ্ণ সংসারে বৈরাগ্য এবং নিত্য একাগ্রচিন্তে ভগবানের ধ্যান—এই উভয়কেই পরাভক্তি লাভের কারণ বলিয়াছেন, আর ‘(বিষ্ণু)ভাগবতপুরাণে’ সূত একাগ্রচিন্তে ভগবানের ধ্যান ব্যতীত শ্রবণ, কীর্তন এবং

১) (বিষ্ণু)ভাগপু., ৬।১৩।৬-৯ ২) ঐ, ৬।১৩।১৮-২১

৩) গীতা, ১৮।৫১-৫ ‘গীতা’র অন্তর্ভুক্ত (১১।৫৪) আছে যে তাঁহাতে “অনন্তা ভক্তি” দ্বারা মমুষ্য ভগবানকে তত্ত্ব জানিতে পারে এবং তাঁহাকে জানিয়া ও উপলব্ধি করিয়া তাঁহাতে প্রবেশ করে।

৪) (বিষ্ণু)ভাগপু., ১।১২।১৯-২১ ৫) ঐ, ১।১২।১৮-৮

পূজাকেও, তথা ভগবন্তের সেবাকে, তাঁহাতে নৈষ্ঠিকী ভক্তি উৎপত্তির কারণ বলিয়াছেন। তিনি আরও বলিয়াছেন যে ভগবানের নিরন্তর ধ্যানরূপ অসি দ্বারা বিদ্বান্ ব্যক্তিগণ কর্মগ্রস্থি-নিবন্ধন ছিন্ন করেন। ভাগবত মহাপুরুষের সঙ্গ করিলে ভগবানের কথা শ্রবণে রুচি হয়। শ্রদ্ধাপূর্বক তাঁহার কথা বাহারা শ্রবণ করে ভগবান্ তাহাদের হৃদয়ে স্থিত হইয়া অন্তঃসমূহকে বিনষ্ট করেন এবং অন্তঃসমূহ বিনষ্ট হইলে ভগবানে “নৈষ্ঠিকী ভক্তি” উৎপন্ন হয়।^১ শুকদেব প্রণব জপ, ধ্যান ও ধারণাকেই ভক্তির হেতু বলিয়াছেন। তিনি বলেন প্রণব জপ করিতে করিতে শ্বাসকে জয় করত মনকে নিয়মন করিতে হইবে। বুদ্ধি বা বিচার সহায়তায় মন দ্বারা ইন্দ্রিয়সমূহকে উহাদের বিষয়সমূহ হইতে প্রত্যাহার করিবে। অনন্তর কর্ম দ্বারা আক্লিপ্ত মনকে বুদ্ধি দ্বারা একাগ্র করত শুভবিষয়ে লাগাইবে। অব্যচ্ছিন্নচিত্তে (ভগবানের) এক অবয়ব ধ্যান করিবে। পরে মনকে একেবারে নির্বিষয় করত, কিছুই চিন্তা করিবে না। তখন মন প্রশম হয়। উহাই বিষ্ণুর পরম পদ। ধীর ব্যক্তি ঐ প্রকারে রজ ও তম গুণ দ্বারা আক্লিপ্ত মনকে ধারণা দ্বারা নিয়মন করিবে এবং তাহাতে তৎকৃত মল বিনষ্ট হইবে। ঐ প্রকার ধারণাপরায়ণ এবং কল্যাণময় আশ্রয় চিন্তনকারী যোগীর শীঘ্রই ভক্তিযোগ লাভ হয়।^২ ‘গীতা’র উপসংহারে কৃষ্ণ বলিয়াছেন, যে তৎকর্তৃক তাহাতে প্রপঞ্চিত “পরম গুহ্য” তাঁহার ভক্তগণের নিকট ব্যাখ্যা করিবে, সে “ভক্তিং ময়ি পরাং কৃত্বা মামৈবৈষ্যত্যসংশয়ঃ” (তাঁহার প্রতি পরাভক্তি করিবে এবং সেই হেতু নিশ্চয় তাঁহাতে প্রবেশ করিবে—ইহাতে কোন সংশয় হইতে পারে না)।^৩ স্তবরাং ঐখানে তিনি তত্ত্ব-কীর্তনকে ‘পরভক্তি’ বলিয়াছেন। ‘(বিষ্ণু)ভাগবতপুরাণে’ উদ্ধবকে উপদেশের উপসংহারে কৃষ্ণ প্রায় সেই প্রকারে বলিয়াছেন, যে ব্যক্তি ঐ উপদেশ অব্যগ্রচিত্তে শ্রদ্ধা সহকারে নিত্য শ্রবণ করিবে, “ময়ি ভক্তিং পরাং কুর্বন্ কর্মভিন্ন স বধ্যতে” (‘সে তাঁহার প্রতি পরাভক্তি করিবে এবং সেইহেতু কর্মসমূহ দ্বারা বন্ধনগ্রস্ত হইবে না)। এইখানে তিনি তত্ত্ব-শ্রবণকেই ‘পরভক্তি’ বলিয়াছেন। প্রকৃত কথা এই যে ভগবত্তত্ত্বজ্ঞানের শ্রবণ ও শ্রাবণ দ্বারা ভগবানে পরাভক্তি লাভ হয়। সাধনকে ঐ স্থলদ্বয়ে সাধ্যের নামে অভিহিত করা হইয়াছে।

‘গীতা’য় আছে, ভগবানের দিব্য জন্ম এবং কর্মকে তত্ত্বত: জানিলে মনুষ্য দেহত্যাগের পর ভগবান্কে প্রাপ্ত হয়, তাহার পুনর্জন্ম হয় না।^৪ ভগবানের দিব্য জন্ম ও কর্ম তত্ত্বত: জানিতে হইলে সমগ্র অধ্যাত্মতত্ত্বের জ্ঞান লাভ করিতে হইবে এবং অধ্যাত্মতত্ত্বজ্ঞান হইলে ভগবৎপ্রাপ্তি হইবেই। স্তবরাং ‘গীতা’ সত্যই বলিয়াছে যে ভগবানের দিব্য জন্মকর্ম তত্ত্বত: জানিলে মানুষ মুক্তি লাভ করে। ভগবানের কীর্তনের এবং বন্দনের কথাও ‘গীতা’য় আছে।^৫ আরও কথিত হইয়াছে যে যাহারা ঐ প্রকারে নিত্যযুক্ত হইয়া প্রীতিপূর্বক ভগবান্কে ভজন করে, ভগবান্ তাহাদের অন্তরে স্থিত হইয়া তত্ত্বজ্ঞান দেন। তাহাতে

১) (বিষ্ণু)ভাগপু., ১২।১৪-৮

২) ঐ., ২।১১৭-২১ ; আরও দেখ—২।১১৪ ৩) গীতা, ১৮।৬৮

৪) গীতা, ৪।৯ ৫) গীতা, ৯।১৪ ও ১০।১৬ পূর্বে দেখ।

তাহাদের মনের অজ্ঞানান্ধকার সম্পূর্ণ বিদূরিত হয় এবং তাহারা ভগবানে লয় পায়।^১ ‘(বিষ্ণু)ভাগবতপুরাণে’ও সেই প্রকারে উক্ত হইয়াছে যে ভগবানের বা তাহার লীলাবতীরের চরিত্র শ্রবণ, কীর্তন, শ্রবণ প্রভৃতি করিয়া মানুষ অনায়াসে অজ্ঞানান্ধকার উত্তীর্ণ হইতে পারে।^২ অজ্ঞান অপসারিত হইলে জ্ঞানোদয় হয় এবং জ্ঞানোদয় হইলে মুক্তি হয়। স্মৃতরাং ভগবানের লীলাকথা ও গুণকর্মসমূহের শ্রবণাদি দ্বারা মানুষ মুক্ত হয়। পরন্তু ‘গীতা’য় উহাদের রহস্ত,—উহাদিগকে তত্ত্বতঃ, জানার কথা আছে, ‘(বিষ্ণু)ভাগবতপুরাণে’ তাহা নাই।

‘গীতা’য় আছে, ও এই একাক্ষর ব্রহ্মকে উচ্চারণ করত উহার অভিধেয় ভগবান্কে শ্রবণ করিতে করিতে দেহত্যাগ করিলে মানুষ পরমগতি প্রাপ্ত হয়।^৩ অর্থাৎ তন্মতে ভগবানের নামোচ্চারণের সঙ্গে সঙ্গে ভগবান্কেও শ্রবণ করিতে হইবে; তবেই পরমগতি লাভ হইবে। ‘গীতা’য় আরও ব্যাপকরূপে বলা হইয়াছে যে, যে যেই ভাব শ্রবণ করিতে করিতে দেহত্যাগ করে, সে সেই ভাবই প্রাপ্ত হয়। স্মৃতরাং যে ভগবান্কে শ্রবণ করিতে করিতে দেহত্যাগ করে সে নিশ্চয়ই ভগবান্কে পাইবে।^৪ পরন্তু ‘(বিষ্ণু)ভাগবতপুরাণে’ ব্যাখ্যাত নাম-মাহাত্ম্য মতে, যে ভাবেই হউক কেন,—যাহাকেই লক্ষ্য করিয়া হউক না কেন, ভগবানের নামমাত্র উচ্চারণ করিলেই লোক মুক্ত হইতে পারে। যে সারা জীবন ভগবদ্বিমুখ রহিয়াছে এবং নানা প্রকার দুঃখাচারে মত্ত রহিয়াছে, মরণ সময়ে তাহার মনে ভগবদ্ভাব উদয় হওয়া এবং সেই ভাবে নিবিষ্ট থাকা প্রায় অসম্ভব। তাই ‘গীতা’র উক্ত স্থলে আছে, “সদা মদ্ভাবভাবিত” থাকিতে হইবে; “তস্যাং সর্বেষু কালেষু মামনুষ্মর যুধ্য চ” ইত্যাদি।^৫ অর্থাৎ সারা জীবন সর্বকর্ম করিতে করিতে তাঁহাকে শ্রবণ করিতে অভ্যাস করিতে হইবে। সারা জীবন সদা তদ্ভাবে ভাবিত থাকার সম্যক অভ্যাস থাকিলে মরণমুহুর্তেও মন তদ্ভাবভাবিত হইবে, স্মৃতরাং দেহত্যাগান্তে তৎপ্রাপ্তি হইবেই। যে সারা জীবন অসম্ভাবে কাটাইয়াছে, তাহার মনে অন্তকালে ভগবদ্ভাব বা ব্রহ্মজ্ঞান উদয় হওয়া সাধারণতঃ যদিও প্রায় অসম্ভব, তথাপি প্রারব্ধসংস্কারবেগাদি কোন কারণ বশতঃ কিংবা যদৃচ্ছায়, যদি হয়, তবে সে ব্রহ্মনির্বাণ লাভ করিবেই। ইহা স্বীকার করিতেই হইবে। ‘গীতা’য়ও এই সিদ্ধান্ত আছে,—“স্থিতাস্তামন্তকালেহপি ব্রহ্মনির্বাণমুচ্ছতি” (অর্থাৎ যদি কেহ মরণকালেও ব্রাহ্মীস্থিতি প্রাপ্ত হয়, তবে সে ব্রহ্মনির্বাণ লাভ করে);^৬ “অপি চেৎ স্মৃদুঃখাচারো ভজতে মামনস্তভাক্” ইত্যাদি।^৭ ‘(বিষ্ণু)ভাগবতপুরাণে’র ভগবদ্ভাবমাহাত্ম্যে ভাবের কথা নাই। তন্মতে যে কোন ভাবে বা ছলে ভগবানের নাম মাত্র উচ্চারণ করিলেই হইল,—তখন মনের ভাব যাহাই হউক কেন, ঐ নামের অভিধেয় মনে যাহাই থাকুক না কেন, অথবা কোন অভিধেয় বিশেষ লক্ষিত না হইলেও তাহাতে কিছু আসে যায় না। সারা জীবনের মহাপাপীর মুখে মরণকালে ভগবানের নাম মাত্র উচ্চারিত হওয়া যে সম্ভব নহে, তাহা ভাগবতকার জানিতেন। তাই তিনি বলিয়াছেন যে পূর্বজন্মের পুণ্যফলেই অজামিলের পক্ষে তাহা সম্ভব হইয়াছিল।

১) গীতা, ১০।১০-১; পূর্বে দেখ।

২) (বিষ্ণু)ভাগপু., ১১।৬।২৪, ৪৮-৯; ১১।২৩।৫৮-২

৩) গীতা, ৮।১৩

৪) গীতা, ৯।৫-৬

৫) গীতা, ৮।৭

৬) ঐ, ২।৭২

৭) ঐ, ৯।৩০-৩২; পূর্বে দেখ।

ভগবান্ বিষ্ণুর বা বাসুদেবের, অথবা আরও বিশেষ করিয়া বলিতে, তাঁহার কৃষ্ণাবতারের, দিব্য জন্মকর্মসমূহের শ্রবণ, কীর্তন ও স্মরণ, এবং তাঁহার দিব্যরূপের ধ্যান—এই কয় প্রকার ভক্তিকে,—নারায়ণীয় ভাগবতধর্মের এই কতিপয় অঙ্গকে ‘(বিষ্ণু)ভাগবতপুরাণে’ অপরগুলি অপেক্ষা অতি বেশী প্রাধান্য দেওয়া হইয়াছে। সেই হেতু উহাতে ভগবানের জন্মকর্মসমূহের অতিশয় বিস্তারিত বিবরণ অতি হৃদয়গ্রাহী কবিত্বময় ভাবাবেগপূর্ণ ভাষায় প্রদত্ত হইয়াছে এবং উহাদের শ্রবণকীর্তনাদির মাহাত্ম্য বর্ণনা অর্থবাদের চরম সীমায় পৌঁছিয়াছে। ‘মহাভারতে’ও সনাতন ভগবান্ বাসুদেবের মহিমা খ্যাপিত হইয়াছে। উহার প্রারম্ভে দ্রৌপদী বলিয়াছেন, “ইহাতে সনাতন ভগবান্ বাসুদেব কীর্তিত হইয়াছেন। তিনিই সত্য এবং ঋত, তথা পবিত্র এবং পুণ্য(কারী)। তিনি শাশ্বত, ধ্রুব এবং সনাতন জ্যোতি পরমব্রহ্ম। মনুষ্যিগণ তাঁহার দিব্য কর্মসমূহ বলিয়া থাকেন। তিনি অসং (অবাঙ্মনসগোচর, বিখ্যাত) ; আবার সদসদাস্তক (কার্যকারণাস্তক) এই বিশ্ব,—উহার সন্ততি ও প্রযত্তি, তথা (জীবের)জন্ম, মৃত্যু ও পুনর্ভব, তাহা হইতে প্রবর্তিত হয়” ইত্যাদি।^১ উপসংহারেও আছে যে ‘ভারতে’র আদিতে, মধ্যে এবং অন্তে সর্বত্রই ভগবান্ হরি গীত হইয়াছেন।^২ উহাতে যেমন সনাতন ঋতসমূহ, তেমন দিব্য বিষ্ণুকথাও ব্যাখ্যাত হইয়াছে।^৩ সেইহেতু উহাকে ‘বৈষ্ণববিশ্ব বলা হইয়াছে।^৪ উহাতে “(কৃষ্ণ)বাসুদেবের মাহাত্ম্য”ও বর্ণিত হইয়াছে।^৫ পরন্তু ‘(বিষ্ণু)ভাগবত-পুরাণে’ তাঁহার মাহাত্ম্যের যে আতিশয় আছে ‘মহাভারতে’ তাহা নাই। কথিত হইয়াছে যে বিশেষভাবে মহাত্মা পাণ্ডবদিগের, তথা অধিক ধন ও তেজ সম্পন্ন ক্ষত্রিয়দিগের, কীর্তি বিস্তারার্থই পরমর্ষি ব্যাস ‘ভারত রচনা করেন।^৬ কৃষ্ণের জীবন-লীলার যতটা পাণ্ডবদিগের সহিত সম্পর্কিত ততটাই ‘মহাভারতে’ বর্ণিত হইয়াছে। তাঁহার জীবনের অপর ঘটনাবলীর কোন কোনটার উল্লেখ প্রসঙ্গক্রমে করা হইলেও, উহাদের কোন বিবরণ প্রদত্ত হয় নাই। তাঁহার বাল্যলীলার বিবরণ মোটেই নাই। ‘(বিষ্ণু)ভাগবতপুরাণ’ বিশেষভাবে ঐ বালচরিত্রের বিবরণপূর্ণ এবং উহাই কৃষ্ণভক্তগণের সমধিক প্রিয়। কথিত হইয়াছে যে পাণ্ডবরূপ ধর্মময় মহাবৃক্ষের মূল কৃষ্ণ, বেদ ও ব্রাহ্মণ।^৭ সুতরাং পাণ্ডবদিগের ইতিহাসে কৃষ্ণের জীবনচরিত্রও অনেকটা পাওয়া যায়। উহার স্থানে স্থানে কৃষ্ণকে ভগবান্ বিষ্ণু বা বাসুদেব বলিয়া খ্যাপন করা হইয়াছে, তথাপি ইহাও সত্য যে তিনি ‘মহাভারতে’র মুখ্যতম উপজীব্য নহেন। তাই কৃষ্ণের সমগ্র জীবনবৃত্তের কোন সুস্বঙ্গিত বিবরণ উহাতে নাই। ‘নারায়ণীয়াখ্যানে’ এবং ‘গীতা’য় তথা ‘মহাভারতের অন্ত্রও ভক্তির মহিমা আছে। পরন্তু ‘(বিষ্ণু)ভাগবতপুরাণে’ ব্যাখ্যাত ভক্তিতে যে অত্যধিক ভাবোদ্বেলতা আছে, তাহা উহাদের ভক্তিতে নাই। মহাভারতে’র ভক্ত

১) মহাভা, ১।১।২৫৮-২৬১

২) “বেদে রামায়ণে পুণ্যে ভারতে ভরতর্ষভ।

আদৌ চান্তে চ মধ্যে চ হরিঃ সর্বত্র গীয়তে ॥”—(মহাভা, ১।৮।১২৩)

৩) মহাভা, ১।৮।১৪

৪) মহাভা, ১।৮।১৮

৫) মহাভা, ১।১।১০০-১

৬) মহাভা, ১।৮।৩৯

৭) মহাভা, ১।১।১১১

বিশেষভাবে অতি প্রশান্ত, স্থির ও ধীর : ‘(বিষ্ণু)ভাগবতপুরাণে’র ভক্ত বিশেষভাবে ভাবাবেগ-চঞ্চল, ভাবোন্মত্ত। ‘মহাভারতে’র প্রারম্ভে এবং উপসংহারে উহাকে এই বলিয়া প্রশংসা করা হইয়াছে যে—

“ধর্মে চার্থে চ কামে চ মোক্ষে চ পুরুষর্ষভ।

যদিহাস্তি তদত্তত্র যম্নেহাস্তি ন তৎ কচিং ॥”^১

ধর্ম, অর্থ, কাম এবং মোক্ষ সম্বন্ধে যাহা উহাতে আছে, তাহা অত্তত্র পাওয়া যাইতে পারে, পরন্তু যাহা উহাতে নাই তাহা অপর কোথাও পাওয়া যাইবে না। তথাপি ‘(বিষ্ণু)ভাগবতপুরাণে’র প্রারম্ভে উক্ত ব্যাস-নারদ-সংবাদে, প্রকারান্তরে ইহা উক্ত হইয়াছে যে ‘মহাভারতে’ ধর্মাদি বিষয়সমূহের ভাগবতধর্মানুযায়ী ব্যাখ্যা উত্তমরূপে কৃত হইলেও, ভাগবতধর্ম সমাগ্ররূপে নিরূপিত হয় নাই ;—ভাগবতধর্মের সম্যক বিবরণ উহাতেই আছে, ‘মহাভারতে’ নাই।

পূর্বোক্ত শ্রবণকীর্তনাদি বাতীত আরও কতিপয় সাধন-ভক্তির বা ভক্তির সাধনের উল্লেখ (বিষ্ণু)ভাগবতপুরাণে’ কৃষ্ণকপিলাদি মহাপুরুষগণ করিয়াছেন। এইখানে উহাদের দুই একটির উল্লেখ করা উচিত মনে করি। সর্বভূতে ভগবদ্বুদ্ধি করাও তাঁহাদের মতে সাধন-ভক্তি। যথা, কৃষ্ণ বলিয়াছেন “সর্বভূতেষু মন্যতি” (অর্থাৎ সর্বভূতে কৃষ্ণ-বুদ্ধি বা ভগবদ্বুদ্ধি) ও তাঁহাতে চক্তিলাভের পরম কারণ।^২ কপিল বলিয়াছেন, যেই সকল গুণের দ্বারা ভগবদ্বর্ম্য মনুষ্যের আশ্রয় সম্যক পরিগৃহ্য হইয়া তাঁহার (বা ভগবানের) গুণ শ্রবণমাত্রেই অনায়াসে এবং শীঘ্র চিত্তস্থিত হয়, অর্থাৎ তাহার “নিগুণভক্তি” লাভ হয়, সর্বভূতে কপিল-বুদ্ধি (“ভূতেষু মজ্জাবনয়া”) অর্থাৎ ভগবদ্বুদ্ধি উহাদের অত্যন্ত।^৩ ভাগবতধর্মের বিবরণে পরমভাগবত প্রবুদ্ধও বলিয়াছেন “সর্বত্রোন্মেষরাধীক্কাং” (‘আত্মা-স্বরূপ ভগবানকে সর্বত্র দর্শন’) ও এক প্রকার সাধন-ভক্তি।^৪ ছান্দা বলিয়াছেন, “হরি স্বকৃত মহাভূতাদি দ্বারা কৃত সমস্ত প্রাণীরই জীব-সংজিত আত্মা, স্বর এবং প্রিয়।”^৫

“ততো হরৌ ভগবতি ভক্তিং কুরুত দানবাঃ।

আত্মোপমোন সর্বত্র সর্বভূতান্মনীষরে ॥”^৬

সেইহেতু, হে দানবগণ, সর্বভূতকে (হরির, সূতরাং) আপনার সমান মানিয়া সর্বভূতান্মা ঈশ্বর গবান্ হরিকে ভক্তি কর।’ সোম প্রচেতাগণকে বলেন, “ঈশ্বর হরি সর্বপ্রাণিগণের দেহাভ্যন্তরে স্ফীকরূপে আছেন। (সূতরাং) তোমরা সর্বপ্রাণীকে উহার অধিষ্ঠান বলিয়া দর্শন কর। প্রকার করিলেই উনি তোমাদের দ্বারা তোষিত (হইবেন)।”^৭ কেবল সমস্ত প্রাণিগণকে ত্র নহে, সমস্ত বিশ্বপ্রপঞ্চকে ভগবানের রূপ বলিয়া ভাবনা করা তাঁহার ভজন বা ভক্তি। বর্ষি নারদ বলেন, অবিশ্রা ও তজ্জনিত কামকর্মাদি বর্তমান থাকিলে, অনাত্মা দেহাদির কর্ম রা মনুষ্য বন্ধনগ্রস্ত হয় ; “সেইহেতু উহাদের অপবাদার্থ সমস্ত বিশ্বপ্রপঞ্চকে তদাত্মক (অর্থাৎ

১) মহাভা, ১৮।১।৫০ (‘ভরতর্ষভ’ ও ‘ন কুত্রচিৎ’ পাঠান্তরে)

২) (বিষ্ণু)ভাগপু, ১১।১২।১২

৩) ঐ, ৩।১২।১১-২ ও ১৬

৪) ঐ, ১১।৩।১৫-১

৫) ঐ, ৭।৭।৪২; পূর্বে দেখ।

৬) ঐ, ৭।৭।৫০

৭) ঐ, ৬।৪।১৩

হরিরূপ) বলিয়া দর্শন করিয়া, বাহা হইতে ইহার উৎপত্তি, স্থিতি ও লয় হয়, সেই হরিকে সর্বাস্তুরূপে ভজন কর।”^১ ‘গীতা’তে আছে জ্ঞানী ভক্তই চরমে উপলব্ধি করেন যে “বাসুদেবঃ সর্বং” (‘সমস্ত বাসুদেবই’)^২। ‘গীতা’র জ্ঞানীভক্ত ‘নারায়ণীয়াখ্যানে’র একান্তভক্ত। স্তুরাং উহাদের মতে, সর্বত্র বাসুদেবদর্শন শ্রেষ্ঠতম একান্তভক্তির লক্ষণ বা ফল-ভক্তির লক্ষণ।^৩ (বিষ্ণু)-ভাগবতপুরাণেও আছে “একান্তভক্তি গোবিন্দে যৎ সর্বত্র তদীক্ষণম্” (‘সর্বত্র তাঁহাকে দর্শনই গোবিন্দে একান্তভক্তি’)^৪।^৫ বাহা সিদ্ধের লক্ষণ, তাহা সাধকের সাধ্য। মানুষ সাধনাবস্থায় যদি সর্বত্র ভগবদ্বুদ্ধি করিতে অভ্যাস করে, তবে সিদ্ধ অবস্থায়ও অনায়াসে,—স্বভাবতঃই তাহা করিবে। তাই ‘(বিষ্ণু)ভাগবতপুরাণে’ উক্ত হইয়াছে যে সর্বত্র ভগবদ্বুদ্ধি করা সাধন-ভক্তি। ঐ সাধন পূর্ণ হইলে,—সর্বত্র ভগবদর্শন দৃঢ় অভ্যস্ত হইলে ভক্তি একান্ত, অনন্ত বা অব্যভিচারী হয়।

অপর সাধন-ভক্তি জীবের সেবা। প্রহ্লাদ বলিয়াছেন, ভগবান্ বাসুদেবে অনায়াসে এবং অচিরে রতি উৎপাদনার্থ ভগবান্ নারায়ণ ঋষি-কর্তৃক প্রোক্ত উপায়সমূহের একটি এই,—

“হরিঃ সর্বেষু ভূতেষু ভগবানাস্ত দৈশ্বরঃ।

ইতি ভূতানি মনসা কামৈস্তৈঃ সাধু মানয়েৎ ॥”

‘দৈশ্বর ভগবান্ হরি সর্বপ্রাণীতে (আত্মরূপে বর্তমান) আছেন। ইহা ভাবিয়া সর্বভূতকে অন্তরে অন্তরে, তথা (বাহিরে) উহাদিগের প্রয়োজনীয় বস্তুসমূহ প্রদান করতঃ, সম্মান করিবে। জীবের সেবা যে ভগবানেরই সেবা তাহা পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে। স্তুরাং এইখানে তাহার পুনরুল্লেখের, কিংবা অধিক বিস্তার-করণের, প্রয়োজন নাই। পরন্তু তাহাতে নিশ্চিতরূপে সিদ্ধ হয় যে, জীবের সেবাও এক প্রকার সাধন-ভক্তি।

কেহ কেহ মনে করেন যে ভক্তি, ‘(বিষ্ণু)ভাগবতপুরাণে’র মতে, কেবল ভগবৎপ্রাপ্তির বা তত্ত্বজ্ঞানলাভের সুগম ও শ্রেষ্ঠ সাধন-মাত্র নহে, উহা সাধ্যও; উহা মুক্তি অপেক্ষাও শ্রেষ্ঠ। ঐ অনুমানের সমর্থনে তাঁহার। এই সকল প্রমাণ উদ্ধৃত করিয়া থাকেন—ভগবান্ কপিল বলিয়াছেন, “(নিগুণ ভক্ত) জনগণ আমার সেবা ব্যতীত সালোক্য, সান্ধি, সামীপ্য, সাক্ষ্য এবং একত্ব (বা সামুজ্য) মুক্তি’ এমন কি প্রদত্ত হইলেও, গ্রহণ করে না। সেই ভক্তিযোগই আত্যন্তিক বলিয়া কথিত হয়।”^৬ ভগবান্ কৃষ্ণও সেই প্রকার বলিয়াছেন, “যাহার চিত্ত (একমাত্র) আমাতেই অপিত, (সেই একান্ত ভক্ত) আমাকে বিনা অপর কিছুই বাহা করে না। ব্রহ্মার পদ, ইন্দ্রের পদ, সার্বভৌম রাজ্য, সমস্ত ভূমণ্ডলের আধিপত্য, কিংবা যোগসিদ্ধি, এমন কি, মোক্ষও (‘অপূনর্ভবং’) সে বাহা করে না”^৭ “কর্ম, তপস্যা, জ্ঞান ও বৈরাগ্য, যোগ বা দানধর্ম, তথা শ্রেয়ঃ-প্রাপক অপর সাধনসমূহ দ্বারা, যাহা কিছু,—স্বর্গ, অপবর্গ, কিংবা আমার পরমধাম পাওয়া যায়, তৎসমস্তই আমার ভক্ত, যদি কথঞ্চিৎ ইচ্ছা করে,—আমার ভক্তিযোগ দ্বারা

১) (বিষ্ণু)ভাগপু. ৪।২৯।৭৮-৯

২) পূর্বে দেখ।

৩) ঐ. ৭।৭।৫৫-২

৪) ঐ. ৩।২৯।১৩০-১৪-১

৫) ঐ. ১।১।১৪।১৪

অনায়াসে, ও শীঘ্রই এবং সম্পূর্ণতঃ পাইতে পারে। (পরন্তু) ধীর ও সাধু আমার একান্তী ভক্তগণ কিছুই বাঞ্ছা করে না; এমন কি আমি দিলেও, অপূনর্ভব কৈবল্যও বাঞ্ছা করে না।^১ ঐ প্রকার বচন ‘(বিষ্ণু)ভাগবতপুরাণে’ আরও কতিপয় আছে। যথা, ভগবান্ বিষ্ণু বলেন, “(আমার ভক্তগণ) আমার সেবা দ্বারা পূর্ণ(কাম)। তাই আমার সেবা দ্বারা প্রাপ্য সালোক্যাদি (মুক্তি)চতুষ্টয়কেও তাহারা ইচ্ছা করে না। কালে বিনষ্টশীল অপর (পদার্থের) কথা আর কি?”^২ মহর্ষি মৈত্রেয় বলিয়াছেন, ভগবানের একান্তভক্তের সর্বার্থ “ভগবদীয়ত্বেন” (অর্থাৎ ভগবানের নিজজন হইয়া যাওয়াতে) নিশ্চয় পরিসমাপ্ত হয়। সূতরাং সে পরম নির্যতি লাভ করে। সেইহেতু সে অপর কিছুই আশা করে না। এমন কি, আত্যন্তিক পরমপুরুষার্থ অপবর্গকেও,—স্বয়ং উপস্থিত হইলেও, সে আদর করে না।^৩ তিনি আরও বলিয়াছেন,—“ভগবান্ ভজতাং মুকুন্দো মুক্তিং দদাতি কহিচিৎ ন ভক্তিযোগম্” (‘ভগবান্ মুকুন্দ (আপন) ভক্তগণকে কখন কখন মুক্তি দিয়া দেন, পরন্তু ভক্তিযোগ দেন না’)^৪ তাহাতে তিনি ভক্তিকে মুক্তি অপেক্ষা দুর্লভ এবং শ্রেষ্ঠ বলিয়াছেন। ভগবান্ শুকদেব বলিয়াছেন,—

“মহতাং মধুদ্বিটসেবানুরক্তমনসামভবোহপি কল্পঃ ॥”^৫

মধুসূদনের সেবায় অনুরক্তচিত্ত মহাপুরুষের দৃষ্টিতে অপূনর্ভবও ব্যর্থ।^৬ কল্পকে স্তুতি প্রসঙ্গে ভাগবতী গণ বলেন, “যাহারা তোমার চরণরজের শরণ গ্রহণ করিয়াছে, তাহারা ব্রহ্মার পদ, সার্বলোক, সার্বভৌমরাজ্য, সমস্ত ভূমণ্ডলের আধিপত্য, যোগসিদ্ধি, কিংবা অপূনর্ভব—কিছুই বাঞ্ছা করে না।”^৭ মহর্ষি মার্কণ্ডেয় সম্বন্ধে কথিত হইয়াছে যে অব্যয়পুরুষ ভগবানে পরাভক্তি লাভ করত তিনি কিছুই এমন কি, মোক্ষেরও কামনা করিতেন না।^৮ ভগবান্ রুদ্র বলেন, “অদ্বুত-কর্মী হরির দাসাদাস নিস্পৃহ মহাত্মাদিগের মহাত্ম্য” এই যে

“নারায়ণপরাঃ সর্বে ন কুতশ্চন বিভাতি।

স্বর্গাপবর্গনরকেদপি তুল্যার্থদর্শিনঃ ॥”^৯

নারায়ণপরায়ণ সকলে কোথাও হইতে ভয়ভীত হয় না। (কেননা, তাহারা) স্বর্গে, পবর্গে এবং নরকেও তুল্যার্থদর্শী।^{১০} অর্থাৎ তাহাদের দৃষ্টিতে যেমন স্বর্গ, তেমন মোক্ষও, নরকের তুল্য; নরকে গমন যেমন কাহারও অভিপ্রেত নহে, তেমন স্বর্গ কিংবা মোক্ষপ্রাপ্তিও নারায়ণের ভক্তের অভিপ্রেত নহে।

তথাপি ঐ অনুমান সত্য নহে। কেননা, কিঞ্চিৎ বিচার করিলে নিশ্চিতরূপে উপলব্ধি হয় যে ঐ সকল বচনের তাৎপর্য প্রকৃতপক্ষে মুক্তি অপেক্ষা ভক্তির শ্রেষ্ঠত্ব খ্যাপনে নহে; ইচ্ছামত পরাকাষ্ঠা প্রদর্শনার্থ ঐ সকল অর্থবাদমাত্র। কেননা, নিগূর্ণ ভক্ত বা একান্তীভক্ত মুক্তিলাভ করে বলিয়া যেমন কপিল, তেমন কৃষ্ণও,^{১১} ঐ সকল বচনের পরে

১) (বিষ্ণু)ভাগসপ্ত, ১১।২০।৩২-৪

২) ঐ, ৯।৪।৩৭

৩) ঐ, ৫।৬।১৭

৪) ঐ, ৫।৬।১৮-২

৫) ঐ, ৫।১৪।৪৪-২

৬) ঐ, ১১।৩০।৩৭; আরও দেখ—১০।৮।৭১ (বেদস্তুতি)।

৭) ঐ, ১২।১০।৩

৮) ঐ, ৬।৮।১২৮

৯) ঐ, ১১।২০।৩৭

১০) ঐ, ৬।৮।১২৮

বলিয়াছেন। অপরেও সেই প্রকার বলিয়াছেন। উক্ত কচনের অব্যবহিত পরে, কপিল বলিয়াছেন,

“যেনাভিব্রজ্য ত্রিগুণং মন্তাবায়োপপত্ততে।”^১

অর্থাৎ আত্যন্তিক ভক্তি দ্বারা গুণত্রয় অতিক্রম করত আমার স্বরূপ হইয়া যায়। ‘মন্তাব’ শব্দ প্রয়োগ হইতে ইহা শঙ্কা করা যায় না যে ঐ অবস্থায় পরমাত্মার ও মুক্তাত্মার মধ্যে কোন প্রকার ভেদ থাকে বলিয়া কপিলের মনে ছিল। কেননা, তিনি পরমাত্মার ও জীবাত্মার বাস্তব ভেদ মানিতেন না। তিনি বলিয়াছেন, যে ব্যক্তি নিজের ও পরমাত্মার মধ্যে কিঞ্চিৎ মাত্রাও ভেদ করিয়া থাকে, সেই ভেদদর্শীকে মৃত্যু ঘোর ভয় প্রদান করিয়া থাকে।^২ সুতরাং তাঁহার মতে একান্ত ভক্ত পরমাত্মাই হয়। তিনি অতীব স্পষ্ট বাক্যেও তাহা বলিয়াছেন,—ভক্ত, তাহার অনিচ্ছা সত্ত্বেও, ভক্তিদ্বারা ভগবানের সহিত ঐক্যত্ব লাভ করে। “আমার পাদসেবায় অভিরত এবং মদর্শে কর্মকারী কেহ কেহ আমার সহিত ঐক্যত্ব লাভ করে না। ঐ সকল ভাগবত একত্রিত হইয়া প্রেম সহকারে আমার পৌরুষ কর্মসমূহ পরস্পর আলোচনা করে। হে মাতা, ঐ সকল ভক্ত আমার প্রীতিপদ ও বরপ্রদ প্রসন্ন বদন এবং অরুণ লোচনযুক্ত দিব্য রূপসমূহ দর্শন করিতে থাকে এবং উহাদের সহিত স্পৃহণীয় বাণী বলে। ঐ সকল দর্শনীয় অঙ্গাবয়ব, উদার হস্তবিলাস, (মনোহর) বাম কটাক্ষ এবং (মধুর) বাণী দ্বারা হতচিন্ত এবং হতপ্রাণ ব্যক্তিগণকে আমার ভক্তি তাহারা ইচ্ছা না করিলেও আমার স্বপ্ন গতি (অর্থাৎ আমার নিগুণ নির্বিশেষ স্বরূপের সহিত একীভাব) প্রকৃষ্টরূপে প্রাপ্ত করায়।”^৩ কৃষ্ণ বলিয়াছেন, মর্ত্য মনুষ্য যখন সমস্ত কর্ম পরিত্যাগ করত তাঁহাতে আত্মসমর্পণ করে, তখন অমৃতত্ব প্রাপ্ত হইয়া নিশ্চয় তৎস্বরূপ হইতে সমর্থ হয়।^৪ ভক্তিবোধের চরম ধ্যেয় যে মুক্তিলাভ তাহা অপরেও বলিয়াছেন। যথা, নারদ বলেন, যে ইন্দ্রিয়রতিতে বিরক্ত, তাহার উচিত মুক্তির জ্ঞান আত্যন্তিক ভক্তিবোধ দ্বারা ভগবানের ভজন করা।^৫ স্বায়ত্ত্ব মনু বলেন, মানুষের ভক্তি দ্বারা

“সম্প্রসঙ্গে ভগবতি পুরুষঃ প্রাকৃতৈশ্চ গৈঃ।

বিমুক্তো জীবনির্মুক্তো ব্রহ্মনির্বাণমুচ্ছতি ॥”^৬

‘ভগবান্ সম্যক্ প্রসন্ন হইলে মনুষ্য প্রাকৃত গুণসমূহ হইতে বিমুক্ত হওত জীবভাব হইতে নির্মুক্ত হইয়া ব্রহ্মনির্বাণ লাভ করে।’ কথিত হইয়াছে যে নিকিঞ্চন এবং আত্মারাম মুনিবর্গ অপবর্গলাভার্থ ভগবান্ সর্ষপ কর্তৃক প্রোক্ত ভাগবতধর্ম আশ্রয় করেন।^৭ সুতরাং ভাগবতধর্মের চরম লক্ষ্য জীবকে মুক্তি প্রদান করা। তথাপি কপিলকৃষ্ণাদি যে পূর্বোক্ত প্রকার বলিয়াছেন, তাহার প্রকৃত রহস্য এই যে সর্বোত্তম ভক্তি, কপিলের কথায়, “অনিমিত্ত”^৮—“অহৈতুকী এবং অব্যবহিত”^৯ আর

১) (বিষ্ণু)ভাগপু, ৩২৯।১৪-২

২) “আত্মনশ্চ পরস্তাপি যঃ করোত্যন্তরোদরম্।
তস্ত ভিন্নদৃশো মৃত্যুর্বিদগ্ধে ভয়মুৎপন্ন ॥”—(ঐ, ৩২৯।২৬)

৩) ঐ, ৩২৫।৩৪-৬; আরও দেখ—“ভক্তন্ত্যানন্তর্য্য ভক্ত্যা তান্ মৃত্যোরতিপারয়ে ॥” (ঐ, ৩২৫।৪০-৩)

৪) ঐ, ১১২৯।৩৪; পূর্বে দেখ। ৫) ঐ, ৪।৮।৬১

৬) ঐ, ৪।১১।১৪ ৭) ঐ, ৬।১৬।৪০ ৮) ঐ, ৩২৫।৩৩

৯) ঐ, ৩২৯।২২-২; আরও দেখ—“অহৈতুক্যপ্রতিহতা” (১।২।৬) [হৃত]

কৃষ্ণের কথায়, “নিরাশীষ এবং নিরপেক্ষ” ১,—“অনপেক্ষিত”২, হইতে হইবে। ‘গীতা’তেও তাহা ব্যক্ত হইয়াছে। ভগবান্ মুক্তি প্রদান করিতে চাহিলে, তাহা গ্রহণ করিলে পাছে কামনা প্রকাশ পায়,—ভক্তি সকারণ ও সাপেক্ষ হইয়া পড়ে, তাই বলা হইয়াছে যে তাহা গ্রহণ করে না। আচার্য মধুসূদন সরস্বতী বলিয়াছেন, ভক্তির পরমোৎকর্ষতাই কৃতকৃত্যতা লাভের হেতু; পরবৈরাগ্য না হইলে, ভক্তির পরমোৎকর্ষতা হয় না। ‘(বিষ্ণু) ভাগবতপুরাণে’ যে মোক্ষপর্বন্ত সকল ফলে পরমভক্তের উপেক্ষা বা অনাদরের কথা আছে, তাহা পরমবৈরাগ্যের চিহ্ন।* আচার্য রূপগোস্বামী বলেন “ভুক্তিমুক্তিস্পৃহারূপ পিশাচী যাবৎপর্বন্ত হৃদয়ে থাকে, তাবৎপর্বন্ত তাহাতে ভক্তিমুখের উদয় কি প্রকারে হইবে?”৩ পরমভাগবত প্রহ্লাদ ত এমনও বলিয়াছেন যে যেমন ভগবান্ হইতে কিছু পাইবার বাঞ্ছা করা ঐকান্তিক ভক্তের পক্ষে উচিত নহে, তেমন তাহাকে কিছু দিতে যাওয়া ভগবানের পক্ষে উচিত নহে। “যে তোমার নিকট হইতে কোন কামনার (পূর্তির) আশা রাখে সে ভৃত্য নহে, সে নিশ্চয়ই বণিক্। স্বামী হইতে আপন কামনার প্রাপ্তির আশাকারী ভৃত্য নিশ্চয় ভৃত্য নহে, আর যে স্বামী ভৃত্যের উপর স্বামিভাব ইচ্ছা করত তাহাকে ধনাদি কাম্যবস্তু দিতে চাহে সে স্বামী স্বামীই নহে। আমি তোমার নিকাম ভক্ত এবং তুমি আমার অপাশ্রয়রহিত স্বামী। ইহা ব্যতীত আমাদের মধ্যে রাজা ও সেবকের (সম্পর্কের) ছায়া অপর কোন প্রকার অর্থ নাই।”৪

প্রসঙ্গক্রমে ইহা বলা উচিত যে মোক্ষে আসক্তি ত্যাগের উল্লেখ অত্রও আছে। আচার্য শঙ্করের ‘মতে, উহা ‘গীতা’য়ও আছে। তথায় কৃষ্ণ বলিয়াছেন, “যে ব্রহ্মে অর্পণ করত এবং সঙ্গ ত্যাগ করত কর্মসমূহ করে সে (কর্মজ) পাপসমূহ দ্বারা লিপ্ত হয় না।”৫ শঙ্কর মনে করেন যে এই বচনে কৃষ্ণ কর্মযোগীর মোক্ষরূপ ফলেও সঙ্গত্যাগ কর্তব্য বলিয়া লক্ষ্য করিয়াছেন (“মোক্ষেহপি ফলে সঙ্গং ত্যক্তা”)। ‘যোগবাসিষ্ঠরামায়ণে’ মহর্ষি বসিষ্ঠ বলিয়াছেন, “আত্মমৌনী বিদ্বান্ বন্ধ এবং মোক্ষ উভয় কল্পনা পরিত্যাগ করত যন্ত্রচালিতের ছায়া ব্যবহার করিবেন।”৬ যেমন বন্ধবৃদ্ধি এবং এষণা, তেমন মোক্ষবৃদ্ধিও তাঁহার মতে, “তুচ্ছ”।৭ মোক্ষের আকাজ্জা উৎপন্ন হইলেই মন সবল হয়; আর মন ও মননের প্রবলতায় শরীর উৎপন্ন হয়। সুতরাং তাহাতে মোক্ষ উৎপন্ন হইতে পারে না।৮ প্রকৃত কথা, তাঁহার মতে, “স্ববৈরাগ্যবিবেকাভায়াং কেবলং ক্ষপয়েন্নঃ”৯ অর্থাৎ নিজ বৈরাগ্য এবং বিবেক দ্বারা মনকে নাশ করাই মানুষের একমাত্র কর্তব্য। কোন বস্তুকে প্রাপ্তির ইচ্ছা করিলে,—মনন করিলে, মনোনাশ হইতে পারে না। অধিকন্তু তাঁহার মতে, মোক্ষ নিত্য-প্রাপ্ত। সুতরাং উহাকে প্রাপ্তির ইচ্ছা মূর্থতা। “হে রাম,

১) (বিষ্ণু)ভাগপু, ১১২০।৩৫;

আরও দেখ—১১২০।৩৭

২) ঐ, ১১।২৪।২ ৩

৩) ‘ভক্তিরসায়ন’, মধুসূদন সরস্বতী-প্রণীত, পণ্ডিত শ্রীদুর্গাচরণ সাংখ্যবেদান্ততীর্থের সংস্করণ, বঙ্গভাষান্তর সহ ৬৮-৭১ পৃষ্ঠা। “এতাদৃশমোক্ষপর্বন্ত সকলফলনিরপেক্ষস্বরূপে পরবৈরাগ্যে সতি ফলাস্তরে প্রেয়োহমুদয়ঃ পরমানন্দ-রূপেণ পরমাত্মভবে প্রেমপরাধাষ্টামারোহতি।” (৭১ পৃষ্ঠা)

৪) ‘ভক্তিরসায়নতিলক’, ১২।১৫

৫) ঐ, ৭।১০।৪২-৬

৬) গীতা, ৫।১০

৭) ‘যোগবাসিষ্ঠরামায়ণ’, ৫।৭৩।৩৪

৮) ঐ, ৫।৭৪।৮

৯) ঐ, ৫।৭৪।৯

১০) ঐ, ৫।৭৪।৮২

যাবৎপর্যন্ত বিমল প্রবোধ উদিত না হয়, তাবৎপর্যন্ত সে (মনুষ্য) মুর্থতা, দীনতা এবং ভক্তি বশতঃ মোক্ষের অভিলাষ করে।”^১

কেবল নিজেরই মুক্তির প্রচেষ্টাকে প্রহ্লাদ স্বার্থপরতা বলিয়াছেন। ভগবান্ হুসিংহের স্তুতিতে তিনি বলিয়াছেন,—

“প্রায়েণ দেবমুনয়ঃ স্ববিমুক্তিকামা

মৌনং চরন্তি বিজনে ন পরার্থনিষ্ঠাঃ।

নৈতান্ বিহায় রূপণান্ বিমুমুক্ষ একঃ”^২

‘হে দেব, প্রায় মুনিগণ আপনাই মুক্তি কামনায় একান্তে বসিয়া মৌন আচরণ (বা মনন) করেন। পরের হিত কামনায় তাঁহাদের নিষ্ঠা নাই। (পরন্তু) এই দুঃখী (সংসারী) জনগণকে পরিত্যাগ করিয়া আমি একেলা মুক্ত হইতে ইচ্ছা করি না।’ ইহা বিশেষ প্রণিধান কর্তব্য যে এই বাক্যে প্রহ্লাদ মুমুক্ততামাত্রকে নিন্দা করেন নাই। উহা হইতে বরং বুঝা যায় যে তিনি মুমুক্ত। ঐ বচনের পূর্বে, তথা পরেও, তিনি অতীব পরিষ্কার বাক্যে সেই কথা বলিয়াছেন। “হে দীনবৎসল, স্বর্গক দ্বারা বদ্ধ হইয়া যাহাতে আমি গ্রাসকারীদিগের যুখে নিষ্কপ্ত হইয়াছি, সেই উগ্র এবং দুঃসহ সংসারচক্রের নিপীড়ন হইতে আমি ভীত হইয়াছি। হে শ্রেষ্ঠতম, তুমি প্রীত হইয়া কখন আমাকে তোমার মোক্ষকশরণ পাদমূলে আশ্রয় করিবে?”^৩ “তৎ-সঙ্গভীতো নির্বিঘ্নো মুমুক্তত্বানুপ্রাপ্তিঃ” (অর্থাৎ সংসারিক ভোগের প্রতি আমার স্বাভাবিক আসক্তি দেখিয়া ভীত হওত নির্বেদ প্রাপ্ত হইয়া আমি মোক্ষকামনায় তোমার শরণ গ্রহণ করিয়াছি।^৪ তবে সংসার দুঃখে নিপতিত অপর জীবগণকে পরিত্যাগ করিয়া তিনি একা মুক্ত হইতে চাহেন না। তাই সমস্ত জীববর্গকে মুক্ত করিবার জন্ত তিনি সর্বান্তঃকরণে ভগবানের নিকট প্রার্থনা করিয়াছেন।^৫ “নাশং ত্বদন্তশরণং ভ্রমতোহনুপশ্যে”^৬ অর্থাৎ সংসারচক্রে ভ্রাম্য-মান্ এইজীবগণের মুক্তির জন্ত তুমি ব্যতীত অপর কোন শরণ যোগ্য ব্যক্তি আমি দেখিতেছি না। এই সকল উক্তি দৃষ্টে বলা যায় না যে প্রহ্লাদ মুক্তি চাহেন না। ঐ বচনে তিনি ভগবানের নিকট আপনায় স্থায় সকল প্রাণীরই মুক্তি কামনা করিয়াছেন। স্তবরাং উহার প্রকৃত তাৎপৰ্য করুণার বা সর্বভূতহিতে রতির পরাকাষ্ঠা প্রদর্শন বলিয়া মনে করা যাইতে পারে।

ভাবপ্রবণ ব্যক্তির ভাবোক্তির আতিশয্য ‘(বিষ্ণু)ভাগবতপুরাণে’, তথা অন্তঃ, আরও দেখা যায়। যথা, করুণামূর্তি মহাত্মা রস্তিদেব এক সময়ে বলেন, “আমি ভগবানের নিকট অষ্টৈশ্বর্যযুক্ত পরাগতি কিংবা অপূর্ণকামনা করি না। আমি নিখিলদেহধারিগণের অন্তঃ-করণে স্থিত থাকিয়া উহাদের দুঃখ (সহন করিতে) চাহিতেছি, যাহাতে উহার দুঃখরহিত হয়।”^৭ মহাত্মা শিবি সেই প্রকারে বলেন, “আমি রাজ্য কামনা করি না ; স্বর্গও না, মোক্ষও

১) ‘যোগবাসিষ্ঠসাময়ক’, ৫।৭৩।৭৭

২) (বিষ্ণু)ভাগপু, ৭।১০।৪৪

৩) ঐ, ৭।১০।১৬

৪) ঐ, ৭।১০।২

৫) ঐ, ৭।১০।৪১-২

৬) ঐ, ৭।১০।৪৪-২

৭) “ন কাময়েহং গতিমীশ্বরং

পরামর্ষ্টকিমুক্ত্যামপূর্ণকামং বা।

না। দুঃখতপ্ত প্রাণীদিগের দুঃখনাশ আমি কামনা করি ॥ ভগবান্ রুদ্র বলেন “ভগবৎ-সজ্জীর সঙ্গের ক্ষণার্থের সহিত আমি স্বর্গের তুলনা করি না; অপূনর্ভবেরও নহে। স্তত্রাং মনুষ্যদিগের ভোগের কথা আর কি?”^১ প্রচেতাগণও প্রায় সেই কথা বলিয়াছেন।^২

আরও একটা বলা উচিত। ঐ সকল ভক্তগণ যাহাকে ভক্তির পরমোৎকর্ষতা বা পরা-ভক্তি বা সাধ্যভক্তি বা প্রেমা ভক্তি বলেন,—যাহাতে বা যে অবস্থায় মুক্তিরও আকাঙ্ক্ষা থাকে না, তাহাও প্রকৃত পক্ষে মুক্তিই। ‘(বিষ্ণু)ভাগবতপুরাণে’র কোন কোন স্থলে তাহা অতি স্পষ্ট বাক্যে উক্ত হইয়াছে। যথা, উহার এক স্থলে ভগবান্ শুকদেব অপবর্গের স্বরূপ এই প্রকার ব্যাখ্যা করিয়াছেন,—

“যোহসৌ ভগবতি সর্বভূতান্স্বনাশ্নোহনিকৃৎস্ননিলয়নে পরমাত্মনি বাসুদেবেহনশ্চনিমি-
ত্তভক্তিযোগলক্ষণে নানাগতিনিমিত্তাবিষ্টাগ্রহিরদ্ধনদ্বায়েণ যদা হি মহাপুরুষপুরুষপ্রসঙ্গঃ।”^৩
উহা তাহা যাহা সর্বভূতান্স্বা ভগবানে,—অনাশ্নো (অর্থাৎ আশ্না বা চিত্তজ বা মনঃকলিত নহে,
পরন্তু স্বতঃসিদ্ধ; অথবা চিত্তজ রাগাদি-দোষ-রহিত), অনিরুদ্ধ ও নিরাধার পরমাত্মায়,—
বাসুদেবে অনশ্চনিমিত্তভক্তিযোগলক্ষণ। (জীবের) নানাবিধ (সংসার) গতির হেতুভূত বিবিধ
গ্রহির ছেদন দ্বারে,—যখন মহাপুরুষের (ভক্ত) পুরুষগণের সহিত প্রকৃষ্ট সঙ্গ হয়, তখন (উহা লাভ
হয়)।’ মহাভাগবত প্রহ্লাদ ভগবৎ-সাক্ষাৎকারকে ‘অপবর্গ মনে করিতেন দেখা যায়। কেননা,
দৈত্য-বালকগণকে তিনি বলেন, “হে দৈত্যগণ, সেইহেতু বিষয়পরায়ণ দৈত্যগণের সঙ্গ
অতি দূরে (অথবা শীঘ্র) পরিত্যাগ করত আদিদেব নারায়ণের সমীপে উপনীত হও। (কেননা,)
সেই অপবর্গ মুক্তসঙ্গ ব্যক্তিগণের (ও) ইষ্ট।”^৪ মহাত্মা স্ততঃ সেই প্রকার বলিয়াছেন, “(জীব)
যে এই প্রকারে এই বিবেকরূপ অস্ত্র দ্বারা মায়াময় অহঙ্কররূপ আশ্রয়স্থান ছিন্ন করতঃ অচ্যুত-
াত্মাকে অনুভব করত অবস্থান করে, তাহাকেই,—হে অঙ্গ, (পণ্ডিতগণ) আত্যন্তিক সংপ্লব
বলেন।”^৫ ‘আত্যন্তিক সংপ্লব বা লয় শব্দের অর্থ ‘মুক্তি’ই।^৬ ভগবৎসাক্ষাৎকারই তাঁহাতে পরা-

আর্তিঃ প্রপঞ্চেহখিলদেহভাজা—

মন্তঃস্মিতো যেন ভলন্ত্যদুঃখাঃ ॥” (ঐ, ১।২।১।২)

১) (বিষ্ণু)ভাগপু, ৪।২৪।৫৭

২) ঐ, ৪।৩০।৩৪=৪।২৪।৫৭ (প্রথম চরণে “তুলয়াম লবেনাপি” পাঠান্তবে)

৩) ঐ, ৫।২।২।২০

৪) ঐ, ৭।৩।১৮; উহার মতে ঐ আদিদেব “কেবলানুভবানন্দস্বরূপ পবনম্বেষ”—(ঐ, ৭।৩।২০)

৫) ঐ, ১২।৪।৩৪ “অচ্যুতাত্মাকে অনুভব” পদের তাৎপৰ্য ‘অচ্যুতানামক পরমাত্মাকে অনুভব’ কিংবা

আপন অচ্যুতস্বরূপের অনুভব হইতে পারে।

৬) দেখ—“আত্যন্তিকশ্চ মোক্ষাধ্যঃ”—(বিষ্ণুপু, ৬।৩২।২)

শ্রিরিগুণাতিশয়াহ্লাদমুখতাবৈকল্যকণা।

ভৈষজ্যং ভগবৎপ্রাপ্তিরেকাতান্তিকী মতা ॥”—(ঐ, ৬।৫।৫২)

এই সকল প্রামাণ্যে জীবগোষ্ঠাধীশ্বর স্বীকার করিয়াছেন যে ‘আত্যন্তিক সংপ্লব’ মুক্তিই (‘প্রীতিসম্পদ’
(‘ভাগবতসম্পদ’, ৬৭৪ পৃষ্ঠা)। আরও দেখ—‘তত্ত্বসম্পদ’ (ঐ, ৪৭ পৃষ্ঠা)।

প্রীতি বা প্রেমাভক্তি।^১ সুতরাং প্রেমা ভক্তি মুক্তিই। গজেন্দ্র ভগবানকে ‘অপবর্গ’ বলিয়াছেন।^২ কেহ কেহ ভগবচ্চরণকে “অপবর্গশরণ” (‘অপবর্গভূত শরণ’)^৩ বা “আপবর্গাশরণ” (‘মুক্তদিগের শরণ’)^৪ বলিয়াছেন। প্রকৃত পক্ষে ভবেরই অপবর্গ হয়। “ভবাপবর্গার্থ” লোকে ভগবানকে ভজন করে বা তাঁহার শরণ গ্রহণ করে।^৫ যেহেতু তাঁহাকে প্রাপ্ত হইয়া জীব ভবের অপবর্গ করে বা অপবর্গ লাভ করে সেই হেতু তিনি অপবর্গ। রুদ্রিণী তাঁহাকে “অনৃতাপবর্গ” (‘অনৃতের বা সংসারের অপবর্গ’ বা নাশ) বলিয়াছেন।^৬ কৃষ্ণের ষোক্তিমতে তিনি “অপবর্গেশ” ও “অপবর্গসম্পদ”।^৭

ঐ সকল বচন আচার্য জীবগোস্বামীও উদ্ধৃত করিয়াছেন।^৮ তিনি স্বীকার করিয়াছেন যে প্রথম বচনের (গুরুদেবের উক্তির) তাৎপর্য এই যে “অপবর্গো ভক্তিঃ” (‘ভক্তি অপবর্গই’)^৯। উহার সমর্থনে তিনি দুইটি পুরাণ-বচনও উদ্ধৃত করিয়াছেন।^{১০} উহাদের একটি ‘স্কন্দপুরাণে’র (রৈবাক্ষণ্ডের),—

“নিশ্চলা ত্বয়ি ভক্তির্গা সৈব মুক্তির্জনাদন।

মুক্তা এব হি ভক্তান্তে তব বিষ্ণো যতো হরে।”

‘হে জনার্দন, যাহা তোমাতে নিশ্চলা ভক্তি তাহা নিশ্চয় মুক্তি। কেননা, হে বিষ্ণু, হে হরি, মুক্তগণই তোমার (প্রকৃত) ভক্ত’। অপরটি ‘পদ্মপুরাণে’র (উত্তরখণ্ডের),—

“বিষ্ণোরনুচরত্বং হি মোক্ষমাহর্ষনীর্ষিণঃ”

‘বিষ্ণুর অনুচরত্বকেই মমীষিগণ মোক্ষ বলেন।’ জীবগোস্বামী বলেন, উক্ত দ্বিতীয় বচনে প্রহ্লাদ “শ্রীভগবৎসাক্ষাৎকারের মুক্তি” ব্যাপন করিয়াছেন। “অত্র নারায়ণস্তাপবর্গত্বং তৎ-সাক্ষাৎকৃতাবেব পর্যবস্তুতি। তস্মা এব সংসারধ্বংসপূর্বকপরমানন্দপ্রাপ্তিরূপত্বাৎ” ইত্যাদি (এইখানে নারায়ণে অপবর্গত্ব নিশ্চয় তৎসাক্ষাৎকারে পর্যবসিত হয়। যেহেতু উহারই সংসারকে ধ্বংস পূর্বক পরমানন্দপ্রাপ্তি-রূপত্ব ইত্যাদি)।

ইহা বিশেষভাবে প্রণিধান কর্তব্য যে ঐ প্রথমোদ্ধৃত বচনে গুরুদেব বলিয়াছেন যে সংসৃতির হেতুভূত অবিজ্ঞানগ্রহি ছেদন পূর্বক ঐ পরা ভক্তি লাভ হয়।^{১১} অবিজ্ঞা এবং তজ্জনিত সংসৃতির বিনাশকেই মুক্তি বলা হয়। তাই ঐ পরাভক্তিকে মুক্তি বা অপবর্গ বলা হইয়াছে।^{১২} অপরেও সেই প্রকার বলিয়াছেন। যথা, মহাভাগবত প্রহ্লাদ বলিয়াছেন, মহান্ ভক্তিযোগ

১) দেখ—‘প্রীতিসম্বর্ত’ (‘ভাগবতসম্বর্ত’, ৬৭৫-৬ পৃষ্ঠা)।

২) (বিষ্ণু)ভাগপু. ৮।৩।১৫ ৩) “তে অভ্যুদ্রিমূলং—অপবর্গশবৎ” = (ঐ, ১।২।১৬) [প্রহ্লাদ]

৪) “আপবর্গাশরণং তব পাদমূলং”—(ঐ, ৪।২।৮-২) [ধ্রুব]

৫) দেখ—ঐ, ১।৩।৪৪ ; ১।৩।৪১২৬ ৬) ঐ, ১।৩।১৪০ ৭) ঐ, ১।৩।১৫২ ও ৫০

৮) দেখ—‘ভগবৎসম্বর্ত’ (‘ভাগবতসম্বর্ত’ ১৭৬ পৃষ্ঠা) ; ‘ভক্তিসম্বর্ত’ (ঐ, ৪৫০ পৃষ্ঠা) ; ‘প্রীতিসম্বর্ত’ (ঐ, পৃষ্ঠা, ৬৭৪, ৬৮৪, ৬৮৭)

৯) ‘ভক্তিসম্বর্ত’ (ঐ, ৪৫০ পৃষ্ঠা) ; ‘প্রীতিসম্বর্ত’ (ঐ, ৬৮৭ পৃষ্ঠা)

১০) ভক্তি যে ‘(বিষ্ণু)ভাগবতপুরাণে’র মতে, অবিজ্ঞানবিনাশের স্বতন্ত্র মার্গ, তাহা পূর্বেও প্রদর্শিত হইয়াছে।

১১) জীবগোস্বামী বলিয়াছেন, “এব এব চ মুক্তির্দ্বার্থঃ, সংসারবন্ধচ্ছেদপূর্বকত্বাৎ।”—(‘প্রীতিসম্বর্ত’ (‘ভাগবত-সম্বর্ত’ ৬৭৪ পৃষ্ঠা) ; “অপবর্গত্বং যেনেতি নিরুক্ত্য। ইতিভাবঃ।” (ঐ, ৬৮৭ পৃষ্ঠা)।

দ্বারা মনুষ্যের “রীজানুশয়” সমূলে বিনষ্ট হয় এবং অধোক্ষজের সম্যক্ প্রাপ্তি হয় ; “অধোক্ষজালভ ইহসংসারে অভভান্না শরীরাদিগের সংস্খতি-চক্র-শাতন ; বিদ্যানগণ জানেন, তাহাই ব্রহ্মনির্বাণরূপ আনন্দ (‘তদ্ব্রহ্ম-নির্বাণমুখং বিদুর্বাঃ ।’)^১

‘(বিষ্ণু)ভাগবতপুরাণে’ কিঞ্চিৎ প্রকারান্তরেও বলা হইয়াছে যে পরাভক্তি মুক্তিই। যথা, ভগবান্ কপিল বলিয়াছেন, স্বাভাবিকী ও অনিমিত্তা ভাগবতী ভক্তি” তাহাই “জরয়ত্যান্ত যা কোশং নিগীর্ণমনলো যথা” ‘যাহা (দেহ) কোশকে সত্ত্ব জীর্ণ করে, যেমন (জঠরের) অনল ভুক্তদ্রব্যকে জীর্ণ করে)’^২ “যেনাতিব্রজ্য ত্রিগুণং মস্তাবায়োপপত্ততে” (‘যাহা দ্বারা (জীব) ত্রিগুণ অতিক্রম করতঃ মস্তাব অর্থাৎ ভগবন্তাব লাভ করিতে সমর্থ হয়’)^৩ মহারাজ পৃথু বলিয়াছেন, যে ভগবানের চরণ আশ্রয় করিয়াছে, তাহার সমস্ত মনোমল নিঃশেষে দ্বীত হইয়া যায় ; সে (বিষয়ে) অসঙ্গ এবং (ভগবানের) বিজ্ঞান ও সাক্ষাৎকারযুক্ত হয় ; এবং “ন সংস্খতিং ক্লেশবহাং প্রপত্ততে” (‘ক্লেশপ্রদ সংস্খতি প্রাপ্ত হয় না’)^৪ ঋষভদেব পঞ্চান্তরে বলিয়াছেন,

“প্রীতির্থাবশ্যমি বাস্তুদেবে

ন মুচ্যতে দেহযোগেন তাবৎ ॥”^৫

অর্থাৎ যাবৎ পর্যন্ত বাস্তুদেবে প্রীতি না হয়, তাবৎপর্যন্ত দেহযোগ হইতে মুক্ত হয় না। স্ততরাং তাঁহার মতে বাস্তুদেবে প্রীতি হইলে, দেহবন্ধন হইতে মুক্তি হয়। যেহেতু পরাভক্তি হইলে দেহবন্ধন বিনষ্ট হয়, আর সংস্খতিপ্রাপ্ত হয় না এবং ব্রহ্ম লাভ হয় সেইহেতু উহা মুক্তিই। তাই পরাভক্তিকে “নিঃশ্রেয়স”, “নিঃস্খতি”, “পরমানিবর্ত্তি” প্রভৃতিও বলা হয়। ঐ সকল সংজ্ঞা সাধারণতঃ মুক্তিকে বুঝায়। দেবহুতি বলিয়াছেন যে ভক্তিদ্বারা নির্বাণরূপ ভগবৎপদ শীঘ্র লাভ হয়।^৬

আরও একটি কথা এখানে বিবেচ্য। ‘(বিষ্ণু)ভাগবতপুরাণে’র প্রারম্ভে উক্ত হইয়াছে যে “নিঃশ্রেয়সায় লোকস্ত” (‘লোকের নিঃশ্রেয়সার্থই’) পরমর্ষি ব্যাস উহাকে রচনা করিয়াছিলেন।^৭ উহার উপসংহারে উক্ত হইয়াছে যে উহা “কৈবল্যৈকপ্রয়োজনং” (অর্থাৎ উহার প্রয়োজন একমাত্র কৈবল্য) ;^৮ “ভক্তি সহকারে উহার শ্রবণ, পঠন ও বিচারণ পরায়ণ মনুষ্য বিমুক্ত হয়।”^৯ উহা শ্রবণের পর মহারাজ পরীক্ষিৎ শুকদেবকে বলেন যে তিনি “সিদ্ধ” হইয়াছেন ; “হে ভগবান্, আমি তক্ষকাদি মৃত্যুসমূহ হইতে (আর) ভয় করি না ; (কেননা), আমি আপনার দ্বারা প্রদর্শিত অভয় এবং নির্বাণ ব্রহ্মে প্রবিষ্ট হইয়াছি।”^{১০} ঠাকাকার ত্রিধরস্বামী বলিয়াছেন যে ঐ নির্বাণ কৈবল্যরূপ ; সেই হেতু তাহা অভয়। স্ততরাং তাঁহার নিজের উক্তি মতে পরীক্ষিৎ সিদ্ধিলাভ করেন, নির্বাণ বা কৈবল্য লাভ করেন, ব্রহ্মে প্রবিষ্ট হন। স্তত বলিয়াছেন যে তিনি (পরীক্ষিৎ) “ব্রহ্মভূত” হন।^{১১} তারপর ইহা কথিত হইয়াছে

১) (বিষ্ণু)ভাগপু, ৭।৭।৩৬-৭ ২) ঐ, ৩।২।৩০ ৩) ঐ, ৩।২।১৪ ৪) ঐ, ৪।২।১৩

৫) ঐ, ৫।৫।৬-৭ ৬) ঐ, ৩।২।২৮

৭) (বিষ্ণু)ভাগপু, ১।৩।৪০-১ ৮) ঐ, ১২।১৩।১২-২ ৯) ঐ, ১২।১৩।১৮-২

১০) ঐ, ১২।৩।৫ ১১) ঐ, ১২।৩।১০, ১৩

যে ‘(বিষ্ণু)ভাগবতপুরাণের’ দশ লক্ষণের একটি মুক্তি।’ এইরূপে উপক্রম ও উপসংহার, তথা লক্ষণ-নির্দেশ ও দৃষ্টান্ত, হইতে নিশ্চিতরূপে জানা যায় যে ‘(বিষ্ণু)ভাগবতপুরাণের’ একমাত্র উদ্দেশ্য মানুষকে নিঃশ্রেয়স, কৈবল্য, মুক্তি, নির্বাণ বা সিদ্ধি প্রাপ্ত করান, তাহাকে ব্রহ্মে প্রবেশ করান বা ব্রহ্মভূত করা। উহার উদ্দেশ্য মানুষকে পরাভক্তি লাভ করান বলিয়া কিংবা উহার লক্ষণ পরাভক্তি বলিয়া কোথাও পরিষ্কার বলা হয় নাই। মুক্তির স্বরূপ উহাতে এই প্রকারে ব্যাখ্যাত হইয়াছে,—

“মুক্তির্হিচ্ছাহুতাক্রপং স্বরূপেণ ব্যবস্থিতিঃ।”^১

‘(অবিদ্যা কৰ্ত্তৃক অধ্যাত) অজ্ঞান-রূপ পরিত্যাগ করত স্বরূপে ব্যবস্থিতিই মুক্তি।’ উহাই কৈবল্য। কেননা, ভগবান্ কপিলদেব বলিয়াছেন, “আমার ভক্ত ধীর ব্যক্তি, আমার মহান্ প্রসাদে, আত্মসাক্ষাৎকার দ্বারা (‘স্বদৃশা’) ছিন্নসংশয় ও প্রতিবুদ্ধার্থ হইয়া, অনায়াসে কৈবল্যাখ্য স্বসংস্থান (অর্থাৎ স্বরূপে সম্যক্ অবস্থান) এবং মদাশ্রয় নিঃশ্রেয়স প্রাপ্ত হয়। লিঙ্গশরীর নাশ হয় বলিয়া তাহাতে গমন করিয়া (অর্থাৎ সেই অবস্থা প্রাপ্ত হইয়া) যোগী ইহসংসারে পুনরাবর্তন করে না।”^২ ভগবান্ বলিয়াছেন,

“যদা রহিতমাত্মানং ভূতেন্দ্রিয়গুণাশ্রয়ৈঃ।

স্বরূপেণ ময়োপেতং পশুন্ স্বারাজ্যমুচ্ছতি ॥”^৩

‘(মানুষ) যখন নিজেকে ভূতেন্দ্রিয়গুণাশ্রয়সমূহ-রহিত এবং (সেই) স্বরূপে আমার সহিত একীভূত বলিয়া উপলব্ধি করে, তখন স্বারাজ্য লাভ করে (অর্থাৎ স্বীয় চিৎস্বরূপে স্থিত হয়)।’^৪

‘(বিষ্ণু)ভাগবতপুরাণের’ এক স্থলে উক্ত হইয়াছে যে “প্রকৃতি হইতে পর”,—“পরাবর-সমূহের পরম” তত্ত্ব আত্মাই কৈবল্য। তাহা নিরূপাধিক বলিয়া কেবলানুভবানন্দস্বরূপ। সেই হেতু তাহাকে ‘কৈবল্য’ বলা হয়। মানুষ মায়াতে অতিক্রম করিয়া ঐ কৈবল্যস্বরূপ আত্মায় স্থিত হয়।^৫ যেহেতু তাহা পরমতত্ত্ব, সেই হেতু ততোধিক শ্রেষ্ঠগতি মানুষের আর হইতে পারে না। তাই ভগবান্ কপিলদেব বলিয়াছেন উহা মানুষের “আত্যন্তিকী গতি”।^৬ আচার্য জীবগোস্বামী ‘কৈবল্য’ সংজ্ঞার একাধিক প্রকার ব্যাখ্যা করিয়াছেন। তিনি বলেন,^৭ কেবল শব্দের অর্থ ‘শুদ্ধ’; উহার ভাব অর্থাৎ শুদ্ধতাই কৈবল্য। পরমতত্ত্বের জ্ঞানই শুদ্ধত্ব। সুতরাং ‘কৈবল্য’ শব্দের তাৎপর্য “পরমতত্ত্বজ্ঞানানুভব”। অথবা পরমের স্বভাবই ‘কৈবল্য’ সংজ্ঞার দ্বারা অভিহিত হয়। যেমন ‘স্কন্দপুরাণে’ উক্ত হইয়াছে,

“ব্রহ্মেশানাদিভির্বিৎ প্রাপ্তুং নৈব শক্যতে ॥

স যৎস্বভাবঃ কৈবল্যং স ভবান্ কেবলো হরে ॥”

১) (বিষ্ণু)ভাগবত, ২।৯।৪০; ২।১০।১—২

২) ঐ, ২।১০।৬

৩) ঐ, ৩।২৭।২৮-২

৪) ঐ, ৩।১০।৩০

৫) “তদা চ নিখ্যাঞ্জাননিবৃত্তৌ মুচ্যতে ইত্যাহ—যদেতি। ভূতাদিভির্বিহিতমাত্মানং জীবং শুদ্ধ-স্ব-পদার্থং স্বরূপেণ স্বতানুভূতেন ময়া তৎপদার্থেন উপেতমেকীভূতং পশুন্ ভবতি তদা স্বারাজ্যং মোক্ষং প্রাপ্নোতি।”

৬) (বিষ্ণু)ভাগবত, ১।৭।২৩ ও ১।৯।১৮

৭) ঐ, ৩।২৭।২২

৮) ‘ঐতিহাসিক’, ভাগবতসন্দর্ভ, ৬৭৭ পৃষ্ঠা।

‘ব্রহ্মা, শিব, প্রভৃতিও ঐহাকে পাইতে সমর্থ হন না, তিনি যৎসমস্ত তাহা কৈবল্য। হে হরি, সেই তুমি কেবল।’ কখন কখন স্বার্থিকতত্ত্বিতান্ত্র দ্বারা পরমকে কৈবল্য বলা হইয়াছে। বধা শ্রীদত্তাত্রেয়শিক্ষায় আছে, “কৈবল্যমুভবানন্দসন্দেহো নিরুপাধিকঃ” ইত্যাদি।^১ “তথাপি উভয় প্রকারেই তাৎপর্য নিশ্চয় তদুভবই, অথবা তৎসম্ভাবই। উহাকে অনুভব করাইতেই এই শাস্ত্র প্রবৃত্ত হইয়াছে।”^২ অতএব তিনি বলিয়াছেন,^৩ “(বিষ্ণু)ভাগবতপুরাণের “কৈবল্যৈক-প্রয়োজনং” বাক্যের ‘কৈবল্য’ শব্দের অর্থ যদি ‘সুদৃষ্ট’ করা হয়, তবে উহার তাৎপর্য ‘ভগবৎ-শ্রীতি’ই হইবে; কেননা, “তৎশ্রীত্যেকতাৎপর্যা এব পরমসুদৃষ্টাঃ” ‘পূর্বে ‘ভক্তিসম্বর্ডে’ও ‘সুদৃষ্ট’ শব্দ দ্বারা ‘ঐকান্তিক ভক্ত’ই (অভিহিত হইয়াছে বলিয়া) প্রতিপাদিত হইয়াছে।”^৪ অথবা ঐখানে ‘কৈবল্য, শব্দ দ্বারা যদি ‘ভগবান’ই কিংবা ‘তৎসম্ভাব’ই উক্ত হইয়া থাকে, তথাপি “শ্রীতিমতামেব” (‘শ্রীতিমানদিগেরই’)। কেননা, ভক্তের “শ্রীতিতেই বিশ্রান্তি” হয়। “বস্ত-তত্ত্বজ্ঞাত্যেব কৈবল্যাশিক্ষাঃ শুদ্ধভক্তিব্যচকতাপ্রধানা এব” (পরন্তু উক্ত মুক্তিতে কৈবল্যাশিক্ষা শব্দসমূহ বস্তুতঃ শুদ্ধভক্তিব্যচকতাপ্রধানই)। “যথাবর্ণবিধানমপবর্গচ্চ” ইত্যাদি বচনে তাহাই বলা হইয়াছে।^৫ এক স্থলে তিনি বলিয়াছেন, কৈবল্য = “মোক্ষাখ্য শ্রীবৈকুণ্ঠলক্ষণ আত্মা।”^৬ ইহাও বলা উচিত যে ‘(বিষ্ণু)ভাগবতপুরাণে’ মুক্তিকে পর ব্রহ্ম বা পরমাত্মা হইতে ভিন্নও বলা হইয়াছে। কেননা, কথিত হইয়াছে যে উহার দশ লক্ষণের একটি,—দশম লক্ষণ ‘আশ্রয়’, নবম লক্ষণ ‘মুক্তি’;^৭ পরব্রহ্ম বা পরমাত্মাই ‘আশ্রয়’ বলিয়া অভিহিত হয়,^৮ সর্গাদিমুক্তিপর্বন্ত নব লক্ষণ; দশম লক্ষণ পরমাত্মার “বিশুদ্ধার্থই”; মহাত্মাগণ শ্রুত্যাदिতে তাহা পরিষ্কার বর্ণনা করিয়াছেন।^৯ প্রকৃত তত্ত্ব এই যে অবিজ্ঞা এবং তজ্জনিত দেহাদি, তথা কর্মাদি, দ্বারা আত্মা বন্ধনগ্রস্ত হয়; আর ঐ সমস্ত অপগত হইলে মুক্ত হয়। সুতরাং অবিজ্ঞাদি বন্ধন হইতে মুক্তিই প্রকৃত মুক্তি। অবিজ্ঞাদি আত্মার স্বরূপগত নহে। উহারা আগন্তুক, এবং জীবের প্রকৃত স্বরূপকে আঘাত করে। সুতরাং উহাদের দ্বারা জীব বন্ধনগ্রস্ত হয়। তাই উহাদের হইতে মুক্ত হইলে জীব আপন স্বরূপ পুনঃপ্রাপ্ত হয়। সুতরাং মুক্তির ফলে স্বরূপপ্রাপ্তি হয়। স্বরূপ-প্রাপ্তির সাধন মুক্তিকেই আবার স্বরূপপ্রাপ্তি বলা হইয়াছে। অবিজ্ঞাদি হইতে মুক্ত হইলে আত্মা কেবল হয়। সুতরাং মুক্তি বা স্বরূপ-প্রাপ্তি কৈবল্য-প্রাপ্তি বা কৈবল্য। মুক্ত জীব পরমাত্মা হয়। সুতরাং পরমাত্মাভবনই স্বরূপ-প্রাপ্তি বা মুক্তি। অতএব কখন কখন বলা হয় যে পরমাত্মাই কৈবল্য।

এইরূপে পুনরায় প্রদর্শিত হইল যে ‘(বিষ্ণু)ভাগবতপুরাণে’ পরাভক্তিকে কখন কখন

১) (বিষ্ণু ভাগপু, ১১।১।১৮ ২) ‘শ্রীতিসম্বর্ড’ (‘ভাগবতসম্বর্ড’, ৬৭৭ পৃষ্ঠা)

৩) ‘শ্রীতিসম্বর্ড’ (‘ভাগবতসম্বর্ড’, ৬২৩-৭ পৃষ্ঠা)

৪) দেখ—‘কৈবল্য’ শব্দে অভিহিত ‘সুদৃষ্ট’ তাৎপর্যতঃ “সুদৃষ্টভক্তে” পর্ববসিত হয়। ‘শ্রীতিসম্বর্ডে’ তাহা ব্যাখ্যাত হইবে। (‘তত্ত্বসম্বর্ড’)(‘ভাগবতসম্বর্ড’, ৬ পৃষ্ঠা)।

৫) উক্ত প্রতীক (বিষ্ণু)ভাগবতপুরাণের বচনেরই। (৫১।১।১৮-২; পূর্বে দেখ)

৬) ‘তত্ত্বসম্বর্ড’ (‘ভাগবতসম্বর্ড’, ৭৪ পৃষ্ঠা) ৭) (বিষ্ণু)ভাগপু, ২।১।৪০; ১০।২

৮) ঐ, ২।১০।৭; আরও দেখ—২।১০।৮ - ৯) ঐ, ২।১০।৭

মুক্তির সাধন, আর কখন কখন বা মুক্তি স্বয়ংই, বলা হইয়াছে। টীকাকার আচার্য শ্রীধরস্বামীও তাহা স্বীকার করিয়াছেন।^১ আচার্য জীবগোস্বামীও তাহা মানেন। ঐ বিষয়ে তাঁহার কতিপয় উক্তি পূর্বে উদ্ধৃত হইয়াছে। এইখানে অপর কতিপয় উক্তি উদ্ধৃত হইতেছে। যথা, ভগবান্ কপিল কতৃক ব্যাখ্যাত নিগুণ-ভক্তি সম্বন্ধে তিনি বলিয়াছেন

“তস্যাং স এব চাত্যস্তিকফলতয়া ভবতীত্যপবর্গ ইত্যর্থঃ।……ননু গুণত্রয়াত্যপূর্বক-ভগবৎসাক্ষাৎকার এবাপবর্গ ইতি চেৎ তস্তাপি তাদৃশধর্মত্বং সিদ্ধমেব” ইত্যাদি।^২ অন্ততঃও তিনি ভগবৎসাক্ষাৎকারকে মুক্তি বলিয়াছেন।

“তস্যাং স্বচ্ছচিচ্চানামেব (ভগবৎ) সাক্ষাৎকারঃ, স এব চ মুক্তিসংজ্ঞ ইতি হিতম্।”^৩

“অধৈতস্তাং ভগবৎসাক্ষাৎকারলক্ষণায়াং যুক্তৌ জীবদবস্থামহ” ইত্যাদি।^৪

“পরমতত্ত্বসাক্ষাৎকারলক্ষণ তজ্জ্ঞানই পরমানন্দ-প্রাপ্তি। উহা নিশ্চয় পরমপুরুষার্থ। তাহার (অর্থাৎ পরমতত্ত্ববিষয়ক) অজ্ঞান নিবীজরূপে গেলে স্বাভাৱাননিয়ত্তি এবং আত্যস্তিক দুঃখনিয়ত্তি স্বতঃই সম্পন্ন হয়।”^৫ ভগবান্ সনৎকুমার বলিয়াছেন, “তত্রাপি মোক্ষ এবার্থ আত্যস্তিকতয়েযতে” (অর্থাৎ মোক্ষই পুরুষের আত্যস্তিক অর্থ বা প্রয়োজন বলিয়া কথিত হয়)।^৬ তদনুসরণে, তথা মৈত্রেয়ীর বচন ‘মূলে জীবগোস্বামী বলেন, “সেই এই মুক্তিই আত্যস্তিকপুরুষার্থ বলিয়া উপদিষ্ট হয়।……এই প্রকারে পরমতত্ত্বসাক্ষাৎকারান্নক সেই মোক্ষের পরমপুরুষার্থ সিদ্ধ হওয়াতে” ইত্যাদি।^৭ ঐ ভগবৎসাক্ষাৎকার বা পরমতত্ত্বসাক্ষাৎকারই তাঁহার মতে ভগবৎপ্রীতি বা উহার ফল। তিনি বলেন, “পুরুষপ্রয়োজন সুখপ্রাপ্তি এবং দুঃখনিয়ত্তি পর্যন্ত। পরন্তু শ্রীভগবৎপ্রীতিতে সুখত্ব এবং দুঃখনিবর্তকত্ব আত্যস্তিক বলিয়া কথিত হয়।”^৮ সেই প্রীতি দ্বারাই আত্যস্তিক দুঃখনিয়ত্তি হইয়া থাকে, যেই প্রীতি ব্যতীত তৎস্বরূপের এবং তদুৎসাহস্বরূপের সাক্ষাৎকার সম্পন্ন হয় না। যথায় তাহা আছে, তথায় (উহা) অবশ্যই সম্পন্ন হয়। যতটা প্রীতি-সম্পত্তি, ততটাই তৎসম্পত্তি।……ভগবানের এবং তাঁহার গুণস্বরের স্বরূপ নিশ্চয় পরমসুখ। আবার সুখ নিরূপাধিক প্রীতাস্পদ। সুতরাং তদনুভাবে প্রীতিরই সুখত্ব। সেই কারণে পুরুষের উচিত সর্বদা উহারই অন্বেষণ করা। তাহাতে সিদ্ধ হয় যে উহাতেই পুরুষার্থ পরমতম।”^৯ ঐ ভগবৎপ্রীতিই জীবগোস্বামীর মতে পরাভক্তি—“ভক্তিঃ প্রীতিলক্ষণা”^{১০} সুতরাং পরাভক্তি মুক্তিই। আনন্দমাত্র ভগবান্ প্রত্যগাত্মায় পরমাভক্তি হইলে অবিচ্ছিন্ন হইয়া থাকে।^{১১} অতএব পরাভক্তির ফল মুক্তি।

১) যথা, তিনি লিখিয়াছেন, “ভক্তেরূপিত্ত্বলক্ষণং প্রপঞ্চরতি” (ঐ, ১২।১৫ টীকা)। আরও দেখ—৩২৫।৩০, ৩২৫।১৪, প্রভৃতির টীকা।

২) ‘ভক্তিসন্দর্ভ’ (‘ভাগবতসন্দর্ভ’, ২২-১ পৃষ্ঠা)। ৩) ‘প্রীতিসন্দর্ভ’ (‘ভাগবতসন্দর্ভ’, ৬৯০ পৃষ্ঠা)।

৪) ঐ, ৬৯১ পৃষ্ঠা। ৫) ‘প্রীতিসন্দর্ভ’ (‘ভাগবতসন্দর্ভ’, ৬৭৪ পৃষ্ঠা)। ৬) (বিষ্ণু)ভাগপু, ৪।২।৩৫-১

৭) “যেদাহং নাত্যুতা স্তাৎ কিমহং তেন কুর্বাণ্”—(বৃহট, ২।৪।৩; ৪।৫।৪)।

৮) ‘প্রীতিসন্দর্ভ’ (‘ভাগবতসন্দর্ভ’ ৬৭৫ পৃষ্ঠা) ৯) ঐ, (ঐ, ৬৭৩ পৃষ্ঠা)। ১০) ঐ, (ঐ, ৬৭৫ পৃষ্ঠা)

১১) ঐ, (ঐ, ৬৯১ পৃষ্ঠা)। আরও দেখ—“ভক্ত্যা তৎকথাক্রমেণ পরমহাস্যপার্য্য প্রেমলক্ষণা।” (‘ভক্তিসন্দর্ভ’ (‘ভাগবতসন্দর্ভ’, ৪৪৪ পৃষ্ঠা) ভক্তিসুত্রসমূহেও সেই প্রকার কথিত হইয়াছে।

১২) (বিষ্ণু)ভাগপু, ৪।১।১৩০; ‘ভক্তিসন্দর্ভ’ (‘ভাগবতসন্দর্ভ’, ৫১৭ পৃষ্ঠা)

এইরূপে ভগবৎপ্রীতিকে ও ভগবৎসাক্ষাৎকারকে বারংবার মুক্তি এবং পরমপুরুষার্থ বলা সত্ত্বেও জীবগোষ্ঠায়ী কখন কখন মুক্তি হইতে ভগবৎপ্রীতির শ্রেষ্ঠত্ব খ্যাপনও করিয়াছেন। (অথ মুক্তিভ্যো ভগবৎপ্রীতেরাধিক্যং বিব্রিয়তে)।^১ ঐ বিষয়ে তিনি একটি প্রমাণও উপস্থিত করিয়াছেন,—“অনিমিত্তা ভাগবতী ভক্তিঃ সিদ্ধেগরীয়সী” (‘অহৈতুকী ভাগবতী ভক্তি সিদ্ধি বা মুক্তি হইতেও শ্রেষ্ঠ’)^২ ঐ সকল স্থলে তিনি ‘মুক্তি’ শব্দকে কিঞ্চিৎ ভিন্ন, অথবা আরও বিশেষ করিয়া বলিলে, কিঞ্চিৎ সঙ্কীর্ণ অর্থে ব্যবহার করিয়াছেন। আমরা তাহা প্রদর্শন করিব। তিনি বলিয়াছেন, “অংশের (জীবের) অংশীকে (পরমাত্মাকে) প্রাপ্তি হই প্রকারে (হয় বলিয়া) যোজনা করিতে হইবে। প্রথম মায়ার স্বপ্নি অবিচার নাশের অনন্তর ব্রহ্মপ্রাপ্তি। উহা কেবলতৎস্বরূপশক্তিলাব্ধ তথিহ্মজ্ঞানের আবির্ভাব মাত্র। উহা, উপাসনার ভেদ অনুসারে, স্বস্থানেই হইতে পারে, অথবা ক্রমে সর্বলোক,—সর্ব আবরণ, অতিক্রমণের অনন্তরও হইতে পারে। দ্বিতীয় ভগবৎপ্রাপ্তি। সেই বিভূর অসর্বপ্রকটের তাহাতে আবির্ভাব হইলে পর বৈকুণ্ঠে সর্ব-প্রকট সেই বিভূ দ্বারা অচিন্ত্যশক্তি প্রভাবে স্বচরণারবিন্দসান্নিধ্য-প্রাপণ দ্বারা (ভগবৎ-প্রাপ্তি হয়)। তাহা এই প্রকারে স্থিত হওয়াতে ঐ মুক্তি উৎক্ৰান্তদশায়, তথা জীবদশায়ও হয়। এই প্রকারে পরমতত্ত্বসাক্ষাৎকারাত্মক সেই মোক্ষের পরমপুরুষার্থত্ব সিদ্ধ হওয়াতে পুনরায় বিবেচনা করা যাইতেছে। ঐ পরমতত্ত্ব দ্বিধা আবিভূত হয়,—অস্পষ্টবিশেষত্বরূপে এবং স্পষ্ট-স্বরূপভূতবিশেষত্বরূপে। তত্র ব্রহ্মাখ্য অস্পষ্টবিশেষ-পরতত্ত্বের সাক্ষাৎকার হইতেও ভগবৎ, পরমাত্মা প্রভৃতি আখ্যায় অভিহিত স্পষ্টবিশেষ তাহার সাক্ষাৎকারের উৎকর্ষ ‘ভগবৎসন্দর্ভে’... প্রদর্শন করিয়াছি।^৩ এইখানেও (‘প্রীতিসন্দর্ভে’) অপর কথায় তাহা প্রদর্শন করিব। স্মৃতরাং, তত্রাপি, পরমাত্মাদিলক্ষণনানাবস্থভগবৎ-সাক্ষাৎকারই নিশ্চয় পরম।

“তত্র তত্ত্বং দ্বিধা স্মুরতি ভগবদ্রপেণ ব্রহ্মরূপেণ চেতি। চিচ্ছক্তিরপি দ্বিধা তদীয় স্বয়ংপ্রকাশাদিময়-ভক্তিরূপেণ তন্ময়জ্ঞানরূপেণ চ। ততো ভক্তিময়শ্রুতয়ো ভগবতি চরন্তি জ্ঞানময়শ্রুতয়ো ব্রহ্মগীতিসামাত্রতঃ সিদ্ধান্তিতম্।”^৪

‘সেই (পরম)তত্ত্ব ভগবদ্রূপে এবং ব্রহ্মরূপে—এই দুই রূপে স্মুরিত হয়। চিচ্ছক্তিও দুই রূপে (স্মুরিত হয়)—তদীয় স্বয়ংপ্রকাশাদিময় ভক্তিরূপে এবং তন্ময় জ্ঞানরূপে। সেইহেতু ভক্তিময় শ্রুতিসমূহ ভগবানে বিচরণ করে (অর্থাৎ তদ্বিষয়ক), আর জ্ঞানময় শ্রুতিসমূহ ব্রহ্মে। সামাত্রতঃ ইহা সিদ্ধান্তিত হইল।’ “এই প্রকারে ত্রীভগবান্‌ই অখণ্ডতত্ত্ব। তাদৃশ (অর্থাৎ তাঁহাকে সেই প্রকৃত স্বরূপে উপলব্ধি করার) যোগ্যতার অভাব হেতু কোন কোন সাধকগণের নিকট তিনি সামাত্রাকারে উদয় হন। সেই অসম্যাক্‌স্মৃতিই ব্রহ্ম।”^৫ এই প্রকারের বচন

১) ‘প্রীতিসন্দর্ভ’ (ভাগবতসন্দর্ভ, ৬৬ পৃষ্ঠা)

২) ‘ভগবৎসন্দর্ভ’ (ভাগবতসন্দর্ভ, ১৫৫ পৃষ্ঠা) অমুদিত বচন কপিলদেবের। (বিষ্ণুভাগবত ৩২৫৩১)

৩) পরেও তিনি বলিয়াছেন, “ব্রহ্মসাক্ষাৎকার হইতে ভগবৎসাক্ষাৎকারের উৎকর্ষ ‘ভগবৎসন্দর্ভে’...দর্শিত হইরাছে।” ঐ, (ঐ, ৬১০ পৃষ্ঠা) দেখ—‘ভগবৎসন্দর্ভ’ (ভাগবতসন্দর্ভ, ১৪৭ পৃষ্ঠা)।

৪) ‘ভগবৎসন্দর্ভ’ (ভাগবতসন্দর্ভ, ১৭৮ পৃষ্ঠা)। ৫) ঐ, (ঐ, ১৫৫ পৃষ্ঠা)

আরও অনেক আছে।^১ জীবগোষ্ঠী কখন কখন ‘মুক্তি’, ‘কৈবল্য’, প্রভৃতি সংজ্ঞাকে ঐ ব্রহ্মসাক্ষাৎকার বা ব্রহ্মমুত্তব মাত্রে নিবদ্ধ রাখিয়াছেন। যথা, তিনি লিখিয়াছেন “ব্রহ্মকৈবল্য-রূপং মোক্ষম্”, “কৈবল্য নির্বিশেষস্ত ব্রহ্মণঃ শুদ্ধজীবাভেদেন জ্ঞানং কৈবল্যম্” (‘কৈবল্য বা নির্বিশেষ ব্রহ্মের শুদ্ধজীবের সহিত অভেদ জ্ঞান কৈবল্য’)^২। ঐ অর্থেই মুক্তিকে তিনি ভগবৎপ্রীতি হইতে নিকট বলিয়াছেন। “অতএব কৈবল্যাং মোক্ষাদপ্যেকঃ শ্রেষ্ঠো যো ভগবৎ-প্রীতিলক্ষণোহর্থঃ” (অর্থাৎ ভগবৎপ্রীতি কৈবল্য বা মোক্ষ হইতেও শ্রেষ্ঠ এবং উহাই পরম পুরুষার্থ)^৩। শাস্ত্রে সালোক্যসামীপ্যাদিকেও মুক্তি বলা হয়। জীবগোষ্ঠী উহাদিগকেও অঙ্গীকার করিয়াছেন। তিনি বলিয়াছেন, লিঙ্গদেশ হইতে উৎক্রমণের পর অপবর্গ-শরণ ভগবচ্চরণে গমন জীবের অন্তিম অবস্থা; এবং উহাই মুক্তি। ঐ মুক্তি পঞ্চবিধ—সালোক্য, সাক্ষি, সাক্ষ্য, সামীপ্য ও সাযুজ্য। উহারা সকলেই গুণাতীত এবং অনায়াসপ্রাপ্ত (অর্থাৎ ঐ সকল প্রাপ্ত হইলে ইহসংসারে আর পুনরাবর্তন করিতে হয় না)। উহারাও ব্রহ্মকৈবল্য হইতে শ্রেষ্ঠ।

“তত্রৈবাং সালোক্যাদীনামনবচ্ছিন্নভগবৎপ্রাপ্তিরূপতয়া তৎসাক্ষাৎকারবিশেষত্বেন ব্রহ্ম-কৈবল্যাদাধিক্যং প্রাচীনবচনৈঃ স্মৃতরামেব সিদ্ধম্। অতএব ক্রমমুক্তিবৎ ক্রমভগবৎপ্রাপ্তৌ ব্রহ্মপ্রাপ্ত্যানন্তরভাবিত্বমপি কচিৎ ক্রয়তে।”^৪

অর্থাৎ অনবচ্ছিন্নভাবে ভগবৎপ্রাপ্তিরূপত। হেতু তৎসাক্ষাৎকারবিশেষ বলিয়া সালোক্যাদি পঞ্চবিধ মুক্তির ব্রহ্মকৈবল্য হইতে আধিক্য প্রাচীন বচনসমূহ দ্বারা নিশ্চয় সিদ্ধ হয়। কখন কখন ইহাও শুনা যায় যে ক্রমমুক্তির স্থায় ক্রমভগবৎপ্রাপ্তিতে ব্রহ্মপ্রাপ্তির অনন্তরই উহাদের প্রাপ্তি হয়। অনন্তর তিনি বলিয়াছেন যে ভগবৎপ্রীতি ঐ সকল মুক্তি হইতে শ্রেষ্ঠ (“অথ মুক্তিভ্যো ভগবৎপ্রীতেরাধিক্যং বিজ্রিয়তে”)। যদিও ভগবৎপ্রীতি ব্যতীত উহাদিগকে লাভ করা যায় না, তথাপি কেহ কেহ মনে করে যে সালোক্যাদি প্রাপ্তির ভাৎপর্ষ নিজের হৃৎকেন্দ্রের নানের জড়ই সামীপ্যাদি লক্ষণ সম্পত্তিতে মাত্র, ভগবৎপ্রীত্যর্থই নহে। তাই ভগবৎপ্রীতি হইতে উহারা ন্যূন।^৫

মুক্তিকৈবল্যাদি সংজ্ঞাসমূহকে যে জীবগোষ্ঠী সর্বদা ঐ প্রকার সঙ্কীর্ণ অর্থে ব্যবহার করেন নাই, ভগবৎপ্রীতি অর্থেও যে তিনি উহাদের ব্যবহার করিয়াছেন, তাহা পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে। আর এক প্রকারেও সিদ্ধ করা যায় যে ভগবৎপ্রীতি উহাদের মতে মুক্তি। তাহা

১) দেখ—B. K. De, Early Hist. Vaisnava Faith etc. পৃষ্ঠা ২০৭-৮, ২২২-৪

২) ‘ভক্তিসম্বর্ত’ (‘ভাগবতসম্বর্ত’ ৪১৮ পৃষ্ঠা)। আরও দেখ,—

“ব্রহ্মজ্ঞানং বিধিবানং জায়তে। তত্র ভগবৎপাসকানামাহুবজিৎসেন ব্রহ্মোপাসকানাং স্বতন্ত্রত্বেন। ভগবৎ-পাসকৈস্ত ভগবচ্ছক্তিরূপত। ভক্ত্যা কিঞ্চিদভেদেনৈব গৃহ্যতে।...ব্রহ্মোপাসকৈস্ত পূর্ববদভেদেনৈব গৃহ্যতে।” (ঐ, ৪১১-২০ পৃষ্ঠা)

৩) ‘ঐতিসম্বর্ত’ (‘ভাগবৎসম্বর্ত’, ৬১৭ পৃষ্ঠা) ৪) ঐ, (ঐ, ৬১৫ পৃষ্ঠা)

৫) “তত্র যতপি তৎপ্রীতিং বিদ্যা ত। অপি ন সন্ত্যেব তথাপি কেবলিক্তেভাবং স্বতঃস্ববানৌ সামীপ্যাদিলক্ষণ-সম্পত্তাবপি ভাৎপর্ষং ন তু জীভসবভেদেবতি তেহু ন্যূনত।” (ঐ, ৬১৩ পৃষ্ঠা)

উল্লেখ করা উচিত বোধ হয়। জীবগোস্বামীর মতে, হরিভক্তি মনুষ্যের স্বভাবসিদ্ধ, আগচ্ছক নহে; স্মৃতরাং নিত্য। যথা, তিনি বলিয়াছেন,

“তন্মাং স্মৃতরামেব সর্বেষাং শ্রীহরিভক্তির্নিত্যোত্যায়াতম্।”^১

“তন্মাং ভক্তের্হানিত্যেহেনাপ্যভিধেয়ত্বমাত্ম।……জীবানাং স্বভাবসিদ্ধা সৈবেতি ব্যাখ্যেয়ম্।”

“ইয়মকিঞ্চনাখ্যা ভক্তিরেব জীবানাং স্বভাবত উচিত। স্বাভাবিকতদাশ্রয়া হি জীবাঃ।”^২

‘এই ভক্তি,—যাহা অকিঞ্চন (ভক্তি) নামে কথিত হয় তাহা, (করা) জীবগণের স্বভাবতঃই উচিত। কেননা, জীবগণের তদাশ্রয় স্বাভাবিক।’ পরন্তু অবিজ্ঞা বশতঃ জীব আপন স্বরূপ বিস্মৃত হইয়াছে এবং তদ্ব্যতীত ভগবদ্ভক্তিবিমুখ হইয়াছে। স্মৃতরাং ঐ জীব যখন আবার ভগবানে পরাভক্তি লাভ করে, তখন সে স্বরূপ প্রাপ্ত হয় মাত্র। সংসারদশায় অজ্ঞানরূপ পরিভ্যাগ করত স্বরূপে স্থিতিকে ‘(বিষ্ণু)ভাগবতপুরাণে’ মুক্তি বলা হইয়াছে (“মুক্তির্হিহাত্ম্যাকরূপং স্বরূপেণ ব্যবস্থিতিঃ”)।^৩ জীবগোস্বামীও তাহা মানিয়াছেন।^৪ তাহাতে প্রকারান্তরে ইহা প্রতিজ্ঞাত হইয়া পড়িয়াছে যে ভগবদ্ভক্তি মুক্তিই।

‘গীতা’য় কৃষ্ণ বলিয়াছেন, অনন্তা বা অব্যভিচারী ভক্তিধারা মনুষ্য গুণত্রয়কে অতিক্রম করত “ব্রহ্মভূয়ায় কল্পতে” (‘ব্রহ্ম হইতে কল্পিত হয়’ অর্থাৎ নিশ্চয় ব্রহ্ম হইবেই)।^৫ ‘(বিষ্ণু) ভাগবতপুরাণে’ কপিল এবং কৃষ্ণও প্রায় সেই প্রকার কথা বলিয়াছেন।^৬ ভগবানে অনন্তা ভক্তি দ্বারা মানুষের মন ভগবন্ময় হয় এবং ভগবানে তন্ময় হইলে মানুষ ভগবান্ হয়।^৭ কৃষ্ণ বলেন, “বিষয়ের ধ্যানশীল চিত্ত বিষয়ে আসক্ত হয়, আর আমাকে অনুশ্রবণশীল চিত্ত আমাতেই প্রবিলয় প্রাপ্ত হয়।”^৮ ‘(বিষ্ণু)ভাগবতপুরাণে’ আরও আছে যে ভক্তি ব্যতীত অপর উপায়েও ভগবানে তন্ময়তা আসিতে পারে। ভগবান্ সমদর্শী। স্মৃতরাং কে কি ভাবে তাহাতে মনো-নিবেশ করে, তাহা তিনি লক্ষ্য করেন না। যে কোন ভাবেই হউক না কেন, যে তাঁহাতে তন্ময় হয়, সেই তাঁহাকে পায়,—তিনি হইয়া যায় বা তাঁহাতে লয় পায়। দেবর্ষি নারদ দৃষ্টান্ত দ্বারা উহা বিশদ করিয়াছেন, “ভ্রমর দ্বারা দেওয়ালে (মুক্তিকারত হইয়া) রুদ্ধ কীট ভয় ও ঘেব বশতঃ (ভ্রমরকে স্মরণ করত) তৎস্বরূপতা লাভ করে (অর্থাৎ ভ্রমর হইয়া যায়)। সেই প্রকার মায়ামনুষ্য ঈশ্বর ভগবান্ কৃষ্ণে বৈর হেতু নিরন্তর তাঁহার চিন্তা করিতে করিতে (শিশুপাল)

১) ‘ভক্তিসন্দর্ভ’ (‘ভাগবতসন্দর্ভ’, ৫০৬ পৃষ্ঠা)

২) ‘ভক্তিসন্দর্ভ’ (‘ভাগবতসন্দর্ভ’, ৫৫২ পৃষ্ঠা)

৩) পূর্বে দেখ।

৪) ‘ঐতিহাসিক’ (‘ভাগবতসন্দর্ভ’, ৬৭৪ পৃষ্ঠা)

৫) গীতা, ১৪।২৬

৬) (বিষ্ণু)ভাগপু, ৩।২১।১৪।২ (কপিল) (পূর্বে দেখ); ১১।২১।৪৪ (কৃষ্ণ)

৭) গীতা, ১।৩৪ আচরণ শব্দও বলিয়াছেন

“তাবিন্তং তীব্রবেগেন বশন্ত নিশ্চরান্মনা।

পুমাংস্তক্তি ভগবদীশং জ্ঞেয়ং ভ্রমরকীটবৎ।”

—(অপরোক্ষাভিহুতি, ১৪০ শ্লোক)

৮) (বিষ্ণু)ভাগপু, ১১।১৪।২৭

পাপ হইতে মুক্ত হইয়া তাঁহাকে প্রাপ্ত হইয়াছে।^১ যেমন ভক্তি বশতঃ তেমন কাম, ঘেষ, ভয় কিংবা স্নেহ বশতঃও ঈশ্বরে মন আবিষ্ট করত কামাদিজন্ত পাপ পরিত্যাগ করিয়া বহুজন ভগবদ্-গতি প্রাপ্ত হইয়াছে। গোপীগণ কাম দ্বারা, কংস ভয়ে, শিশুপালাদি রাজাগণ ঘেষ বশতঃ, ষষ্টিবংশীয়গণ সম্বন্ধ হেতু, তোমরা (যুধিষ্ঠিরাদি) স্নেহহেতু এবং আমরা ভক্তি দ্বারা (তাঁহাকে প্রাপ্ত হইয়াছি)^২ তিনি বলেন, “সেই হেতু বৈরাগ্যবন্ধ, নির্বৈর (= প্রেমাদি), ভয়, স্নেহ কিংবা কাম যে কোন প্রকারেই হউক না কেন (ভগবানে চিন্তা নিবেশ করিবে), অপর কিছুই দেখিবে না।”^৩ তিনি আরও বলেন যে

“যথা বৈরাগ্যবন্ধেন মর্ত্যস্তম্ভয়তামিয়াং।

ন তথা ভক্তিয়োগেন ইতি মে নিশ্চিতা মতিঃ ॥^৪

‘মনুষ্য বৈরাগ্যবন্ধ দ্বারা (ভগবানে) যেমন তন্ময়তা প্রাপ্ত হইতে পারে, ভক্তিয়োগ দ্বারা তেমন পারে না। ইহাই আমার দৃঢ় বিশ্বাস।’ ভক্তি ব্যতীত কামাদি দ্বারাও যে মানুষ ভগবানে তন্ময়তা লাভ করিতে পারে এবং তন্ময়তা লাভ হইলেই যে মানুষ ভগবৎস্বরূপ হইয়া যায় তাহা আরও কেহ কেহ বলিয়াছেন। যথা শুকদেব বলিয়াছেন, “যাহারা (ভগবান্) হরিতে নিত্য কাম ক্রোধ, ভয়, স্নেহ, ঐক্য কিংবা সৌহার্দ্য ভাব রাখে তাহারা নিশ্চয় তন্ময়তা প্রাপ্ত হয়।^৫ শিশুপালের আত্মার কৃষ্ণে বিলীন হওয়া সম্বন্ধে তিনি বলেন, তিন জন্মের নিরন্তর বৈরাগ্য হেতু ঘেষপূর্ণ বুদ্ধিতে “ধ্যায়ংস্তম্ভয়তাং যাতো ভাবো হি ভবকারণম্” (ভগবানের ধ্যান করিতে করিতে তন্ময়তা প্রাপ্ত হইয়াছে। কেননা, ভাবই (ধ্যাতার ধ্যেয়রূপ) ভবনের কারণ)^৬ অবধূত দত্তাশ্রয় বলেন, “মনুষ্য স্নেহ, ঘেষ কিংবা ভয় বশতঃও সর্বান্তঃকরণে যেই যেই বিষয়ে মনকে ধারণ করে তত্তৎস্বরূপতা প্রাপ্ত হয়। কীট ভ্রমর দ্বারা ভিত্তিগাত্রস্থ (মৃত্তিকাগর্ভে) প্রবেশিত হইয়া উহাকে ধ্যান করিতে করিতে, পূর্বরূপ পরিত্যাগ না করিয়াও (অর্থাৎ সেই দেহেই), তৎসামান্যতা প্রাপ্ত হয়।”^৭ আবার কেহ কেহ বলিয়াছেন যে ভগবানের প্রতি ঘেষ কামাদি ভাবও ভক্তি। বলি কৃষ্ণকে বলেন, কেহ বৈর দ্বারা আর কেহ কাম দ্বারা তাঁহাকে ভক্তি করিয়া তাঁহার সাক্ষ্য বা তদান্বিতা লাভ করিয়াছে, যাহা তাঁহার সমীপস্থায়ী সত্ত্বপ্রধান দেবতাগণেরও চূর্ণ।^৮ ভগবানে তন্ময়তা পূর্ণতয়া না হইলে, উহাতে কিছু ন্যূনতা থাকিলে,

১) কথিত হইয়াছে শিশুপাল কৃষ্ণের সাহুজ্য লাভ করেন (৭।১।১৩), কৃষ্ণ “লয়মীরতুঃ” (৭।১।১২)। ‘ঐচ্ছ-দেহোহি তং জ্যোতির্বিহুদেবমুপাশ্রিতং’ (১০।৪।৪৫)। হুতরাং এইখানে ‘কৃষ্ণে লয় প্রাপ্তি’ অর্থে ‘কৃষ্ণকে প্রাপ্তি’ বাক্য প্রয়োগ করা হইয়াছে। পরেও উক্ত হইয়াছে শিশুপাল ও দত্তবন্ধ ‘হরৌ বৈরাগ্যবন্ধেন পশুভ্যন্তে সমীরতুঃ।’ (৭।১০।৩৬) আরও দেখ—৭।১০।৩৯-৪০

২) (বিষ্ণু)ভাগপু, ৭।১।২৭-৩০

৩) ঐ, ৭।১।২৫

৪) ঐ, ৭।১।২৬

৫) ঐ, ১০।২১।১৫

৬) ঐ, ১০।৭।৪৬

৭) ঐ, ১১।২২-৩ মূলে আছে “পূর্বরূপমসম্ভাজনং”। শ্রীধরস্বামী বলেন, “নিত্যাত্মারমভিপ্রায়ঃ। যদা তেনৈব দেহেনান্তসাক্ষ্যাপ্য দৃষ্টতে তদা কিং বস্তব্যং দেহান্তরেন সাক্ষ্যং ঘটত ইতি।”

৮) “কেচনোষজ্জবৈরেন ভক্ত্যা কেচন কামতঃ।

ন তথা সত্বসংরক্তা সন্নিকৃষ্টাঃ সুরাদয়ঃ ॥”

(বিষ্ণু)ভাগপু, ১০।৮।৪৩)

ভক্তের ভগবন্নির্বাণ হইবে না,—তাহাকে তাহার কৃত কর্মের ফল ভোগ করিতে হইবে উহার দৃষ্টান্ত রাজা বেন। তিনিও শিশুপাল এবং দম্ভবক্তের শ্রায় ভগবানকে নিন্দা করিতেন। পরন্তু সেই হেতু তাহার ভয়ঙ্কর নরকে অধঃপতন হয়।^১ তন্ময়তা পরিপূর্ণ হইলে ইহশরীরেই ধ্যাতার ধ্যেয়রূপতা বোধ হয়। তাহারও দৃষ্টান্ত আছে। রাসের রাত্রিতে কৃষ্ণ অন্তর্ধান হইয়া গেলে সমুপস্থিত গোপীগণ অত্যন্ত ব্যাকুলচিত্তে কৃষ্ণের নানা লীলা ভাবিতে ভাবিতে তন্ময় হইয়া যায়। তাহাদের কাহারও কাহারও তন্ময়তা এত পূর্ণ হয় যে তাহার। “অসাবহং” (অর্থাৎ ঐ কৃষ্ণ আমিই) বলিয়া বোধ করিতে লাগিল, এবং তাহা বাহিরে প্রকাশ করত কৃষ্ণের সেই সেই লীলা অনুকরণ করিতে লাগিল (“রম্যাপতেস্তান্তা বিচেষ্টা জগুহস্তদাঙ্গিকাঃ”)।^২ এক গোপী বলে, “কৃষ্ণোহং পশ্যত গতিং ললিতাং” (‘আমি কৃষ্ণ, আমার ললিত গতি দেখ’)।^৩

ভক্তির শ্রায় ভক্তেরও মহিমা ‘(বিষ্ণু)ভাগবতপুরাণে’ অত্যধিক উপগীত হইয়াছে। ভক্তের মহিমা বাড়াইতে এমনও বলা হইয়াছে যে ভগবান্ স্বয়ং ভক্তের অধীন,—ভক্তের দাস। কথিত হইয়াছে যে ভগবান্ বিষ্ণু হুর্বাশা ঋষিকে বলেন, “হে দ্বিজ ! আমি ভক্তের পরাধীন,—অস্বতন্ত্রের শ্রায়। সাধু ভক্তগণ আমার হৃদয় অধিকার করিয়া লইয়াছে। আমি ভক্তজনপ্রিয়। হে ব্রহ্মন্, আমি যাহাদের পরাগতি সেই সকল সাধু ভক্তগণকে ব্যতীত আমি আত্মাকে এবং আত্মান্তিক ক্রীকেও অভিলাষ করি না।”^৪ “যেমন পতিব্রতা স্ত্রী সাধু পতিকে বশ করিয়া লয়, তেমন আমাতে নিবন্ধ-হৃদয় সমদর্শী সাধুগণ আমাকে বশীভূত করিয়া লইয়াছে।”^৫ কথিত হইয়াছে যে একবার মহর্ষি হুর্বাশা ভগবান্ বিষ্ণুর পরম ভক্ত রাজা অশ্বরীষকে সামান্য অপরাধে কঠোর শাপ দেন। ঐ শাপ অশ্বরীষকে লাগে নাই। পরন্তু, পক্ষান্তরে, ভক্তের রক্ষক বিষ্ণুর স্মদর্শনচক্র ভক্তদ্রোহী হুর্বাশাকে শাস্তি দিতে প্রধাবিত হয়। তাহাতে ভয়ভীত হইয়া হুর্বাশা আপন প্রাণ বাঁচাইতে আশ্রয়ের আশায় দিক্‌বিদিকে দৌড়িতে থাকেন। আকাশে, পৃথিবীতে, পাতালে এবং স্বর্গাদি নানা দেবলোকে গিয়াও তিনি স্বস্তি পাইলেন না। স্মদর্শন চক্র সর্বত্রই তাঁহার পিছে পিছে চলে। ভগবান্ ব্রহ্মা এবং মহাদেবের শরণে গিয়াও কোন ফল হইল না। তাঁহারও হুর্বাশাকে বিষ্ণুচক্র হইতে রক্ষা করিতে পারিবেন বলিয়া ভরসা দিতে পারিলেন না। অনন্তর মহা-দেবের পরামর্শে তিনি স্বয়ং বিষ্ণুর শরণ গ্রহণ করেন। তিনিও পূর্বোক্ত প্রকার বলিয়া আপন অসামর্থ্য জ্ঞাপন করেন এবং অশ্বরীষের নিকট যাইয়া ক্ষমা প্রার্থনা করিতে হুর্বাশাকে পরামর্শ দেন। তদনুসারে হুঃখসন্তপ্ত হুর্বাশা অশ্বরীষের নিকটে গিয়া, তাঁহার পায়ে পড়িয়া, রূপা ভিক্ষা করেন। অশ্বরীষের প্রার্থনায় স্মদর্শনচক্র শাস্ত হয়। তখন হুর্বাশাও সুস্থ হন। তিনি

ঈশ্বরস্বামী বলেন, “উষঙ্কবৈরণ্য যা ভক্তিশুভা। কেচনেতি চৈভ্যদয়ঃ। কামতো ভক্ত্যা গোপ্যাস্যো যথা সন্নিবৃষ্টবদ্যাতাং গতাঃ” ইত্যাদি।

১) ঐ, ৭।১।১৬,

২) ঐ, ১০।৩০।১২-৩; “লীলা ভগবতস্তান্তা হুহুচকুস্তদাঙ্গিকাঃ” (১০।৩০।১৪-১)

৩) ঐ, ১০।৩০।১৯

৪) ঐ, ৯।৪।৬৩-৪

৫) ঐ, ৯।৪।৬৬

অধরীষকে আলীবার দেন এবং প্রশংসা করেন।^{১)} ভগন্তককে বিরোধীরা উৎপাত হইতে বাচাইবার কৌশলও ইহা হইতে পারে। কৃষ্ণ উদ্ধবকে বলেন, “তুমি (অর্থাৎ তোহার বশ ভক্ত) আমার যেমন প্রিয়তম, ব্রহ্মা, শঙ্কর, সর্ধ্বণ, শ্রী; কিংবা আত্মাও আমার তেমন প্রিয়তম নহে।”^{২)}

পূর্বে ইহা-প্রদর্শিত হইয়াছে যে ‘(বিষ্ণু)ভগবতপুরাণে’র মতে ভগবানে ভক্তি পাপী ব্যক্তিকে সম্যক্ পবিত্র করে,—তৎসদৃশ সম্যক্ পবিত্রকারক কিছুই নাই। ভক্তের মহিমা বাড়াইতে তথায় এমনও বলা হইয়াছে যে ভক্তও সকলকে পবিত্র করে। কৃষ্ণ বলেন, “যাহার বাণী গদগদ এবং চিত্ত দ্রবীভূত হয়, যে বারংবার কখনও কাঁদে, কখনও হাসে এবং কখন নিঃসঙ্কোচে উচ্চস্বরে গান করে ও নাচে,—সেই মদভক্তিযুক্ত পৃথিবীকে পবিত্র করে।”^{৩)} তিনি ঐ বিষয়ে অর্থবাদের চূড়ান্ত করিয়াছেন।

“নিরপেক্ষ মুনি শান্ত্যং নির্বৈরং সমদর্শনম্

অনুভ্রজাম্যহং নিত্যং পুয়েয়েত্যঙ দ্বিরেগুভিঃ ॥”^{৪)}

(তোহার) চরণধূলি দ্বারা আমি পবিত্র হইয়া যাইব,—এই মনে করিয়া আমি নিরপেক্ষ, শান্ত, নির্বৈর এবং সমদর্শী মুনির পিছে পিছে সদা সর্বদা গমন করি।”^{৫)}

ব্রহ্মানন্দ লাভের জন্ত ‘মহাভারতে’ নিযন্তিমার্গের বিধান করা হইয়াছে। নারদ বলেন যে অতি অল্প লোকেই,—যাহারা সম্পূর্ণ জিতেন্দ্রিয়, স্মৃতিরাজাগতিক বিষয়সমূহের দ্বারা যাহাদের চিত্ত বিচলিত হয় না, সেই বিচক্ষণ ব্যক্তিগণই নিযন্তিমার্গ অনুসরণ করিতে পারে। পরন্তু যাহারা সেই প্রকার নহে,—যাহারা ইন্দ্রিয়সমূহকে সম্পূর্ণতঃ জয় করিতে পারে নাই,—যাহাদের চিত্ত এখনও গুণসমূহে প্রধাবিত হয়, তাহাদের পক্ষে ঐ মার্গ অনুসরণ করা অতীব কঠিন,—প্রায় সম্ভব নহে। তাহাদের পক্ষে ভক্তিমার্গই সুগম। কৃষ্ণ বলিয়াছেন, যাহারা সংসারে নির্বিঘ্ন হইয়াছে এবং সেইহেতু সহজে কর্ম পরিত্যাগ করিয়াছে, তাহাদেরই জ্ঞানযোগ; যাহাদের চিত্তে নির্বেদ উৎপন্ন হয় নাই,—উহা নানা কামনা-বাসনা পূর্ণ, সেই সকাম ব্যক্তিগণের জন্ত কর্মযোগ, আর যাহারা পূর্ণ নির্বেদও প্রাপ্ত হয় নাই এবং বিষয়ে অতি আসক্তও নহে, পরন্তু স্বভাবতঃই

১) (বিষ্ণু)ভাগপু, ৯।৪।১৩—১৫ম অধ্যায়।

২) ঐ, ১।১৪।১৫

৩) (বিষ্ণু)ভাগপু, ১।১।৪।২৪; আরও দেখ—১।১।২৫

৪) ঐ, ১।১।৪।১৬

৫) ব্রাহ্মণেরও অতি উচ্চ প্রশংসা আছে। যথা ভগবান্ শঙ্কর মহাবি মার্কণ্ডেয়কে বলেন, “ব্রাহ্মণগণ সাধু, শান্ত, নিঃসঙ্গ, প্রাণীবৎসল, নির্বৈর, সমদর্শী এবং আমাদের একান্তভক্ত। লোকসমূহের সহিত লোকপালগণ তাহা-লিককে বন্দনা, পূজা ও উপাসনা করে। আমি, ভগবান্ ব্রহ্মা এবং স্বয়ং ঈশ্বর হরিও তাহা করেন। তাহার আরাতে, বিষ্ণুতে, ব্রহ্মাতে, আপনাতে ও (অপর) জন্মেতে অশ্রুতাত্ত্বিক ভেদ দেখেন না। সেই হেতুতেই আমরা তোমাদিগকে পূজা করি। তীর্থসমূহ কেবল জলময় নহে এবং দেবতা কেবল চেতনাবিহীন (দৃষ্টিগোচর) নহে। (ব্রাহ্মণগণও দেবতা এবং তীর্থ)। উহারা বহু কালে পবিত্র করিয়া থাকে। আর তোমরা দর্শনমার্গেই (পবিত্র করিয়া থাক)। যাহারা চিত্তসম্বাধান, তপ, বাধ্যায় ও সংযম দ্বারা আমাদের বোধের রূপ ধারণ করে, সেই ব্রাহ্মণগণকে নমস্কার করি। তোমাদের শ্রবণ কিংবা দর্শন দ্বারা মহাপাপিগণও,—অন্ত্যজগণও শুদ্ধ হয়। সত্যবশিষ্ট দ্বারা (যে হয়, তাহাতে) আর কি ?” (ঐ, ১২।১০।২০-৫)

ভক্তকথ্য-কথাদি শ্রবণে শ্রদ্ধা করেন, তাহাদের জন্ম ভক্তিযোগ।^১ এইরূপে দেখা যায়, ভক্তিযোগ মধ্যমমার্গ। আর বিশেষ লক্ষ্য করিবার বিষয় এই যে নারদ ভক্তির প্রাধান্য গাইতে গিয়া নিরস্তিমার্গকে নিন্দা করেন নাই, উহা কঠিন বলিয়াছেন মাত্র। তবে, নিরস্তিমার্গের প্রশংসাও ‘(বিষ্ণু)ভাগবতপুরাণে’র কোন কোন স্থলে পাওয়া যায়। যথা, কৃষ্ণ বলিয়াছেন, নিরস্তম্ কৰ্ম সেবেত প্রবৃত্তং মৎপরন্ত্যজ্ঞেং” (‘মৎপর ব্যক্তি নিবৃত্ত কর্ম করিবে, প্রবৃত্ত কর্ম পরিত্যাগ করিবে।’^২ “মাধু কিংবা অমাধু কোন কর্ম করিবে না, কোন কিছু মলিবে না এবং কোন কিছুর ধ্যান করিবে না। এই প্রকার যত্তিবারা আত্মারামও মুনি হইয়া জড়বৎ বিচরণ করিবে।”^৩ ভক্তি দ্বারা যে সংসারে বৈরাগ্য উৎপন্ন হয়,—ভক্তির ফল যে বৈরাগ্য ও জ্ঞান, তাহা পূর্বে বলা হইয়াছে।

‘গীতা’য় কৃষ্ণ অর্জুনকে বলেন, যে আচার্যের উপাসনা জ্ঞানলাভের উপায়সমূহের অন্ততম;^৪ “ইহা জ্ঞান যে প্রসিদ্ধাভ, সেবা এবং পরিপ্রসন্ন দ্বারা তদ্বদর্শী জ্ঞানিগণ তোমাকে সেই জ্ঞান উপদেশ করিবেন।”^৫ এইখানে বিশেষভাবে লক্ষ্য করিতে হইবে যে “জ্ঞানিগণ” এই বহুবচনান্ত পদ হইতে সিদ্ধ হয় যে, ‘গীতা’র মতে, জ্ঞানলাভার্থ শিষ্য একাধিক জ্ঞানীকে গুরু করিতে পারে। গীতাতত্ত্বোপদেশের পূর্বে অর্জুন কৃষ্ণকে বলেন, ‘কার্পণ্য হেতু আমার স্বভাব অপহৃত হইয়াছে; আমার চিত্ত মোহগ্রস্ত হইয়াছে; স্মৃতরাং আমি ধর্মার্থ নিরূপণ করিতে পারিতেছি না,—কিংকর্তব্যবিমূঢ় হইয়া পড়িয়াছি। তাই তোমাকে জিজ্ঞাসা করিতেছি। আমার পক্ষে যাহা শ্রেয় হইবে তাহা নিশ্চয় করিয়া বল। আমি তোমার শিষ্য,—তোমার শরণাপন্ন হইলাম। আমাকে কর্তব্যোপদেশ কর।’^৬ প্রত্যেক শিষ্যকে এই প্রকারে গুরুর শরণ গ্রহণ করিতে হইবে—ইহাই গীতার সিদ্ধান্ত বলিয়া মনে করা যাইতে পারে। অর্জুন বার বার প্রশ্ন করিয়া আপন শঙ্কা নিবৃত্ত করিয়াছেন,—কৃষ্ণের যে যে উক্তি তাহার সংশয় হইয়াছে, তাহা মিটাইয়াছেন। নারায়ণীয়াখ্যানে গুরুমাহাত্ম্য সম্বন্ধে বিশেষ কিছু নাই। ‘মহাভারতে’র অন্তর্ভুক্ত একটা কথা আছে। কোন সময়ে মহারাজ মরুত্তের গুরু স্বার্থের লোভে তাঁহাকে ত্যাগ করেন। তাহাতে তিনি বলেন,

“গুরোরপ্যবলিপুস্ত্র কার্যাকর্মজানতঃ।

উৎপথপ্রতিপন্নস্ত পরিত্যাগো বিধীয়তে ॥”^৭

‘কদি কোন গুরু কর্তব্যাকর্তব্য বিচার না করিয়া অহঙ্কার-দৃষ্ট হইয়া উন্টা পথে চলে, তবে তাহাকে পরিত্যাগ করা উচিত।’ এই বচন প্রাচীনকালে প্রসিদ্ধ ছিল। ভীষ্মের উক্তি হইতে তাহা জানা যায়।^৮ তিনি আপন গুরু পরশুরামকে উহা বলেন। স্বল্পবিস্তর পাঠভেদে

১) (বিষ্ণু)ভাগপু., ১১।২০।৭-৮

২) ঐ, ১১।২০।৮-৯

৩) ঐ, ১১।২১।১৭

৪) গীতা, ১০।৭।২

৫) গীতা, ৪।৩৪

৬) গীতা, ২।৭

৭) মহাভা., ৫।১৭৮।৪৮ ‘মহাভারতে’র অন্তর্ভুক্ত আছে যে, ভীষ্ম যুধিষ্ঠিরকে বলেন, মরুত্তের বচন ‘পরিত্যাগো বিধীয়তে’ স্থলে ‘দণ্ডো ভবতি শাস্ততঃ’ পাঠ ছিল। (মহাভা., ১২।৫৭।৭)

৮) মহাভা., ৫।১৭৮।৪৭

‘মহাভারতে’র অন্তর্ভুক্ত উহা পাওয়া যায়।^১ চতুর্থ চরণের “জ্ঞায্যং ভবতি শাসনম্” পাঠান্তরে উহা বাম্বীকির ‘রামায়ণে’ও আছে।^২ ভীষ্ম কৃষ্ণকে বলেন,

“সময়ত্যাগিনো লুকান্ গুরুনপি চ কেশব।

নিহস্তি সমরে পাপান্ ক্ষত্রিয়ঃ স হি ধর্মবিৎ ॥”^৩

‘হে কেশব, যে ক্ষত্রিয় সময়চারত্যাগী, লোভী কিংবা পাপী গুরুগণকে যুদ্ধে নিহত করে, সেও নিশ্চয় ধর্মজ্ঞ।’ গুরু সম্বন্ধে প্রাচীন ভাগবতধর্মেরও সিদ্ধান্ত ঐ প্রকারই বলিয়া মনে করা যায়। পরন্তু রূপান্তরিত ভাগবতধর্ম শিষ্যের গুরুকে ভগবান্ বলিয়া মনে করিবার কথা আছে। যথা ‘(বিষ্ণু)ভাগবতপুরাণে’ আছে, কৃষ্ণ উদ্ধবকে বলেন, গুরুগৃহে বাসী ব্রহ্মচারী “আচার্যকে আমিই বলিয়া মনে করিবে। তাহাকে কখনও অশ্রদ্ধা করিবে না। সাধারণ মনুষ্য মনে করিয়া তাহাকে অশ্রদ্ধা করিবে না। গুরু সর্বদেবময়।”^৪ পরে উদ্ধব উহার প্রতিশ্রুতি করিয়া কৃষ্ণকে বলেন যে, তিনিই (কৃষ্ণই) আচার্যরূপে মনুষ্যগণের আভ্যন্তরিক ও বাহ্য মল সংশোধন করত তাহাদিগকে তাহাদের স্বরূপ সাক্ষাৎকার করান।^৫ কৃষ্ণ সুদামাকে বলেন, জ্ঞানদাতা গুরু তাঁহারই (অর্থাৎ ভগবানেরই) সমান, বর্ণাশ্রমধর্মিগণ ভগবৎস্বরূপ গুরুর (“ময়া গুরুণ”) উপদেশে অনায়াসে ভবসাগর উত্তীর্ণ হয়।^৬ “সর্বভূতান্মা আমি যেমন গুরুশ্রদ্ধা দ্বারা তুষ্ট হই, যজ্ঞ, ব্রহ্মচর্য, তপস্বী কিংবা উপশম (= সন্ন্যাস) দ্বারা তেমন তুষ্ট হই না।”^৭

নারায়ণীয়াখ্যানোক্ত ভাগবতধর্মে সাম্প্রদায়িক সঙ্কীর্ণতা ছিল না। তথায় অতীব স্পষ্ট-বাক্যে কথিত হইয়াছে যে ব্রহ্মা, শিব, প্রভৃতি যে কোন দেবতারই উপাসনা করা যাউক না কেন, তাহাতে নারায়ণের উপাসনা হইয়া থাকে। ‘গীতা’তে বিষ্ণুভক্তিকে অপর দেবতার ভক্তি অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ বলা হইয়াছে মনে হয়। সুতরাং উহাতে তাবন্মাত্র সাম্প্রদায়িকতা আছে বলা যায়। পরন্তু ইহাও বিশেষভাবে স্মরণ কর্তব্য যে উহাতে অপর দেবতার ভক্তিকে নিন্দা করা হয় নাই, তাহা প্রতিষিদ্ধ হয় নাই। বরং তাহারও প্রশংসা আছে।^৮ ‘(বিষ্ণু)-ভাগবতপুরাণে’ও সাম্প্রদায়িক সঙ্কীর্ণতা নাই। তথায় বারংবার বলা হইয়াছে ব্রহ্মা, বিষ্ণু ও শিব—একেই তিন কর্মনাম মাত্র।^৯ শিবের স্তুতিতে ব্রহ্মা বলিয়াছেন যে বিশ্বজগতের যোনি ও বীজ স্বরূপ যে শক্তি ও শিব (বা প্রকৃতি ও পুরুষ) হইতে পর যে “নিরন্তর ব্রহ্ম” তাহা তিনিই (শিবই) এবং তিনিই জগতের ঈশ্বর। ভগবান্ শিবই উর্গনাভের জায় ক্রীড়াচ্ছলে শিব ও শক্তিরূপে এই বিশ্ব সৃজন, পালন এবং সংহার করেন।^{১০} বিষ্ণুও নিজের

১) যথা দেখ, মহাভা, ১।১৪২।৪৪-২-৪৫ (চতুর্থ চরণে “জ্ঞায্যং ভবতি শাসনম্”) ১২।৫৭।৭ (চতুর্থ চরণে “দগ্ধো ভবতি শাসনঃ”) ; ১২।১৪০।৪৮ (‘উৎপথং প্রতিপন্নস্ত গণ্ডো ভবতি শাসনম্’ পাঠান্তরে)।

২) ‘বাম্বীকির ‘রামায়ণ’, ২।২১।১০

৩) মহাভা, ১২।৫৫।১৬

৪) (বিষ্ণু)ভাগপু, ১।১।৭।২৭

৫) ঐ, ১।২।২।৬২

৬) ঐ, ১০।৮০।৩২-৩

৭) ঐ, ১০।৮০।৩৪

৮) পূর্বে দেখ।

৯) (বিষ্ণু)ভাগপু, ১।২।২৩ ; ৪।১।২৭.৩০ ; ৪।৭।৫১

১০) ঐ, ৪।৬।৪২-৩

সম্বন্ধে সেই প্রকার বলিয়াছেন, “আমিই ব্রহ্মা ও শর্ব। আমিই জগতের পরম কারণ আত্মা, ঈশ্বর এবং উপদ্রষ্টা। (আবার) আমি স্বয়ংদৃক এবং অবিশেষণ। হে দ্বিজ, সেই আমি গুণময়ী আত্মমায়াতে সমাবিষ্ট হইয়া বিশ্বের সৃজন, পালন এবং সংহার করত ক্রিয়োচিত সংজ্ঞাসমূহ ধারণ করি।”^১ স্তবরাং শিবে ও বিষ্ণুতে কোন বাস্তব ভেদ নাই। বিষ্ণু অতীব স্পষ্টবাক্যে তাহা বলিয়াছেন, “সেই অদ্বিতীয় ব্রহ্মে,—কেবল পরমাত্মায়, অজ্ঞ-জনই ব্রহ্মা, রুদ্র, (বিষ্ণু), এবং ভূতবর্গকে ভিন্নরূপে (‘ভেদেন’) দেখিয়া থাকে। যেমন মানুষ আপন শির, হাত, প্রভৃতি অঙ্গসমূহে কখনও ‘ইহা অঙ্গ’—এই প্রকার ভেদবুদ্ধি করে না, তেমন মৎসর (ব্যক্তি) ভূতসমূহের মধ্যে (সেই প্রকার বুদ্ধি করে না)। হে ব্রহ্মন, যে একরূপ (ব্রহ্মাদি) তিনের, তথা সর্বভূতের, ভেদ দর্শন করে না, সে নিশ্চয় শান্তিলাভ করে।”^২ ভগবান্ কপিল বলিয়াছেন,

“যথেন্দ্রিয়ৈঃ পৃথগ্‌দ্বারৈরর্থো বহুগুণাশ্রয়ঃ।

একো নান্যেতে তদ্বত্ত্বগবান্ শাস্ত্রবদ্বিভিঃ ॥”^৩

‘যেমন (রূপরসাদি) বহুগুণের আশ্রয় একই বস্তু নানা ইন্দ্রিয় দ্বারসমূহ দ্বারা নানা প্রকারে প্রতীত হয়, তেমন একই ভগবান্ নানা শাস্ত্রোক্ত মাগ্‌সমূহ দ্বারা নানা প্রকারে প্রতীত হয়।’ যজ্ঞ, দান, তপ, স্বাধ্যায়, বিচার, মন ও ইন্দ্রিয়ের বিজয়, প্রভৃতি কর্মসমূহ দ্বারা, তথা কর্মসমূহের সন্ন্যাস দ্বারা, অষ্টাঙ্গযোগ ও ভক্তিযোগ দ্বারা,—অন্ত প্রকারে বলিলে, প্রযুক্তি-পরক ও নিরুক্তিপরক ধর্ম দ্বারা এবং দৃঢ় বৈরাগ্য ও আত্মতত্ত্বাববোধ দ্বারা—অর্থাৎ সর্ব প্রকার সাধন দ্বারা একই স্বপ্রকাশ ভগবান্ নিগূর্ণ ও সগুণরূপে প্রাপ্ত হওয়া যায়।^৪ অক্রুরকৃত কৃষ্ণ-স্তুতিতে আছে যে যোগিগণ অধ্যাত্ম, অধিভূত ও অধিদৈবযুক্ত ঈশ্বর মহাপুরুষরূপে, কর্মকাণ্ডী দ্বিজগণ বেদোক্ত-যজ্ঞসমূহ দ্বারা নানা দেবতারূপে, জ্ঞানিগণ সর্বকর্মসন্ন্যাস করত উপশান্ত হইয়া জ্ঞানযজ্ঞ দ্বারা জ্ঞানস্বরূপ রূপে, অপম্বে (পাক্ষরাত্রিকগণ) ভগবৎপ্রোক্ত বিধিতে তন্ময় হইয়া বহুমূর্ত্যাক্ত একমূর্তিরূপে, এবং শৈবগণ শিবোক্তমার্গে শিবরূপে একই ভগবানের উপাসনা করিয়া থাকে।^৫ অক্রুর আরও বলেন,

“সর্ব এব যজন্তি ত্বাং সর্বদেবময়ৈশ্বরম্।

যেহপ্যন্তদেবতাভক্তা যতপ্যন্তধিয়ঃ প্রভো ॥”^৬

‘হে প্রভু, যাহারা (তোমা ব্যতীত) অন্ত দেবতাগণের ভক্ত, তাহারা যদিও অন্তবুদ্ধিসম্পন্ন (অর্থাৎ অন্ত দেবতার উপাসনা করে বলিয়া মনে করে) তথাপি তাহারা সকলেই নিশ্চয় তোমারই উপাসনা করিয়া থাকে; (কেননা তুমি) সর্বদেবময় ঈশ্বর।’ সর্বদেবতার উপাসনা যে একই ভগবানেরই উপাসনা তাহা একটা দৃষ্টান্ত দ্বারা সুন্দর ও পরিষ্কাররূপে বুঝান হইয়াছে। “যেমন পর্বতোৎপন্ন নদীসমূহ বর্ষার জলে আপুরিত হইয়া সর্বদিক্ হইতে একই সমুদ্রে প্রবেশ

১) (বিষ্ণু)ভাগসপ্ত, ৪।৭।৫০-১

২) ঐ ৪।৭।৫২-৪

৩) ঐ, ৩।৩২।৩৪-৩

৪) ঐ, ১।৪।১৫

৫) ঐ, ৩।৩২।৩৩

৬) ঐ, ১।৪।১৫-৮

করে, তেমন, হে প্রভু, (শাস্ত্রোৎপন্ন বিভিন্ন) উপাসনামার্গসমূহ পরিশেষে একমাত্র ভোমারূপে প্রবেশ করে।^{১)} এই দৃষ্টান্ত কৃষ্ণও দিচ্ছিলেন। তিনি বলেন, “যেমন নদীসমূহ সমুদ্রান্ত (অর্থাৎ অন্তে সমুদ্রে নিপতিত হইয়া লয় প্রাপ্ত হয়), তেমন মনীষিদিগের স্বাধ্যায়, যোগ, সাংখ্য, ত্যাগ, তপ, দম এবং সত্য—(এই ভিন্ন ভিন্ন মার্গসমূহ) এতদন্ত (অর্থাৎ অন্তে চিন্তনিরোধ এবং অজ্ঞান নাশ করত এই পরমতত্ত্ব সাংক্ৰান্ত্যকার করাইয়া পরিসমাপ্ত হয়)।”^{২)} উপাস্ত যখন বস্তুতঃ সর্বপ্রকার এক এবং উপাসনামার্গ দ্বারা যখন একমাত্র তাঁহাকেই লাভ হয়, তখন ভিন্ন ভিন্ন উপাসনা-মার্গের প্রয়োজন কি? শাস্ত্র কেন ঐ সকল প্রবর্তিত করিয়াছেন? এই প্রকার প্রশ্নসমূহের উত্তরও অক্লেশের স্ততিতে আছে। আত্মস্বাক্ষরবাস্ত প্রাকৃত জনগণ ভগবানের প্রকৃতির সত্যাদিশুণ্ডর্যগ্রস্ত। সেই হেতু লোকের স্বভাব ভিন্ন ভিন্ন হয়। ঐ গুণপ্রবাহ অবিভাজনিত বটে। পরন্তু উহা দেবতা মনুষ্য, তির্যক্, প্রভৃতি সমস্ত যোনিতে প্রযুক্ত। ভিন্ন ভিন্ন স্বভাবের লোকের জন্ত ভিন্ন ভিন্ন প্রকারের উপাসনা প্রবর্তিত হইয়াছে। ভগবান্ স্বয়ং অবিভাজীত। তিনি সর্বান্ধা, সর্ববুদ্ধিসাক্ষী এবং সমদৃষ্টি সম্পন্ন। সূতরাং কে কোন্ মার্গে তাঁহাতে প্রবেশ করিয়াছে তাহার বিচার তিনি করেন না। সূতরাং তাঁহাতে পৌঁছিতে মানুষ যে কোন মার্গ আশ্রয় করিতে পারে।^{৩)} ভগবান্ স্বরূপতঃ গুণাতীত, আর জীব গুণবদ্ধ। গুণবদ্ধ বলিয়াই জীবগণ গুণাতীত ভগবানের স্বরূপ সহজে অবগত হইতে পারে না।^{৪)} তাই স্ব স্ব গুণজ স্বভাব বশে তৎসম্বন্ধে নানা প্রকার ধারণা করিয়া থাকে। তাহাতে ভগবৎপ্রাপ্তির উপায় ভিন্ন ভিন্ন হইয়াছে। স্বায়ত্ত্ব মনু বলেন, একই ভগবান্কে কেহ কেহ কৰ্ম বলে, কেহ কেহ স্বভাব বলে, কেহ কেহ কাল বলে, কেহ কেহ দৈব বলে এবং অণুরে কাম বলে।^{৫)} এইখানে ব্রহ্মবিষ্ণুশিবাদি দেবতার বা ঈশ্বরের নামোল্লেখ না করিয়া কেবল কৰ্মাদি জড়বস্তুসমূহের উল্লেখের তাৎপর্য এই যে তথা-কথিত অনীশ্বরবাদী,—জড়কারণ-বাদিগণও যখন কৰ্মাদি বিভিন্ন নামে একই পরমতত্ত্বকে অভিহিত করিয়া থাকে, তখন চেতন ঈশ্বরকারণবাদিগণের আর কথা কি? সূতরাং সমস্ত বাদিগণই প্রকৃতপক্ষে একই পরমতত্ত্বকে উপাসনা করিয়া থাকে, যদিও তাহাদের নানা জনে উহাকে নানা প্রকারে ব্যাখ্যা করিয়া থাকে এবং সেইহেতু নানা নামে অভিহিত করিয়া থাকে। এই মূল সিদ্ধান্তের প্রতি দৃষ্টি রাখিয়া ব্যাখ্যা-ভেদ ও নামভেদ হেতু বাদিগণের পরম্পরের মধ্যে বিরোধ করা উচিত নহে। ইহাই স্বায়ত্ত্ব মনুর উপদেশের সারসিক তাৎপর্য।

সাম্প্রদায়িক উদারতার স্বপক্ষে এবং বিদ্বেষের বিপক্ষে এই শিক্ষোপদেশ সত্ত্বেও যে বিরোধ কখনও কখনও কোথাও না কোথাও স্বল্পবিস্তর হইত না তাহা নহে। কখনও কখনও কাহারও কাহারও ব্যক্তিগত রাগদ্বেষ্ট সাম্প্রদায়িক রাগদ্বেষ্টরূপে খাড়া হইয়া উঠিতে চাহিত। তাহার এক দৃষ্টান্ত প্রজ্ঞাপতি দক্ষ ও ভগবান্ শিবের বিরোধ। মহাভারতের ও পুরাণের বিভিন্ন স্থলে উহার একাধিক রূপ দেখা যায়। (বিষ্ণু)ভাগবতপুরাণের বিবরণ^{৬)} হইতে জানা যায় যে উহা

১) “বখাশ্রিপ্রভবা নন্তঃ পরম্ভাপুরিতাঃ প্রভো।

বিশস্তি সর্বতঃ সিদ্ধং তদ্ব্যংগং গত্যোহন্ততঃ ॥”—(ঐ, ১০।৪০।১০)

২) (বিষ্ণু)ভাগসূ, ১০।৪৭।৩০

৩) ঐ, ১০।৪০।১১-২

৪) ঐ, ১০।৪০।৩

৫) ঐ, ৪।১১।২২

৬) ঐ, ৪।২-৭ অধ্যায়

মূলতঃ ব্যক্তিগত বিরোধই ছিল। কোন এক লৌকিক শিষ্টাচারে শিবের ক্রটি দেখিয়া তাঁহার খণ্ডন প্রকাশিত দক্ষ ভীষণ ক্রুদ্ধ হন। দক্ষ কট্টর বৈদিক কর্মবাদী ছিলেন। আর শিব ছিলেন জ্ঞানবাদী, এবং সেইহেতু কর্মকাণ্ডের প্রতি, তথা তদনুযায়ী লোকাচারের প্রতি, তাঁহার কতকটা লিখিলভাব ছিল মনে হয়। যদিও শিব ইচ্ছাপূর্বক ঐ লৌকিক শিষ্টাচারমর্ষাদা ভঙ্গ করেন নাই,^১ তথাপি ক্রোধাবিষ্ট দক্ষ উহাতে কর্মবাদের প্রতি জ্ঞানবাদের উপেক্ষা ও তাচ্ছিল্য বলিয়া মনে করিতে লাগিলেন এবং বৈদিক সমাজ হইতে শিবকে ও তদনুযায়ীগণকে বহিষ্কার করিতে প্রচেষ্টা করেন। শিবানুযায়ী নন্দীশ্বরাদি দক্ষকে এবং তাঁহার অনুযায়ীগণকে এই বলিয়া নিন্দা করেন যে তাঁহাদের দৃষ্টি সর্বদা শারীরিক সুখভোগে নিবদ্ধ এবং সেইহেতু তাঁহারা ভেদদৃষ্টিবান্। তাঁহারা বিষয় সুখভোগের লালসায় কূটধর্মময় গৃহস্থাত্মমে আসক্ত থাকিয়া বেদবাক্যে আস্তবুদ্ধি হইয়া কর্মতত্ত্ব বিস্তার করেন। বেদের মনোমুগ্ধকর পুণ্ডিতবাণীসমূহ দ্বারা তাঁহাদের চিত্ত উন্মথিত হইয়াছে। “বিদ্যাবুদ্ধিরবিদ্যায়াং কর্মময়ামসৌ জড়ঃ” (‘ঐ জড়বুদ্ধি (দক্ষ) কর্মময়ী অবিভাক্যে বিদ্যা বলিয়া মনে করে’)। “বুদ্ধ্যাপরাতিধ্যায়িত্বা বিশ্বতান্নগতিঃ পশুঃ” (অর্থাৎ তাঁহার বুদ্ধি সর্বদা অপরাবিদ্যার অভিধানে নিবিষ্ট, সেইহেতু তিনি আত্মতত্ত্ব বিষয় হইয়া পশুবৎ মুখ হইয়াছেন)। তাঁহারা আরও বলেন যে, ভগবান্ শিব কাহারও সহিত দ্রোহ করেন না।^২ দক্ষের অনুযায়ীগণের মধ্যে মহর্ষি ভৃগু প্রভৃতির বলেন যে বেদ এবং ব্রাহ্মণ মনুষ্যগণের ধর্মের মর্ষাদা বিধারক সেতুস্বরূপ। “এষ এব হি লোকানাং শিবঃ পশ্বাঃ সনাতনঃ” (‘ইহাই (বেদ-মার্গই) মনুষ্যগণের সনাতন শিবপন্থা’)^৩। পূর্ব পূর্ব পুরুষগণও ইহা অনুসরণ করিয়াছিলেন। যাহারা বেদোক্ত এবং সংপুরুষগণ কর্তৃক অনুমত ঐ সনাতন পরমশুদ্ধ মার্গকে নিন্দা করে, তাহারা পাশণ্ড। শিবভক্তগণ ও তাঁহাদের অনুযায়ীগণ ঐ সচ্ছাত্তের পরিপন্থী বলিয়া পাশণ্ডী।^৪ এইরূপে দেখা যায় দক্ষ ও শিবের ব্যক্তিগত বিরোধকে তদনুযায়ীগণ বেদের কর্মকাণ্ডের ও জ্ঞানকাণ্ডের, প্রয়ত্তিমাগীর ও নিয়ত্তিমাগীর, তথা গৃহস্থাত্মীর ও সন্ন্যাসাত্মীর, সাম্প্রদায়িক বিরোধ বলিয়া মনে করিতে থাকে। দক্ষ স্বয়ং উহার জন্ম দায়ী। কেননা, তিনিই প্রথমে শিবকে নিন্দা করিতে গিয়া বলেন যে উনি (শিব) “লুপ্তক্রিয়” (অর্থাৎ বৈদিক ক্রিয়া লোপকারী) এবং “ভিন্নসেতু” (অর্থাৎ বৈদিক লোকমর্ষাদা মার্গভেদকারী কিংবা তাহা হইতে ভিন্ন মর্ষাদামার্গের প্রবর্তক); উনি শাশানবাসী ও তমোমুখ। “শিবাংদেশো হৃশিবো মন্তো মন্তজনপ্রিয়ঃ” (অর্থাৎ ‘তিনি শিবনামে এবং শিবমার্গের উপদেষ্টা বলিয়া খ্যাত হইলেও প্রকৃত পক্ষে অশিব; মন্ত এবং মন্তজনপ্রিয়।)^৫ সুতরাং তিনিই প্রথমে উহাকে সাম্প্রদায়িক রূপ প্রদান করেন। দক্ষানুযায়ী মহর্ষি ভৃগু বলেন যে ভগবান্ বিজুই তাঁহাদের সনাতন বেদ-মার্গের প্রমাণ।^৬ মহর্ষি মৈত্রেয়ের উক্তি হইতেও জানা যায় যে তাঁহাদের যজ্ঞের

১) পরে ভগবান্ শিব সিদ্ধেই বলিয়াছেন যে তাঁহার দৃষ্টি সর্বদা অন্তর্দৃষ্টী থাকে বলিয়া বহির্গতের ভান তাঁহার কর্ম ভ্রম এবং সেইহেতু লৌকিক ব্যসহায়ে কখন-কখন তাঁহার ক্রটি হয়। (ঐ, ৪।৩।২৪)

২) ঐ, ৪।২।২১-২২

৩) ঐ, ৪।২।২৭-৩০

৪) (বিষ্ণু)ভাগবত, ৪।২।১৩-৩

৫) “বৎপ্রমাণং জনার্দনঃ”—(ঐ, ৪।২।৩১-২)

উপাস্তদেব ঋষভ হরিই।^{১)} “যজ্ঞো বৈ বিষ্ণুঃ”—এই শ্রুতিবচন মূলেই বোধ হয় যজ্ঞবাদিগণ ভগবান্ বিষ্ণুকেই আপনাদের ইষ্টদেব মনে করিতেন। যাহা হউক, তাহাতে ঐ বিরোধ শৈবের ও বৈষ্ণবের বিরোধ বলিয়া মনে হয়। পরন্তু উহা প্রধানতয়া কর্মবাদী ও জ্ঞানবাদীর বিরোধ। কেননা, পরে মহর্ষি মৈত্রেয়ও বলিয়াছেন যে “শিবদেবী” দক্ষ “ধুমপথশ্রমশ্রয়” (অর্থাৎ বৈদিক ধুমপথে বা যাগযজ্ঞে বহু অভ্যাস বশতঃ গর্বিত)।^{২)} দক্ষের কন্যা শিবের পত্নী সতীও সেই প্রকারে বলিয়াছেন যে দক্ষের ঐশ্বর্য যজ্ঞশালায় লব্ধ এবং ভোগপরায়ণ ধুমমার্গিগণ উহা ভোগ করেন।^{৩)} পক্ষান্তরে শিব সম্বন্ধে তিনি বলেন যে তিনি (শিব) সর্বাঙ্গক,—সেইহেতু সমস্ত প্রাণিগণের প্রিয় আত্মা; সেইহেতু “মুক্তদৈবক” (অর্থাৎ কাহার প্রতি তিনি ঘেঘভাব রাখেন না)।^{৪)} ততোধিক তিনি “বিশ্ববন্ধু”।^{৫)} সতী বলেন, “আত্মায় রমণশীল মহামুনির মতি (বিধিনিষেধাত্মক) বেদবাদের অনুবর্তন করে না। যেমন দেবতা ও মনুষ্যের গতি ভিন্ন ভিন্ন (—দেবতা আকাশে বিচরণ করে, আর মনুষ্য পৃথিবীতে, তেমন আত্মার গতি মনুষ্যের ও বেদরতি মনুষ্যের গতি বা ধ্যেয় তত্ত্ব ও আচরণ ভিন্ন ভিন্ন)। সেইহেতু আপন ধর্মে স্থিত ব্যক্তি পরধর্মে স্থিত ব্যক্তিকে নিন্দা করিবে না। প্রবৃত্ত ও নিবৃত্ত উভয়বিধ কর্ম সত্য। কেননা, উভয়েই বেদাশ্রিত। অধিকন্তু বেদ উভয়ের পার্থক্য বিবেচনা করিয়া ও ভিন্ন ভিন্ন অধিকারীর জ্ঞাত উহাদিগকে বিধান করিয়াছেন। এই প্রকারে পরস্পর-বিরোধী বলিয়া একই কর্তাতে উহার যুগপৎ থাকিতে পারে না। সেই প্রকারে ব্রহ্মে (বা ব্রহ্মভূত শিবে) ঐ কর্মদ্বয়ই থাকিতে পারে না।”^{৬)} তিনি আরও বলেন যে শিবানুশাসিগণের ঐশ্বর্য “অব্যাক্তলিঙ্গ এবং অবধূত-সেবিত”।^{৭)} যাহা হউক, ভগবান্ শিব ঐ পরিণাম দেখিয়াই যেন কক্ষিৎ বিমনা হইয়া আপন অনুশাসিগণসহ দক্ষের যজ্ঞস্থল হইতে, নীরবে চলিয়া যান। দক্ষের ঐ কঠোর ভূবাক্য সত্ত্বেও তিনি অবিচলিত ছিলেন,—কিছুই বলেন নাই। তিনি প্রকৃত পক্ষে বিষ্ণুদেবী ছিলেন না। কেননা, পরে তিনি বলিয়াছেন, “বিশুদ্ধ সত্ত্বই (চিত্ত বা সত্ত্বগুণ) ‘বসুদেব’ নামে অভিহিত হইয়া থাকে। তাহাতেই পরমপুরুষ অনাবৃত (অর্থাৎ মায়ারূপ আবরণবিবরিহিত শুদ্ধ) স্বরূপে প্রকাশিত হয়। সেই সত্ত্বই আমি অধোক্ষজ (অর্থাৎ বিষয়জগৎ হইতে ইন্দ্রিয়গণকে প্রত্যাহার করত জ্ঞাতব্য) ভগবান্ বাসুদেবকে মনে মনে বিশেষরূপে ধারণ করি।”^{৮)} যাহা হউক, কথিত হইয়াছে যে জ্ঞানাতার প্রতি শ্রুতের ঐ বিদেষ দীর্ঘকাল ছিল।^{৯)} দক্ষের অভ্যুদয়ের সঙ্গে সঙ্গে উহা ক্রমে বাড়িয়া উঠে। উহারই পরিণামে দক্ষের স্বহস্ততসবে অপমানিত হইয়া সতী দেহত্যাগ করেন। তাহাতে শিবেরও দৈর্ঘ্যচ্যুতি হয়। তিনি ভীষণ ক্রুদ্ধ হন।

১) (বিষ্ণু)ভাগপু, ৪।২।৩৪

২) ঐ, ৪।৪।১০-১২

৩) ঐ, ৪।৪।২১

৪) ঐ, ৪।৪।১১

৫) ঐ, ৪।৪।১৫-১৬

৬) ঐ, ৪।৪।১২-১৩

৭) ঐ, ৪।৪।২১

৮) ঐ, ৪।৩।২৩ শিবকে নিন্দাচ্ছলে দক্ষ বলেন যে তিনি “অট্যাত্মন্তবদ্যো বৃণ্ডকেশো হসন্ রূপন” (তিনি নয়নেই ও এলাকাক্ষে পাগলের মত কখন হাসিতে, হাসিতে, আর কখন কাঁদিতে কাঁদিতে পবিত্র করেন)।^{১)} (ঐ, ৪।২।১৪) ঐ অবস্থা (বিষ্ণু)ভাগবতপুর্বাংশের মতে, নিকুভজ্ঞেরও ইষ্ট।

৯) ঐ, ৪।৩।১

তাহার অনুযায়িগণ গিয়া দক্ষের যজ্ঞ বিধ্বংস করেন, তাঁহাকে বধ করেন এবং তাঁহার অনুযায়ী দেবভাগণ, ঋষিগণ, ব্রাহ্মণগণ প্রভৃতিকে নানা প্রকারে অপমানিত ও লাহিত করত কঠোর শাস্তি প্রদান করেন। দক্ষের ঐ যজ্ঞের যে ঐ প্রকার শোচনীয় পরিণাম হইবে তাহা ভগবান্ ব্রহ্মা এবং বিষ্ণু পূর্বেই বুঝিতে পারিয়াছিলেন। সেইহেতু তাঁহারা উহাতে উপস্থিত হন নাই। দেবভাগণ, ঋষিকাদি সহ, ভয়াকুল চিত্তে ব্রহ্মার নিকটে গমন করেন এবং সমস্ত স্বস্তান্ত নিবেদন করেন। তিনি বলেন যে ভগবান্ শঙ্কর যজ্ঞভাগের অধিকারী ; তাঁহাকে উহা হইতে বঞ্চিত করিয়া তাঁহারা অপরাধ করিয়াছেন।^১ তিনি এই বলিয়া তখন শিবকে প্রশংসা করেন যে “তিনি (শিব) আত্মতত্ত্ব। তাঁহার তত্ত্ব, কিংবা তাঁহার বলবীর্ষের প্রমাণ, আমি জানি না, তোমরা জান না, এবং মুনিগণাদি অপর যে সকল দেহধারী আছে, তাহারা জানে না। যজ্ঞ তাহাকে জানে না (অর্থাৎ যজ্ঞ দ্বারাও তাঁহাকে স্বার্থতঃ জানা যায় না। সুতরাং তাহার) উপায় কে করিতে পারে ?”^২ তবে পরিতৃপ্তচিত্তে প্রার্থনা করিলে এবং তাঁহার শরণাপন্ন হইলে তিনি সস্ত্র প্রসন্ন হন। এই বলিয়া ব্রহ্মা দেবভাদিগকে লইয়া কৈলাসে গমন করেন, স্তুতি দ্বারা শিবকে প্রসন্ন করেন এবং দক্ষাদিকে ক্ষমা করিতে প্রার্থনা করেন।^৩ শিবের বরে মৃত দক্ষ জীবিত হইয়া উঠেন এবং তাঁহার সহকারিগণ স্বস্থ হন। তখন বিধ্বস্ত যজ্ঞ পুনঃ আরম্ভ হয়। এইবার দক্ষের নিমন্ত্রণে ব্রহ্মা এবং শিবও যজ্ঞস্থলে উপস্থিত হন। “স্বয়ভক্ষজ্জেষকলিতাত্মা প্রজাপতি (দক্ষের হৃদয়) তখন শিবকে দর্শন করত শরণকালীন সরোবরের ত্রায় নির্মল হইয়া যায়।”^৪ তিনি আপন অপরাধ স্বীকার করেন এবং শিবের নিকট ক্ষমা প্রার্থনা করেন। শিব তাঁহাকে ক্ষমা করেন। তাঁহার ও ব্রহ্মার অনুমতিতে যজ্ঞ আরম্ভ হয়। অনন্তর যজ্ঞমান দক্ষ এবং তাঁহার পুরোহিতগণ যখন অর্থাহন্তে বিভ্রষ্ট চিত্তে, ভগবান্ বিষ্ণুকে ধ্যান করেন, তখন তিনি সেইখানে প্রাদুর্ভূত হন। দক্ষকে সন্মোদন করিয়া তিনি ব্রহ্মা, বিষ্ণু ও শিবের অভেদ খ্যাপন করেন এবং ভেদদৃষ্টিকে নিন্দা করেন। তাঁহার ঐ উপদেশ পূর্বে উদ্ধৃত হইয়াছে।^৫ ইহা বিশেষভাবে প্রণিধান কর্তব্য যে যদিও দক্ষাদি যজ্ঞবাদিগণ আপনাদিগকে বিষ্ণুর উপাসক বলিয়া এবং যজ্ঞ দ্বারা বিষ্ণুকেই বজ্রন করিতেছিলেন বলিয়া মনে করিতেছিলেন, যতক্ষণ তাঁহাদের মনে শিবের প্রতি ঘৃণা ছিল, ততক্ষণ, তাঁহাদের প্রার্থনা সত্ত্বেও, বিষ্ণু তাঁহাদের যজ্ঞে উপস্থিত হন নাই। যখন তাঁহাদের মন হইতে ঐ ঘৃণা অপসারিত হয় এবং তাঁহাদের পূর্বকৃত অপরাধ তাঁহারা

১) (বিষ্ণু)ভাগপু, ৪।৬।৫ ; আরও দেখ—৪।৬।৫০ ১৪) ঐ, ৪।৬।৭

২) শিবের স্তুতি প্রসঙ্গে ব্রহ্মা দক্ষাদি কেবল কর্মবাদিগণকে এই বলিয়া নিন্দা করেন যে বাহাদের বুদ্ধি কেবল কর্মামুগ্ধতানে ব্যাপ্ত, তাহারা ভেদদৃষ্টিসম্পন্ন এবং সেইহেতু তাহাদিগের জিত হুই। পরের সম্বন্ধি দেখিরা তাহারা অন্তরে অন্তরে সর্বদা জ্বলিতে থাকে এবং কঠোর হুর্বাধ্য দ্বারা পরের হৃদয়কে বিন্ধ করে। (বিষ্ণু)ভাগপু, ৪।৬।৪৭। পক্ষান্তরে শিবভক্তগণকে তিনি এই বলিয়া প্রশংসা করেন যে, বাহারা আপন চিত্তকে শিবের ঐচরণে অর্পণ করিয়াছে, সে সকল সংপূর্ণবশণ সর্বত্র সর্বভূতে শিবকে দর্শন করে ; এবং সেইহেতু তাহারা আপনাতে ও অপর প্রাণীতে ভেদদৃষ্টিসম্পন্ন হয়। ভেদদৃষ্টিসম্পন্ন পশুপথের ত্রায় তাঁহাদের চিত্ত অপরের প্রতি ক্রোধ ও ঘেব দ্বারা অভিভূত হয় না। (ঐ, ৪।৬।৪৬)

৩) ঐ, ৪।৭।১০

৪) পূর্বে দেখ।

শিষ্যকে প্রার্থনা করিয়া কহা দেখাইয়া দেন, তখনই তাঁহাদের প্রার্থনায় কিছু প্রত্যক্ষ হইল। এইরূপে দ্বৈতের দৃষ্টান্ত দ্বারা ‘(বিষ্ণু)ভাগবতপুরাণ’ প্রদর্শন করিয়াছে যে যে ব্যক্তি ভগবতের কোন দেবতার প্রতি যেরূপে রাখে সে সর্বপ্রকারের উপাসনা করিয়াও আপন ইষ্টদেবের সাক্ষাৎকার লাভ করিতে পারে না। সেইহেতু তাহার সমস্ত উপাসনা নিষ্ফল হয়, অবিকল উহা কখন কখন অনর্থের আকরও হইয়া থাকে।

ইহা বিশেষ করিয়া প্রদধান কর্তব্য যে ‘মহাভারতে’ ভাগবতধর্ম-ব্যাখ্যায় যে যে ক্রটি হইয়াছে বলিয়া পূর্বোক্ত ব্যাস-নারদাখ্যানে নারদ ব্যাসকে বলেন,—যেই সমস্ত আশ্রয় ক্রিয়াকে বিস্তারিতভাবে বিশ্লেষণ করিয়া দেখাইয়াছি, এবং ‘(বিষ্ণু)ভাগবতপুরাণ’ের অপরূপ অংশে হইতেও যাহার অনুকূল প্রমাণসমূহ উদ্ধৃত করিয়াছি,—সংক্ষেপে পুনর্বার বলিতে, ‘(বিষ্ণু)ভাগবতপুরাণে’ প্রাচীন ভাগবতধর্মের যে যে রূপান্তর আছে বলিয়া উপরে প্রদর্শিত হইয়াছে, তৎসমস্তই ধার্মিক আচরণ বিষয়ে, পরন্তু দার্শনিক সিদ্ধান্ত বিষয়ে নহে। অপর কথায় বলিলে, তৎসমস্তই সাধন বিষয়ে, সাধ্য পরমতত্ত্ব বিষয়ে নহে। তাহাতে সহজে মনে হয় যে নারায়ণীয়ধর্মের আদ্যচর্য দেবর্ষি নারদের মতে,—অথবা একবারে নিঃসন্দেহভাবে স্থানিষ্ঠ করিয়া বলিলে, ‘(বিষ্ণু)ভাগবতপুরাণ’কারের মতে, নারায়ণীয়ধর্মের বা ভাগবতধর্মের মৌলিক দার্শনিক সিদ্ধান্তের ব্যাখ্যায় ‘মহাভারতে’ কোন ক্রটি ছিল না। পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে যে ‘মহাভারতে’র মতে নারায়ণীয়ধর্মের দার্শনিক সিদ্ধান্ত অদ্বৈতবাদেই। সমগ্র ‘ভাগবতপুরাণ’ের দার্শনিক সিদ্ধান্তও বস্তুত: তাহাই। বাহ্যিক, সেই কথা ছাড়িয়া দিলেও উহার যে যে স্থলে—ভাগবতধর্মের ব্যাখ্যা করা হইয়াছে বলিয়া অতীত স্পষ্টবাক্যে উক্ত হইয়াছে, সেই সেই স্থলের প্রত্যেকটি হইতেও স্থানিষ্ঠরূপে জানা যায় যে প্রাচীন ভাগবতধর্মের দার্শনিক সিদ্ধান্ত অদ্বৈতবাদেই। ইতিপূর্বে সে সকল প্রদর্শিত হইয়াছে। পূর্বোক্ত ব্যাস-নারদ-সংবাদ হইতেও সেই সিদ্ধান্ত পাওয়া যায়। কেননা, তথায় আপন অনুভূতি স্বরূপে নারদ বলিয়াছেন, “আমি ইহা উপলব্ধি করিলাম যে সদসদাস্তক এই জগৎপ্রপঞ্চ পর-ব্রহ্মরূপ আমাতে আমার নিজ মায়া দ্বারা কল্পিত।” ইহার অন্তর্নিহিত দার্শনিকতত্ত্ব এই যে,—জীব ব্রহ্মপত: পরব্রহ্মই, এবং সদসদাস্তক এই জগৎপ্রপঞ্চ তাঁহাতে আশ্রয়িত দ্বারা কল্পিত। নারদ পরেও সেই প্রকার বলিয়াছেন যে জগৎ ব্রহ্মদেবের “মাত্রানুভব” মাত্র। সুতরাং জগৎ দ্বারিক প্রতিভাসমাত্র, বাস্তব নহে। তিনি আরও বলেন ভগবানের ধ্যান করিতে করিতে তিনি এমন অবস্থা লাভ করেন, যখন ধ্যান, ধ্যেয় এবং ধ্যান—এই ত্রৈলোক্যটির ভেদ তাঁহার রহিল না। তাহাতে সিদ্ধ হয় যে ভগবানের পরমরূপ সম্যক্ ভেদবর্জিত বা অদ্বৈত। ব্যাসও ভগবতুক্তি দ্বারা উপলব্ধি করেন যে জীব প্রকৃতপক্ষে পরব্রহ্ম এবং মায়াজীত, পরন্তু মায়া বশত: আপনাকে ত্রিগুণাস্তক বলিয়া মনে করিতেছে, এবং সেইহেতু মহান অনর্থ প্রাপ্ত হইতেছে। এই সমস্ত একমাত্র অদ্বৈতবাদেরই অনুসারী। কপিল বলিয়াছেন যে ভগবান্ ব্রহ্মদেবের প্রতি ভক্তি ব্রহ্মদর্শনরূপ আস-উৎপন্ন করে। সেই জ্ঞানের স্বরূপ তিনি এই একমাত্র কল্পিত নির্দেশ করিয়াছেন, “এক জ্ঞানমাত্রই পরব্রহ্ম, পরমাত্মা, ঈশ্বর, পুরুষ ও ভগবান্ নামে অভিহিত হয়।

উহাই (জট্টা)দৃষ্টাদি পৃথক্ পৃথক্ ভাবে প্রতীয়মান হইতেছে।...ব্রহ্ম এক, নির্ভণ এবং জ্ঞান-স্বরূপই। পরাচীন ইন্দ্রিয়সমূহ দ্বারা উহা ভ্রান্তিবশতঃ শব্দাদিধর্মযুক্ত (আকাশাদি) বিষয়প্রপঞ্চ-রূপে অবভাসিত হইতেছে।”^{১)} পূর্বে ইহা প্রদর্শিত হইয়াছে যে কৃষ্ণের মতেও পরম জ্ঞান অদ্বৈত,—“জ্ঞানং চৈকাত্ম্যদর্শনম্” (‘ঐকাত্ম্যদর্শনই-জ্ঞান’), “বিজ্ঞাননি ভিদাবাধঃ” (‘পরমাত্মায় ভেদবোধ না থাকাই বিজ্ঞা বা জ্ঞান’)^{২)} তিনি পরিষ্কার বলিয়াছেন, দ্বৈতজগৎপ্রপঞ্চ অবস্ত (‘দ্বৈতজগৎপ্রপঞ্চঃ’) ‘বাচোদিস্তং তদনৃতং মনস। ধ্যাতমেব চ’ (‘বাক্য বাণা দ্বারা প্রকাশ করা যায়: কিম্বা মন দ্বারা চিন্তা করা যায়, তাহা অনৃত-’)^{৩)}

“ছায়াপ্রত্যাম্বয়াভাস। হসন্তোহপ্যর্থকারিণঃ।

এবং দেহাদয়ো ভাবা যচ্ছন্ত্যামৃত্যুতো ভয়ম্”^{৪)}

‘ছায়া, প্রতিম্বনি এবং আভাস অসৎ হইলেও (সত্যবৎ প্রতিষ্ঠিত হয় বলিয়া) যেমন কার্যকারী সেই প্রকার দেহাদি ভাবসমূহ অসৎ হইলেও মরণপর্বন্ত ভয় প্রদান করিয়া থাকে।’

“অর্থে হবিজ্ঞামানেহপি সংসৃতির্ন নিবর্ততে।

ধ্যায়তো বিষয়ানন্তঃসংশেহনর্থগমো যথা”^{৫)}

‘জগৎপ্রপঞ্চ-বস্তুরূপঃ না থাকিলেও, যে ব্যক্তি তদন্তর্গত বিষয়সমূহ চিন্তন করিতে থাকে উহার সংসৃতি নিবৃত্ত হয় না, যেমন সংশে (কোন পদার্থ বস্তুরূপঃ না থাকিলেও) অনর্থগম হইয়া থাকে।’ এই সকল নিছক অদ্বৈতবাদই। আর অধিক প্রমাণ উদ্ধৃত করা নিম্নয়োজন মনে করি। এইরূপে প্রদর্শিত হইল যে—‘(বিষ্ণু)ভাগবতপুরাণে’ প্রাচীন ভাগবতধর্মের ধার্মিক সিদ্ধান্তের কিছু কিছু পরিবর্তন হইলেও দার্শনিক-সিদ্ধান্তের পরিবর্তন মোটেই হয় নাই।

১) (বিষ্ণু)ভাগবত, ৩৩২১২৬, ২৮

২) পূর্বে দেখ।

৩) ঐ, ১১১২৮৪

৪) ঐ, ১১১২৮৪

৫) ঐ, ১১১২৮১৫

নবম অধ্যায়

ভাগবতধর্মের রূপান্তর

(পাঞ্চরাত্রমত)

পাঞ্চরাত্রসংহিতাসমূহে প্রাচীন ভাগবতধর্মের দার্শনিক সিদ্ধান্ত ক্রমে ক্রমে পরিবর্তিত হয়। আমরা অন্তর্ভুক্ত দেখাইয়াছি যে উহাদের আদ্যতম এবং মধ্যতম বলিয়া খ্যাত সংহিতাত্রেয়ের দুইটিতে ‘জয়াখ্যাসংহিতা’^১ এবং ‘পৌঙ্করসংহিতা’^২য় প্রপঞ্চিত দার্শনিক তত্ত্ব অবৈতমূলকই।^৩ যথা, ‘জয়াখ্যাসংহিতা’^৪য় উক্ত হইয়াছে যে

“যদিদং পশুসি ব্রহ্মন্ মায়ায়া নির্মিতং জগৎ।

কালাদিভির্ভেদৈর্ভিন্নং নানাস্বরূপকৈঃ ॥”^৫

অর্থাৎ অনন্ত প্রকার ভেদসমূহ দ্বারা ভিন্ন এই পরিদৃশ্যমান জগৎপ্রপঞ্চ মায়া দ্বারা সৃষ্ট। উহা মায়াময় (“অগ্নি মায়াময়ে বিধে”)।^৬ ‘পৌঙ্করসংহিতা’^৭য় ঠিক সেই প্রকার উক্তি আছে।

“আকৃতিভেদৈর্ভিন্নং বৈ মায়াময়মিদং জগৎ।”^৮

‘ক্ষিতিতত্ত্ব হইতে আরম্ভ করিয়া (অনন্ত) ভেদভিন্ন এই পরিদৃশ্যমান জগৎ নিশ্চয় মায়াময়।’ ‘জয়াখ্যাসংহিতা’^৯র মতে, ঐ মায়া অবিদ্যা, প্রধান বা প্রকৃতি নামেও অভিহিত হয়। ঐ অবিদ্যা বশতঃই একরস জ্ঞানস্বরূপ ব্রহ্ম নানারূপ হয়। উহা গুণত্রয়ের সাম্যাবস্থা।^{১০} তাহাতে মনে হয় যে উহা সাংখ্যদর্শনের প্রকৃতির তুল্য; উহা কোন সদবস্তু বিশেষ। পরন্তু ‘জয়াখ্যাসংহিতা’^{১১}র আবার ইহাও বলা হইয়াছে যে মায়া ব্রহ্মে বস্তুতঃ নাই, ব্রহ্ম “মায়াবিবর্জিত”।^{১২} তিনি মায়াতীত।^{১৩} ব্রহ্ম প্রকাশ-স্বরূপ, আর অবিদ্যা বা অজ্ঞান তমঃ-রূপ। সূতরাং প্রকাশ-স্বরূপ ব্রহ্মে তমঃ-রূপ অজ্ঞান থাকিতে পারে না।^{১৪} “আলোক যেমন অন্ধকার হইতে ভিন্ন সেইরূপ ব্রহ্ম অজ্ঞান হইতে ভিন্ন।”^{১৫} তাহাতে মায়া প্রকৃতপক্ষে বস্তু কিনা সন্দেহ হয়। ‘পৌঙ্করসংহিতা’^{১৬}য় উক্ত হইয়াছে যে জগৎপ্রপঞ্চ স্বপ্নবৎ মায়াময়ক। “এই প্রকারে ভগবান্ সর্বত্র (অর্থাৎ জগতের সর্ববস্তুতে) সামান্যরূপে বর্তমান আছেন। এই মায়াময় রূপ জড়শক্তিগণময় নহে। পরন্তু, হে অজসমুত, ইহা নিশ্চয় ভগবানে অন্তর্লীন থাকে। তথা হইতে (ইহা বাহিরে ব্যক্ত হয়)। বিচার করিলে ইহা অচ্যুতভাবপরায়ণ ব্যক্তিগণের নিকট স্বপ্নদৃষ্ট ঐশ্বর রূপের শ্রায় নিত্য অভাবতা প্রাপ্ত হয়।”^{১৭} মায়াময় জগৎ ভগবানে অন্তর্লীন থাকে বলাতে সংকার্যবাদ স্থাপিত

১) ‘প্রাচীন অবৈত কাহিনী’, ৩য় খণ্ড, পৃষ্ঠা ৮৩।

২) জয়াখ্যাসং, ২।৩১

৩) ঐ, ৪।৮৫-২

৪) পৌঙ্করসং ৩৬।৫-১

৫) ঐ, ৪।৫৩-২—৫৩-১

৬) ঐ, ৪।১০৬-১

৭) ঐ, ২।২৬

৮) ঐ, ৪।৬৮-১

৯) ঐ, ৪।৯৬-২

১০) পৌঙ্করসং, ২৭।৬৬২—৪-১

“যতো বিচার্যমানে হি নিত্যমচ্যুতভাবিনাম্।

অভাবকুমিমায়াস্তি স্বপ্নদৃষ্টমিবৈশ্বরম্।”

—(২৭।২৯৩২—৪১)

হয়। অধিকন্তু মনে হইতে পারে যে জগৎ মায়াক্ক হইলেও সত্য। ঐ অনুমান খণ্ডনार्थ বলা হইয়াছে যে বিচার-পরায়ণ জ্ঞানীর দৃষ্টিতে উহা স্বপ্নে-দৃষ্ট ঐশ্বর রূপের জ্ঞান নিত্য অভাবতা প্রাপ্ত হয়। সুতরাং জগৎ মিথ্যা। পরেও উক্ত হইয়াছে যে জগৎ জ্ঞান-নাশ। “ক্ৰিতি হইতে আরম্ভ করিয়া (মন, বুদ্ধি ও অহংকার) ইন্দ্রিয়াণ্য করণগ্রাম এবং (সম্বাদি) গুণায়িত অব্যক্ত পর্যন্ত—সমস্তই প্রপঞ্চ বলিয়া উক্ত হয়। উহা বিনশ্বর। উহা নানামূর্তিযুক্ত, কৰ্মাদিগের ভোগক্ষেত্র, স্থখদুঃখগুণোপেত, এবং দৃঢ় মোহমায়াময়। ঐ প্রপঞ্চ ক্ষণে ক্ষণে উহাতে আসক্ত ব্যক্তির অজ্ঞান বন্ধি করে। পরন্তু জ্ঞান হইলে উহা বিলয় প্রাপ্ত হয়। সেই হেতু, হে দ্বিজ, উহা নিত্য নহে। উহাকে হয়ে বলিয়া সর্বদা ভাবনা কর্তব্য।……হে সম্বাদিগের শ্রেষ্ঠ, মন, বুদ্ধি, অহংকার এবং সম্ব (অর্থ জীবন)—এই চারিটি, এই অব্যক্ত (অর্থাৎ অব্যক্তাক্ক জগৎপ্রপঞ্চ) ব্রহ্মপ্রাপ্তি দ্বারা নিবর্তিত হয়।”^১ অতএব আছে, যাহারা তত্ত্ববিৎ জ্ঞানী, যাহাদের কৰ্ম সুনিপুণ হইয়াছে (অর্থাৎ অবশেষ নাই) এবং যাহারা অধৈতভাব প্রাপ্ত হইয়াছে (“নিষ্কলানাং”) তাহাদের জ্ঞান প্রপঞ্চ বিলীন হয় (“বিগলতি”); আর নিত্যাকাররতাঁ, মজ্জক্রিয়রত এবং দ্বৈতভাবগ্রস্ত (“নানাত্বেন সমাজ্ঞানাং”) অপরের জ্ঞান উহা বিকসিত হয় (“বিকাসমেতি”)।^২ তাৎপর্য এই যে জগৎ জ্ঞানীর দৃষ্টিতে নাই, অজ্ঞানীর দৃষ্টিতে আছে।

জ্ঞানীর ও অজ্ঞানীর ঐ প্রকার দৃষ্টিভেদেই ব্রহ্মকে কখন কখন নির্বিশেষ, আর কখন কখন সর্বিশেষ বলা হইয়াছে। “উহা সচ্চিদানন্দস্বরূপ। উহা অনাভাস ও সর্বাভাস। উহা ব্যক্ত (= কার্য) ও অব্যক্ত (= কারণ) ভাব হইতে নিমুক্ত ও নিৰ্পণ। এই পরিদৃশ্যমান জগৎপ্রপঞ্চ উহার দ্বারা উহা হইতে অভিব্যক্ত হইয়াছে।”^৩ অজ্ঞানী ব্যক্তিকে ব্রহ্মের উপদেশ করিতে গেলে প্রথমে বলিতে হয় যে উহা জগতের বীজ বা সৃষ্টাদির কারণ। এতাবৎ জ্ঞান উত্তমরূপে অধিগত হইলে, পরে বলিতে হইবে যে ব্রহ্ম প্রকৃত পক্ষে স্বরূপতঃ জগতের বীজ নহে। সুতরাং জগদ্বীজকে অবীজ করিতে হইবে। পরন্তু তাহাতে ব্রহ্মের সম্ভাবের বিলোপ হইবে না,—উহা শূন্যে পর্যবসিত হইবে না (“নাস্তুর্ধানং যথা যাতি জগদ্বীজমবীজকং”)।^৪ তিনি “সকল ও নিষ্কল”^৫, “বিভক্ত ও অবিভক্ত”^৬, “সর্ববর্ণরসায়িত ও সর্ববর্ণরসহীন”^৭ “সর্ব ও সর্বাভীত”^৮ ইত্যাদি ‘পৌঙ্করসংহিতা’র মতে ব্রহ্ম প্রকৃত পক্ষে

“বাঙমাত্রৈণৈব ভিন্নস্ত হৃভিন্নস্তৈব তত্ত্বতঃ”^৯

কেবল বাঙমাত্রেই ভিন্ন, তত্ত্বতঃ নিশ্চয় অভিন্ন। সুতরাং উহার মতে ব্রহ্ম অধৈতই। ‘জয়াধ্য-সংহিতা’র মতে, ব্রহ্মের প্রতীয়মান ভেদ ঔপাধিক। উপচারক্রমেই তিনি বিরাট বা বিশ্বরূপ পরমার্থতঃ নহেন।^{১০} আবার ইহাও বলা হইয়াছে যে ব্রহ্ম “সর্বোপাধিবিবর্জিত”।^{১১} সুতরাং

১) পৌঙ্করসং, ৫।১৩৪—৭২, ১৩৮২—১৩৯১

২) ঐ, ২২।৫১—২ আরও দেখ—২২।৫৮—৬০

৩) ঐ, ১।৪০২—৪১

৪) ঐ, ১।৪৪১

৫) জয়াধ্যসং, ২।২৮২

৬) ঐ, ৪।৩৭১

৭) ঐ, ৪।৩৯১

৮) ঐ, ৪।৩৯২, ৭৪১

৯) পৌঙ্করসং, ২২।২৪১

১০) জয়াধ্যসং, ৪।১২৫—১৩০

১১) ঐ, ৪।১০৩২

উপাধি-কোন প্রকার উপাধি-বস্তুতঃ নাই। অতএব বলিতে হইবে যে এই সকল উপাধি সত্য নহে মারিক। জন্মের সারাংশ-বস্তুতঃ নাই। কেননা, উপাধি বস্তুতঃ “মায়াবিবর্তিত”।^১ সুতরাং ‘জন্মসংহিতা’র মতও ব্রহ্ম-প্রকৃত পক্ষে অবৈত।

পরে পরে; অতঃ কখন কখন সংহিতায়, ভিন্ন প্রকার দার্শনিক শিক্ষান্ত আছে। যথা, ‘পরমসংহিতা’র উক্ত হইয়াছে যে

“আমুক্তের্তেদং এব স্তা জীবন্ত চ পরন্ত চ।

মুক্তত্বং ন ভেদোহস্তি ভেদহেতোরভাবতঃ।”^২

‘মুক্তির পূর্ব পর্যন্ত ব্রহ্মের ও জীবের ভেদ নিশ্চয় আছে। পরন্ত (ব্রহ্মের) ও মুক্তের ভেদ নাই। কেননা, (তখন) ভেদের কারণের অভাব।’ তখন জীব ব্রহ্ম হইয়া যায়। সুতরাং জীবভাবে আর থাকে না,—জীবত্বের সম্পূর্ণ বিলোপ হয়। তাই মুক্তিকে ‘পরমসংহিতা’র ‘পর নির্বাণ’ বলা হইয়াছে।^৩ উপলব্ধি অপর কোন কোন পাঞ্চরাত্রসংহিতায়ও পরিষ্কার বলা হইয়াছে যে ব্রহ্ম এবং মুক্ত জীব অভিন্ন। যথা, ‘জন্মসংহিতা’র উক্ত হইয়াছে যে “কর্মবর্গের ক্ষয় হইলে মায়াকান্তব্রহ্ম চিদানন্দ প্রত্যগাত্মা ব্রহ্মের সহিত ঐক্যতা লাভ করে।”^৪ তাই উক্ত মুক্তিকে “ব্রহ্মসমাপত্তি” বা ব্রহ্ম-ভবন বলা হইয়াছে।^৫ ‘সাক্ষতসংহিতা’র মতে, মুক্ত জীব “ব্রহ্ম সম্প্রভতে;”^৬ পরমেশ্বর লাভ করে।^৭ ‘পৌঙ্করসংহিতা’র মতে, মুক্তিতে জীব “ব্রহ্ম ঐক্যতা লাভ করে,”^৮ “ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন পরম শান্ত পদ লাভ করে”^৯ অর্থাৎ ব্রহ্মের সহিত “একত্ব লাভ করে,”^{১০} “পরব্রহ্ম লাভ করে,”^{১১} বা “বাহুদেবত্ব লাভ করে।”^{১২} তখন ব্যক্তিত্ব বা ব্রহ্ম হইতে কেমন প্রকারে পৃথক রূপে অস্তিত্ব থাকে না বলিয়া মুক্তিকে লয়,^{১৩} নির্বাণ^{১৪} বা পরম নির্বাণ^{১৫} ও বলা হয়। ‘জন্মসংহিতা’র নানা প্রকার দৃষ্টান্ত দ্বারা তাহা বিলম্বভাবে বুঝান হইয়াছে। “যেহ হইতে জল বহু ধারায় বিভক্ত হইয়া পতিত হয়। কিন্তু পৃথিবীতে পড়িয়া সকলে ঐক্যতা প্রাপ্ত হয়। সেইরূপ সমস্ত যোগিগণ ব্রহ্ম একত্ব লাভ করে।

১) জন্মসংহিতা, ৪১০৩১

২) পরমসং, ১২১৬৫

৩) পরমসং, ১২১৩৭-২-৬৮ কখন কখন মুক্তিকে কেবল ‘নির্বাণ’ বলা হইয়াছে। (ঐ, ১১৬২; ১৩১; ৩০১২; ইত্যাদি।)

৪) জন্মসংহিতা, ৩১২২

৫) ঐ, ৪১৫২-১

৬) সাক্ষতসং, ৬২১৪; আরও দেখ—“শব্দব্রহ্ম

সম্প্রভতে স্বরং” ১৭৪৫২

৭) “পুঙ্করায় পরমেশ্বরভিরাদেব গচ্ছতি বঃ”—(ঐ, ১১৬০-১ ঈশ্বরলং, ২৪১৮৪-১) “ব্রহ্মসমাপত্তি-১৭” (সাক্ষতসং, ১৭৪৩৯-২)

৮) “ব্রহ্মৈক্যকাম্যতায় বাতি অতিরিক্তেব পৌঙ্করঃ”—(পৌঙ্করসং, ৩০১২২)

৯) “ব্রহ্মৈক্যকাম্যতায় ব্রহ্মেৎ”—(ঐ, ২০১৩৭-২)

১০) “ভদ্রভিন্নং পরম শান্তং পরমোত্তমোত্তমত্বতী”—(ঐ, ৩০৭৬২)

১১) “এবমেকচ্ছবাপন্নং”—(ঐ, ৩০৭৭-১)

১২) “পরং ব্রহ্মসমাপত্তি তৎকর্মপরমঃ পূর্ণা।”—(ঐ, ৩০১৮৪-১)

১৩) “প্রাপ্তবৃত্তি চ দেহান্তে বাহুদেবত্বব্রহ্মণঃ”—(ঐ, ৩০১৬২-১)

১৪) পৌঙ্করসং, ৩১২৩০

১৫) পৌঙ্করসং, ২৭৪৩৭, ১০১; সাক্ষতসং, ৩০৪৫

১৬) পৌঙ্করসং, ২৭১২৫-২

গৌড়পাদ শঙ্করাদি অদ্বৈতবাদিগণ এবং ভাস্করাদি ও যাদবপ্রকাশত্রীণতি প্রভৃতি ক্রমভেদাভেদবাদিগণও জীবের এবং ব্রহ্মের মুক্তির পূর্বে ভেদ, মুক্তিতে অভেদ মানিয়া থাকেন। যাদবপ্রকাশ ও ত্রীণতির মতে ঐ ভেদ স্বাভাবিক। ত্রীণতি কীট-ভ্রমর-জায়ে মুক্ত জীবের অক্ষতবন সমর্থন করিয়া থাকেন। শঙ্কর ও ভাস্করের মতে ঐ ভেদ ঔপাধিক মাত্র, স্বাভাবিক নহে। অধিকন্তু ভেদকারক ঐ উপাধি শঙ্করের মতে মায়িক বা অপারমার্থিক, আর ভাস্করের মতে বাস্তব বা পারমার্থিক। পূর্বোক্ত পাঞ্চরাত্রবাদিগণ ঐ ভেদকে কি প্রকার বলিয়া বনে করিতেন, তাহা নিশ্চয় করিয়া বলা অত্যন্ত কঠিন। আচার্য বাচস্পতিমিশ্র (৮৪১ খ্রীষ্টাব্দ) এবং তৎপূর্বে আচার্য ভাস্কর “আমুক্তেভেদ” ইত্যাদি পূর্বোক্ত বচন অনুবাদ করিয়াছেন এবং উহা পাঞ্চরাত্রিকদিগের বচন বলিয়া স্পষ্টতঃ উল্লেখ করিয়াছেন, যদিও উাহারা ইহা নির্দেশ করেন নাই যে উহা কোন পাঞ্চরাত্রগ্রন্থের।^১ প্রাচীন বেদান্তাচার্য শুভদৈমির মতেও সমর্থকরূপে

৭) ‘বাক্যভিত্তিক’ প্রণীত ‘ভারতী’ (১৪।২১) এবং ‘ভাষাতত্ত্ব’ প্রণীত ‘প্রবন্ধভাষ্য’ (১৪।২০) লেখ। ‘শব্দোক্ত-প্রবন্ধ’ ‘কালীর জন্ম’ বা অঙ্কনপে ‘তৎসলে চ’ পাঠ আছে। পরন্তু ‘তু’ পাঠই অধিকতর সঙ্গতিম।

তাহারা ঐ বচন উপস্থিত করিয়াছেন এবং ক্রটিতে উল্লিখিত^১ সমুদ্রে নিপতিত নদীসমূহের দৃষ্টান্ত দ্বারা উহা বিশদ করিয়াছেন।^২ তাহাতে বোধ হয় যে তাহারা ঐ পাঞ্চরাত্রিকগণকে ঔড়ুলোমির দ্বারা ক্রমভেদাভেদবাদী বলিয়া মনে করিতেন।^৩ এইরূপে ইহা দেখা যায় যে খ্রীষ্টীয় ৯ম শতকের পূর্বে,—কত পূর্বে তাহা নির্ণয় করা যায় না, পাঞ্চরাত্রিকগণের অন্ততঃ কেহ কেহ ক্রমভেদাভেদবাদী হইয়াছিলেন; অথবা আরও ঠিক ঠিক করিয়া বলিলে, ভাস্কর ও বাচস্পতির দ্বারা মনীষিগণ ঐ সকল পাঞ্চরাত্রবাদিগণকে ক্রমভেদাভেদবাদী মনে করিতেন। ইহাও বোধ হয় এইখানে বিশেষ করিয়া বলা উচিত যে দার্শনিক দৃষ্টিতে ভাস্কর ও বাচস্পতি একমত নহেন,—ভাস্কর ক্রমভেদাভেদবাদী, আর বাচস্পতি অদ্বৈতবাদী। অধিকন্তু ভাস্কর স্বয়ং পাঞ্চরাত্রবাদী না হইলেও, তৎপক্ষপাতী ছিলেন বলিয়া মনে হয়। তাহারা উভয়ে যখন ঐ পাঞ্চরাত্রসিদ্ধান্ত বিষয়ে একমত তখন উহাকে সহজে উড়াইয়া দেওয়া যায় না।^৪ ভাস্করের মতে, ঔড়ুলোমি জীবকে মুক্তির পূর্বে ব্রহ্ম হইতে “অত্যন্তভিন্ন” মনে করিতেন। সুতরাং তাহার মতে, ঐ পাঞ্চরাত্রিকগণও তাহাই মনে করিতেন। পরন্তু উহা সত্য কিনা সন্দেহ। কেননা, আচার্য মধ্ব (জন্ম ১১৯৮ খ্রীষ্টাব্দে) ‘পরমসংহিতা’র নিম্নোক্ত বচন উদ্ধৃত করিয়াছেন,—

“অংশিনস্ত পৃথগ্জাতা অংশান্তস্তৈব কর্ণণ।

পুনরৈক্যং প্রপত্ত্বন্তে নাত্র কার্য বিচারণা ॥”^৫

‘পরন্তু কর্য হেতুতেই অংশী তাহার (জীবরূপ) পৃথক্ অংশসমূহ উৎপন্ন হইয়াছে। (উহার) পুনরায় (তাহার সহিত) ঐক্য প্রাপ্ত হয়। এই বিষয় সংশয় করিবে না।’ ইহাও ক্রমভেদাভেদবাদই। তবে এতদ্ব্যতীত জীব মুক্তির পূর্বে ব্রহ্ম হইতে “অত্যন্তভিন্ন” নহে।

দশম খ্রীষ্ট শতকের প্রারম্ভে কাম্বীরনিবাসী ত্রিবিক্রম-হুং উৎপলাচার্য-বিরচিত ‘স্পন্দ-প্রদীপিকায়’ দ্বিতীয় বচনসমূহ হইতে পাঞ্চরাত্রমতের যে পরিচয় পাওয়া যায়, তাহাও প্রাচীন ভাগবতমত হইতে কিঞ্চিৎ ভিন্ন। উৎপল ‘সাত্ত্বতসংহিতা’ (“ত্রীসাত্ত্বতা”) হইতে নিম্নলিখিত বচন অনুবাদ করিয়াছেন,—^৬

১) মুণ্ডকউ, ৩।২।৮

২) আচার্য ঔড়ুলোমির মতের ব্যাখ্যা রামানুজও ঐ প্রকারে করিয়াছেন। (ত্রীভাষ্য, ১।৪।২১—২২)

৩) পরে প্রদর্শিত হইবে যে ‘পরমসংহিতা’র মতে জীবভাব উপাধিক। (পরে দেখ)।

৪) ‘স্বতসংহিতা’র টীকাকার মাধব মতী (১৪শ খ্রীষ্টশতকের প্রথম ভাগে) লিখিয়াছেন “পৃথগ্ভূতত্বৈব জীবন্ত শিবভাসাম্মুপায়ৈলভ্যমিতি কেচন ভ্রান্তাঃ। যদাহঃ—‘অ মুক্তেভেদ এব ভ্রাত্বং’ ইত্যাদি। (স্বতসংহিতা, ৩।৮।৩৪ টীকা) সুতরাং তিনি মনে করিতেন যে ঐ বচনবাদিগণের মতে মুক্তির পূর্বে জীবেরও ব্রহ্মের ভেদ বস্তুত।

৫) ব্রহ্মসূত্র, ৩।৩।৫৬ মধ্বভাষ্য।

৬) ‘স্পন্দপ্রদীপিকা,’ উৎপলাচার্য-বিরচিত, বিজয়নগরস্থ সংস্কৃত সিরিজ, কালী, ১৮৯৮ খ্রীষ্টাব্দ, ২০ পৃষ্ঠা।

এই বচন ‘সাত্ত্বতসংহিতা’র কিনা প্রেডার কিঞ্চিৎ সন্দেহ করিয়াছেন। (Introduction to the Pancaratra, ১৮পৃষ্ঠা) ঐ সন্দেহের যেহেতু কি তাহা তিনি নির্দেশ করেন নাই। পরন্তু উৎপল স্পষ্টই বলিয়াছেন যে উহা ‘ত্রীসাত্ত্বতা’র বচন। (‘সাত্ত্বত চ ত্রীসাত্ত্বতা’) ‘জয়াধ্যাসংহিতা’কে উৎপল কখন কখন ‘জীজয়া’ বা ‘জয়া’ বলিয়াছেন দেখা যায়। (যথা-ক্রমে ৯, ১১ ও ৩৪ পৃষ্ঠা দেখ)। তাহাতে বুঝা যায় যে তিনি ‘জীকালপরা’ (৩৩ পৃষ্ঠা) বা ‘কালপরা’ (৩৪ পৃষ্ঠা) নামে

“অজ্ঞতাব্যাপকত্বং চ স্মৃদুঃখাদিবেদনম্।

সর্বজ্ঞতাস্তত্ত্বস্ত কৰ্মচক্রাবলম্বনাং ॥

গীতা দ্বৈষা^১ প্রকৃত্যখ্যাগুদ্বিঃ প্রাক্কৰ্মবাসনা।

মায়াহবিষ্টা ভ্রমো মোহোহজ্ঞানং মলমিতি ক্ৰটিং ॥”

‘সর্বজ্ঞ (বিভু এবং স্মৃদুঃখাদিদ্বন্দ্বাতীত) আত্মতত্ত্বের (জীবভাবে) অজ্ঞতা, অব্যাপকত্ব (বা অগুণত্ব) এবং স্মৃদুঃখাদিসংবেদন কৰ্মচক্র অবলম্বন বশতঃই। পরন্তু এই অগুদ্বি ‘প্রকৃতি’ নামে গীত হইয়া থাকে। কোথাও কোথাও উহা ‘প্রাক্কৰ্মবাসনা’, ‘মায়’, ‘অবিষ্টা’, ‘ভ্রম’, ‘মোহ’, ‘অজ্ঞান’ বা ‘মল’ বলিয়াও (গীত হইয়া থাকে)।’ ইহা হইতে পরিষ্কার বুঝা যায় যে ‘সাত্বত-সংহিতা’র মতে, পরমাত্মাই জীব সাজিয়া বন্ধনগ্রস্ত হইয়াছেন।^২ সুতরাং মোক্ষে জীব যে পরমাত্মা হইবে, তাহা স্বাভাবিকই। আরও দেখ—অনাদি অবিষ্টা জনিত কৰ্ত্তৃত্ব-ভোকৃত্ব-বাসনারূপ সহজা অগুদ্বি বশতঃ সঙ্কচিত-শক্তি হইয়া পরমাত্মা জীব সাজিয়াছেন এবং যখন সেই অগুদ্বি-রূপ ক্ষোভ প্রেলীন হয়, তখন জীবের পরম পদ হয় অর্থাৎ স্বরূপে স্থিতি হয়,^৩—ভট্ট কল্লটের এই মতের সমর্থনে উৎপল ঐ বচন উদ্ধৃত করিয়াছেন। সুতরাং উহার তাৎপর্যও অবশ্যই তাহাই বলিয়া মনে করিতে হইবে। অধিকন্তু উৎপল-দ্ব্যত অপরাধরাত্রবচনে পরিষ্কার ব্যক্ত হইয়াছে যে মুক্তিতে জীব “ভগবন্তুত” হয়; “সর্বজ্ঞ, সর্বদর্শী, সর্বেশ্বর এবং সর্বশক্তিমান্ হয়,”^৪ তখন জীব “পূর্বরূপ” প্রাপ্ত হয় এবং অপর কোন কিছুই সাহায্য ব্যতীতও স্বশক্তিপ্রভাবেই সর্বজ্ঞ ও সর্বকর হয়;^৫ তখন সে সর্বভূতকে আপনাতে এবং আপনাকে সর্বভূতে, তথা উহাদের হইতে আপনাকে পৃথক্ বলিয়া দেখে।^৬ উৎপল বলিয়াছেন, পাঞ্চরাত্র মতে, দ্রষ্টা, দৃশ্য ও দর্শন—সমস্তই বিষ্ণু।^৭ ঐ তেদব্রিগুটি তাঁহার স্বরূপগত নহে। তাঁহার স্বরূপে উহা

‘কালপর-সংহিতা’র, “শ্রীপৌঙ্কবা” (৩ পৃষ্ঠা) নামে ‘পৌঙ্করসংহিতা’র এবং “শ্রীবৈহারসী” (৩০ পৃষ্ঠা) নামে ‘বৈহারসংহিতা’র উল্লেখ করিয়াছেন। ত্রেডারও তাহা স্বীকার করিয়াছেন। সুতরাং সেই একারে বলিতে হয় যে ‘সাত্বত-সংহিতা’কে উৎপল “শ্রীসাত্বতা” বলিয়াছেন। মুদ্রিত ‘সাত্বতসংহিতা’র ঐ বচনের প্রথমংশ, অর্থাৎ প্রথম শ্লোক আছে (১৮:১৫), অপরংশ নাই। দ্বিতীয় শ্লোক না থাকায় হেতু উহার ক্রটি বলিতে হইবে। অথবা হইতে পারে যে মূল ‘সাত্বতসংহিতা’র কালক্রমে দেশভেদে পাঠভেদ সংক্রমিত হইয়াছিল। কান্দীরনিবাসী উৎপল কান্দীরে প্রচলিত ‘সাত্বতসংহিতা’ পাঠ দেখিয়াছিলেন এবং উহাতে ঐ বচনাংশ ছিল। মুদ্রিত ‘সাত্বতসংহিতা’র উপলব্ধ দাক্ষিণাত্যে প্রাপ্ত পাণ্ডুলিপি এবং তৎপার পাঠে ঐ বচনাংশ নাই। ইহা বোধ হয় বলা উচিত যে উৎপল কর্তৃক বৃত্ত ‘জ্ঞানসংহিতা’র এক বচন-পাঠও মুদ্রিত ‘জ্ঞানসংহিতা’র নিবন্ধ পাঠ হইতে স্বল্পবিস্তর ভিন্ন। (“পল্লবপ্রদীপিকা”, ১ পৃষ্ঠা এবং ‘জ্ঞানসংহিতা’, ২:১২৩০—২ দেখ)

১) মুদ্রিত পাঠ ‘গতীশ্বেবা’। তাহা ভুল।

২) ‘পৌঙ্করসংহিতা’র মতেও ব্রহ্মই জীব সাজিয়াছেন। (‘প্রাচীন অধৈত-কাহিনী’, ৩৭ খণ্ড,।

৩) ‘পল্লবকারিকা’, ২

৪) ‘পল্লবকারিকা’, ৮ পৃষ্ঠা।

৫) ঐ, ২২ পৃষ্ঠা।

৬) ‘পৌঙ্করাত্রেহপি

‘বদান্ধনি সর্বভূতানি পদ্মভাস্মানং চ তেব পৃথক্ চ তেভ্যস্তদা যুতোব্দুচ্যতে জঘনক’।—(ঐ, ২১ পৃষ্ঠা)।

৭) ঐ, ৩৯—৪০ পৃষ্ঠা।

বা অপর কিছুই নাই। তথাপি তিনি যেচ্ছায় সমস্তই উৎপন্ন করেন। উৎপল বলেন, ‘পৌঙ্কর-সংহিতা’য় ঐ বিষয়ে চিন্তামণির দৃষ্টান্ত দেওয়া হইয়াছে। “চিন্তামণিতে কোন কিছুই স্বরূপতঃ উপলব্ধি হয় না। অথচ উহা অতিমত (সমস্ত বস্তু) উৎপন্ন করিয়া থাকে। সর্বশক্তিমান্ ব্রহ্মও সেইরূপ।”^{১)} আনন্দের উদ্বেলতা বশতঃই নিম্প্রাণ ব্রহ্ম সমস্ত প্রাণ উৎপন্ন এবং বিস্তার করেন, অপর কোন প্রয়োজন বশতঃ নহে। তাহার সমর্থনে উৎপল ‘জয়াখ্যাসংহিতা’র বচন উপস্থিত করিয়াছেন,—“তত্ত্বনিমুক্তদেহ কেবল চিদাত্মার যে মহানন্দ উদ্ভিত হয়, তাহাই পরা বৈষ্ণবী শক্তি।”^{২)} যাহা হউক, ‘এইরূপে দেখা যায় যে পাঞ্চরাত্রশাস্ত্রের দার্শনিক তত্ত্ববাদ সর্বিশেষ ব্রহ্মবাদ এবং ক্রমভেদাভেদবাদ বলিয়াই উৎপল মনে করিতেন।

মুক্তি

কোন কোন পাঞ্চরাত্রসংহিতার মতে মুক্ত জীব ভগবানে লয় প্রাপ্ত হয় না,—নির্বাণ লাভ করে না; ভগবান্ হইতে পৃথকরূপে তাঁহার ব্যক্তিগত বর্তমান থাকে। উহাদের মতে, মুক্ত জীবগণ “পরম ধ্যোমে” বা বৈকুণ্ঠে ভগবানের কিঙ্কররূপে বাস করেন। যথা, ‘শ্রীপ্রশ্ন-সংহিতা’য় উক্ত হইয়াছে যে যোগী ব্রহ্মরূপ পথে দেহত্যাগ করত বিরজা নদী পার হইয়া ভগবানের লোকে (বা বৈকুণ্ঠে) গমন করত ভগবানের রূপ প্রাপ্ত হয় এবং তথায় নিত্য ভগবান্কে দর্শন করত স্মরিগণ সহ মুদিত হয়।^{৩)} ‘বিদ্যক্সেনসংহিতা’য় বিয়ত হইয়াছে যে পরমেশ্বর ভগবান্ জনার্দন শ্রীর সহিত পরমলোক বৈকুণ্ঠে বাস করেন। তথায় ভূদেবী ও নীলাদেবী তাঁহার সেবা করেন। নির্মল এবং নিরূপদ্রব নিতা এবং মুক্ত জীবগণও হৃষ্টচিত্তে বদ্ধাঙ্গলিপুটে তাঁহার সেবা করেন।^{৪)} ‘ভারব্রাহ্মসংহিতা’য় আছে, “মোক্ষ নামক দেহের আতান্তিক লয় হইলে, তাহা (‘তবৈবাস্মীতি’ বস্তি) পুনঃ ‘নিশ্রেয়স’, ‘পরব্রহ্ম’ এবং ‘নির্বাণ’ বলিয়া উক্ত হয়।”^{৫)} স্তত্রাং তন্মতে মনুষ্য যেমন সংসারদশায় প্রপত্তিতে, তেমন মুক্তিদশায়ও, ভগবানের কিঙ্কর থাকে। “সমস্ত (জীব)আত্মাসমূহ স্বতঃই পরমাত্মার দাস। বন্ধনদশায়, তথা মুক্তদশায়, উহাদের অশ্রু প্রকার লক্ষণ নাই।”^{৬)} ‘অহিবুধ্যসংহিতা’য় আত্মাকে সোমের সহিত, অথবা আরও বিশেষ করিয়া বলিতে সোমরসের সহিত, তুলনা করা হইয়াছে। সোম বৃক্ষ হইতে সোমকে বা সোমরসকে পৃথক করিয়া যজ্ঞায়িতে আহুতি প্রদান করা হইয়া থাকে। সেই প্রকারে ঋষি নিজেকে বা আত্মাকে সাম্য-বৈষম্য-হেতুজ প্রসংখ্যান দ্বারা দেহ, ইন্দ্রিয়, মন, প্রাণ, ধী, গুণ প্রভৃতি হইতে স্বরূপতঃ বিবিক্ত করিয়া পরমাত্মা-রূপ অগ্নিতে আহুতি প্রদান করেন। “তৎস্বঃ

১) পৌঙ্করসং (‘স্পন্দপ্রদীপিকা’র ধৃত, ৩ পৃষ্ঠা)

চিন্তামণির দৃষ্টান্ত ‘জয়াখ্যাসংহিতা’র আছে। (৪৮২)

২) জয়াখ্যাসং, ১০৮৯ (‘স্পন্দপ্রদীপিকা’র ধৃত, ১১ পৃষ্ঠা)

৩) শ্রীপ্রশ্নসং, ৩৩৯৫—৯৬

৪) “.....নিত্যৈব মুক্তৈঃ সেবিতঃ।

বদ্ধাঙ্গলিপুটৈঃ স্টৈনির্মলৈর্নিরূপদ্রবৈঃ ॥”

(যানুয়ার ‘স্তোত্ররত্ন’র (৩৩শ স্লোকের) ভাষ্যে বেঙ্কটনাথ কর্তৃক ধৃত ‘বিদ্যক্সেনসংহিতা’র বচন হইতে)।

৫) ভারব্রাহ্মসং, ১৮৯

৬) ‘তত্ত্বত্রয়’ ভাষ্যে ধৃত। (২২ পৃষ্ঠা) এই বচন কোন সংহিতার তাহা উল্লিখিত হয় নাই।

স তন্মনা ভূত্বা যেনাথো সংসিধিংসতে” (“অনন্তর তিনি তৎপর ও তন্মনা দ্রুপে জানিতে ইচ্ছা করেন”)।^১ ইহা হইতে মনে হয় যে স্বরূপ প্রাপ্তিতে জীবাত্মার ব্যক্তিত্ব বিনষ্ট হয় না,—ধাকে, আত্মা তখন ভগবানে তন্মনা হইয়া থাকে। সোমের উপমা হইতে অনুমান করিতে হয় যে পরমাত্মার আহুতি প্রদত্ত আত্মার পৃথক্ অস্তিত্ব থাকে না; কেননা, অগ্নিতে আহুতি-প্রদত্ত সোম নিঃশেষে দহ্য হইয়া যায়,—উহার অস্তিত্ব দৃষ্টিগোচর হয় না। তবে ‘সংবিবিংসে’ পদ থাকাতে বুঝা যায় যে মুক্তিতেও ব্যক্তিত্ব থাকে। উহার অগ্রত্ব আছে “ভগবন্তাময়ী প্রোক্তা মুক্তিঃ” (“মুক্তি ভগবন্তাময়ী বলিয়া প্রোক্ত হয়”)।^২

কোন কোন পাঞ্চরাত্রসংহিতার মতে জীব লক্ষীর অংশ। যথা, ‘অহিবুধ্যাসংহিতা’র মতে, জীব লক্ষীর ভূতিশক্তির অত্যন্ত ক্ষুদ্র অংশ। ‘লক্ষ্মীতন্ত্রে’র মতে, জীব লক্ষীর সঙ্কুচিত অংশ।^৩ বিষ্ণু ও লক্ষীর সম্বন্ধ চন্দ্র ও জ্যোৎস্না, সূর্য ও প্রভা, ধর্মী ও ধর্ম প্রভৃতির তায়; স্তূতরাং ভেদাভেদই।^৪ অতএব বিষ্ণু ও জীবের পরম সম্বন্ধ ততোধিক হইতে পারে না। তাই মুক্তিতেও জীব বিষ্ণুর সহিত সম্যক্ একত্ব বা অভিন্নত্ব লাভ করিতে পারে না। ‘অহিবুধ্যাসংহিতা’য় বর্ণিত হইয়াছে যে পূর্ণ প্রলয়ে যখন সমস্ত জগৎ-প্রপঞ্চ সম্যক্ বিলীন হয়, তখন “অলক্ষ্যো কার্গতঃ শক্তির্দেবাদিজহত্যো ভিদাম্” (“কার্গতঃ অলক্ষ্যে শক্তি (পরম)দেব হইতে (আপন) ভেদ পরিত্যাগ করে”)।^৫ “যেমন ইয়নের অভাবে জ্বালা দহিভাব প্রাপ্ত হয়, তেমন সেই পরা বৈষ্ণবী শক্তি ব্রহ্মভাব প্রাপ্ত হয়। পর ব্রহ্ম নারায়ণ এবং সেই শক্তি নারায়ণী। উভয়েই ব্যাপক। (প্রলয়ে) অতিসংশ্লেষ হেতু উভয়ে এক তত্ত্বের তায় (একং তত্ত্বমিব) থাকে।”^৬ কেহ কেহ মনে করেন যে মুক্ত জীবের ‘ব্রহ্মভবন’ বা ব্রহ্মের সহিত একীভবন বিষয়ক উক্তিসমূহও সেই প্রকার অর্থে গ্রহণ করিতে হইবে, ততোধিক অর্থে গ্রহণ করিতে পারা যায় না।^৭ পরন্তু প্রলয় ও মুক্তি সম্পূর্ণতঃ ভিন্ন। প্রলয়ের পর জীবের পুনরুৎপত্তি হয়, আর মুক্তজীবের পুনর্জন্ম হয় না। জগতের সৃষ্টিতে এবং প্রলয়ে মুক্তজীবের কোন ভাববিপর্যয় হয় না। ‘গীতা’য় শ্রীকৃষ্ণ বলিয়াছেন যে যাহারা “জ্ঞানসমূহের উত্তম জ্ঞান” লাভ করিয়া ইহলোক হইতে পরা সিদ্ধিতে গত,— তাহার সাধার্য্য প্রাপ্ত (“মম সাধার্য্যমাগতা”) তাহার “সর্বগোপি নোপজায়ন্তে প্রলয়ে ন ব্যথন্তি চ” (“সৃষ্টিকালে উৎপন্ন হয় না এবং প্রলয়ে ব্যথিত হয় না” (অর্থাৎ বিনাশপ্রাপ্ত হয় না))।^৮ ‘অহিবুধ্যাসংহিতা’য়ও আছে “এই (সংসার)মার্গের পরম পার বৈষ্ণব পদে অপ্রতি তাহার (মুক্ত জীবগণ) কালকল্লাসসঙ্কুল এই মার্গে (পুনঃ) প্রবেশ করে না। তাহার আবির্ভাব-তিরোভাবধর্মভেদবিবর্জিত।”^৯ স্তূতরাং প্রলয়ের দৃষ্টান্ত মুক্তির প্রতি প্রযুক্ত্য নহে।^{১০}

১) অহিবুধ্যাসং, ৫৭।৩৩—৩৮

২) ই, ১৪।৩১

৩) পদে দেখ।

৪) অহিবুধ্যাসং, ৫৫, ২৩—৫; ৬।১—২

৫) ই, ৪।৭৪—৭৫

৬) ই, ৪।৭৬—৭৮

৭) Schrader, Introduction to the Pancaratra, p. ৪৭

৮) গীতা, ৪।১—২

৯) অহিবুধ্যাসং, ৬।২৮—২৯

১০) কোন কোন পুর্বাণে মুক্তিকেও এক প্রকার প্রলয় বলা হইয়াছে সত্য। তবে জগৎপ্রপঞ্চের প্রলয়—যাহাকে ‘প্রাকৃত প্রলয়’ বা ‘মহাপ্রলয়’ বলা হয়, তাহা হইতে পার্থক্য নির্দেশের জন্ত মুক্তিকে ‘আত্মাত্মিক প্রলয়’ বলা হয়। প্রাকৃত প্রলয়ের পর জগৎপ্রপঞ্চ পুনঃ উৎপন্ন হয়, আর আত্মাত্মিক প্রলয় প্রাপ্ত জীবের পুনঃ জন্ম হয় না।

অধিকন্তু অনেক সংহিতায় জীবকে লক্ষ্মীর অংশ বলা হয় নাই। স্ততরাং ত্র্যম্বকের সহিত একীভবনের ঐ ব্যাখ্যা উহাদের বেলায় খাটিবে না।

শ্রেণীর মনে করেন যে পাঞ্চরাত্রসিদ্ধান্ত মতে যে মুক্ত-জীবের ব্যক্তিত্ব থাকে, তাহা অল্প প্রকারেও সিদ্ধ করা যায়। উহার মতে আত্মা ত্রিবিধ—বদ্ধ, মুক্ত ও নিত্য। সংসারী জীব বদ্ধ-আত্মা। যাহারা সংসার বন্ধন হইতে মুক্ত হইয়াছে উহারা মুক্ত। আর যাহারা কখনও সংসারদশা প্রাপ্ত হয় নাই, উহারা নিত্য।^১ মুক্ত-আত্মা এবং নিত্য-আত্মা উভয়েই পরম ব্যোমে বা বৈকুণ্ঠে বাস করে। নিত্য আত্মাগণের উপর বৈকুণ্ঠের কার্গসমূহের ভার হস্ত আছে। ভগবান্-কর্তৃক হস্ত সেই সেই কার্গ সুসম্পন্ন করত তাঁহারা ভগবানের কৈর্য্য করেন।^২ শ্রেণীর বলেন, “সমস্ত পাঞ্চরাত্রসংহিতাসমূহ (বিষকুসেনাদি) নিত্য বা ‘নিত্য-মুক্ত’ আত্মাগণের সম্ভাব মানিয়া থাকে : স্ততরাং ইহা স্বীকার করিতে পারে না যে পূর্বে বন্ধনগ্রস্ত এক আত্মা ভগবানের সহিত উহাদের অপেক্ষাও অধিকতর অপৃথগভাবে সংশ্লিষ্ট হইবে।”^৩ এই মুক্তি সারবান্ বলিয়া মনে হয় না। কেননা, ‘পাদ্মসংহিতা’য় উক্ত নিত্য জীবগণের উল্লেখ আছে;^৪ অথচ উহাতে অভেদ মুক্তির কথা আছে।^৫ ‘পৌঞ্চরাত্রসংহিতা’য়ও উহাদের উল্লেখ আছে, অথচ মুক্তিকে পরমনির্বাণ, নির্বাণ, ইত্যাদি বলা হইয়াছে।^৬

এই প্রসঙ্গে আরও একটা কথা বলা উচিত। পূর্বোক্ত নিত্য-আত্মাগণ প্রকৃত পক্ষে নিত্য কিনা সন্দেহ। কেননা, কোন কোন পাঞ্চরাত্রসংহিতায় অতীব স্পষ্টবাক্যে তাঁহাদিগকে জন্মবান্ বলা হইয়াছে। যথা ‘পাদ্মসংহিতা’য় আছে যে “অনন্তর সঙ্কর্ষণ হইতে সহস্র-ফণবান্ বলী অনন্ত নাগ উৎপন্ন হন (‘জাতঃ’);”^৭ “(ভগবানের) বাহক,—পক্ষিগণের ইন্দ্র এবং বলবান্দিগের শ্রেষ্ঠ, ছন্দোমূর্তি গরুড় বাসুদেবাদি মূর্তিসমূহ হইতে জন্মগ্রহণ করেন (‘অজায়তঃ’); কুমুদাদি ভূতেশগণ, সর্ব-পরিষদগণসহ, অনিরুদ্ধের পাদ হইতে সহস্রশঃ উৎপন্ন হন (‘সমভূবন’);”^৮ ‘বিষ্ণুতিলকসংহিতা’য়ও বর্ণিত হইয়াছে যে কুমুদাদি মহাত্মা অনিরুদ্ধের পাদ হইতে জন্মগ্রহণ করেন (‘জজিরে’)^৯। “জাতস্ত হি ঐবোমৃত্যুঃ” (‘জন্মবানের মৃত্যু ঐব’)

১) দেখ—‘ভৃগুসংহিতা’, ২৩ পৃষ্ঠা; ‘যতীন্দ্রমতঙ্গীপিকা’, ৩২ ও ৩৬ পৃষ্ঠা; বৃহদ্রত্নসং, ৪১০।১২—

২) নিত্য আত্মাগণকে তিন শ্রেণীতে বিভক্ত করা হইয়া থাকে যথা,—

১) বৈকুণ্ঠের দ্বারপাল—চণ্ড, প্রচণ্ড, ধাতা, বিধাতা, জয়, বিজয়, ভদ্র ও সুভদ্র;

২) বৈকুণ্ঠের প্রহরী—কুমুদ, কুমুদাক্ষ, পুণ্ডরীক, বামন, শঙ্কুকর্ণ, সর্বনেত্র, সুধৃণ ও সুপ্রতিষ্ঠ;

৩) ভগবানের পাশদ বা পারিষদ—

অনন্ত (বা শেব) গরুড় এবং বিষকুসেন—এই তিন নিত্য আত্মাকে কোন কোন সংহিতায় উক্ত তিন কোটির আত্মা হইতে ভিন্ন বলা হইয়াছে, আর কোথাও কোথাও উহাদিগকে ভগবানের পার্শদ বলা হইয়াছে। ‘পৌঞ্চরাত্রসংহিতা’য় উক্ত হইয়াছে যে চণ্ডাদি-অষ্টক ভগবানের বহিরঙ্গগণ এবং কুমুদাদি-অষ্টক অন্তরঙ্গগণ, স্ততরাং শ্রেষ্ঠ (পৌঞ্চরাত্রসং ৪১৪৭)। তথায় উহাদের ধ্যানও বর্ণিত হইয়াছে। (ঐ, ৪১৬২—১২৪)

৪) পাদ্মসং, ১১২।৪০—; ৪১২৪—; ইত্যাদি

৫) পরে দেখ।

৬) পূর্বে দেখ।

৭) পাদ্মসং, ১১২।৩৫-২—৩৬-১—বৃহদ্রত্নসং, ১১৩।১৪১

৮) পাদ্মসং, ১১২।৩৬-২—৪০-১—বৃহদ্রত্নসং, ১১৩।১৪৪—

৯) বিষ্ণুতিলকসং, ২।৩১—

—এই ভায় অনুসারে তাহাদের মৃত্যুও হয় বলিতে হইবে। ইহা সত্য যে কোন পাঞ্চরাত্র-সংহিতায় তাঁহাদের মৃত্যুর উল্লেখ আমরা পাই নাই। মহাভারতপুরাণাদিতে প্রসিদ্ধি আছে গুরুড় মহর্ষি কশ্যপের ঔরসে এবং দক্ষ প্রজাপতির কন্যা বিনতার গর্ভে জন্মগ্রহণ করে। ‘(বিষ্ণু) ভাগবতপুরাণে বর্ণিত হইয়াছে যে বিষ্ণুর পার্শ্ব (৭ দ্বারপাল) জয় ও বিজয় শাপগ্রন্থ হইয়া মর্ত্যলোকে জন্মগ্রহণ করে।’ ‘স্বহৃদ্ব্রহ্মসংহিতা’য় তাহার উল্লেখ আছে,^১ এবং পাঞ্চরাত্রবাদী আচার্য বেকটনাথও তাহা মানিয়াছেন।^২ এইরূপে সংস্কৃতিমান বলিয়া তাঁহাদিগকে ‘নিত্য-মুক্ত’ বলা যায় কি? অথবা ইহা বলিতে হইবে যে দেবভাগ্যকে যেই প্রকারে অমর বলা হয়, সেই প্রকারেই তাঁহাদিগকে নিত্য বলা হয়। সুতরাং উহা আপেক্ষিক নিত্যতাই। ইহা বলা যাইতে পারে যে পান্নাদি সংহিতায় যে কুমুদাদির উৎপত্তির কথা বলা হইয়াছে, তাহা প্রলয়ের পরে সৃষ্টির সময়ে উৎপত্তির কথা। যেমন ‘অহিবুধ্যসংহিতা’য় সৃষ্টিতে ও প্রলয়ে সর্ষণাদির উৎপত্তি ও প্রলয় হয় বলিয়া বর্ণিত হইয়াছে, তদুৎপন্ন কুমুদাদির জন্ম এবং মৃত্যুও সেই প্রকার বলা যাইতে পারে। এই প্রকার শঙ্কার বিরুদ্ধে ইহা বলা যাইতে পারে যে (১) ‘(বিষ্ণু)ভাগবত-পুরাণোক্ত জয় ও বিজয়ের জন্ম-মৃত্যু সেই প্রকার নহে; (২) যাহারা প্রাকৃত সৃষ্টি-প্রলয়ে জন্ম-মৃত্যুর অধীন তাহাদিগকে মুক্ত বলা যায় কি? মুক্ত-পুরুষ “সর্গেহপি নোপজায়ন্তে প্রলয়ে ন ব্যথন্তি চ” (‘সৃষ্টিকালে পুনঃ উৎপন্ন হয় না, আর (ব্রহ্মার) প্রলয়েও ব্যথিত হয় না, অর্থাৎ স্বল্পপ হইতে চ্যুত হয় না)।’^৩

এইখানে আরও একটা কথার বিচার কর্তব্য। বৈকুণ্ঠে জয়-বিজয়ের অপরাধ এবং লক্ষ্মী ও সনকাদি মহর্ষি কর্তৃক উহাদিগকে শাপ প্রদান এবং সেইহেতু তাহাদিগের মর্ত্যলোকে জন্ম—এই সকল বিষয়ের বিচার করিলে বুঝা যায় যে বৈকুণ্ঠ ও রাগদেবাদির অতীত নহে এবং তথা হইতেও পতন হইয়া থাকে। সেই কারণে বৈকুণ্ঠ-প্রাপ্তিকে মুক্তি বলা যায় কি? ‘পৌঙ্করসংহিতা’য় নব চক্রাজ্ঞে ভগবানের পূজার ফল বর্ণিত হইয়াছে। ভগবান্ বলেন, যে আশ্র চক্রের পূজা করে, সে “মোক্ষফলভাক্” হয়; যে দ্বিতীয়ের পূজা করে সে তাঁহার সামীপ্য প্রাপ্ত হয়; যে তৃতীয়ের পূজা করে সে তাঁহার সালোক্য প্রাপ্ত হয়; যে চতুর্থের পূজা করে, সে সত্যলোকে পূজ্য হয়; যে পঞ্চমের পূজা করে, সে অক্ষয় কাল তপলোকে বাস করে; যে ষষ্ঠ চক্রের পূজা করে, সে জ্ঞানলোকে গমন করে; যে সপ্তমকে অর্চনা করিয়াছে, সে তাঁহার লোক বা বৈকুণ্ঠ প্রাপ্ত হয় (“মল্লোকমবাগ্নুয়াৎ”)। যে অষ্টমের পূজা করে, সে বাসবাদির স্বর্গে অমরতা প্রাপ্ত হয়; এবং যে নবম চক্রে তাঁহার পূজা করে, সে শ্বেতবীপে গমন করে।^৪ তাহাতে মনে হয় বৈকুণ্ঠাদি লোক প্রাপ্তি, তথা তাঁহার সালোক্য এবং সামীপ্য প্রাপ্তিও, উহার মতে মুক্তি নহে।

‘(বিষ্ণু)ভাগবতপুরাণে’ ব্যাখ্যাত হইয়াছে যে ভগবানের সাকাররূপ কল্পিত, তদ্রূপে বর্ণিত তাঁহার অঙ্গ, উপাঙ্গ, আয়ুধ, আভূষণ প্রভৃতি কল্পিত।^৫ উহার উপসংহারে মহাত্মা

১) পরে দেখ।

২) স্বহৃদ্ব্রহ্মসং, ১৭৭১০—১

৩) বেকটনাথের ‘স্তোত্ররত্নভাষ্য’, ৩০ শ্লোক (গ্রন্থাবলী, ৯২ পৃষ্ঠা)

৪) গীতা, ১৪।২৭

৫) পৌঙ্করসং, ৮।২০৪—৮

৬) পূর্বে দেখ

স্বত্ব বলেন, “ত্রিষদেদ: স্পর্শাখো! যজ্ঞং বহতি পুরুষম্” (অর্থাৎ বেদত্রয়কেই তাঁহার বাহক গুরুত্ব রূপে কল্পনা করা হইয়াছে)।^১

“বিদক্সেনন্তত্ত্বমুত্তিদিদিত: পার্শ্বদাধিপ:।

নন্দাদয়োহষ্টৌ দ্বাঃস্বাশ্চ তেহগিমাভা হরেণ্ডর্গা: ॥”^২

‘পার্শ্বদাধিপতি বলিয়া বিদিত বিদক্সেন তত্ত্বমুত্তি এবং নন্দাদি অষ্ট দ্বারপাল হরির অগিমাди অষ্ট গুণসমূহ।’ সুতরাং এই মত অনুসারে নিত্য-আত্মাগণ কল্পিত।

‘পাদ্মসংহিতা’য় মুক্তি সম্বন্ধে উক্ত দ্বিবিধ মতের উল্লেখ আছে। উহাতে অধিকন্তু এক তৃতীয় প্রকার মুক্তিরও কথা আছে। কথিত হইয়াছে যে ভগবান্ বাসুদেব ব্রহ্মাকে বলেন, “হে চতুর্মুখ, (আমার ভক্তগণ) আমার প্রসাদে ভেদ, অভেদ কিংবা মিশ্র রূপে মুক্ত হয়। মুক্তি ত্রিবিধই বলিয়া কথিত হয়। ভেদে মুক্তি কৈঙ্কলরূপ। মনুষ্যগণ ইহলোকে যে প্রকারে দেবতার পরিচর্যাপরায়ণ হয় তাহার। সেই প্রকারেই বৈকুণ্ঠে পরমাত্মার (পরিচর্যাপরায়ণ হয়)। মুক্ত আত্মাগণ তাঁহার লোকে সদা তাঁহার সমীপস্থ, সমাহিত, তাঁহার কিঙ্কর এবং তৎপ্রসাদ-পরায়ণ হইয়া বাস করে। পরমাত্মা ও জীবের অত্যন্ত একাই অভেদমুক্তি। ‘সোহং’ (আমি তিনিই)—এই প্রকারই যাহার (পরমাত্মার সহিত) নিজের একত্ব ভাবনা, তাহার জীবাত্মা ও পরমাত্মার একতাপত্তি হয়।^৩ পবন মিশ্ররূপ (মুক্তির) সিদ্ধান্তে (উপাসক প্রথমে) ভেদভাবে স্থিত থাকিয়া অর্চনাদি দ্বারা পরদেবকে তুষ্টি করত অনন্তর (তাঁহাতে) যুক্ত ও সমাহিত হইয়া একতান বিজ্ঞান দ্বারা চিদ্বন পরমাত্মায় একতা প্রাপ্ত হয়। ঐ মুক্তি সাযুজ্যরূপ বলিয়া উক্ত হয়। অগিমাди অষ্টৈষং-প্রাপ্তি কিংবা পরমানন্দপ্রাপ্তি-রূপ মুক্তি সূহৃৎভ। পরন্তু যদি পুরুষের ঈপ্সিত হয় তবে মুক্তি পরমাত্মায় তদুভয় উৎপন্ন করে।”^৪ পরে অনাদি বাসুদেবের লোকে বর্ণনায় আছে যে তিনি মণিমণ্ডপে দিব্য শেষভোগাসনে ত্রীদেবী ও ভূদেবীসহ সমাহিত হইয়া শোভা পান। সমীপস্থা সেবাপরায়ণা বালব্যজনহস্তা ব্যাঘ্রাদি অষ্ট শক্তি দ্বারা তিনি পরিবারিত।^৫ সেনেশাদি পারিষদগণ এবং চণ্ডাদি আয়ুধগণ দ্বারা তিনি প্রণামাদি দ্বারা সেব্যমান। সামীপাদিপদস্থিত মুক্তগণ,ও কিঙ্করতাপ্রাপ্ত পঞ্চকালজ্ঞ সিদ্ধগণ, তথা দ্বাদশাক্ষর-চিন্তকগণ, অষ্টাঙ্গযোগসংসিদ্ধগণ, পাঞ্চরাত্রার্থতত্ত্বজ্ঞগণ, ভগবচ্ছেষকর্মনিষ্ঠ মহাত্মাগণ, প্রভৃতি সমীপগণ নিত্যতৃপ্ত ও ভগবদায় বহু ব্যক্তিগণ কর্তৃক সতত উপাস্তমান।^৬ ঐ সকল মুক্তগণ অবশ্যই পূর্বোক্ত ভেদমুক্তি লাভ করিয়াছেন। অতএব আছে,

“জীবাত্মন: পরস্তাপি বদৈক্যমুভয়োরাপি।

সমাধি: স তু বিজ্ঞেয়: সাধকানাং প্রসাধক: ॥

১) (বিষ্ণু)ভাগবত, ১২।১১।১২-২

২) ঐ, ১২।১১।২০

৩) “অভেদমুক্তিরভ্যন্তরমেকাং স্ত্রাৎ পবর্জ্যায়গো:

আত্মনো ভাবনা চৈকা সোহহমিত্যেবমাত্মিকা।

যন্ত তস্মৈকতাপত্তির্জীবাত্মাপরমাত্মনো: ॥”—(পাদ্মসং, ১।৮।৩১-২—৩২)

৪) ঐ, ১।৮।২৮—৩৬-১

৫) ভগবানের অষ্ট শক্তি এই—ব্যাপ্তি, কান্তি, তৃপ্তি, ব্রহ্মা, বিজ্ঞা, জয়া, ক্রমা ও শান্তি। ইহারা চান্দ্রধারণ

করত ভগবানের সন্নিকটে পূর্বাধি ক্রমে অষ্ট দিকে থাকিয়া তাঁহার সেবা করেন। (পাদ্মসং, ৪।৩।৪১-২—৪২)

৬) ঐ, ১।১২।৬৬-৭৪; বৃহদ্রত্নসং, ৩।৭।১৪২—

“অহমেব পরং ব্রহ্ম তদিদং ধ্যানমাস্তিতঃ ।

স্বাণুভূতো দৃঢ়ঃ শব্দধ্বিয়ানববুধ্যতে ॥

যথা বাহুজলং বারাং প্রবিষ্টং নিশ্চলং নিধিম্ ।

চলনভাবং ত্যজতি তথা জীবঃ প্রলীয়তে ॥”^১

‘জীবাত্মা ও পরমাত্মা—এতদুভয়ের যে ঐক্য, তাহাই সাধকদিগের (মুক্তি) প্রসাধক সমাধি বলিয়া বিজ্ঞেয়। আমি পরব্রহ্মই—এই ধ্যানে আস্তিত দৃঢ় এবং স্বাণুভূত (যোগী) শব্দংকাল বিষয়সমূহ জানে না (অর্থাৎ পরব্রহ্মে দৃঢ়ভাবে চিন্তনিবেশ হেতু জগতের ভান তাঁহার কখনও হয় না)। যেমন বাহু জলধারা (প্রসারিত হইয়া) নিশ্চল সমুদ্রে প্রবিষ্ট হইয়া আপন চলনশব্দ পরিত্যাগ করে (এবং সমুদ্রে বিলীন হয়), তেমন (উক্তবিধযোগী) জীব (ব্রহ্মে) প্রলীন হয়।’ ইহা অবশ্যই পূর্বোক্ত অভেদমুক্তি। মিশ্রমুক্তির স্বরূপ উক্ত বর্ণনা হইতে পরিষ্কার বুঝা যায় না। কথিত হইয়াছে যে উহা সাযুজ্যালক্ষণ। ঐ বচনের অব্যবহিত পূর্বে ব্রহ্মা জিজ্ঞাসা করেন, তপস্বী ও ভক্তিমান্ পুরুষ কি প্রকার অষ্টৈশ্বর্য লাভ করে? যুজ্ঞান মহাত্মার সাযুজ্য কীদৃক? সমস্ত ঐশ্বর্য প্রাপ্ত হইয়াও কেন প্রতিনিবর্তিত হয়?”^২ এই প্রশ্ন হইতে বুঝা যায় যে সাযুজ্যমুক্ত জীব অষ্টৈশ্বর্য লাভ করে; পরন্তু তাহার পতনও হয়। ঐ প্রশ্নের উত্তরে অষ্ট ঐশ্বর্য ব্যাখ্যা করত ভগবান্ বলেন, “এই অষ্ট ঐশ্বর্য দ্বারা তাহার। (যোগিগণ) যথেষ্ট বিহার করে (‘বিহারন্তি’)। পরন্তু যদি স্মৃতিদ্রাবিমোহিত হইয়া তাহার। ভগবান্কে বিষ্মত হয়, তবে তাহাদিগকে প্রত্যাবর্তন করিতে হয়। তবে তাহার। সৎপুরুষদিগের উৎকৃষ্টংশে জন্মগ্রহণ করে। সেইখানে যদি শুদ্ধিকামনায় পুনরায় ভগবানের ভজন করে, তবে মুক্ত হয়।”^৩ সমস্ত বর্ণনার সময় করিলে মনে হয় মিশ্রমুক্তি বা সাযুজ্যমুক্তি ক্রম-মুক্তিই। কেননা, কথিত হইয়াছে যে তাহাতে উপাসক প্রথমে ভেদভাবেই উপাসনা করে এবং তদ্বারা ভগবান্কে পরিতুষ্ট করে। ঐরূপে যে মুক্তিলাভ হয় তাহা ভেদমুক্তিই। পূর্বোক্ত ভেদমুক্ত হইতে এই ভেদমুক্তের পার্থক্য এই যে উনি ভগবানের কিঙ্কর মাত্র থাকেন, আর ইনি অষ্টৈশ্বর্যবান্ হইয়া যথেষ্ট বিহার করেন। অধিকন্তু ঐ অবস্থায়ও পরমাত্মায় গাঢ় তন্ময়তা হেতু ক্রমে পরমাত্মার সহিত ঐক্য বা অভেদ-বোধ লাভ করে। সুতরাং তখন তাঁহার অভেদমুক্তি লাভ হয়। প্রথমে ভেদে পরে অভেদে মুক্তি লাভ হয় বলিয়াই সাযুজ্য মুক্তিকে মিশ্রমুক্তি বলা হইয়াছে।

মুক্তিতে জীবাত্মা ও পরমাত্মার একত্ব বা সম্যক্ অভেদও যে ‘পাদসংহিতা’য় মানা হইয়াছে, তাহা পূর্বোক্ত সাক্ষাৎ উক্তি ব্যতীত অন্য প্রকারেও সিদ্ধ করা যায়। কেননা, উহাতে অবৈতবাদীর হ্রাস উক্ত হইয়াছে যে ‘জীবাত্মা ও পরমাত্মার ঐক্য, তথা একজীববাদ, শ্রুতিসিদ্ধ।

“পরব্রহ্মৈশ্বর্যোরৈক্যমাত্মনোঃ শ্রুতিচোদিতম্ ॥

ক্ষেত্রজন্তু চ বাহল্যং দেহভেদাৎ প্রতীয়তে ।

একশ্চৈব হি বিশ্বস্ত দর্পণেষু যথা ভিদ্দা ॥

ভূতাদিপক্ষসম্বাতঃ ক্ষেত্রং তত্র ব্যবস্থিতঃ ।

জীবো বস্তুং বিভূঃ প্রাজ্ঞাঃ ক্ষেত্রজং পরসংজিতম্ ॥”^১

‘পরমাত্মা ও ক্ষেত্রজ আত্মার ঐক্য প্রতিচোদিত। যেমন বহু দর্পণে (প্রতিবিম্বন হেতু) একই বিষয়ের ভেদ প্রতীতিগোচর হয়, তেমন দেহভেদ বশতঃ ক্ষেত্রজের বহুত্ব প্রতীতিগোচর হয়। পক্ষমহাভূতের সম্বাতই ক্ষেত্র। যে জীব তথায় ব্যবস্থিত উহাকে প্রাজ্ঞ ব্যক্তিগণ ‘ক্ষেত্রজ’ বলিয়া জানেন এবং উহাই ‘পর’ নামে খ্যাত। “যিনি বুদ্ধিবোধ্য নহেন ও অস্পষ্ট (অর্থাৎ ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য নহেন, ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য) ব্যক্তের উপরে অধিষ্ঠিত, পরাংপর সেই বিমূকে বিচারবান্ ব্যক্তিগণ জ্ঞানচক্ষু দ্বারা দেখেন, (কেননা, তিনি) জ্ঞানগোচর ও অক্ষর।”^২ কথিত হইয়াছে যে যেমন জলমধ্যে নিমগ্ন কুস্তুর অন্তরে ও বাহিরে জলই তেমন সর্ববস্তুর অভ্যন্তরে ও বাহিরে অভিব্যাপিয়া এক পরমাত্মাই অবস্থিত আছেন।^৩ ঐ দৃষ্টান্ত হইতে পাছে কেহ মনে করে যে যেমন জলনিমগ্ন কুস্তুর গতি বশতঃ জল চলায়মান হয় সেই প্রকার পরমাত্মার অভ্যন্তরস্থ দেহের চলন হেতু পরমাত্মায়ও চঞ্চলতা উৎপন্ন হয়, তাই পরিষ্কার বলা হইয়াছে যে

“পরন্তু ব্যাপিনো দেহচলনাগ্নান্ন বিভ্রমঃ ॥

যথা ঘটস্বমাকাশং নীয়মানে ঘটে সতি ।

যাতীতি বস্তুতো নৈব ভেদোহস্তি পরজীবয়োঃ ॥”^৪

‘দেহের চলনাদি বশতঃ বিমূ পরমাত্মার কোন কম্পনাদি হয় না। যেমন ঘট (স্থানান্তরে) নীত হইলে, ঘটাকাশও তথায় যায় বলা হয়, পরন্তু বিভূ আকাশ বস্তুতঃ এক স্থান হইতে অপর স্থানে যায় না, তেমন দেহের স্থানান্তরে গমন হইলে তত্রস্থ জীবাত্মা তথায় যায় বলা হয়, বস্তুতঃ আত্মা বিভূ বলিয়া এক স্থান হইতে অপর স্থানে যায় না। পরমাত্মা ও জীবের বস্তুতঃ ভেদ নিশ্চয় নাই।’ “পুরুষঃ পরমাত্মাখ্যঃ” (‘পুরুষ পরমাত্মা নামে অভিহিত হয়’)।^৫ এইরূপে নিশ্চিত জানা যায় যে পরমাত্মা ও জীবের বাস্তব ভেদ নাই; প্রতীয়মান ভেদ দেহোপাধিজনিত। স্ততরাং দেহোপাধি ভঙ্গ হইলে পরমাত্মা ও জীবাত্মার কোন ভেদ থাকে না। অতএব মুক্ত-আত্মা ও পরব্রহ্মের কোন ভেদ থাকেনা। তাই পূর্বের জীবভাবসাপেক্ষ দৃষ্টিতে বলা হইয়াছে যে “ব্রহ্ম সম্পত্ততে যোগী” (‘মুক্ত যোগী ব্রহ্ম হয়’),^৬ জ্ঞানের ফল ‘নির্বাণ’।^৭

ব্রহ্মার প্রপ্লের উত্তরে ভগবান্ বলেন, যে পুণ্য ও পাপ হেতু উৎপন্ন সুখ ও দুঃখ ভোগ করে সে সংসারী। সে ব্রহ্মভূয় হইয়া পরা মাত্রা প্রাপ্ত হয় এবং অসন্তম স্বাবরত্ব লাভ করিয়া অপর্য্য মাত্রা প্রাপ্ত হয়। যে পুরুষ সংসারবাসনাতে এবং কর্মবন্ধনসমূহ হইতে বিমুক্ত, আত্মভূক্ত এবং অপর বিষয়ে উদাসীন, সে মুক্ত। সে সদা একরূপ-স্বভাব। স্ততরাং তাহার পর কিংবা অপর মাত্রা নাই।^৮ বিহিত বৈদিক কর্মফলকামনায় করিলে মনুষ্য বন্ধনগ্রস্ত হয়, আর

১) পায়সং, ১৩১৫-২-১৭

২) ঐ, ১৩১৮-১২-১

৩) ঐ, ১৩১৫-১৫-১ এই দৃষ্টান্ত ‘জয়াখ্যাসংহিতা’য় ও আছে। (৪৮৭-২-৮৮-১)

৪) ঐ, ১৩১২-২-২০ দেখ জয়াখ্যাসং, (৪৮৮-২-৮২)

৫) ঐ, ১৩১৫-২-১

৬) ঐ, ২১৫২৮-২

৭) ঐ, ৩১১-৩

৮) ঐ, ১৩১০-২

নিষ্পৃহ হইয়া করিলে বন্ধনগ্রস্ত হয় না। বাহার জ্ঞান ইন্দ্রিয়নিবন্ধন, স্তুরাং বৈষয়িক,^১ সে বন্ধনগ্রস্ত হয়, আর বাহার জ্ঞান পরদেবে, সে মুক্ত হয়।^২ তখন ব্রহ্মা জিজ্ঞাসা করেন,

“মুক্তান্ধনশ্চ ভবতো ভেদঃ কঃ পুরুষোত্তম।

এতদাচক্ষু ভগবান্নাতিগুহ্যং যদি প্রভোঃ ॥”^৩

‘হে পুরুষোত্তম, আপনার হইতে মুক্ত আত্মাগণের ভেদ কি? যদি অতিগুহ্য না হয়, তবে, হে ভগবন্, হে প্রভু, তাহা আমাকে বলুন।’ তাহাতে ভগবান্ উত্তর করেন,

“অহমেব ভবন্ত্যেতে ন ভেদস্তত্র কশ্চন।

যথাহং বিহরাম্যেব তথা মুক্তাশ্চ দেহিনঃ ॥”^৪

‘উহার আমিই হয়। তাহাতে কিছুমাত্র ভেদ নাই। আমি যেমন বিহার করি, মুক্ত দেহিগণও ঠিক তেমনই (বিহার করে)।’ এই উত্তরের প্রথমাংশ হইতে পরিষ্কার অবগতি হয় যে মুক্ত আত্মাগণ ভগবান্ই হন; স্তুরাং তাঁহাদের ও ভগবানের মধ্যে কোন প্রকার ভেদ থাকে না, অতএব তাঁহাদের পৃথক্ পৃথক্ ব্যক্তিত্বও থাকে না। পরন্তু অপরাংশে মুক্ত আত্মাগণের ভগবানের জায় বিহারের উল্লেখ থাকিতে বুঝা যায় যে তাঁহাদের পৃথক্ পৃথক্ ব্যক্তিত্ব বর্তমান থাকে এবং ভগবান্ হইতেও তাঁহাদের পার্থক্য থাকে। এইরূপে ঐ উত্তরের পূর্বাপর অংশদ্বয় পরস্পরবিরুদ্ধ বলিয়া প্রতীতি হয়। উভয়াংশের সমন্বয় রক্ষার্থ কেহ কেহ মনে করেন যে ভগবান্ যে প্রথমে অভেদের কথা বলিয়াছেন, তাহা পরে উক্ত বিহারকে বা ভোগকে লক্ষ্য করিয়াই; অর্থাৎ ভোগ বিষয়ে মুক্ত জীব ও ভগবানের মধ্যে কোন ভেদ বা পার্থক্য থাকে না বলাই ভগবানের অভিপ্রায় ছিল বলিয়া তাহার কল্পনা করেন।^৫ ভগবানের সহিত মুক্ত জীবের ভোগমাত্রে সাম্যের উল্লেখ বাদরায়ণের ‘ব্রহ্মসূত্রে’ও আছে।^৬ পরন্তু ঐ উত্তরে ভগবান্ স্পষ্টরূপে মুক্ত আত্মাগণ “অহমেব ভবন্তি” (‘আমিই হয়’) বলিয়াছেন, ‘অহমিব ভবন্তি’ (‘আমার জায় বা আমার সমান হয়’) বলেন নাই। ‘ইব’ অর্থে ‘এব’ শব্দের প্রয়োগ সংস্কৃত ভাষায় কখনও কখনও দেখা যায়, সত্য। পরন্তু উক্ত উত্তরে ‘এব’ শব্দ সেই প্রকারে ‘ইব’ অর্থে প্রযুক্ত হইয়াছে বলা যায় না। কেননা, যেখানে ‘ইব’ শব্দের প্রয়োগ হয় সেইখানে উপমান

১) পদ্মসং, ১।৪।১৪—১৫

২) অন্তর্য আছে, ত্রিগুণাত্মিক প্রকৃতিই মনুষ্যগণের বিষয়। উহার সহিত সংযোগ বশতঃ মনুষ্য বন্ধনগ্রস্ত হয় এবং উহার সহিত বিরোগ হইলে মনুষ্য মুক্ত হয়। (ঐ, ১।৪।২৪) স্তুরাং প্রকৃতির বা তজ্জাত জগতের জ্ঞানই বৈষয়িক জ্ঞান। ‘পরমসংহিতা’র ১।৭৫—ও ‘পাদ্যসংহিতা’র ১।৪।২২—ভাষা প্রায় সমান।

৩) ঐ, ১।৪।১৬

৪) পদ্মসং, ১।৪।১৭

৫) প্রোডার বলেন, ‘এক জগদ্ব্যাপারমাত্র ব্যতীত অপর সকল বিষয়ে তাহার আমার জ্ঞান হয়’—ইহা বলাই ভগবানের অভিপ্রেত ছিল বলিয়া মনে করাই ঐ উক্তি হইতে সম্ভব হয়। Introduction to the Pancaratra, p. 92 “জগদ্ব্যাপারবর্ক প্রকরণত্বসংনিহিতত্বাচ্চ” বাদরায়ণের ‘ব্রহ্মসূত্রে’র এই সূত্রের (৪।৪।১৭) প্রতি তাঁহার লক্ষ্য ছিল যোধ্য হয়। বেদটীকাখ পূর্ব পক্ষে সেই কথা স্পষ্টতঃ বলিয়াছেন। (পরে দেখ)

৬) “ভোগদ্ব্যাপারমাত্রাচ্চ”—(ব্রহ্মসূত্র, ৪।৪।২১)

ও উপস্থানের ভেদ থাকে। পরন্তু ঐ উত্তরে পরিষ্কার বলা হইয়াছে যে কিছুমাত্র ভেদ থাকে না। আশাদের মনে হয় ভগবান্ দৃষ্টিভেদেই ঐ প্রকার বলিয়াছেন,—প্রথমে অভেদমুক্তির প্রতি দৃষ্টি রাখিয়া তিনি বলিয়াছেন যে মুক্ত আত্মাগণ তিনিই হন,—মুক্তিতে আত্মাগণ ও তাঁহার মধ্যে কোন ভেদ থাকে না। পরে ভেদমুক্তির প্রতি দৃষ্টি রাখিয়া তিনি ভেদের কথা বলিয়াছেন। স্তত্রাং একপ্রকার মুক্ত আত্মাগণের জন্ম তিনি ঐ কথা বলেন নাই। অথবা, যদি মনে করা যায় যে এক প্রকার মুক্ত আত্মাগণের জন্মই তিনি ঐ প্রকার বলিয়াছেন, তবে ঐ মুক্ত আত্মাগণ মিশ্রমুক্ত বা সাযুজ্যমুক্ত। সাযুজ্যমুক্ত আত্মাগণ প্রথমে ভেদমুক্তি, পরে অভেদমুক্তি প্রাপ্ত হন। তাঁহারাই যথেষ্ট বিহার করেন (“বিহরন্তি যথেষ্পিতম্”) বলিয়া ভগবান্ অত্র বর্ণনা করিয়াছেন। ভেদমুক্তগণ ভগবানের কিঙ্কর, স্তত্রাং ভগবানের ইচ্ছানুযায়ী কর্ম করেন মাত্র।

‘পাদ্যসংহিতা’র অপর এক স্থলে বিবৃত হইয়াছে যে, “যেমন কোন নগরের নিবাসিগণ নানা দিকে স্থির নগরদ্বারসমূহ দিয়া উহার অভ্যন্তরে প্রবেশ করে, সেই প্রকারে উপাসকগণ পরা বিষ্ণুস্তি হারা সদা পরপুরুষের অভ্যন্তরে প্রবেশ করে,”^১ “বিষ্ণুর আরাধনাপর, পঞ্চকাল-পরায়ণ, দ্বাদশাক্ষরচিন্তক এবং অষ্টাঙ্কযোগসিদ্ধ ব্যক্তিগণ পূর্বজন্মার্জিত কর্মসমূহ দগ্ধ করত সনাতন (বান্ধুদেবে) গমন করে। “বান্ধুদেবোশ্রয় এবং বান্ধুদেবপরায়ণ মনুষ্য সর্বপাপবিভক্তাঃ। হইয়া সনাতন ব্রহ্মে গমন করে।” যেহেতু নিপতিত যষ্টিধারাসমূহ আকাশে পৃথক্ পৃথক্ (ধাকে, পরন্তু) ভূমিতে ঐক্য প্রাপ্ত হইয়া থাকে। যোগিগণ ব্রহ্মে তদ্বৎ (ঐক্য প্রাপ্ত হইয়া থাকে)। নদীসমূহের জল সরস্পাদিতে বহুধা ভিন্ন ভিন্ন হইয়া থাকে। পরন্তু সমুদ্রে প্রবেশ করিলে উহার (সমুদ্রের) জল হইতে ভিন্ন হয় না। সেই প্রকারেই, হে চতুর্মুখ, মুক্ত আত্মাগণ পরব্রহ্মে একীভাবে অবস্থান করে। তৎসালোক্যাদিও ভাবনা করিবে। হে কমলসম্ভব, এই রহস্য নিষৎ ও উপনিষৎসমূহে ব্যাখ্যাত হইয়াছে। আমি তোমাকে প্রকাশিত করিয়া বলিরাছি।”^২ এইখানে প্রদত্ত দৃষ্টান্তদ্বয় হইতে বুঝা যায় যে ব্রহ্মে প্রবিষ্ট মুক্ত আত্মাগণের পরস্পরের মধ্যে, তথা ব্রহ্ম হইতে তাঁহাদের, কোন ভেদ থাকে না। সালোক্যাদির কথা বলাতে বুঝা যায় যে ব্রহ্মে প্রবিষ্ট সমস্ত মুক্তগণই যে ঐ প্রকারে অভেদভাবে প্রাপ্ত হয় তাহা নহে, কাহারও কাহারও ভেদও থাকে। স্তত্রাং এই বচন হইতেও ভেদমুক্তি এবং অভেদমুক্তি এই বিবিধ মুক্তির সত্তাবের সন্ধান পাওয়া যায়। দ্বাদশাক্ষর মন্ত্রের পুরস্চরণের মহিমা বর্ণনায়ও তাহা আছে। বর্ণিত হইয়াছে যে, যে নিত্য দ্বাদশাক্ষর মন্ত্রের অভ্যাস পরায়ণ, সে যদি, যুত্য়কাল উপস্থিত হইলে, ভগবান্কে ধ্যান করিতে করিতে ব্রহ্মরূপে উৎক্রমণ করত দেহ পরিত্যাগ করে, তবে

১) পাদ্যলং, ১।৩।৪৪-২—৪৫; এই দৃষ্টান্ত ‘জয়াধাসংহিতা’র (৪।১১৮—১২০) ও আছে।

২) ঐ, ১।১।৪২—৫০ বৃষ্টিধারার এবং সমুদ্রগামী নদীর দৃষ্টান্তও ‘জয়াধাসংহিতা’র (৪।১২১, ১২০) প্রদত্ত হইয়াছে।

(পূর্বে দেখ)

৩) ‘পাদ্যসংহিতা’র অন্তত্য় সালোক্য, সানীপ্য, সান্নপ্য ও সাবজ্য—এই চতুর্বিধ মুক্তির উল্লেখ আছে। উত্তরোত্তর

বর্ধমান হইতে শ্রেষ্ঠ। (৪।১২।৭৮—৮০)

“স ব্রহ্ম পরমভ্যেতি বাহুদেবাধ্যমবায়ম্ ॥

তৈলে তৈলং হুতে সপি: ক্লীরে ক্লীরং জলে জলম্ ।

তদ্বন্ন ভেদো গৃহ্যেত জীবাত্মপরমাত্মনো: ॥

• তপ্তলোহে যথা ভোয়ং ক্লেণৈব প্রলীয়তে ।*

সে বাহুদেব নামক অবায় পরব্রহ্মে অভিগমন করে। যেমন তৈলে তৈল, হুতে হুত, হুয়ে হুত এবং জলে জল (পড়িলে) উহাদের ভেদ গৃহীত হয় না, তেমন (জীবাত্মা পরব্রহ্মে অভিগমন করিলে) জীবাত্মা ও পরমাত্মার ভেদ গ্রহণ করা যায় না। উত্তপ্ত লোহে (নিপতিত) জল (বিন্দু) যেমন ক্লেণ মধ্যেই প্রলীন হয়, (তেমন পরব্রহ্মে গত জীব প্রলীন হয়)। যেমন অগ্নিদ্বারা বাক্সসমূহ অকুর উৎপন্ন করে না, তেমন, হে কমলাসন, (পরব্রহ্মে গত) জীবাত্মা পুন: জন্মগ্রহণ করে না। ভগবদ্রূপ প্রাপ্তিই ‘সাক্ষপা’ বলিয়া সাধু ব্যক্তিগণ কর্তৃক উদাহৃত হয়। (বাহু)দেবের সম্মিথিতে থাকিয়া পরিচর্যা দ্বারা সেবা ‘সামীপা’। বৈকুণ্ঠ নামক পুনরায়ত্ত্বির্ভিত (বাহু)দেবের লোকে তদীয় রূপে (‘তদীয়েনেতি’) বাস ‘সালোকা’।^{১)} কিঞ্চিৎ পরে আছে, ‘দ্বাদশাক্ষর-চিন্তক মহাভাগবতগণ পুনরায়ত্ত্বির্ভিত হইয়া তথায় (বৈকুণ্ঠে), পক্ষীন্দ্র বিদকুসেনাদি ও কুমুদাদিগণসহ, মণ্ডপে নিত্য (ভগবানের) সেবা করে। মনুষ্যগণ ইহসংসারে বিষ্ণুর আরাধনাত্মক যে প্রকার কর্ম করিতে করিতে যোগাবলম্বনে মুক্ত হয় পরম পদ প্রাপ্ত হইয়াও সেই সেই কর্ম করিয়া ভগবানের সেবা করে।^{২)} স্মৃতরাং সাধনাবস্থায় ভাবনাভেদ এবং তজ্জনিত কর্গভেদ অনুসারে মুক্তিদশায় অবস্থাভেদ হইয়া থাকে।^{৩)} যাহারা অভেদভাবনা করে তাহারা অভেদ মুক্তি লাভ করে। অভেদমুক্তিতে জীবের ব্যক্তিত্ব থাকে না। সেই হেতু উহাকে ‘নির্বাণ’ও বলা হয়।^{৪)}

‘পরমসংহিতা’র প্রারম্ভে বিবৃত হইয়াছে যে পরম (বা ভগবান্) ব্রহ্মাকে বলেন যে, জ্ঞান দ্বারা সাংসারিক বন্ধন সমূলে ছিন্ন হইলে, “নয়মেব পরোজ্ঞাতা নিম্পলমবতিষ্ঠতে” (‘জ্ঞানী স্বয়ং পরই হয় এবং তাহাতে নিম্পল অবস্থিত থাকে’)^{৫)} তখন ব্রহ্মা জিজ্ঞাসা করেন,

“কেন ধর্মেণ ভিগুন্তে মুক্তান্তব শরীরিণঃ ।

এতাদাচক্ষু: মে দেব গুহ্যাদ্গুহ্যমিদং পরম্ ॥”^{৬)}

১) পদ্মসং, ৪।২৪।১০৩-২-৫-১

২) ঐ, ৪।২৪।১০৩-২-৮-১

৩) ঐ, ৪।২৪।১২৭-২

৪) কথিত হইয়াছে যে বাহুদেবের রূপ চতুর্বিধ—মহুত্ব-নির্মিত, আয় (না কবি নির্মিত), দৈব (না দেবনির্মিত) এবং স্বয়ং-ব্যক্ত। মোক্ষকাম ব্যক্তি সমাহিত হইয়া ঐ চতুর্বিধ মূর্তি সমাধাধনা করত চতুর্বিধ মুক্তি লাভ করে। তাহাতে কোন সংশয় নাই। মাতৃ মূর্তির আরাধনা দ্বাৰা সালোকা, আৰ্যমূর্তির আরাধনা দ্বাৰা সামীপা, দৈব মূর্তির আরাধনা হইতে সাক্ষপা এবং স্বয়ং ব্যক্ত মূর্তির আরাধনা হইতে তুলা মুক্তি লাভ হয়। (ঐ, ৪।২৪।৮৭-৩০-১)

৫) ঐ, ৩।১।১-৩

৬) পরমসং, ১।৩৭

৭) ঐ, ১।৩৮ এই শ্লোকের কিঞ্চিৎ পাঠান্তরও দৃষ্ট হয়। ‘ধর্মেণ’ স্থলে ‘ক্লেপেণ’ এবং ‘গুহ্যাদ্গুহ্যমিদং’ স্থলে ‘গুহ্যাদ্গুহ্যমিদং’ পাঠভেদে ইহা বৈকুণ্ঠনাথ কর্তৃক উদ্ধৃত হইয়াছে। (‘জ্যোতিরভ্যাস’, ২০ শ্লোক) তবে ঐ পাঠান্তর কেবল কল্যাণ উক্তির ভাষ্যপৰ্ব ভেদ হয় না।

‘মুক্তশরীরিগণ তোমা হইতে কোন্ ধর্মে ভিন্ন হয়। হে দেব, গুহ হইতে গুহতর তাহা আমাকে বলুন।’^১ উত্তরে পরম অক্ষরশঃ ঠিক তাহাই বলেন, যাহা ‘পান্সসংহিতা’য় আছে,—
 “উহারা আমিই হয়। তাহাতে কিছুমাত্র ভেদ নাই। আমি যেমন বিহার করি, মুক্তদেহিগণও ঠিক তেমনই (বিহার করে)।”^২ বেদান্তাচার্য বেকটনাথ বলেন,^৩ প্রশ্নে ‘তব শরীরিগণঃ’ (‘তোমার শরীরিগণ’) থাকাতে উত্তরে কথিত ভগবানের সহিত ঐক্য সর্বশরীরিহীনগুণ ঐক্যই হইবে; স্তূতরাং ঐ ঐক্যব্যপদেশে শ্রুতিস্মৃতি-সিদ্ধ পরম সাম্যই বিবক্ষিত বলিয়া গ্রহণ করিতে হইবে। রাম ও স্তূত্রাবের ঐক্যের কথাও প্রসিদ্ধ আছে। ঐ ভগবদৈক্যও সেই প্রকার বলিয়া মনে করিতে হইবে। অতথা “আমি যেমন বিহার করি” ইত্যাদি উক্তিতে দৃষ্টান্তও দার্ষ্টান্তিকের ভেদব্যপদেশ ঘটে না।^৪ অধিকন্তু ঐ বচনে উক্ত মুক্তদিগের বিহার সাম্য-বচন “জ্ঞানং ক্রীড়নং রমমাণঃ”, “সঙ্কল্পাদেবান্ত পিতরঃ সমুত্তিষ্ঠন্তি” ইত্যাদি উপনিষৎ-বচনসমূহে উক্ত পরিচ্ছিন্ন-ব্যাপার-বিষয়ক। কেননা ‘পরমসংহিতা’র অন্তিম পটলে তাহাই প্রদর্শিত হইয়াছে,—

“সায়ুজ্যং প্রতিপন্ন্য যে তীত্রভক্তান্তপন্থিনঃ।

কিঙ্করা মম তে নিত্যং ভবন্তি নিরুপদ্রবাঃ॥”^৫

‘যে সকল তীত্রভক্ত তপস্বী (আমার) সায়ুজ্য প্রাপ্ত হইয়াছে, তাহারা আমার কিঙ্কর হয় এবং নিত্য নিরুপদ্রব থাকে।’ বেকটনাথ অত্র বলিয়াছেন যে অতএব ‘সালোক্য’, ‘সাক্ষ্য’, প্রভৃতি শব্দের দ্বারা ‘সায়ুজ্য’ শব্দও যুক্তসাম্যপর।...পদবাক্যপ্রমাণানভিজ্ঞ ব্যক্তিগণ সায়ুজ্যকে ‘ঐক্য’ বলিয়া পরিকল্পনা করেন। পরন্তু ঐ ব্যাখ্যা সঙ্গত নহে। যাহারা মনে করে যে ‘সায়ুজ্য’ শব্দে “শরবস্তময়ো ভবেৎ” ইত্যাদি বাক্যে উক্ত সংযোগবিশেষই বিবক্ষিত, অর্থবিরোধাভাবহেতু তাহাদের মত স্বীকার্য।^৬ পূর্বাপর প্রকরণ আলোচনা করিলে দেখা যায় যে ‘পরমসংহিতা’র পূর্বোক্ত বচনের অভিপ্রায় বেকটনাথ ঠিক যথাযথ ব্যাখ্যা করেন নাই, বরং উহার কদর্থ করিয়াছেন। ‘পরমসংহিতা’র উপসংহারে দুই প্রকার মুক্তির কথা আছে,—এক সায়ুজ্য মুক্তি,

১) এই অনুবাদে আমরা ‘তব’কে ‘ত্বন্ত’ অর্থে, পঞ্চম্যর্থে বহী-প্রয়োগ বলিয়া গ্রহণ করিয়াছি। অন্তথা উহার অর্থ হইবে ‘তোমার মুক্ত শরীরিগণ কোন ধর্ম দ্বারা ভেদভিন্ন হয়।’ অধ্যাপক শ্রীকৃষ্ণদাসী আয়েসার উহাকে এই প্রকারে ভাবান্তরিত করিয়াছেন—“In what manner are the emancipated, who are your bodies, to be distinguished from the embodied.”

২) পরমসং, ১৬৯

৩) বেকটনাথের “স্তোত্ররত্নভাষ্য”, ২০ স্লোক

৪) পরমসং ৩০।৪২ ‘দে’ও ‘নিত্য’ হলে মুদ্রিত পাঠ ‘তে’ ও ‘নিত্য’। ‘নিত্য’ পাঠই অধিকতর সমীচীন। এই বচনের দ্বিতীয় পংক্তি লোকাচারের ‘তদ্বশেষর’ও উদ্ধৃত হইয়াছে। (‘তদ্বশেষর’, বেনারস সংস্কৃত সিরিক, কাশী, ১৯০৫ খৃষ্টাব্দ, ৫৭ পৃষ্ঠা)। তথ্যও ‘নিত্য’ পাঠ আছে।

৫) স্তোত্ররত্নভাষ্য, ৬৩ স্লোক। পুরাণে আছে শিশুপাল কুকের শরীরে লয় প্রাপ্ত হয়। বধা পরাশর বলিয়াছেন “তদ্বিল্লব লয়নুপববো” (বিষ্ণুপু., ৪।১৪।১৫) বেকটনাথ বলেন যে এখানে ‘লয়’ শব্দে জীবপ্রাণসং বিবক্ষিত হয় নাই। ঐক্যাপত্তিও বিবক্ষিত হয় নাই। কেননা, ‘পরমাত্মান্নবোঁগঃ পরমার্থ ইতীততে। নিঃখ্যতদন্তদ্ব্যবংহি দৈতি ভব্রব্য-ভাং-বাতঃ ॥’ (বিষ্ণুপু., ২।১৪।২৭) বচনে তাহা প্রতিবিদ্ধ হইয়াছে। “ব্রহ্ম বেদ ব্রহ্মৈব ভবতি” ইত্যাদি বচন পরমসাম্য পত্তিপূরক। “দিরঞ্জনঃ পরমসাম্যমুপেতি,” “যথোদকং গুহে গুহাসিক্তং তামুগেব ভবতি। এবং মুদেবিক্তানন্ত আত্মা ভবতি সৌভম্” ইদং জ্ঞানমুপাশ্রিত মম সাধন্যমাগতা,” ইত্যাদি শ্রুতি-স্মৃতি বচন হইতে তাহা সিদ্ধ হয়।

অপর নির্বাণ মুক্তি। ভগবান্ পরম বলেন, যে ভক্তের উপর তাঁহার অনুগ্রহ হয় সে জন্মের পর জন্মে তাঁহার উপাসনা দ্বারা অধিক হইতে অধিকতর উন্নতি লাভ করে, অধিক হইতে অধিকতর গুণ উপার্জন করে।^১

“ততোহষ্টৈগুণমৈশ্বৰ্যমগ্নিষ্টমধিগচ্ছতি।

তত্র তিষ্ঠতি বা দীৰ্ঘং বিহরন্মৎপরায়ণঃ ॥

অথবা জ্ঞানমাস্বায় নির্বাণমধিগচ্ছতি।”^২

‘অনন্তর সে অষ্ট গুণৈশ্বৰ্য সম্পূর্ণত লাভ করে। সে মৎপরায়ণ হইয়া বিহার করত দীৰ্ঘকাল ঐ অবস্থায় অবস্থান করে, অথবা জ্ঞানে আস্থিত হইয়া নির্বাণ লাভ করে।’ যেমন ‘পান্সসংহিতা’য় তেমন এই গ্রন্থেও উক্ত হইয়াছে যে অষ্টৈশ্বৰ্য প্রাপ্ত ভক্তের পুনঃ সংসারে পতন হইতে পারে। পরম বলেন, “আমার ভক্তের প্রতি আমার প্রসাদ কখনও ক্ষীণ হয় না,—এই কথা নহে। পুরুষ স্বয়ং আমারই শরণ গ্রহণ করত আমাকে ভক্তি করিয়া (উন্নতি লাভ করিতে করিতে) যদি স্ত্রুখনিজ্জা দ্বারা দূষিত হইয়া আমাকে বিস্মৃত হয়, তবে, তাহার সমস্ততঃ কিছু না কিছু বিপদ উৎপন্ন হয়। অনন্তর ঐ পুরুষ বিপরীত স্রোতে নিযুক্ত হয়। তখন তাহার মনে নানাবিধ কামনাসমূহ সমুৎপন্ন হয়” ইত্যাদি।^৩ ঐ অধঃপতন হইতে বাঁচিবার একমাত্র উপায়, পরম বলেন, তাঁহাকে বিস্মৃত না হওয়া, অধিকন্তু তাঁহার প্রতি ভক্তি বরাবর বৃদ্ধি করা।^৪ “সেই হেতু সর্ব প্রযত্ন দ্বারা ভক্তিকে নিশ্চয় বাড়াইবে। উহা যত্ন প্রাপ্ত হইয়া (মনুষ্যকে) নিশ্চয় বিষ্ণু পরম পদে লইয়া যায়। তত্ত্বদর্শনই উহার বৃদ্ধির কারণ বলিয়া কথিত হয়। আমাকে তত্ত্ব বলিয়া সর্বদা দেখ। তাহাতে আমার প্রতি ভক্তি বৃদ্ধি পাইবে ইত্যাদি।”^৫ পরিশেষে তিনি বলেন, “মদভক্ত, মদনুধ্যায়ী, মগ্নিষ্ঠ এবং মৎপরায়ণ (ব্যক্তি) অন্তকালে আমাকে স্মরণ করত আমার সাযুজ্য লাভ করে।^৬ তখন ব্রহ্মা প্রশ্ন করেন, “বিষ্ণুভক্ত যাহা লাভ করে সেই অষ্ট গুণৈশ্বৰ্য কি? উহা প্রাপ্ত হইয়াও কি মনুষ্য পুনঃ (সংসার পথে) প্রতিনিবর্তিত হয়? নিশ্চয় হইতে উহার,—যাহা সাযুজ্য বলিয়া (তৎকর্তৃক) কীর্তিত হইয়াছে, তাহার ভেদ কি হয়?”^৭ উহার উত্তরে অগ্নিমাди অষ্টৈশ্বৰ্য ব্যাখ্যা করত পরম পুনরায় পূর্বের শ্রায় বলেন,^৮ উহা লাভ করিয়া বহু ব্যক্তি ক্রীড়া করে (অর্থাৎ উপভোগ করে)। তাহার সকলের প্রভু হয়।^৯ কিছুই তাহাদের প্রতিবন্ধক হয় না। (কোন কর্ম হেতু) তাহাদের অপরাধ হয় না। (পরন্তু) তাহাদের পুনর্জন্মও নিবৃত্ত হয় না। এই সকল মনুষ্য আমার শ্রায় সর্বলোকে বিচরণ করে। (পরন্তু) যদি তাহার স্ত্রুখনিজ্জাবিমোহিত হইয়া আমাকে বিস্মৃত হয়, তবে কালক্রমে তাহাদের উপঘাত উপস্থিত হয়। আমার প্রতি (পূর্বের) ভক্তি দ্বারা রক্ষা সত্ত্বেও চারিদিক হইতে উপঘাত প্রাপ্ত হইয়া তাহার প্রতিস্রোতে পুনঃ সংসারমার্গে প্রত্যাবর্তন করে। তদ্বায় তাহার মহাত্মাদিগের শ্রেষ্ঠ বংশে জন্ম লাভ করে এবং সিদ্ধি কামনায় পুনরায় আমাকে ভজন করে।

১) পরমসং, ৩০।১৪-২—২০

২) ঐ, ৩০।২১—২২^১

৩) ঐ, ৩০।২২-২

৪) ঐ, ৩০।২৮—

৫) ঐ, ৩০।৩৪।৬

৬) ঐ, ৩০।৮০-২—৮২

৭) ঐ, ৩০।৮২—৮৩

৮) ঐ, ৩০।৮৮—১০১

‘ঐশ্বৰ্য্যেহপি স্তিতো যোগী যদি মামনুবর্ততে ।

ততো মুক্তবদেবায়ং সর্বলোকেষু মোদতে ॥

সাব্যুজ্যং প্রতিপন্নান্তে তীব্রভক্তান্তপনিনঃ ।

কিঙ্কর। মম তে নিত্যা ভবন্তি নিরুপদ্রবাঃ ৷’

‘ঐশ্বৰ্য্যে স্থিত হইয়াও যোগী যদি আমাকে অনুসরণ করে, তবে সে মুক্তের আয়ই সর্বলোকে আনন্দোপভোগ করে। যে সকল তীব্রভক্ত তপস্বী সাব্যুজ্য প্রাপ্ত হইয়াছে তাহারা আমার কিঙ্কর হয় এবং নিত্য নিরুপদ্রব থাকে। ভক্ত্যপরাধ-বশতঃই তাহাদের পুনঃ সংসার প্রাপ্তি হয় অতথা তাহাদের স্থিতি আমার প্রসাদে নিশ্চয় শাস্বতী।

‘নিরন্তান্ত বিশিষ্টান্তে সর্বৈভ্যঃ পুরুষোত্তমাঃ ।

সংসারগোচরাভীত। নির্বিশেষাঃ সদা মম ॥’^১

পরন্তু নিরন্ত পুরুষোত্তমগণ সর্বাপেক্ষা শ্রেষ্ঠ। তাহারা সদা সংসারগোচরের অতীত এবং আমা হইতে নির্বিশেষ (অর্থাৎ আমা হইতে তাহাদের কোন বিশেষ বা ভেদ নাই)। তাহাদের কোন প্রমাদ হয় না। স্মরণ্য পুনর্জন্মও হয় না। ইহাকেই বেদান্তে ‘বিষ্ণু পরম পদ’ তথা দেহীদিগের ‘অপবর্গ’ ‘মুক্তি’ ও ‘নির্বাণ’ বলা হইয়াছে। ইহাই পরা সিদ্ধি, সর্ব গতিসমূহের মধ্যে পরমগতি। হে পিতামহ, অপর সমস্ত গতি সপ্রমাদ। পরন্তু পুরুষগণের স্বভাবভেদহেতু কাহারও কোনটা ঈশ্পিত হয়। সেইহেতু হে পিতামহ, ঐশ্বৰ্য্য ও অপবর্গ উভয়েই পৃথক্ ভাবে ইহসংসারে মন্যুগণের সম্ভব হয়। আমার ভক্তি দ্বারাই তহুভ্যকে পাওয়া যায়। পরন্তু (সাধনায়) বর্তমানের সমাধির গুণজ বিভাগহেতু (ফল ভিন্ন ভিন্ন হয়)।” সমাধির গুণজ বিভাগ ব্যাখ্যা করিতে পরম বলেন, মানুষ যখন আপন চিত্তকে কেবল সত্ত্বনিষ্ঠ করে, তখন সে সর্ব প্রযত্নে যোগাঙ্গসমূহ অভ্যাস করে। উহাদিগেতে স্থিত হইয়া সে যদি একাগ্রচিত্তে ভগবানকে ভজন করে তবে তাঁহার তমোগুণ ও রজোগুণ ক্রমে ক্ষয় পাইতে থাকে। ঐক্যপে পর পর শ্রেষ্ঠ হইতে শ্রেষ্ঠতর জন্ম লাভ করিয়া তাহার সত্ত্ব ক্রমে পুষ্টিলাভ করিতে থাকে। ঐক্যপে বাহার চিত্তস্থিতিতে রজলেশ থাকে সে সমগ্র ঐশ্বৰ্য্য লাভ করে। আর যদি সে কেবল সত্ত্বেই আতিষ্ঠ হয়,—তাহাতে রজের স্পর্শমাত্রও না থাকে, তবে সে মোক্ষ লাভ করে। “ইত্যেযা দ্বিবিধা গতিঃ” (এই প্রকারে ভগবানের ভক্তি দ্বারা মানুষের দ্বিবিধ গতি প্রাপ্তি হয়)।^২ ব্রহ্মা ও পরমের এই প্রশ্ন-প্রতিবচন হইতে মনে আর কোন সংশয় থাকিতে পারে না যে সাব্যুজ্য ও নির্বাণ—এই দ্বিবিধ গতি ‘পরমসংহিতা’র অভিপ্রেত। সাব্যুজ্য-প্রাপ্ত ব্যক্তিগণ নানা প্রকারে নানা লোকে বিহার করত উপভোগ করে এবং তাহারা ভগবানের কিঙ্কর থাকে, আর নির্বাণমুক্তগণের ভগবান্ হইতে কোন ভেদ থাকে না (“নির্বিশেষা সদা মম”)।^৩ যেহেতু সাব্যুজ্যমুক্তের পুনঃ সংসারে অধঃপতনের আশঙ্কা থাকে, সেইহেতু তাহা প্রকৃত মুক্তি নহে, মুক্তিবৎই (“মুক্তবদেবায়ং”)। ‘পরম-সংহিতা’র প্রারম্ভে এই দ্বিবিধ মুক্তিকে লক্ষ্য করিয়াই ভগবান্ বলিয়াছেন যে “উহারা আমিই হয়” ইত্যাদি। এইখানে ইহা বোধ হয় বিশেষভাবে উল্লেখ করা উচিত যে ‘পাদ্মসংহিতা’র বিষয়টির সঙ্গে ‘পরমসংহিতা’র এই বিষয়টির ভাবের সম্পূর্ণ মিল আছে, ভাষারও কিছু কিছু

মিল আছে। তাহাতে একে অপরের নিকট, অথবা উভয়ে অপর কোন তৃতীয় গ্রন্থের নিকট, খণী বলিয়া মনে হয়। ‘পরমসংহিতা’র মতে, প্রকৃত মুক্তির পরে যে জীবের ও ব্রহ্মের ভেদ থাকে না, তাহা পূর্বেই ব্যাখ্যাত হইয়াছে।^১ উহাতে ইহাও উক্ত হইয়াছে যে,—কিঞ্চিৎ পরে তাহা প্রদর্শিত হইবে—জীবভাব উপাধিক, ব্রহ্মই উপাধির অধ্যাস বশতঃ জীবরূপে প্রতিভাসিত হইতেছেন। স্তবরাং উপাধি বিনষ্ট হইলে জীবভাব বিনষ্ট হইবে, একমাত্র ব্রহ্মই আপন বিত্ত্বব্রহ্মরূপে থাকিবেন। পূর্বের জীবভাব সাপেক্ষে তাহাকে বলা হয় যে মুক্তিতে জীব ব্রহ্ম হয়।

‘অগস্ত্যসংহিতা’র (বা অগস্ত্য-স্মৃতি-সংবাদের) মতে, মুক্তজীব রাম বা ব্রহ্মই হয়। “নিবৃত্তিই মুক্তি (…তত্ত্বতঃ সর্বজন্মস্থখোচ্ছিত্তি এবং দুঃখোচ্ছিত্তিই ঐ নিবৃত্তিলক্ষণ মুক্তি বলিয়া অভিহিত হইয়া থাকে।”^২ আবার বলা হইয়াছে যে “মুক্তিরাত্মানুজ্ঞানে চাত্মাবস্থানমেব হি” (‘আত্মানুজ্ঞানের ফলে আত্মারূপে অবস্থানই মুক্তি’)^৩ তার পর আরও বিশদ করিয়া বলা হইয়াছে যে

“সমাধিরথবা জীবব্রহ্মণোরৈক্যচিন্তনং ॥

ব্রহ্মভূয় স্বয়ং জীবো নিকৃদ্ধাস্ত্রবিলাীনভূঃ।

অতোহপ্যন্যস্যসদৃশাং স্বয়মেবাবশিষ্যতে ॥^৪

‘অথবা জীব ও ব্রহ্মের ঐক্য-চিন্তনই সমাধি। (তৎফলে) জীব স্বয়ং ব্রহ্ম হয়। তাহার ইন্দ্রিয়-সমূহ নিকৃদ্ধ হয় এবং জগৎ বিলীন হয়। অতএব, (তখন), অপর কিছুই সদ্ভাব থাকে না বলিয়া সে স্বয়ংই অবশিষ্ট থাকে।’ “যোগাভ্যাসরত, শান্ত, নির্ধূতাশেষকল্মষ এবং ব্রহ্মবিৎ পরিত্রাট্ নিশ্চয়ই ব্রহ্মই হয়, অপর কিছু হয় না।”^৫ উহার মতে মুক্তির পূর্বেও জীব বস্তুতঃ ব্রহ্মই। কেননা,

“অয়মের পরং ব্রহ্ম নাশ্চৎ কিঞ্চন বিদ্যতে।

ইদমেব পরং ব্রহ্ম ততোহন্তুনাস্তি কিঞ্চন ॥

তদেতদখিলং ব্রহ্ম সত্যং সত্যং প্রকাশতে।^৬

অর্থাৎ একমাত্র ব্রহ্মই আছে; ব্রহ্ম ভিন্ন অপর কিছুই নাই; ব্রহ্মই চরাচর অবিল জগৎপ্রপঞ্চরূপে প্রকাশিত হইতেছেন। যখন অন্তরে ও বাহিরে সর্বত্র রামই তত্ত্বরূপে প্রকাশিত হইতেছে,—সমস্তকে রাম বলিয়া ভাবনা করিতে করিতে দেহাদিজ্ঞান প্রবিলীন হয় তখন “একং স্বয়মেবাবশিষ্যতে ॥ ততস্তত্ত্বঃ পরং কিঞ্চিদ্বিভৃতে না।” (‘এক স্বয়ংই অবশিষ্ট থাকে; তদ্বিভিন্ন অপর কোন তত্ত্ব থাকে না’।^৭

১) পূর্বে দেখ।

২) অগস্ত্যসং, ১৯।১৭—১, ১৮’২—১৯’১

৩) ঐ, ১৯।২১’১

৪) ঐ, ২০।২২’২—৩

৫) ঐ, ২১।১৪

৬) অগস্ত্যসং, ২।১২—২০ আরও দেখ—

“রাম এবাত্র তোক্তা চ ভোজ্যমাত্তং ভূজিক্রিয়া ॥”—(ঐ, ১৯।২৩’২

“জীবন্ত ব্রহ্মরূপেণ নির্ধারো বাধ মুক্তিতঃ” প্রত্যাখ্যার। (ঐ, ২০।১৯’১)

৭) ঐ, ২১।৩৯’২—৪০’১

পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে যে ‘পারমহংসহিতা’র বর্ণিত মিশ্রমুক্তি বা সামুদ্র্যমুক্তি অষ্টৈতবাদী-সম্মত ক্রমমুক্তি বলিয়া মনে হয়। ‘অহিবুধ্যস্যংহিতা’র ক্রমমুক্তির আরও পরিষ্কার পরিচয় পাওয়া যায়। তাহাতে বিবৃত হইয়াছে যে “পরম ব্যোম নির্মল এবং পুরুষ হইতে পর। উহা নিঃসীমসুখসন্তান, অনবদ্য এবং অনাকুল। তথাকার ভোগ সমূহ আনন্দময় এবং (ভোক্তা) জীবগণও আনন্দলক্ষণ। ভাবিতাত্মা মুক্তগণের দেহসমূহ জ্ঞানানন্দময়। সেই দেবগণ (অর্থাৎ দীপ্তিময় মুক্ত জীবগণ) অরবিন্দনৈত্র (পরম) পুরুষকে,—তাদৃশ (অর্থাৎ ষাড়্‌গুণ্য-বিগ্রহবতী) শ্রীর সহিত যুক্ত ষাড়্‌গুণ্যবিগ্রহদেবকে সদা দর্শন করেন।...বীতকল্মষ তত্ত্বজ্ঞগণ এই পদ প্রাপ্ত হইয়া মুক্ত হন। উহারা এসরেণু প্রমাণ, রশ্মিকোটবিভূষিত এবং আবির্ভাব-তিরোভাব-ধর্মভেদবিবর্জিত। (সংসার)পথের পরমপার বৈষ্ণব পদে সমাপ্তিত তাঁহারা কালকল্লোলসঙ্কুল এই (সংসার)পথে (আর) প্রবেশ করেন না। পূর্বে সংসারে বর্তমান থাকিতে সেই পরমব্যোমবাসী ভক্তগণের যিনি ভগবানের যেইরূপে অনুরক্ত ছিলেন তিনি পরমব্যোমে তাঁহাকে সেইরূপেই দর্শন করেন। স্মৃতির কাল,—কোটিযুগপ্রতিসংসার (তথায়) বিহার করত অনন্তর তাঁহারা ষাড়্‌গুণ্য দিব্য বৈষ্ণব জ্যোতিতে প্রবেশ করেন (‘ততো বিশস্তি তে দিব্যাং ষাড়্‌গুণ্যং বৈষ্ণবং যশঃ’।)”^{১)} ক্রতি ও স্মৃতি সম্মত ক্রমমুক্তি হইতে ইহার এই মাত্র ভেদ আছে যে তন্মতে কল্লাস্তে ব্রহ্মলোকবাসী মুক্ত আত্মাগণ ব্রহ্মার সহিত পরম পদে প্রবেশ করে,^{২)} আর ‘অহিবুধ্যস্যংহিতা’র মতে তাঁহারা বহু কল্প পরে পরম পদে প্রবেশ করে। ‘পরমতত্ত্বনির্ণয়-প্রকাশসংহিতা’ নামক এক অতি অর্বাচীন পাঞ্চরাত্রসংহিতায় বিবৃত হইয়াছে যে মহাপ্রলয়ে ভগবান্ বিষ্ণু এক শিশুরূপে প্রলয়সলিলে এক বটপত্রের উপর যোগনিদ্রায় শয়ান থাকেন। তখন সমস্ত জীববর্গ তাঁহার কৃষ্ণি মধ্যে নিদ্রিত থাকে। মুক্ত জীবগণ উর্ধ্বভাগে, “মুক্তিযোগ্য” জীবগণ মধ্যভাগে, “নিভ্যবদ্ধ” জীবগণ নাভির সন্ধিকটে এবং “তমোযোগ্য” জীবগণ কটপ্রদেশে অবস্থিত থাকে। এই অবস্থায় জীবগণকে ‘নার’ বলা হয়।^{৩)} শ্রেভার মনে করেন যে—এ সংহিতা অতি অর্বাচীন গ্রন্থ হইলেও তত্রোক্ত এই সিদ্ধান্ত মহাপ্রলয়ে জীবের অবস্থা সম্বন্ধে পাঞ্চরাত্রশাস্ত্রের মূল সিদ্ধান্ত,—তাহাতে কোন সংশয় নাই; এবং উহা অতি মূল্যবান্ প্রমাণ; তাঁহার প্রধান হেতু এই যে উহা হইতে পরিষ্কার জানা যায় যে পাঞ্চরাত্রশাস্ত্রোক্ত মুক্তি অষ্টৈতবাদীর ক্রমমুক্তির চায় কিছু নহে, যদিও কতিপয় বচন হইতে সেই প্রকার মনে হয়; কেননা, অষ্টৈতবাদীর মতে মহাপ্রলয়ে ব্রহ্মলোকবাসী মুক্তআত্মাগণ ব্রহ্মার সহিত নির্বাণ লাভ করে,—তাঁহাদের ব্যক্তিত্ব থাকে না, আর এই সিদ্ধান্ত মতে প্রলয়েও মুক্ত-জীবগণের ব্যক্তিত্ব থাকে; তবে তখন উহারা ভগবানের মধ্যে বীজভাবে থাকে।^{৪)} শ্রেভারের

১) অহিবুধ্যস্যং, ৩১২২-৩১৩

২) “তে ব্রহ্মলোকেবু পরান্তকালে,

পরামৃত্যুতঃ পরিনুচ্যন্তি সর্বৈঃ”—(মণ্ডকউ, ৩১৬৩২)

“ব্রহ্মণা সহ তে সর্বৈঃ সংপ্রাপ্তে প্রতিসংসারম্।

পরন্তান্তে কৃতাত্মানঃ প্রবিশন্তি পরং পদম্।”

৩) Schrader, Introduction to the Pancaratra, p. 86

৪) Ibid, p. 86-7

এই অনুমান গ্রহণ নহে। তাহার একমাত্রিক হেতু আছে। প্রথমতঃ—এ বিজ্ঞানতত্ত্ব পাঞ্চরাত্র-শাস্ত্রের মূল সিদ্ধান্ত মনে করিবার কারণে কোর প্রমাণ তিনি প্রদর্শন করেন নাই। ‘পঞ্চরাত্র-তত্ত্বনির্ণয়প্রকাশসংহিতা’ যে অতি অধাচীন গ্রন্থ—উহা যে পাঞ্চরাত্রের প্রমিত ১০৮ সংহিতা’র মধ্যে নহে, তাহা প্রোক্তর বীকার করিয়াছেন। সুতরাং স্থানিকিত প্রমাণ ব্যতীত উক্তোক্ত কোন সিদ্ধান্তকে পাঞ্চরাত্রশাস্ত্রের মূল কিংবা প্রাচীন সিদ্ধান্ত মনে করা যায় না। উপরন্তু প্রাচীন পাঞ্চরাত্রসংহিতাসমূহের কোনটাতে তাহার কিংবা তাহাশ সিদ্ধান্তের উল্লেখ নাই। সুতরাং উহার মৌলিকতা বা প্রাচীনতা প্রমাণ সিদ্ধ নহে। বিতীয়তঃ ব্রহ্মলোকবাসী সকলেই কল্পান্তে ব্রহ্মের সহিত নির্বাণ লাভ করে বলিয়া অদ্বৈতবাদীগণ বলেন না। তাঁহাদের মতে সগুণব্রহ্মোপাসকগণই দেবদানমার্গে ব্রহ্মলোকে গমন করেন এবং কল্পান্তকাল পর্যন্ত তথায় অবস্থান করেন। তথায় থাকিতে থাকিতে ঐহাদের ইতিমধ্যে নিগুণব্রহ্মজ্ঞানোদয় হইয়াছে, তাঁহারা ই ব্রহ্মার সঙ্গে সঙ্গে নির্বাণ লাভ করেন, আর ঐহাদের হয় নাই, তাঁহারা সগুণব্রহ্মের মধ্যে বীজভাবে থাকেন এবং নূতন কল্পে আবার জন্মগ্রহণ করেন। অদ্বৈতচার্য শঙ্কর ঐ প্রকার বলিয়াছেন। ঐহারা সালোক্যসামীপ্যাদি মুক্তি লাভ করেন, তাঁহারাও মহাপ্রলয়ে বর্তমান থাকেন। সুতরাং প্রলয়ে মুক্ত জীবের সত্যাবের উল্লেখ থাকিলেই ক্রমমুক্তিবাদ ব্যতীত হয় না। তৃতীয়তঃ—‘অহিব্যুৎপাদসংহিতা’র ঐ পূর্বোক্ত বচনে আছে যে বৈকুণ্ঠবাসী মুক্ত আত্মগণ বহু কল্প পরে নির্বাণ লাভ করেন। সুতরাং তাঁহাদের নির্বাণলাভের পূর্বে বহু মহাপ্রলয় হইয়া গিয়াছে, সেই সময়ে তাঁহারা ভগবানের মধ্যে বীজভাবে থাকেন। সুতরাং মহাপ্রলয়ে মুক্ত জীবের উল্লেখ হইতে ক্রমমুক্তিবাদ খণ্ডন হয় না। আসল কথা, ‘পরমতত্ত্বনির্ণয়প্রকাশ-সংহিতা’ আমরা দেখি নাই। সুতরাং উহাতে ক্রমমুক্তিবাদ বস্তুতঃ বীকৃত হইয়াছে কি হয় নাই তাহা আমরা বলিতে পারি না। আমাদের বক্তব্য এই যে উহার প্রমাণ মূলে যে প্রোক্তর অনুমান করিয়াছেন পাঞ্চরাত্রশাস্ত্রে ক্রমমুক্তি বীকৃত হয় না, তাহা ভুল হইয়াছে; পাঞ্চরাত্র-শাস্ত্রের কতিপয় বচন হইতে যে ক্রমমুক্তি ভৎসনত বলিয়া বুঝা যায়, তাহা প্রোক্তর প্রীকার করিয়াছেন। ঐ সকল বচনের প্রত্যর্থ পরিভাষ্য করিয়া অপ্রত্যর্থ করিয়া করিয়া প্রোক্তর নীরক্তা তিনি অকাট্য প্রমাণ দ্বারা সিদ্ধ করিতে পারেন নাই। ‘পৌরুষসংহিতা’র আছে যে প্রজ্ঞা ও ভক্তি সহকারে কোন কোন ধর্মচরণের ফলে ব্রহ্মের সঙ্গমিহিত্যনির্ভরিত্বের ভোগসমুদয় যথেষ্ট ভোগ করত কালান্তরে দৈবেচ্ছা বশতঃ উদ্বর্তিত মহৎ মার্গে বিজ্ঞানব্রহ্মলোকগমনে বহুশত কল্প বাস করে। সেইখানে জ্ঞানলাভ করত ভূতলে অবতরণ করিয়া “লয়ং চ সহসা বাতি ভগবত্মিতান্বনি” (‘সহসা অমিতান্বা ভগবানে লয় প্রাপ্ত হয়।’)

‘বিভূতিব্রহ্মসংহিতা’র অদ্বৈতমুক্তিবাদ ও ক্রমমুক্তিবাদ—এই বিভিন্ন মুক্তিরূপের এক প্রকারে সম্বন্ধের প্রচেষ্টা হইয়াছে মনে হয়। উহাতে উক্ত হইয়াছে যে মুক্তজীবের জন্ম গমন

করে। “যখন হুপ্রসন্ন শেবের” দেহের নিপাত হয়, তখন জীব নির্ধৃতকন্ধ্য হইয়া নিশ্চয় পরব্রহ্মে গমন করে।”^১ কখন কখন বলা হইয়াছে যে ব্রহ্মে গত মুক্ত জীব ব্রহ্ম হয়। “সকল বিশ্ব অনিত্য,—প্রলয়ে বিলীন হয়। সুতরাং পুরুষ মুমুক্ হইয়া, চিদ্বন ঈশ্বরকে ধ্যান করিয়া এবং ব্রহ্মের আনন্দকে অভ্যাস করিয়া ব্রহ্ম হইবেক (‘আনন্দং ব্রহ্মণোহিত্যস্য ব্রহ্ম ভূয়াৎ পূমানিতি’)^২।”^৩ আর কখন কখন বলা হইয়াছে যে মুক্ত জীব ব্রহ্মে লয় পায়। “মায়া দ্বারা তিরোহিত (স্বরূপ) জীব বহু দেহে পরিভ্রমণ করে। সেইহেতু দেবের সমাধাধনা করত,—বিশেষতঃ তপস্তা করত, পরেশের কৃপা লাভ করিয়া মায়া সমুত্তীর্ণ হওয়া উচিত। সেই পরব্রহ্মকে আরাধনা করিয়া তাঁহার শরণাগত হইলে (জীব) শরীরনিপাতান্তে পরব্রহ্মে লয় প্রাপ্ত হয় (‘পরে ব্রহ্মণি লীয়তে’)^৪। তাঁহাকেই সাক্ষাৎকার কর্তব্য। তিনি ব্যতীত (জীবের) অপর গতি নাই। সুখ ও দুঃখকে সমান মনে করিয়া এবং শীত ও উষ্ণকে সহন করিয়া সেই পরম ব্রহ্মের ধ্যান কর্তব্য। (তাহাতে জীব) দেহ পরিত্যাগ করত পরম ব্যোমে স্বয়ং পরব্রহ্মে লয় প্রাপ্ত হয় (‘লীয়তে’ পরমে ব্যোমি পরমিন্ ব্রহ্মণি স্বয়ম্’)^৫। এই সকল বচন অভেদমুক্তি স্থচনা করে। পরন্তু কখন কখন বলা হইয়াছে যে জীব ভগবানের কোস্তভে গমন করে। “(প্রলয়ে) জীব কোস্তভরূপে ব্রহ্মভেজে বিশ্রান্ত হয়। (স্থিতিতে উহা) বাহুদেবের ইহজগতে প্রপঞ্চিত হয়। যে ধ্যানযোগ ও অর্চনা দ্বারা সতত আমার উপাসনা করে, সে এই জগত হইতে নিজ্রাস্ত হইয়া পুনঃ আমার কোস্তভে গমন করে।”^৬ কথিত হইয়াছে যে জীবই ভগবানের কোস্তভমণি। “কোস্তভ নামক মণি সেই চিদ্বন এবং নিরাময় জীবই। ঐ (মণি)রত্ন অনাদি ও অনন্ত, এবং আমাতে সতত অবস্থিত। যেমন দীপ হইতে দীপ বৃদ্ধি পাইয়া (অর্থাৎ এক দীপ হইতে বহু দীপ উৎপন্ন হইয়া) এখানে ওখানে জ্বলিতে থাকে, তেমন উহা হইতে জগতে জীবের বৃদ্ধি (হয়)। অথ (তোমার নিকটে ইহা) প্রপঞ্চিত হইল। জীবের বৃদ্ধি জগতে এবং হ্রাস আমাতে, অপর কোথাও নহে। হে চতুরানন, সেই জীবের উৎপত্তিও নাই,মৃত্যুও নাই,—উহা নিত্য।”^৭ সুতরাং মুক্তিতে, তথা প্রলয়ে জীব যে কোস্তভে গমন করিবে স্বাভাবিকই। যেহেতু জীব, কোস্তভমণিই, সেইহেতু কোস্তভে গমন উহার স্বরূপপ্রাপ্তি। পূর্বে যে ব্রহ্মভবন ও ব্রহ্মলয়ের কথা আছে, তাহাকে কোস্তভ-ভবন ও কোস্তভে লয় মনে করিতে হইবে বোধ হয়।

“মণিরত্নে বিলগন্ত সাযুজ্যং গতিরূচ্যতে।”^৮

১) “সুপ্রসন্ন শেবঃ ব্রহ্মণো ভবেৎ” (অর্থাৎ জীব যখন সম্যক প্রকারে ব্রহ্মকে আশ্রয় করে, তাঁহার শরণাপন্ন হয়, তখন তাহাকে ব্রহ্মের শেব বলা হয়)। (“বিকৃতিলকসং, ১১০০১)

২) ঐ, ১১৩৫—

৩) ঐ, ১১৩৫—৩০১

৪) ঐ, ১১১০:২—৪

৫) ঐ, ২১২২—৩০

৬) ঐ, ২১৩১—৩ ১১০০—২ প্রোক্ত বলা হইয়াছে যে জীব নিত্য। উহার অসম্বৃত্য বস্তুতঃ নাই, দেহের গ্রহণ ও ত্যাগ কেই উহার ভয় ও মৃত্যু বলা হয় নাই।

৭) ঐ, ২১৫০১

‘(কৌন্তভ)মণিরত্নে বিলয়ের লায়ুজ্যগতি (হইয়াছে বলিয়া) কথিত হয়।’^১ কৌন্তভ প্রকৃতপক্ষে ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন। সুতরাং কৌন্তভ হইলে কিংবা কৌন্তভে লয় হইলেও জীব প্রকৃত ব্রহ্ম হইতে ভিন্নই থাকে। তাই কথিত হইয়াছে যে জিতেন্দ্রিয় যোগিগণ

“ধ্যাত্বা ধ্যাত্বা পরং ব্রহ্ম লীয়েন্তে ব্রহ্মতেজসি।

অগ্নিমধ্যে যথা স্বর্ণং ভাসতে সক্তবৎ পৃথক্ ॥

তথা ব্রহ্মণি লগ্নোহপি মণিরূপেণ দৃশ্যতে।”^২

‘পর ব্রহ্মের ধ্যান করিতে করিতে ব্রহ্মতেজে লয় প্রাপ্ত হয়। যেমন স্বর্ণ অগ্নি মধ্যে সক্তবৎ (অর্থাৎ অগ্নিময়) হইলেও (উহা হইতে) পৃথগ্‌রূপে ভাত হয়, তেমন (জীব) ব্রহ্মে লয় হইলেও মণিরূপে দৃষ্ট হইয়া থাকে।’^৩ অধিকন্তু কথিত হইয়াছে যে “যথা ব্রহ্ম ভবেন্নিত্যং তথা নিত্যো ভবেৎ পূমান্” (‘ব্রহ্ম যেমন নিত্য, পুরুষও তেমন নিত্য’)।^৪ সুতরাং উভয়ে কখনও বস্তুতঃ অভিন্ন হইতে পারে না। পরন্তু কৌন্তভমণি ব্রহ্মে সততই আছে (‘অনাগন্তং ভবেদ্রত্নং সততং ময্যাবস্থিতম্’)^৫।^৬ উহা যেন তাঁহার অঙ্গীভূত। সুতরাং উহাতে লয়কে এক প্রকারে তাঁহাতে লয় বলা যাইতে পারে। এইরূপে ভেদমুক্তির ও অভেদমুক্তির, বাস্তব দৃষ্টিতে না হইলেও অন্ততঃ পারিভাষিক দৃষ্টিতে, সমন্বয় করা হইয়াছে। অথবা অপর কথায় বলিলে, ‘বিমুক্তিলকসংহিতা’র পরিকল্পিত মুক্তিবাদে উক্ত উভয়বিধ মুক্তিবাদের পরিভাষা সমভাবে প্রযুক্ত বলিয়া দেখান হইয়াছে।

উপরের বর্ণনা হইতে অনায়াসে মনে হইবে যে ‘বিমুক্তিলকসংহিতা’র মতে ব্রহ্ম ও জীব বস্তুতঃ ভিন্ন তত্ত্ব। জগৎও সেই প্রকারে উহাদের হইতে ভিন্ন। তাই কথিত হইয়াছে যে “এইখানে ব্রহ্ম, জীব ও জগৎ এই ত্রৈবিধ্য বর্তমান। ব্রহ্ম তেজোরশি, এই জগৎ ভূতরশি, এবং উৎপত্তিলয়বর্জিত জীব জ্ঞানরশি।”^৭ আরও কথিত হইয়াছে যে ‘এই জগৎ জগৎকর্তা ঐ ব্রহ্মের দ্রব্য। মণিরত্নের (অর্থাৎ জীবের) প্রভাবে নিখিল জগৎ বিকসিত হয়। যখন জীব হইতে বির্যোগ হয়, তখন এই জগৎ মৌন (অর্থাৎ নিষ্ক্রিয়) হয়। ইহা (জীবের সহিত সংযোগ) ক্ষয় হইলে বিশ্বজগৎ পরমাণুতা প্রাপ্ত হয়। এবং ঐ দ্রাসকে গ্রহণ করিয়া সেই অণু (জীব) ব্রহ্মে লয়

১) জীবের সাক্ষ্য, সালোক্য এবং সারীণ্য গতিরও উল্লেখ ‘বিমুক্তিলকসংহিতা’র আছে। তবে উহা যিগকে মুক্তি মনে করা হয় নাই। কেননা, কথিত হইয়াছে যে ভগবানের চারিগুণ সৎ, রজ, তম ও আনন্দ। প্রথম তিনটি দ্বারা জগতের বৃদ্ধি হয় এবং চতুর্থ গুণ দ্বারা জগতের হ্রাস হয়। সৎগুণ গুণত্রয় দ্বারা তিনি জগতের দৃষ্টাদি করেন এবং আনন্দ গুণ দ্বারা পার্শ্ব বন্ধ জীবকে মুক্ত করেন। যে সৎগুণকে আশ্রয় করত রজ ও তমকে পরিত্যাগ করে, সে ক্রমে ত্বরীয়কে প্রাপ্ত হইয়া কৌন্তভে সংযুক্ত হয়। আর বাহ্যতে সৎ অধিক, রজ-তম কম, সে যদি ভগবানকে উপাসনা করে তবে সে তাঁহার সাক্ষ্য লাভ করে। মণিরত্নে বিলয়ের সায়ুজ্যগতি বলা হয়। সারীণ্য ও সালোক্য সাক্ষ্য হইতে নিষ্কৃতি। (ঐ, ২।৪৭—৪৭) আনন্দগুণের অতাব হেতু সাক্ষ্যকে মুক্তি বলা যায় না।

২) ‘বিমুক্তিলকসং’ ২।১০০—১০১

৩) ব্রহ্ম ও জগতের সম্পর্ক বিষয়েও অগ্নি এবং লৌহপিণ্ডের দৃষ্টান্ত দেওয়া হইয়াছে।

শুক্লো বহিরঃপিণ্ডাভ্যন্তর ইব লক্যতে।

ভবদ্যভ্যং পৃথগ্‌ভূতে ব্যভাবাত্যুতীতি।—(ঐ, ২।৮৮—৮৯)

৪) ঐ, ১।১০৭

৫) ঐ, ২।১০১

৬) ঐ, ২।৩৪—৩৫

প্রাপ্ত হয় (‘প্রাপ্তম্বেব সমাসাদ্য সোহ্মত্বকশি নীহতে’)।^১ পরে আছে, “হে বৎস, অগ্নি অগ্নিকো (দধি) শুক গোময় বটের (বা দুটের) তার রূপে প্রতিষ্ঠাত হইতেছে (অর্থাৎ উহার রূপ রাজ আছে, তার আছে বলিয়া মনে হইলেও প্রকৃতপক্ষে তার নাই)। জীবের সহিত সংযোগ ও বিরোগ বশতঃ অগ্নির বৃদ্ধি ও হ্রাস হয়। বহনাদি ভক্ষনমুহুর্তে নিশ্চয় বিভা। তাহাতে কোন সংশয় নাই। উহাদের উৎপত্তিও নাই, বিনাশও নাই; বিকাশ ও সঙ্কোচ হইয়া থাকে মাত্র। উহাদের স্থিতি অগতেই। হে চতুর্ভুজ, ইহা শুভ।”^২ এইরূপে মনে হয় যে ‘বিহুতিলাক সংহিতা’র দর্শন বৈতবাদপরক। পরন্তু, যেমন ‘পান্সংহিতা’র, তেমন উহাতেও উক্ত হইয়াছে যে

“পরম্ভেজ্ঞয়োঃকাম্যামানোঃ প্রতিচোদিতম্।

ক্ষেত্রজন্ত বহুত্বং হি দেহভেদাৎ প্রতীয়তে ॥”^৩

‘পরমাত্মা ও ক্ষেত্রজ আত্মার ঐক্য প্রতিচোদিত। ক্ষেত্রজের বহুত্ব দেহভেদ হেতু প্রতীতিগোচর হয়।’ ইহা অবশ্যই অদ্বৈতবাদ তবে ইহাকে প্রসঙ্গক্রমে একদেশীয়মতরূপে উক্ত বলিয়া মনে করিলে,—যদিও গ্রন্থকার তাহা নির্দেশ করে নাই,—তাঁহার বৈতবাদপরতা রক্ষা পাইতে পারে। পরন্তু প্রধান কথা এই যে তৎসঙ্গেও তাঁহার পূর্বোক্ত সময় তৎসম্বন্ধ দার্শনিক তত্ত্ববিচারে স্তম্ভিত হয় নাই। কেননা, তাঁহার মতে, পরমতত্ত্ব পরব্রহ্ম “নিরূপম ও নির্মল পরম মহ”; উহা “সর্বাকার” বা “নিরাকার” স্তত্রাং কৌস্তভাদি কোন আভ্যুপ উহার নাই। কৌস্তভ আছে ব্যুৎ বাহুদেবের। উভয়ের মধ্যে “চিদম্বন ও ক্ষটিকপ্রভ” অপর এক বাহুদেব (“বাহুদেবাস্বয়ং মহঃ”) আছেন। তাঁহার কিরীটহারাদির উল্লেখ আছে, পরন্তু কৌস্তভ আছে কিনা উল্লিখিত হয় নাই। কথিত হইয়াছে যে এই বাহুদেব কোন কারণ বশতঃ পরব্রহ্ম হইতে উৎপন্ন হন এবং তাঁহা হইতে বাহুদেবাদি ব্যুৎচ্যুতীয় জন্মগ্রহণ করেন।^৪ কৌস্তভবান্ বাহুদেবের ও পরব্রহ্মের মধ্যে এই অন্তর থাকাতে পরব্রহ্মে লয়কে কৌস্তভে লয় বলিয়া ঠিক ঠিক বলা যায় না।

বিশেষ সাবধানতার সহিত নিরীক্ষণ করিলে উপরের আলোচনা হইতে বুঝা যাইবে যে সাংখ্যমুক্তি সম্বন্ধে পান্সংহিতাসমূহের মধ্যে স্বল্পবিস্তর মতভেদ আছে। ‘পরমসংহিতা’ এবং ‘পান্সংহিতা’র মতে সাংখ্যমুক্ত ব্যক্তিগণ ভগবানের কিঙ্কররূপে বৈকুণ্ঠে বাস করেন। তাঁহারা অষ্টৈশ্বর্য লাভ করেন, সর্বলোকের প্রভু হন এবং ভগবানের স্তায় যথেষ্ট বিহার করেন। অর্থাৎ তাঁহারা ভগবানের সহিত ভোগসাম্য প্রাপ্ত হন। পরন্তু “ভক্ত্যপরাধ” হইলে তাঁহারা পুনরায় সংশ্রুতি প্রাপ্ত হন। পূর্নঃ সংসারে অধঃপতনের আশঙ্কা থাকে বলিয়া সাংখ্যমুক্ত প্রকৃতই মুক্ত নহে, “মুক্তবৎ”ই। নির্বাণই প্রকৃত মুক্তি। সাংখ্য মুক্তি তাহা হইতে কিঞ্চিৎ বিকৃষ্ট। কেননা, সাংখ্যমুক্তিতে রজোগুণলেশ থাকে, নির্বাণ মুক্তিতে রজোগুণ একেবারেই থাকে

১) বিহুতিলাকসং, ৩৫ঃ২৫-৩৬

২) ঐ, ৭ঃ১১ঃ২-১০০

৩) ঐ, ২ঃ৩৫ মুদ্রিত পাঠ ‘ক্ষেত্রজন্ত বহুত্বং হি’। উহা অবশ্যই ভুল। ‘ক্ষেত্রজন্ত বহুত্বং হি’ হলে ‘পান্সংহিতা’র ‘ক্ষেত্রজন্ত বহুত্বং হি’ পাঠ আছে। (পূর্ব পৃষ্ঠা)।

৪) পূর্ব পৃষ্ঠা।

না। সাধুজ্যমুক্তিতে অন্য হইতে জীবের ভেদ থাকে, আর নির্বাণমুক্তিতে থাকে না। ‘অধিবৃত্ত-সংহিতা’র মতেও “বিষ্ণুসায়ুজ্য” এবং নির্বাণ ভিন্ন ভিন্ন।^১ পরত উভয়ের মধ্যে ভেদ কোন বিবরণে, তথা বিষ্ণুসায়ুজ্য-প্রাপ্তের পুনঃ সংসার-প্রাপ্তির আশঙ্কা আছে কি নাই,—সেই সকল উদ্ভাঙে পরিষ্কার করিয়া নির্দেশিত হয় নাই। ‘বিষ্ণুভিলকসংহিতা’র বিষ্ণুর কৌন্তভে বিলম্ব হওয়ারকেই সায়ুজ্য-মুক্তি বলা হইয়াছে।^২ তাহাও এক প্রকার ভেদমুক্তিই। কথিত হইয়াছে যে যে ব্যক্তি সত্ত্বগুণকে সমাশ্রয় করত রজ ও তমকে পরিত্যাগ করে, সে ক্রমে তুরীর আনন্দ গুণকে প্রাপ্ত হইয়া ভগবানের কৌন্তভে সংযুক্ত হয়।^৩ স্তত্রাং তদ্বতে সায়ুজ্যমুক্তিতে সত্যাদি গুণত্রয় থাকে না। অথবা যদি তত্রোক্ত আনন্দগুণকে ‘পরমসংহিতা’র এবং ‘পাদসংহিতা’র উক্ত সত্ত্বগুণের অন্তর্গত এবং উহার প্রকারভেদ বলিয়া মনে করা যায়, তথাপি ইহা সত্য যে তদ্বতে সায়ুজ্যমুক্তিতে রজোগুণ থাকে না। অধিকতর তদ্বতে সায়ুজ্যমুক্তের পুনঃসংসারপ্রাপ্তি আশঙ্কা নাই মনে হয়। স্তত্রাং এই দুই বিষয়ে উহার সহিত ‘পরমসংহিতা’র এবং ‘পাদসংহিতা’র মতভেদ আছে। ‘শাণ্ডিল্যসংহিতা’র মতেও সায়ুজ্যমুক্তিতে রজোগুণ থাকে না। কেননা, তদ্বতে রাজসভক্ত সালোক্যমুক্তি, সাত্ত্বিকভক্ত সাক্ষ্য, সাত্ত্বি বা সায়ুজ্যমুক্তি এবং নিগুণভক্ত একমুক্তি লাভ করে। শব্দচক্রাদি এবং শ্রীবৎস ও কৌন্তভ ব্যতীত ভগবানের সমান রূপ প্রাপ্তিই সাক্ষ্যমুক্তি। জগদ্ব্যাপারবর্জিত সমান ঐশ্বর্য প্রাপ্তি সাত্ত্বি মুক্তি। তাঁহার সেবা দ্বারা তদানন্দাত্মতা প্রাপ্তি সায়ুজ্য মুক্তি। এবং সর্বানন্দামুচ্ছতিরূপ যে তদাত্মতা, তাহা একমুক্তি। নিগুণ ভক্তগণ (অর্থাৎ একমুক্তগণ) সর্বানন্দময়ী এবং চৈতন্যরূপিনী নিত্যলীলায় প্রবেশ করে।^৪ এইরূপে দেখা যায়, ‘শাণ্ডিল্যসংহিতা’র মতে, সর্বপ্রকার মুক্তিই ভেদ মুক্তি। অধিকতর উদ্ভাঙে সাত্ত্বিমুক্তি ও সায়ুজ্যমুক্তিকে ভিন্ন ভিন্ন বলা হইয়াছে। ‘পরমসংহিতা’র এবং ‘পাদসংহিতা’র সেই ভেদ করা হয় নাই। ‘শাণ্ডিল্যসংহিতা’র পরিষ্কার বলা হইয়াছে যে তত্রোক্ত নিগুণমুক্তি বা একমুক্তি “ঔপনিষদী মুক্তি” হইতে ভিন্ন।^৫ ‘বৃহদব্রহ্মসংহিতা’র মতে, “তৎসাম্য (অর্থাৎ ব্রহ্মসাম্য) লক্ষণ মোক্ষসায়ুজ্য বলিয়া অভিহিত হয়। তাহাতে ভোগসাম্য প্রাপ্তি হয়। তাহা হইতে পুনরাবৃত্তি হয় না।”^৬ ‘বিষ্ণুসংহিতা’র বর্ণিত হইয়াছে যে “ভক্তি লক্ষ্যে দেবকে অনুধ্যান করিবে। তদ্বিত্ত এবং তৎপরায়ণ (ব্যক্তি) অন্তকালে তাঁহাকে স্মরণ করত তাঁহার সায়ুজ্য লাভ করে। বিরক্ত ব্যক্তি অবিলম্বে তদ্ব্যসনমূহকে পরমাত্মায় বিলয় করত চিত্তকে নির্বিষয় করিয়া উদাসীন হইয়া বিমুক্ত হয়। যোগী ঐশ্বর্যে স্থিত থাকিলেও দেবকে কদাচিৎ বিস্মৃত হইবেক না। যেহেতু অন্তর্থা কালক্রমে তাঁহার উপঘাত হ্রব। যে সকল শুদ্ধচিত্ত ভক্তগণ সায়ুজ্য প্রাপ্ত হইয়াছেন, তাঁহারা নিরুপদ্রব এবং নিত্য বিষ্ণুর কিঙ্কর হন। ভক্তি অপরাধ হেতু তাঁহাদের

১) অধিবৃত্তসংহিতা, ২৩৭৭—৮ আরও দেখ ৩৩৮০, ৪২—

২) বিষ্ণুভিলকসংহিতা, ২১২—পূর্বে ৮৯ পাদসীকা দেখ।

৩) শাণ্ডিল্যসংহিতা, ১৩১২৪—৭

৪) শব্দ: বৈভবশৈলিতত্ত্ব ভেদাং সিত্ত্বতত্ত্বা তু বা।

সেব মুক্তি: স্তত্রাং ভিন্ন ন চৌপনিষদী তু সা।

পরমসংহিতায়াং মুক্তিলীলাপ্রবেশভ:।—(ঐ, ৩১১০—৪১৩)

৫) বৃহদব্রহ্মসংহিতা, ৪১৩১২৪

পুনঃ সংসার-প্রাপ্তি হয়। অত্যাধা নিশ্চয় ক্রিতি হয়, অথবা বৈরাগ্য বশতঃ মুক্তি হয়। পরন্তু নিশ্চয় তত্ত্বদর্শিগণ সর্বাপেক্ষা শ্রেষ্ঠ হন। কেননা, তাঁহাদের কখনও প্রমাদ হয় না, স্তবরাং ইহসংসারে জন্মও হয় না।” স্তবরাং উহার মতেও সাযুজ্য ঠিক মুক্তি নহে। তাহা আরও পরিত্কার করিয়া বলা হইয়াছে। “পরন্তু যখন (ভক্ত শুদ্ধ) সত্ত্বে আস্থিত হয়,—কখনও রজ দ্বারা স্পৃষ্ট হয় না, তখন সেই মহাত্মার নিশ্চয় মুক্তি হয় অথবা সাযুজ্য লাভ হয়।”^২

পাঞ্চরাত্রমতানুযায়ী অর্বাচীন আচার্যগণের মধ্যে যামুন ভগবানে লয়কে সাযুজ্যমুক্তি মনে করিতেন। কেননা, পুরাণে বর্ণিত হইয়াছে যে ভগবান্ কৃষ্ণ দ্বারা নিহত শিশুপালের সমস্ত পাপরাশি নিঃশেষে দধি হইয়া যায় এবং তাঁহার আত্মা তৎক্ষণেই কৃষ্ণে লয় প্রাপ্ত হয়,^৩ আর যামুন বলিয়াছেন যে কৃষ্ণ শিশুপালকে সাযুজ্য দান করিয়াছিলেন (“সায়ুজ্যদোহুঃ”)^৪ তিনি এই বিষয়ে ‘বিষ্ণুপুরাণ’কে, তথা ‘(বিষ্ণু)ভাগবতপুরাণ’কে, অনুসরণ করিয়াছেন। কেননা, উহাদিগেতে শিশুপাল কৃষ্ণে যেমন লয় প্রাপ্ত হন বলিয়া উক্ত হইয়াছে, তেমন সাযুজ্য প্রাপ্ত হন বলিয়াও উক্ত হইয়াছে।^৫ স্তবরাং উহাদের মতে ভগবানে লয়-প্রাপ্তি এবং সাযুজ্য-প্রাপ্তি অভিন্ন। ‘(বিষ্ণু)ভাগবতপুরাণে’ আরও উক্ত হইয়াছে যে শিশুপাল “হরির স্বাক্ষ্য” লাভ করেন,—“বান্ধবে উপপ্রবেশ করেন।”^৬ উহাতে ঐ বিষয়ে কীট ও ভ্রমরের দৃষ্টান্ত দেওয়া হইয়াছে। কীট ভ্রমর কর্তৃক ভিত্তিগাত্রে মুক্তিক। মধ্যে নিরুদ্ধ হইয়া ভয় ও ঘেব বশতঃ ভ্রমরকে অনুসরণ করিতে করিতে “তৎস্বরূপতা” প্রাপ্ত হয়। তেমন শিশুপাল জাতবিষেব-হেতু কৃষ্ণকে অনুচিন্তন করিতে করিতে তাঁহাকে প্রাপ্ত হন (“তমাপ্রমুচিস্তয়া”)^৭ কিঞ্চিৎ পরে উক্ত হইয়াছে যে শিশুপাল, তথা দম্ভবক্র, “অচ্যুতসাক্ষ্যতা” প্রাপ্ত হইয়া পুনরায় বৈকুণ্ঠে হরির পার্শ্বে গমন করেন।^৮ তাঁহারা পূর্বেও বৈকুণ্ঠে জয় ও বিজয় নামে ভগবানের পার্শ্বদম্ব ছিলেন। অপরাধ হেতু ভগবতী লক্ষ্মীর^৯, তথা সনন্দনাদি ব্রহ্মর্ষিগণের,^{১০} শাপে তথা হইতে চ্যুত হইয়া

১) বিষ্ণুসং, ৩০।৩১।২—৩৭।১

২) বিষ্ণুসং, ৩০।৪২।২—৪৩।১; আরও দেখ—৩০।৩৭।২—৩৮

৩) “ভগ্নিন্নেব লয়মুপযবো” (বিষ্ণুপু., ৪।১৫।১৫)

“ভগ্নিন্নেব ভগবতি...লয়বীরভুরঞ্জনা ॥”—((বিষ্ণু)ভাগপু., ৪।১।১৯)

৪) যামুনের ‘স্তোত্ররত্ন’, ৬৩ শ্লোক।

৫) “ভগবতা চ স নিধনমুগনীতন্তজৈব পরমাত্মভূতে মনস একাগ্রতয়া সাযুজ্যমবাপ।” বিষ্ণুপু., ৪।১৫।৫২

“সম্প্রাপ্তঃ শিশুপালঃ সাযুজ্যং শাপতে হরৌ ॥” (ঐ, ৪।১৫।২)

“বান্ধবেবে ভগবতি সাযুজ্যং চেদিভুভুজঃ ॥” ((বিষ্ণু)ভাগপু., ৭।১।১৩২)

৬) (বিষ্ণু)ভাগপু., ৭।১০।৪০, ৪১

৭) ঐ, ১০।৭৪।৪৫

‘মহাভারতে’ বর্ণিত হইয়াছে যে কৃষ্ণ কর্তৃক নিহত শিশুপালের দেহ হইতে এক উজ্জ্বল তেজ নির্গত হইয়া কৃষ্ণকে বন্দনা করে, অনন্তর তাঁহাতে প্রবেশ করে (“কৃষ্ণং লোকনমস্কৃত্য। ববশে তত্ত্বা তেজো বিবেশ চ”)। (মহাভা., ২।৪৫।২৬—২৭)

৮) (বিষ্ণু)ভাগপু., ৭।১।২৭—৮, ৭।১০।৩৩

৯) ঐ, ৭।১।৪৬ ১০) ঐ, ৩।১৬।৩০

১১) ঐ, ৩।১৫—৬ অধ্যায়, ৭।১।৩২—৪৬; ৭।১০।৩৪—৪০

মর্ত্যলোকে মনুষ্য-জন্ম প্রাপ্ত হন। তিন জন্মে সেই শাপ হইতে মুক্ত হইয়া পুনঃ বৈকুণ্ঠে গিয়া হরির পার্শ্ব হন। এই পৌরাণিক বর্ণনা হইতে নিশ্চিত হয় যে ভগবানে প্রবেশ, লয় ও সাযুজ্য-প্রাপ্তি, ভগবানের স্বাস্থ্য লাভ এবং বৈকুণ্ঠ-প্রাপ্তি—এই সকল সংজ্ঞা একার্থকই,—উহাদের তাৎপর্য ভিন্ন ভিন্ন নহে। স্তূতরাং সাযুজ্যমুক্তি ভেদমুক্তিই। ‘(বিষ্ণু)ভাগবতপুরাণে’র উক্তি হইতে আরও জানা যায় যে বৈকুণ্ঠ হইতেও মুক্ত জীবের, অপরাধ-হেতু, মর্ত্যলোকে পতন এবং সংসার-ভোগ হইয়া থাকে,—“(প্রাকৃত) দেহেন্দ্রিয়ানুহীন বৈকুণ্ঠপুরবাসীদিগের(ও) (প্রাকৃত) দেহসম্বন্ধপ্রাপ্তি” হয়।^১ “অশ্রদ্ধেয় ইবাভাতি হরেরেকান্তিনাং ভবঃ” (‘হরির একান্তী ভক্তদিগের সংসার-জন্ম অশ্রদ্ধেয়ের জায় মনে হয়’)^২। যেমন টীকাকার শ্রীধর বলিয়াছেন, অসম্ভবের জায় বলিয়াই তাহাকে শ্রদ্ধা বা আদর করিতে,—অর্থাৎ শ্রদ্ধার সহিত পরিগ্রহণ করিতে, মন চাহে না। পরন্তু তাহা বস্তুতঃ হইয়া থাকে। সেইহেতু, তাহাতে শ্রদ্ধা না করিয়া পারা যায় না। ‘ইব’ শব্দ প্রয়োগ করিয়া পুরাণ বলিয়াছে যে উহা একেবারে অসম্ভব, স্তূতরাং অশ্রদ্ধেয়, নহে। এইরূপে দেখা যায়, এই বিষয়ে ‘(বিষ্ণু)ভাগবতপুরাণে’র সহিত ‘পরমসংহিতা’ এবং ‘পাদ্যসংহিতা’র সম্পূর্ণ মতৈক্য আছে। কেননা, উহাদিগেরও মতে, সাযুজ্যমুক্তি ভেদমুক্তি এবং ভক্ত্যপরাধ হইলে, বৈকুণ্ঠবাসী ভগবৎকিঙ্কর সাযুজ্যমুক্ত জীবেরও পুনঃ সংসৃতি প্রাপ্ত হয়।

এইখানে একটা শঙ্কা করা যায়। পুরাণে বর্ণিত হইয়াছে যে শিশুপালের এবং দম্ভবক্রের আত্মা কৃষ্ণে প্রবেশ করিয়া,—তাঁহাতে লয় প্রাপ্ত হইয়া বৈকুণ্ঠে গমন করে। তাহা কি প্রকারে সম্ভব হয়? কৃষ্ণে প্রবিষ্ট বা লয়প্রাপ্ত আত্মা কৃষ্ণের সঙ্গেই থাকিবে। কৃষ্ণের দেহত্যাগের পরে, তাঁহার সঙ্গে সঙ্গে উঁহারাও বৈকুণ্ঠে গিয়াছিলেন,—এই বলিলে শঙ্কা করিবার বিশেষ কিছু থাকিত না। পরন্তু কৃষ্ণ সশরীরে সংসারে বর্তমান থাকিতে তাঁহাতে প্রবিষ্ট বা লয়-প্রাপ্ত আত্মার বৈকুণ্ঠ-প্রাপ্তি কি প্রকারে হইতে পারে, বিবেচ্য। ‘মহাভারতে’ও প্রায় সেই প্রকারের এক কথা আছে। কথিত হইয়াছে যে ধর্মাত্মা বিদুর অন্তকালে যোগবলে নিজের দেহ পরিত্যাগ করত যুধিষ্ঠিরের দেহে প্রবেশ করেন (“বিবেশ”)^৩। তাহাতে যুধিষ্ঠির “তখন নিজেকে বহুগুণ বলবান্ মনে করিতে লাগিলেন।”^৪ পরমর্ষি ব্যাসও কিঞ্চিৎ পরে বলেন, বিদুর যুধিষ্ঠিরের দেহে “প্রবিষ্ট”; “যো হি ধর্মঃ স বিদুরো বিদুরো যঃ স পাণ্ডবঃ” (‘যিনি ধর্ম তিনিই বিদুর এবং যিনি বিদুর তিনিই যুধিষ্ঠির’)^৫। আবার কথিত হইয়াছে যে, বিদুরের দেহত্যাগের পর দৈববাণী যুধিষ্ঠিরকে বলেন যে “লোকাঃ সান্তানিকা নাম ভবিষ্যন্ত্যন্ত” (‘ইঁহার সান্তানিক লোক প্রাপ্তি হইবে’)^৬। পরে আছে বিদুর এবং যুধিষ্ঠির ধর্মেই প্রবিষ্ট হন (“আবিশং”)^৭। এইখানে ভবিষ্যৎকালস্থচক ক্রিয়াপদ (“ভবিষ্যন্তি”) থাকাতে ইহা নিশ্চিত বলা যায় না যে ‘মহাভারতে’র

শিশুপাল এবং দম্ভবক্র যে পূর্বে বৈকুণ্ঠে ভগবানের পার্শ্ব ছিলেন এবং শাপবশতঃ তথা হইতে হ্যাত হইয়া মর্ত্যলোকে জন্মগ্রহণ করেন,—এই কথা ‘বিষ্ণুপুরাণে’ নাই। তাঁহাদের পূর্ব পূর্বাভ্যয়ের অপব ঘটনাবলী সম্বন্ধে ‘(বিষ্ণু)ভাগবতপুরাণ’ হইতে উহার পার্শ্বক্য নাই। (দেখ—বিষ্ণুপু, ৪।১৪।৪৫—৫৩ ও ৪।১৫।১—১৫)

১) (বিষ্ণু)ভাগপু, ৭।১।৩৪

২) ঐ, ৭।১।৩৩

৩) মহাভা, ১।৫২।৬২৫—৭

৪) মহাভা, ১।৫২।৬২৫

৫) মহাভা, ১।৫২।৬২১—২

৬) মহাভা, ১।৫২।৬৩০

৭) মহাভা, ১।৫২।৬২২

মতে যুধিষ্ঠিরের মর্ত্যলোকে নর্তমান থাকিতেও তাঁহাতে প্রবিষ্ট বিহ্বল সাম্প্রদায়িক লোক প্রাপ্ত হইয়াছিলেন।

বেঙ্কটনাথ মনে করেন যে ‘সালোক্য’ ‘সাক্ষ্য’, প্রকৃতি শব্দের জায় ‘সায়ুজ্য’ শব্দও “যুক্তসাম্যপর”। তিনি আরও বলিয়াছেন যে কেহ কেহ সায়ুজ্যকে ঐক্য বলিয়া মনে করে, তাহার “পদবাক্যপ্রমাণানভিজ্ঞ”।^১ ত্রীধরস্বামী ‘সায়ুজ্য’ অর্থ ‘একত্ব’ মনে করিতেন। ‘(বিষ্ণু)ভাগবতপুরাণে’র একস্থলে সালোক্য, সার্টি, সামীপ্য, সাক্ষ্য এবং একত্ব—এই পঞ্চবিধ মুক্তির উল্লেখ আছে।^২ টীকাকার ত্রীধরস্বামী বলেন, “একত্বং সায়ুজ্যং”। কৃষ্ণদাস কবিরাজ বলেন, ব্রহ্মসায়ুজ্যমুক্তি সালোক্য, সামীপ্য, সার্টি ও সাক্ষ্য—এই চতুর্বিধ মুক্তি হইতে ভিন্ন। সালোক্যাদি মুক্ত পরমব্যোম বৈকুণ্ঠে যায়। পরন্তু ব্রহ্ম-সায়ুজ্য-মুক্ত তথায় ঘাইতে পারে না; সে নির্বিশেষ ব্রহ্মে লয় পায়।^৩ আচার্য শঙ্করের মতে ‘সায়ুজ্য’ অর্থ “সমুগ্ভাব একাত্মত্ব”;^৪ “সমানদেহেন্দ্রিয়াভিমানত্ব”^৫ বা “একদেহদেহিত্ব”^৬ সুতরাং তাহাতে জীব ও ব্রহ্মের ভেদ থাকে;^৭ সগুণব্রহ্মোপাসনা দ্বারাই সায়ুজ্য লাভ হয়।^৮ ঋতিমতেও সায়ুজ্যমুক্তিতে ভেদ থাকে।^৯

পূর্বে উক্ত হইয়াছে যে পরমাদিসংহিতার মতে সায়ুজ্য-মুক্ত ব্যক্তি অগ্নিাদি অষ্টৈশ্বর্যলাভ করে। ‘অহিবুধ্যসংহিতা’য় উক্ত হইয়াছে যে অগ্নিাদিগুণপ্রাপ্ত যোগীর জগতের স্বেষ্টাদি-সামর্থ্য হয়। তিনি

“নিখিলভুবনজন্মদেহমভঙ্গকহেতু-’

ভবতি সকলবেত্তা সর্বদৃক্ সর্বশক্তিঃ।”^{১০}

১) স্তোত্ররত্নভাষ্য, ৬০ শ্লোক (গ্রন্থাবলী, ২২ পৃষ্ঠা) (পূর্বে দেখ)।

বেঙ্কটনাথ অন্তর্য আরও পরিষ্কার করিয়া বলিয়াছেন যে ‘সায়ুজ্য’ শব্দের অর্থ “সমানভোগাদিযুক্তত্ব”, যেমন “পরমং সাম্যমুপেতি”—এই ঋতিবচন, “মহা সাধর্ম্যমাগতাঃ” এবং “সর্গেহপি নোপজারন্তে এলয়ে ন ব্যাধতি চ”—এই দুই গীতাবচন, এবং “ভোগমাত্রসাম্যলিঙ্গাচ্চ”—এই ‘ব্রহ্মসূত্রে’ ব্যাখ্যিত হইয়াছে। (‘সচ্চরিত্রক’, ১ম অধিকার, (গ্রন্থমালা, ব্যাখ্যানবিভাগ, ৫২ পৃষ্ঠা)।

আরও দেখ ‘তত্ত্বমুক্তাকলাপ, ২৬৭; “ন তাবৎসায়ুজ্যং ব্রহ্মণি লয়ং” (‘জ্ঞানসিদ্ধাঞ্জন’

২) (বিষ্ণু)ভাগবত, ৩২২।১০১

৩) ‘চৈতন্তচরিতামৃত’, ১।৫। আরও দেখ “সায়ুজ্য না লয় ভক্ত যাতে ব্রহ্ম-ঐক্য”। (১।৩

“সালোক্যাদি চারি বাদি হয় সেবাধার। তবে কদাচিৎ ভক্ত করে অঙ্গীকার ॥

সায়ুজ্য গুণিতে ভক্তের হয় স্থাপত্য। নরক বাহ্যে তবু সায়ুজ্য না লয় ॥

ব্রহ্মে ঈশ্বরে সায়ুজ্য দুইতে প্রকার। ব্রহ্মসায়ুজ্য হইতে ঈশ্বরসায়ুজ্য বিকার ॥”—(ঐ, ২।৬

৪) বৃহটপ, ১।৪।২৩ (শঙ্কর ভাষ্য)

৫) ঐ, ১।৩।২২ (শঙ্কর ভাষ্য)

৬) ছান্দোগ্যউ, ২।২০।২ (শঙ্কর ভাষ্য)

৭) ব্রহ্মসূত্র, ৪।৪।২১ (শঙ্কর ভাষ্য)

৮) ঐ, ৪।৪।১৭ (শঙ্কর ভাষ্য)

৯) তৈত্তিরীয়া, ১।৪।১০।৭ দেখ।

‘বারপুুরাণে’ (পূর্বাধ, ৫২।১২) আছে,—

“সদিত্তি ব্রহ্মণঃ শব্দত্ত্বমন্তো বে ভবন্ত্যুত।

সায়ুজ্যং ব্রহ্মণোহত্যন্তং তেন সন্তঃ প্রচক্যতে ॥”

১০) অহিবুধ্যসং, ৩২।৫৬।১

‘নিখিল ভুবনের জন্ম, স্থিতি ও লয়ের একমাত্র হেতু, তথা সর্বজ্ঞ, সর্বদ্রষ্টা ও সর্বশক্তিমান হন।’ ইহাতে ‘ব্রহ্মহৃত্তে’র সহিত বিরোধ হয়। কেননা, তদন্তে ঐশ্বর্যবান্ মুক্তের ঐশ্বর্য জগত্যাপার ব্যতীত অল্প বিষয়ে।^১ বেকটনাখাদি পাঞ্চরাত্রিকগণও তাহা মানিয়াছেন।^২

পরে পরে ভেদমুক্তিই পাঞ্চরাত্রশাস্ত্রের সার সিদ্ধান্ত বলিয়া, অন্ততঃ কোন কোন সম্প্রদায়ে পরিগৃহীত হয়, দেখা যায়। কেননা, ‘পাঞ্চরাত্ররহস্য’ নামক এক অর্বাচীন গ্রন্থে মুক্ত জীবগণের স্বরূপ সম্বন্ধে লিখিত হইয়াছে যে “কর্মসম্বাতরূপা অবিত্তা” নিয়ন্ত হইলে, “অনন্তর পুরুষদিগের সর্বজ্ঞত্বাদি কল্যাণগুণসমূহ,—যেইগুলি সংসারহেতু তিরোহিত ছিল, সেইগুলি আবির্ভূত হয়। এই প্রকারে মুক্তদিগের এবং ঈশ্বরের গুণসমূহ সমান হয়। একমাত্র সর্বকর্তৃত্বই তাঁহাদের হইতে (পরম)দেবে অধিক থাকে। মুক্তগণ শেষীকল্পী অশেষ ব্রহ্মে শেষকল্পী। ঐ বিপশ্চিতগণ তাঁহার সঙ্গে (সমানভাবে) সমস্ত কামসমূহ ভোগ করেন।”^৩ ‘বৃহদব্রহ্মসংহিতা’ নামক এক অর্বাচীন পাঞ্চরাত্রসংহিতায় মুক্তপুরুষের স্বরূপ সম্বন্ধে অদ্ভুত এবং কৌতুককর বিবরণ আছে। কথিত হইয়াছে যে বৈকুণ্ঠ-গত মুক্ত জীব দ্বিবিধ—কেবল ও সেবক। “কেবলগণ তনুবিজিত”, আর সেবকগণ তনুমান। তবে মুক্তগণের ঐ তনু প্রাকৃত নহে। কেননা, প্রাকৃত তনু পরিত্যাগ করতই জীব মুক্ত হয়। সেবকগণ আবার দ্বিবিধ—কিঙ্কর ও রূপসেবক। যাহারা ভগবানের কৈঙ্কর্য করে, তাহারা কিঙ্কর; আর যাহারা তাঁহার রূপসেবন করে, তাহারা রূপসেবক। ভগবানের শরীরে গন্ধমালাদি মার্জনলেপনাদি করা কৈঙ্কর্য। নির্নিমেষ নেত্রে প্রেম সহকারে তাঁহাকে বীক্ষণ করা রূপসেবন। বৈকুণ্ঠের শৈল, প্রাসাদ, হর্ম্য, সভা, সোপান, (বিহার)ভূমি, মণিমণ্ডপ, জলাশয়, হংস-সারসাদি পক্ষিগণ, তথা ভগবানের সিংহাসন, আয়ুধ, স্থান, যান, ভূষণ প্রভৃতি ভূতিসমূহ,—সকলই নিত্যমুক্ত এবং কেবলমুক্ত জীবগণ। তাহাতে কোন সংশয় নাই। সকলেই অসঙ্কচিত-জ্ঞান, সর্বার্থকারী, সমানসম্ভোগী এবং শ্রীমন্ত। স্ব স্ব অভিলাষ অনুসারেই এবং ভগবানেরই প্রসাদে ভক্তগণ বৈকুণ্ঠে ভগবানের সেবার উপযোগী নানা বস্তু হইয়াছেন।^৪ পরে বিবৃত হইয়াছে যে ভগবদভক্তগণের কেহ কেহ রক্ত হইতে অভিলাষ করে, যেন তাহাতে চড়িয়া ভগবান্ বিহার করিতে পারেন, কিংবা তাহার ফুলের মালা ভগবান্ গলার পরিতে পারেন ও বক্ষে ধারণ করিতে পারেন। কেহ কেহ বিহারভূমি হইতে ইচ্ছা করে, যেন ভগবান্ তাহার উপর বিহার করিতে পারেন। কেহ কেহ চন্দন, কর্পূর, কেশর ইত্যাদি হইয়া তাঁহার সেবা করিতে ইচ্ছা করে। কেহ কেহ ভগবান্কে প্রীতি প্রদানার্থ বীণামৃদঙ্গাদি বায়যন্ত্র, তথা শব্যান্তরপাদি শয়ন দ্রব্য হইতে ইচ্ছা করে। কেহ কেহ ভগবানের দিব্যালীলায় গায়ক, নর্তক, বাদক ও অনুভাবক হইতে ইচ্ছা করে। আর কেহ বা হরির বলয়, অঙ্গদ, ভৃঙ্গার, মঞ্জীর ইত্যাদি হইতে ইচ্ছা করে।^৫ কোন কোন ভক্ত ভগবান্কে

১) “জগত্যাপারবর্জং প্রকাশ্যসমিহিতম্ভাচ্চ”—(ব্রহ্মহৃত্তে, ৪।৪।১৭)

২) ‘স্বোত্ররহস্য’, ২০ শ্লোক (গ্রন্থাবলী, ৫১—৩০ পৃষ্ঠা)

৩) মাধবাচার্যের ‘সর্বদর্শনসংগ্রহে’ বৃত্ত (৫০ পৃষ্ঠা) ‘পাঞ্চরাত্ররহস্য’—বচন।

৪) বৃহৎ স্কন্দ, ১।২।১০—৭

৫) ঐ, ১।৮।১০—৭

সমারাদনা করিয়া তাঁহার প্রসাদে মুক্ত হইয়া তাঁহার আশ্রয় বা আত্মরণের প্রভা হয়। কথিত হইয়াছে যে শ্রীবৎস নামক জনৈক ব্রাহ্মণ এবং বিষ্ণুধর্ম্য নামে জনৈক রাজর্ষি নারায়ণ ঋষির আদেশে সাধন করিয়া যথাক্রমে শ্রীবৎস ও কোন্ডভের প্রভা হয়।^১ কথিত হইয়াছে যে বেতদ্বীপবাসী পরমৈকান্তিগণ মুক্ত, বিগতৈষণা, অনিশ্চয় ও নিরাহার; তাঁহারা “কৃণাক্ষি-পক্ষসংগাতবিয়োগসহনাক্ষম”।^২ সুতরাং তাঁহারা রূপসেবক। “জ্ঞানিগণ ভক্তি দ্বারা গুণবৃত্তি-সমূহ হইতে নিমুক্ত হইয়া ভগবৎসাদৃশ প্রাপ্ত হইয়া বৈকুণ্ঠে গমন করে। তাহারা জগদ্ব্যাপার ব্যতীত অপর সমস্ত বিষয়ে ভগবানের সমান ঐশ্বর্য ভোগ করে। মুক্তগণ ভগবদান্বিত।”^৩ “যাহারা ভক্তি দ্বারা বৈষ্ণব লোকে গমন করে তাহাদের পতন নিশ্চয় হয় না।……বিষ্ণুর অনুচরত্বই মুক্তি এবং আমাতে সদগতি বলিয়া মনে করা হয়। বৈষ্ণবদিগের কর্মবন্ধন ও জন্ম নাই। পরমেশ্বর দাস্ত বন্ধন নহে বলিয়া পরিকীর্তিত। হরিদাসগণ সর্ববন্ধনবিনিমুক্ত ও নিরাময়।”^৪ ‘নারদপঞ্চরাত্রে’ (‘জ্ঞানামৃতসারসংহিতা’য়) আছে “হরিপাদাজে লীনতা মুক্তি বলিয়া অভিহিত হইয়া থাকে। উহাই নির্বাণ। পরন্তু উহা বৈষ্ণবদিগের সম্বত নহে।”^৫ সালোক্য, সার্টি, সামীপ্য ও সাক্ষ্য—এই মুক্তিচতুষ্টয় “ভোগরূপ সুখদ”।^৬ শ্রীহরির ভক্তিরূপ দাস্ত সর্বমুক্তি হইতে শ্রেষ্ঠ। উহা সারাংসার ও পরাংপর। উহাই বৈষ্ণবগণের অভিমত।^৭

জীবের পরিমাণ

জয়াখ্যাদি প্রাচীন পাঞ্চরাত্রসংহিতাসমূহে জীবের পরিমাণ সম্বন্ধে,—উহা স্বরূপতঃ অণু, কিংবা বিড়ু, কিংবা মধ্যমপরিমাণ তৎসম্বন্ধে স্পষ্টতঃ কিছুই বলা হয় নাই। বহুদশায় জীব যে অণু পরিমাণ বা অতি পরিচ্ছিন্ন, সেই বিষয়ে প্রায় সকলেই এক মত। সুতরাং তৎসম্বন্ধে কেহ কিছু না বলিলে, তাহার কোন ত্রুটি হয় না। যাহারা মানে যে মুক্তিতে জীব ব্রহ্মই হয়, অথবা ব্রহ্মে লয় বা নির্বাণ প্রাপ্ত হয়, তাহাদের ঐ সম্বন্ধে কিছু বলিবার প্রয়োজনও হয় না। কেননা, তাহাদের মতে, মুক্ত জীবের ব্যক্তিত্ব থাকে না; সুতরাং উহার পরিমাণের কথাও তাহাদের পক্ষে উঠে না। পরন্তু যাহাদের মতে মুক্ত জীবের ব্যক্তিত্ব থাকে, উহা কি পরিমাণ,—জীব স্বরূপতঃ কি পরিমাণ?—এই প্রশ্ন প্রকৃত পক্ষে তাহাদেরই মধ্যে উদ্ভূত হয় এবং তাহা-দিগকেই উহার সমাধান করিতে হয়। যেমন পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে, জয়াখ্যাদি প্রাচীন পাঞ্চরাত্রসংহিতাসমূহের মতে মুক্ত জীব ব্রহ্ম হয় বা ব্রহ্মে লয় পায়। বোধ হয়, সেই কারণেই মুক্ত জীবের পরিমাণ সম্বন্ধে উহাদিগেতে কিছুই বলা হয় নাই।^৮ অর্বাচীন সংহিতাসমূহে

১) বৃহৎসংহিতা, ১১৩।২০৮-২১২; আরও দেখ—১১২।২৩

২) ঐ, ১১৭।৭—নারায়ণীয়াখ্যানের মতে ভগবান্ কখন কখন বেতদ্বীপে একটিত হন এবং তখনই তদ্বিবাসী একান্তী ভক্তগণ ভগবান্কে দর্শন করেন। সুতরাং তাঁহারা নিত্য ভগবানের রূপ দর্শন করেন না।

৩) ঐ, ২।২।১৫-২-১-১

৪) ঐ, ৩।২।৮৫-২-৮-১

৫) ‘নারদপঞ্চরাত্র’ (‘জ্ঞানামৃতসারসংহিতা’, ২।৭।২

৬) ঐ, ২।৭।৩

৭) ঐ, ২।৭।৪

৮) ভগবদি ‘জয়াখ্যাসংহিতা’র একস্থলে প্রসঙ্গক্রমে বলা হইয়াছে যে জীববর্ষ পরব্রহ্মের “কোটিংশক।”

ঐ বিষয়ে তিন্ন ভিন্ন মত পাওয়া যায়। বধা, ‘বিষক্সেনসংহিতা’র আছে যে “(মুক্ত জীবের) স্বরূপ অগ্ন্যাত্র এবং জ্ঞানানলৈকলক্ষণ। উহার ত্রসরেণু-প্রমাণ এবং রশ্মিকোটিবিভূষিত।”^১ ‘লক্ষীতন্ত্রে’ আছে যে জীব লক্ষীর সঙ্কুচিত অংশ মাত্র।^২ মুক্তিতেও যদি ঐ সঙ্কোচ থাকিয়া যায়, তবে উহার মতে মুক্ত জীব পরিচ্ছিন্ন হইবে। ‘শান্তিল্যাসংহিতা’র মতে, জীব হরির স্বাভাবিক অংশ,^৩ স্তবরাং পরিচ্ছিন্ন। পক্ষান্তরে ‘বিষ্ণুসংহিতা’র মতে পুরুষ সর্বব্যাপী।^৪ উহা একপুরুষবাদী।^৫ স্তবরাং ঐ এক পুরুষ অবশ্যই বিভূ হইবে।

‘অহিবৃদ্ধ্যসংহিতা’র উক্ত উভয় মতের উল্লেখ আছে। উহার এক স্থলে আছে যে

“অনাদিরপরিচ্ছেদশ্চিদানন্দময়ঃ পূম্‌ন।

ভগবন্ময় এবাং ভগবদ্ভাবিতঃ সদা ॥”^৬

‘এই পুরুষ (স্বরূপতঃ) অনাদি, অপরিচ্ছেদ্য (বা বিভূ), চিদানন্দময় এবং সদা ভগবন্ময় ও ভগবদ্ভাবিত।’ স্বরূপতঃ বিভূ, সর্বশক্তিমান বা সর্বকর এবং সর্বজ্ঞ হইলেও পুরুষ ভগবানের সঙ্কল্প বশতঃই,—উহার তিরোধান শক্তির^৭ প্রভাবে, অণু, অল্পশক্তিমান বা অল্পকর এবং অজ্ঞ বা অল্পজ্ঞ হইয়া সংসারদশা প্রাপ্ত হইয়াছে। “সেই তিরোধানকরী শক্তি নিগ্রহ (শক্তি) নামেও অভিহিত হয়। উহা স্বয়ং জীব-সংজ্ঞক পুরুষকে (অর্থাৎ উহার স্বরূপকে) তিরোহিত করে। আকার, ঐশ্বর্য ও বিজ্ঞানের তিরোভাবন কর্ম হেতু উহা ‘মায়ী’, ‘অবিজ্ঞা’, ‘মহামোহ’ এবং ‘মহাতামিস্র’ বলিয়াও অভিহিত হয়। ‘তম’, ‘বন্ধ’ এবং ‘হৃদগ্রহি’ (সংজ্ঞাসমূহ)ও উহার পর্যায়বাচক। আকারের তিরোধান হেতু পুরুষের অণুত্ব কথিত হইয়া থাকে। ঐশ্বৰ্যের তিরোভাব হেতু অকিঞ্চিকরতা স্মৃত হয়। বিজ্ঞানসঙ্কোচবশতঃ পুরুষের অজ্ঞত্ব সমুদাহৃত হয়। বিষ্ণুর সঙ্কল্পরূপ শক্তি দ্বারা তিরোহিত (স্বরূপ) পুরুষঅণু, কিঞ্চিকর এবং কিঞ্চিজ্ঞ বলিয়া কথিত হয়।”^৮ এইরূপে স্বরূপ-চ্যুত জীব সংসারচক্রে ঘুরিয়া ঘুরিয়া জন্মজন্মান্তরে নানা ছঃষকষ্ট ভোগ করিতে থাকে। তারপর যখন তাহার উপর ভগবানের দয়া হয়, তিনি অনুগ্রহ-শক্তি দ্বারা জীবকে সংসার-বন্ধন হইতে মুক্তি দেন এবং জীব তখন তাহার স্বরূপ পুনঃ

১) স্বরূপমণ্ড্যাত্র ভাজ্জ্ঞানানলৈকলক্ষণম্।

ত্রসরেণুপ্রমাণান্তে রশ্মিকোটিবিভূষিতাঃ ॥”

—(বিষক্সেনসংহিতা (তত্ত্বত্রয়-ভাষ্য, ১১ পৃষ্ঠা)

এই বচনের বিতীরাধ ‘অহিবৃদ্ধ্যসংহিতা’র ও পাওয়া যায়। (পরে দেখ)

২) “প্রমাতা চেতনঃ প্রোক্তো মৎসঙ্কোচঃ স উচ্যতে।”

—(‘লক্ষীতন্ত্র’, ৬৩৩ (পরে দেখ)।

৩) পরে দেখ। ‘শান্তিল্যাসংহিতা’র ইহাও আছে যে “জীব নিরাকার, নিরানন্দ এবং নিজিন্ন”। (ভক্তিধ্বং, ১৭।৪।১) ‘নিরাকার’ বলিলে বিভূ বুঝায়।

৪) শ্চিন্নাত্রঃ পুরুষো ব্যাপী ব্যাপ্য পুষ্টিগুণা জডাঃ।”

—(বিষ্ণুসং, ৪।৬।১)

৫) পরে দেখ।

৬) অহিবৃদ্ধ্যসং, ১৪।৬

৭) ভগবানের মুখ্য শক্তিসমূহের বিবরণ পরে দেখ।

৮) অহিবৃদ্ধ্যসং, ১৪।১৫.২—২০.১

প্রাপ্ত হয়।^১ সুতরাং মুক্ত জীব বিড়ু, সর্বজ্ঞ এবং সর্বশক্তিমান বা সর্বকর হয়। অতএব আছে যে “প্রকৃতি হইতে বিযুক্ত আত্মার স্বরূপ” “পরম স্ফুট সর্বগ, সর্বভূৎ, জ্ঞানস্বরূপ, অনাদি, অনন্ত, অবিকারী, নিরাময় ও ধ্রুব; চক্ষু, শোত্র, স্বকৃ, পাণি ও পাদ রহিত; নামজাত্যাদিরহিত; অবর্ণ এবং অগুণ হইলেও বিশ্বশ্রব, বিশ্বচক্ষু ও বিশ্বপাণিপাদ; পর, অসক্ত, অচর, শাস্ত, স্বয়ংজ্যোতি, অনৌপম্য, দূরস্থ ও অস্তিকচর, জ্ঞানগম্য, নিরঞ্জন, ভূতভর্তৃ, জ্যোতির্কদিগের সমজ্যোতি, তমের পর, অক্ষর, সর্বভূতস্থ এবং বিষ্ণুর পরম পদ।”^২ আত্মাই প্রকৃতির সংযোগে জীব হয় এবং বন্ধ-মোক্ষ-ভাগী হয়।^৩ সুতরাং প্রকৃতি-বিযুক্ত আত্মার স্বরূপ বস্তুতঃ মুক্ত জীবেরই স্বরূপ। এই বর্ণনার ‘সর্বগ’, ‘সর্বভূতস্থ’ এবং ‘দূরস্থ ও অস্তিকচর’ শব্দ হইতে সহজে বুঝা যায় যে মুক্ত জীব বিড়ু হয়। বিশ্বশ্রবাদি সংজ্ঞার তাৎপর্যও তাহাই। ঐ প্রসঙ্গে বোগ দ্বারা আত্মাকে প্রকৃতি হইতে বিযুক্ত করিয়া ভগবানে সমর্পণের,—“আত্মহবি” প্রদানের কথা আছে।^৪ তাহাতে ঐ বর্ণনায় আছে যে, জীব বিষ্ণুর পরম পদ (“তদ্বিশ্ণোঃ পরমং পদং”) হয়। উহা অবশ্যই বিড়ু। সুতরাং তাহাতেও সিদ্ধ হয় যে মুক্ত জীব বিড়ু হয়। ‘অহিবুধ্য-সংহিতা’য় আবার ইহাও উক্ত হইয়াছে যে “তাহারা (মুক্ত জীবগণ) ত্রসরেণু-প্রমাণ এবং রশ্মিকোটাবিভূষিত।”^৫ কিঞ্চিৎ পরে বিবৃত হইয়াছে বিষ্ণুর শক্তির “কৌট্যবুদ্যাংশে” ভূতি ও ক্রিয়া নামে দুই শক্তি আছে। ভূতি “নানাভেদবতী”। উহার একটি পুংশক্তি; এবং উহাই ‘পুরুষ’ নামে কথিত হয়। ঐ পুরুষ কালশক্তি দ্বারা বিকারগ্রস্ত হইয়া সংসার প্রাপ্ত হয়, আবার শাস্ত্রীয় মার্গানুসরণে স্বরূপ প্রাপ্ত হয়।^৬ অতএব আছে ভূতির তিনভাব—অব্যক্তভাব, কালভাব ও পুরুষভাব। ক্রিয়াশক্তি অব্যক্তকে পরিণত করে এবং পুরুষকে ভোজনোভোগ-সমূহ দ্বারা সর্গে সংযুক্ত করে।^৭ ঐ পুরুষ মধুকরের কোশের গ্রায় সমস্ত আত্মার সমষ্টি (“সর্বান্মনাং সমষ্টির্বা কোশো মধুকৃতামিব”)^৮ এবং উহার স্বসঞ্চিত অনাদিবাসনারেণুসমূহ দ্বারা কুষ্টিত। এইরূপে আত্মাসমূহ ভূতিশক্তির ভেদসমূহ মাত্র এবং উহার সর্বজ্ঞ ও সর্বতোমুখী (“আত্মানো ভূতিভেদান্তে সর্বজ্ঞাঃ সর্বতোমুখাঃ”)। পরন্তু ভগবচ্ছক্তি দ্বারা উহার অবিচ্ছিন্ন হয়। তখন উহাদের স্বরূপ তিরোহিত হয়,—উহার চাভুবর্ণ্য প্রাপ্ত হয় এবং জীব নামে অভিহিত হয় ও বন্ধমোক্ষভাগী হয়।^৯ “জীবভেদা মূনে সর্বে বিষ্ণুভূত্যংশকল্পিতাঃ” (অর্থাৎ বিভিন্ন জীবসমূহ বিষ্ণুর ভূতিশক্তির অংশসমূহ বলিয়া কল্পিত হয়)।^{১০} এইরূপে দেখা যায়, জীবাত্মা

১) “শ্বেনাভিজারতে”—(ঐ, ১৪.১১.১, ১২.২)

“শ্বেন রূপেণ পূর্বাংস্তান্ প্রোতুর্ভাবয়তি স্বয়ং ॥” (ঐ, ৫৩৬৬.২)

২) অহিবুধ্যসং, ৩১৬—১১.১

৩) ঐ, ৬৩৫—৮.১

৪) ঐ, ৩১৪.২—৫.১; পরে দেখ।

৫) “ত্রসরেণুপ্রমাণান্তে রশ্মিকোটাবিভূষিতাঃ ॥”—(ঐ, ৬২৭.২)

৬) ঐ, ১৪৭—১১.১

৭) ঐ, ৩২৮—

৮) অতএব পুরুষকে “অনেক মশকাকীর্ণ উল্লুঘর” ফলের সঙ্গে তুলনা করা হইয়াছে। (ঐ, ২১২৭) কথিত হইয়াছে যে “পুরুষ সর্বাঙ্গা সর্বভঃশক্তি, সর্বতোমুখ, সর্বজ্ঞ, সর্বগ, সর্ব এবং সর্বকে আবৃত করিয়া অবস্থিত আছে।”

(ঐ, ৪১৫৬)

৯) ঐ, ৬৩৩.২—৩

১০) ঐ, ৭১৫.১; আরও দেখ—৭৭০—৩

তুতিশক্তির ক্ষুদ্র অংশ। তুতি লক্ষীর “কোট্যবুদাংশ” বা “অন্নায়ুতাংশ”।^১ আর লক্ষী বিষ্ণুর “সহস্রায়ুতকোট্যকোট্যকোট্যবুদাংশ”।^২ যেহেতু জীব বিষ্ণুর অণু অংশের অণু অংশ, সেইহেতু উঁহা পরমাণু-প্রমাণ। ‘অহিবুদ্যসংহিতা’র উক্ত হইয়াছে যে জীবের স্বল্প দেহকে ‘পরমাণু’ বলা হয়।^৩ তদন্তবর্তী জীব পরমাণু-প্রমাণই হইবে।

ভগবান্ বাদরায়ণের ‘ব্রহ্মসূত্রে’^৪ আছে যে, শ্রুতি মতে জীব হৃদয়াভ্যন্তরে অবস্থিত, স্ততরাং অণু, হইলেও গুণে উহা সর্বশরীরব্যাপী; তাহার দৃষ্টান্ত আলোক (বা প্রদীপ)। প্রদীপ ঘরের এক দেশে অবস্থিত হইলেও উহার প্রভা ঘরের অভ্যন্তরে সর্বত্র ব্যাপ্ত হয়। তাহার অনুসরণে পাঞ্চরাত্রবাদিগণ জীবের অণুত্ব তথা বিভুত্ব খ্যাপক পাঞ্চরাত্রশাস্ত্রের বচনসমূহের এই সম্বন্ধ করে যে জীব বস্তুত: অণু হইলেও উহার স্বরূপভূত জ্ঞান বিভু।^৫ ‘বৃহদব্রহ্মসংহিতা’রও উক্ত হইয়াছে যে জীব বস্তুত: “অণুরূপ এবং প্রকাশত: ব্যাপক।”^৬ “(জীব) স্বরূপত: অণুভূত হইলেও প্রকাশ দ্বারা (সর্ব)শরীরগত। যেমন (একদেশস্থ) ভাস্কর প্রভা দ্বারা ব্রহ্মাণ্ডকে ব্যাপিয়া স্থিত আছে এবং যেমন একদেশস্থিত দীপ সমস্ত গৃহকে আলোকিত করে (তেমন হৃদয়াভ্যন্তরে স্থিত জীব প্রকাশগুণ দ্বারা সর্ব-শরীরে আছে)। (তাই শরীরের) একদেশে স্থিত থাকিয়া হরিচন্দনবিন্দুবৎ (শরীরের যে কোন স্থানে স্থিত বস্তুকে) জানে।”^৭ অপর এক স্থলে আছে মুক্ত পুরুষ পূর্ণত্ব লাভ করে (“পুরুষ: পূর্ণত্বং প্রতিপদ্যতে”)।^৮ উহার সমর্থনে ‘ঋতাস্থতরো-পনিষদে’র নিম্নোক্ত বচন উদ্ধৃত হইয়াছে,—

“বালাগ্রশতভাগস্য শতধা কল্পিতস্ত চ।

ভাগো জীব: স বিজ্ঞেয়: স চানন্ত্যায় কল্পতে ॥”^৯

অর্থাৎ জীব কেশের অগ্রভাগের শতভাগের শতভাগের এক ভাগের পরিমাণ বলিয়া বিজ্ঞেয়। উহা আবার অনন্ত হইতে সমর্থ হয়। স্ততরাং মুক্তিতে জীব বিভু হয়। রামানুজ মনে করেন যে ঐ শ্রুতিবচনের তাৎপর্য এই যে মুক্তিতে জীব জ্ঞানে বিভু হয়।^{১০} শ্রোতার সত্যই বলিয়াছেন যে ‘অহিবুদ্যসংহিতা’র ঐ প্রকার বচনসমূহের বেলায় ঐ যুক্তি প্রয়োগ করা যায় না, স্ততরাং অবশ্যই প্রত্যাখ্যান কর্তব্য। কেননা, উহাতে বিভুত্বকে সর্বজ্ঞত্ব হইতে স্পষ্টরূপে পৃথক্ করা হইয়াছে।^{১১} স্ততরাং ইহা নিশ্চিতরূপে স্বীকার করিতে হইবে যে জীবের পরিমাণ সম্বন্ধে

১) অহিবুদ্যসং, ১৪।৭ ; ৮।৩৬

২) ঐ, ৩২।৭-৮

৩) “পূর্বষ্টকং তু সূক্ষ্মাখ্যং পরমাণব উচ্যতে।” (ঐ, ২০।৩২-৩)

৪) ‘ব্রহ্মসূত্রে’, ২।৩২৫—৭

৫) দেখ—রামানুজের ‘জীভাভ’, ৪।৪।১৫ ; লোকাচারের ‘তত্ত্বশোধন’ (২১ পৃষ্ঠা) ও ‘তত্ত্বত্রয়’ (২১-৩০ পৃষ্ঠা)

৬) বরদমুনি-কৃত ‘তত্ত্বত্রয়ভাষ্য’ (১১-২ পৃষ্ঠা)

৭) “জ্ঞানৈকরূপো জীবোহয়মনেকোহণু: প্রকীৰ্ত্তিত:।” (বৃহদব্রহ্মসং, ৪।১০।১০-১১)

৮) বৃহদব্রহ্মসং, ২।৩।৩২

৯) ঐ, ৪।১০।৪৪-৫

১০) ঐ, ১।৩।২৫-২

১১) ‘বেত্তত’, ৫।১—বৃহদব্রহ্মসং, ১।৩।৩০

১২) দেখ—জীভাভ, ৪।৪।১৫ ; আরও দেখ—বেদটনাথের ‘চতু:সৌকীভাভ’, ৪র্থ সৌক (‘বেদান্তদেশিকপ্রবন্ধমালা’,

ব্যাক্য্যানবিভাগ, ২৩ পৃষ্ঠা)

১৩) Schrader, Introduction to the Pancaratra, p. 90

প্রাচীন পাঞ্চরাত্রিকগণের কেহ কেহ অণুবাদী, আর কেহ কেহ বিভুবাদী ছিলেন। ‘অহির্ভূয়া-সংহিতা’য় উভয় মতের উল্লেখ আছে।

‘পরমসংহিতা’য় আছে, “প্রকৃতির রূপ (এই প্রকার বলিয়া) কথিত হয়,—অচেতন, পরার্থ (বা অনন্ত), নিত্য, সত্যবিকারশীল, ত্রিগুণাত্মক এবং কর্মদিগের ক্ষেত্র (বা দেহ)। উহার সহিত পুরুষের সম্বন্ধ ব্যাপ্তিরূপে, কেননা, সে (পুরুষ) অনাদি ও অনন্ত এবং পরমার্থরূপে অবস্থিত আছে (‘পরমার্থেন তিষ্ঠতি’)।”^১ এই বচন উদ্ধৃত করত রামানুজ বলিয়াছেন যে উহা হইতে সিদ্ধ হয় যে জীব নিত্য, উহার স্বরূপোৎপত্তি পাঞ্চরাত্রে প্রতিষিদ্ধ হইয়াছে।^২ যাহা হউক, তাহাতে দেখা যায় যে উক্ত বচনের পুরুষকে তিনি জীব বলিয়া গ্রহণ করিয়াছেন। তাহাতে ইহাও তৎকর্তৃক স্বীকৃত হইয়া গিয়াছে যে জীব বিভূ। কেননা, উক্ত বচনে স্পষ্টতঃ বলা হইয়াছে প্রকৃতি অপরিমেয় এবং পুরুষ প্রকৃতিকে ব্যাপিয়া অবস্থিত আছে। সুতরাং পুরুষ বা জীবও অপরিমেয় বা বিভূ। উক্ত বচনের ভাব ও ভাষা সাংখ্যশাস্ত্রের। সাংখ্যমতে, প্রকৃতি এবং পুরুষ উভয়েই বিভূ। সাংখ্যশাস্ত্রের ভাব ও ভাষা অঙ্গীকার করিয়া ‘পরম-সংহিতা’ স্বীকার করিয়াছে যে পুরুষ স্বরূপতঃ বিভূ।

‘লক্ষ্মীতন্ত্রে’র মতে, মুক্ত জীব “অনণু” হয়। উহার মতে জীব লক্ষ্মীর “সঙ্কোচ”। সঙ্কোচ বশতঃই জীবকে অণু বলা হয়। সঙ্কোচ ত্রিবিধ—জ্ঞানের সঙ্কোচ, ক্রিয়ার সঙ্কোচ এবং স্বরূপের সঙ্কোচ। জ্ঞানের সঙ্কোচ হেতু জীব কিঞ্চিজ্জ, ক্রিয়ার সঙ্কোচ বশতঃ কিঞ্চিংকর।”^৩ তাই বলা হয় যে

“অশক্তেরণুতাক্রূপঃ ত্রিধৈব ব্যপদিশতে।

অণুঃ কিঞ্চিংকরশ্চৈব কিঞ্চিজ্জশ্চায়মিত্যুত ॥”^৪

‘অণুতা অশক্ততাই। উহা ত্রিবিধ বলিয়া ব্যপদিষ্ট হয়। সুতরাং এই (জীব) অণু অর্থাৎ উহা কিঞ্চিংকর এবং কিঞ্চিজ্জও।’ “উহা যখন শুদ্ধবিভাসমাধোগ হেতু সঙ্কোচ পরিত্যাগ করে সমস্ত বন্ধন হইতে মুক্ত হইয়া সর্বতঃ প্রত্যোতমান হয়, তখন জ্ঞান ও ক্রিয়ার সমাধোগ বশতঃ সর্ববিৎ ও সর্বকৃত্ত্ব হয়; এবং অসঙ্কোচ বশতঃ অনণুও হয়; মস্তাব প্রাপ্ত হয়।”^৫ তাহাতে মনে হয় যে মুক্ত জীব স্বরূপতঃ বিভূ।

ব্রহ্মের ও জীবের সম্বন্ধ

বিশেষ লক্ষ্য করিলে উপরের লেখা হইতে অনায়াসে বোধ হইবে যে ব্রহ্ম, বিভূ বা বাসুদেব এবং জীবের সম্বন্ধ বিষয়ে পাঞ্চরাত্রশাস্ত্রে নানা প্রকার মত আছে। (১) কোন কোন মত অনুসারে জীব লক্ষ্মীর অংশ। ‘লক্ষ্মীতন্ত্রে’ তাহা সঙ্কাদৃভাবে উক্ত হইয়াছে,—কেননা,

১) পরমসং, ২।১৮-৯

২) শ্রীভক্ত, ২।২।৪২ তিনি পরার্থী স্থলে ‘পরার্থী’ পঠ ধরিয়াছেন। আরও দেখ—বেঙ্কটনাথের ‘সুচরিত্ররকা’, ১ম অধিকার (বেদান্তদেশিক গ্রন্থমালা ব্যাখ্যানবিভাগ, ৪৪ পৃষ্ঠা); কান্দারী কেশবভট্টের ‘বেদান্তকোষভট্টা’, ২।২।৪৫

৩) লক্ষ্মীতন্ত্র, ১।২৪-২—

৪) ঐ, ১।২৬

৫) ঐ, ১।৩০-২—৩২-১

উহাতে কথিত হইয়াছে জীব লক্ষীর সঙ্কুচিত অংশ।^১ ‘অহিবুধ্যসংহিতা’র বিষয় হইয়াছে যে জীব লক্ষীর ভূতিশক্তির অংশ। সুতরাং উহা লক্ষীর অংশ। (২) লক্ষী বিষ্ণুর শক্তি। সুতরাং লক্ষীর অংশ জীব বিষ্ণুরই শক্তিবিশেষ। ‘পরমসংহিতা’র তাহা সাক্ষাৎভাবে উক্ত হইয়াছে,—“পরম পুরুষের অপরা শক্তিসমূহ কোশশ জাতি, নাম ও স্বরূপের ভেদ হেতু ভিন্নের ভাষা স্থিত আছে। ষোপার্জিত কর্মসমূহ দ্বারা ভৌতিক শরীর প্রাপ্ত হইয়া দীর্ঘকাল সংসারে ভ্রমণ করে। এবং উহারাই সাংসারিক জনগণ।”^২ ‘অহিবুধ্যসংহিতা’রও পুরুষকে স্পষ্টতঃই শক্তি বলা হইয়াছে।^৩ (৩) কোন কোন মত অনুসারে জীব বিষ্ণুর ঔপাধিক অংশ। ‘পাদ্ম-সংহিতা’র আছে যে ত্রক ও জীব স্বরূপতঃ একই; উহাদের মধ্যে কোন ভেদ নাই। সুতরাং উহাতে একজীববাদ খ্যাপিত হইয়াছে; প্রতীয়মান জীববহুত্ব একই বিশ্বের বহু দর্শনে দৃষ্ট বহু প্রতিবিম্বের ভাষা বলিয়া ব্যাখ্যাত হইয়াছে। ত্রক ও জীব সম্বন্ধে উহাতে মহাকাশ এবং ঘটাকাশের দৃষ্টান্তও দেওয়া হইয়াছে।^৪ সুতরাং তাহাতে জীব ত্রকের প্রতিবিম্ব বা অবিচ্ছিন্ন অংশ হয়। বিশ্ব-প্রতিবিম্বের দৃষ্টান্ত ‘বিষ্ণুসংহিতা’র প্রদত্ত হইয়াছে।^৫ এইরূপে উহাদের মতে জীব বিষ্ণুর ঔপাধিক অংশ। ‘পৌঙ্করসংহিতা’রও এই মতবাদ আছে। উহাতে বিষয় হইয়াছে যে ত্রক হৃদয়স্থ বুদ্ধিদর্পণে উপস্থিত হইয়া জীব হইয়াছেন; “নিজের একাংশে ভোগ্যবস্তুরূপ হইয়া স্বয়ংই (জীবরূপে) সেই সকল ভোগ করেন।”^৬ ‘পরমসংহিতা’র বর্ণিত হইয়াছে যে, “সেই জগদগুরু ভগবান্ পরমাত্মাদেবই দেবতাদি বিভাগে বিভিন্নরূপে ব্যবস্থিত আছে। যেমন ভিন্ন ভিন্ন বর্ণের দ্রব্যসমূহের আশ্রয় হইলে ক্ষটিক মণির রূপ ভিন্ন ভিন্ন বলিয়া লক্ষিত হইয়া থাকে, তেমন গুণময় (ভিন্ন ভিন্ন) ভাবসমূহের সংযোগে একই পরম পুরুষ ইহজগতে ভিন্নরূপ হয়,—বন্ধ এবং মুক্তও হয়” ইত্যাদি।^৭ এতদ্ব্যতীত, পরমাত্মাই উপাধিসম্পর্কে জীব রূপে প্রতিভাসিত হইতেছেন।^৮ ইহা অধ্যাসবাদই। (৪) আবার কোন কোন সংহিতার মতে, জীব বিষ্ণুর বাস্তব অংশ। যথা, ‘শাণ্ডিল্যসংহিতায়’ উক্ত হইয়াছে যে, জীব হরির অংশ,— স্বভাবতঃই তাঁহার দাস।^৯ উহাতে কখন কখন বলা হইয়াছে যে হরি জীবের আত্মা।^{১০}

১) পরমসং, ২।৫৮-৯

২) বিশেষ বিবরণ পরে দেখ।

৩) “পুংশক্তিঃ কালমব্যস্তা পুমান্ সোহয়মুদীরিতঃ।”

—(অহিবুধ্যসং, ১৪।১০১)

৪) পূর্বে দেখ।

৫) পরে দেখ।

৬) ‘প্রাচীন অশ্বৈতকাহিনী’, ৩য় খণ্ড,

৭) পরমসং, ২।৮৭-২—

৮) দেবভাগকে আবার পরমাত্মার শক্তিও বলা হইয়াছে

“ইত্যেবং দেবভাতোবা জ্যেষ্ঠান্তেব শক্তয়ঃ।”—(ঐ, ২।৯২-২)

সুতরাং জীবও পরমাত্মার শক্তি এবং তাহা ঐ অধ্যাসজনিত প্রাতিভাসিক রূপেই।

৯) “জীবাঃ স্বভাবতো দাসাত্বদংশান্তেনা ইমে।”—(শাণ্ডিল্যসং তত্ত্বখণ্ড, ৩২।৬২)

আরও দেখ—“জীবেত্যো দিজ্ঞাপেত্যঃ”—(ঐ, ১।৬২৯-২)

১০) “হরির্বেত্তমানাত্মা সিদ্ধঃ কৰ্ণপ্রণেয়িবা।”—(ঐ, ১।১১১০১)

“হরির্বেত্তমানাত্মা মাতা পিতা প্রভুঃ।

ভক্তঃ প্রিয়ঃ ।”—(ঐ, ৩।২।৩৪)

তাহাতে দেহ-দেহী-বাদ,—জীবাত্মা হরির দেহ, হরি জীবাত্মার আত্মা—এই মতবাদ খ্যাতিত হইয়াছে বলিয়া নিশ্চয় করিয়া বলা যায় না।

(৫) কোন কোন সংহিতার মতে, জীব বিষ্ণু কিংবা লক্ষী হইতে ভিন্ন তত্ত্ব। বধা, ‘বিষ্ণুভিলকসংহিতা’য় এই মতের উল্লেখ আছে।^১ ‘অহিবুধ্যসংহিতা’য় ঐ মতবাদের উল্লেখ আছে মনে হয়। কেননা, উহাতে বর্ণিত হইয়াছে যে “পরন্তু লোকে চেতনবর্গ দ্বিবিধই বলিয়া পরিকীৰ্তিত হয়—জ্যায় ও অজ্যায়। এতদ্ভিন্ন অপর কোন প্রকারের চেতন পদার্থ নিশ্চয় নাই। যাহাতে কালতঃ এবং গুণতঃ প্রকর্ষ বিद्यমান, ‘জ্যায়’ শব্দ মুখ্যরূপে তাহাকে বুঝায়। তদ্ভিন্ন অপর চেতনবর্গ ‘অজ্যায়’ বা ‘প্রত্যবর’ বলিয়া বুধগণ কর্তৃক স্মৃত হয়। অজ্যায়গণও উহার সম্পর্ক শেষ ও শেষীর গ্রায় বলিয়া কথিত হয়। এক পরব্রহ্মই জ্যায়, অপর সমস্ত (চেতন) অজ্যায় বলিয়া স্মৃত হয়।^২ তাঁহার সহিত উহাদের সম্বন্ধ নন্তব্য ও নন্তার (অর্থাৎ নমস্কার ও নমস্কর্তার) গ্রায়। পরম শেষী নন্তব্য এবং শেষসমূহ নন্তা বলিয়া কথিত হয়। ঐ নন্তা-নন্তব্য-ভাব (কোন) প্রয়োজনপূর্বক নহে। নীচ ও উচ্চের স্বভাবই ঐ নন্তা-নন্তব্যতা-স্বক।”^৩ এই বচনে পরমাত্মা ও জীবাত্মাকে ভিন্ন ভিন্ন বলিয়া মনে করা হইয়াছে বোধ হয়। অতএব আছে যে প্রাকৃত প্রলয়ে চরাচর জগৎপ্রপঞ্চ পরমপুরুষে প্রলীন হয়, সর্বভূত ভূতাদিতে প্রলীন হয় (“সর্বভূতেষু ভূতাদৌ প্রলীনেষু”)। স্মরণ্য তখন “জগন্ময়” পরমাত্মা পরমপুরুষ ভগবান্ পুণ্ডরীকাক্ষ একাকীই ছিলেন, অপর কিছুই ছিল না। পরন্তু তাহাতে তিনি তুষ্ট হইলেন না। তাই লীলার্থ জগৎপ্রপঞ্চকে পুনঃ সৃষ্টি করিতে ইচ্ছা করেন। “দেব জনার্দন লীলোপকরণ মায়-সংজ্ঞিত ত্রিগুণাস্থিকা প্রকৃতিকে সৃষ্টি করত উহার সহিত রমণ করিতে থাকেন। তন্তুচ্ছক্তিসমম্বিত উহা নিজের প্রতি ভোগ্য-বুদ্ধি বিস্তার করত সর্বভূতকে মুদিত করে। জীবাত্মা ও পরমাত্মার স্বরূপ আচ্ছাদনার্থ উহা বর্তমান। উহা দ্বারা বিবশ হইয়াই এই অখিল জগৎ সংসরণ করে। তদ্ব্যতীত মনুষ্য প্রথমে দেহে আত্ম-বুদ্ধি (বা অহং-বুদ্ধি) করে।” ইত্যাদি।^৪ “অবিভা দ্বারা জীবাত্মার ও পরমাত্মার পরম রূপ সম্যক্ আচ্ছাদিত হয়; তাহাদের তত্ত্ববেদন নিবর্তিত হয়।”^৫ এই সকল স্থলেও জীবাত্মা এবং পরমাত্মাকে ভিন্ন ভিন্ন বলিয়া মনে করা হইয়াছে, বোধ হয়। পরন্তু তাহা ঠিক নহে। কেননা, ‘অহিবুধ্যসংহিতা’র মতে, যেমন জীববর্গ লক্ষীর অংশ,—অথবা আরও বিশেষ করিয়া বলিলে লক্ষীর ভূতিশক্তির অংশ, তেমন মায় বা অবিভাও লক্ষীর অংশ। স্মরণ্য লক্ষীর এক অংশ অপর অংশসমূহের উপর ক্রিয়া করে মাত্র,—মোহগ্রস্ত করিয়া উহাদিগকে সংসারবন্ধনগ্রস্ত করে।^৬ অথবা, আরও

১) বিষ্ণুভিলকসং, পূর্বে দেখ।

২) “অনয়ে র্ধোগঃ শেষশেষিতয়েন্ততে।

অজ্যায়ঃসং: স্তুভাঃ সর্বে জ্যায়ানেকো মভ: পর: ॥”—(অহিবুধ্যসং, ৫২।৬)

ভগবান্ জৈমিনি বলিয়াছেন, “শেষঃ পরার্থবাৎ”। রামানুজ বলেন, “পরগতাতিশয়াধানেচ্ছরা উপাদেয়ত্বেন বস্ত স্বরূপং স শেষঃ পরঃ শেষী (‘বেদার্থসংগ্রহ’, ধরঙ্গীধর শাস্ত্রীর সং, ২৩৪—৫ পৃষ্ঠা)।

৩) অহিবুধ্যসং, ৫২।৩৮

৪) ঐ, ৩৮।১০-২—

৫) “অবিভা পরং রূপং জীবাত্মপরমাত্মনো: ॥

সংজ্ঞাততে তরোত্ত্ববেদনং তু নিবর্ত্যতে ॥”—(ঐ, ৪৫।৩২—৪১)

৬) ঐ, ৬।৩৪—৩৮।

প্রকৃষ্টরূপে বলিলে বিষ্ণু আপন মায়াক্রিয়া দ্বারা আপনান্ন, তথা আপন জীব-শক্তির, স্বরূপ আচ্ছাদন করে মাত্র। পূর্বোক্ত বচনেও সেই ভাব নিহিত আছে কিনা বিবেচ্য। যদি থাকে, তবে শেষ-শেষী কিংবা নস্তা-নস্তব্য-ভাব বর্তমান সত্ত্বেও জীব এবং বিষ্ণুকে ভিন্ন ভিন্ন বলা যায় না। ‘অহিবুধ্যসংহিতা’য় আবার ইহাও বিষয় হইয়াছে যে জীব স্বরূপতঃ বিষ্ণু-সদৃশ,—পূর্ণানন্দস্বরূপ এবং জ্ঞানশক্ত্যাদি সর্বগুণে স্বতঃ বিষ্ণু হইতে হীন নহে।^১ স্তুরাং তত্রোক্ত বিষ্ণু ও জীবের শেষী-শেষ-ভাব এবং নস্তব্য-নস্তা-ভাব সংসারদশায় বলিয়া মনে করিতে হইবে। বিষ্ণুর মায়্যা দ্বারা স্বরূপ হইতে চ্যুত হইবার পরই জীবকে বিষ্ণুর সহিত ঐ সম্বন্ধ স্থাপন করিতে হয়। কথিত হইয়াছে যে “অনাদিবাসনাদীনমিথ্যাজ্ঞান নিবন্ধন আত্মা ও আত্মীয় পদার্থস্থ (অর্থাৎ অহস্তা ও মমতাক্রূপ) স্বাতন্ত্র্য ও স্ব স্ব বুদ্ধি” জীবের চিত্তে দৃঢ়ভাবে নিবিষ্ট আছে। তাহা অবশ্যই নিবারণ করিতে হইবে। (অতথা মায়্যা হইতে মুক্তি হইতে পারে না)। ‘আমি আমার নহি, আমি স্বতন্ত্র নহি, দেহাদিপদার্থ আমার নহে, আমি পরমাত্মার শেষ’ এই প্রকার ভাবনা দ্বারা জীবের সেই সেই বুদ্ধি নিরস্ত হয়।^২ ইহা সাংখ্যশাস্ত্র হইতে পরিগৃহীত। ঈশ্বরকৃষ্ণের ‘সাংখ্যকারিকা’য় আছে “নামি ন মে নাহং” এই প্রকার ছয় অভ্যাসের ফলে তত্ত্বজ্ঞান উদয় হয়।^৩

অহিবুধ্যসংহিতা’য় আছে, “অনাদিবাসনাজাত সেই সেই বিকল্পিত বোধসমূহ দ্বারা দৃঢ়রূপে প্রোথিত স্বাতন্ত্র্য এবং স্ব স্ব ধীময় চিত্তকে তত্তদবৈক্যবসার্বাঙ্গ্যপ্রতিবোধসমুৎ ‘নম’ এই বাণী দ্বারা নস্তা আপনা হইতে বিদূরিত করে।”^৪ অতত্র আছে যে সকল মনুষ্য “ভগবৎকর্মকারী” তাহারা বিবেকজ্ঞান লাভ করিয়া পরম হরিতে প্রবেশ করে আর যাহারা “কর্মাস্তরকারী ও ফলাভিধ্যায়ী” তাহারা সংসারে নিবদ্ধ থাকে।^৫ এইরূপে ইহা মনে হয় যে ‘অহিবুধ্য-সংহিতা’র মতে জীবের শেষ ভাবনা বা নস্তা-ভাবনা মায়্যা ও তৎকার্য বিনাশের উপায়-কৌশল্য মাত্র। ‘পরমসংহিতা’য় বিষয় হইয়াছে যে যদিও পরমাত্মা উপাধি সম্পর্কে জীব সাক্ষিয়াছেন, তথাপি, সাধকদশায় পূজাকালে জীব নিজেকে কিঙ্কররূপে পরমাত্মাকে নিবেদন করিবেক।^৬ ‘পাদ্মসংহিতায়’ জীবব্রহ্মবাদ এবং একজীববাদ শ্রুতিসিদ্ধ বলিয়া খ্যাপিত হইলেও, তথাপি সেই প্রকারে বিহিত হইয়াছে যে সংসারদশায় হরিকে আরাধনা কালে “দাসোহহং তে জগন্নাথ সপুত্রাদিপরিত্রহঃ” (‘হে জগন্নাথ, পুত্রাদি সমস্ত পরিজন সহ আমি তোমার দাস’) বলিয়া আত্মনিবেদন পূর্বক প্রণাম করিবে।^৭ ‘অহিবুধ্যসংহিতা’য়ও আছে যে প্রতিদিন ভগবদারাধনার উপসংহারে প্রণাম করত ভগবানের দাস্য প্রার্থনা করিতে

১) “... .. স্বরূপেণৈব তাদৃশঃ ॥

পূর্ণানন্দস্বরূপো হি চেতনো নিখিলো স্বতঃ ।

অহীনন্দাপায়ং সর্বৈজ্ঞানশক্ত্যাদিভিঃ স্বতঃ ॥”—(ঐ, ৪৪।৩৭.২—৩৮

২) ঐ, ২২।২৬.২—২৭.১

৩) সাংখ্যকারিকা, ৬৪ শ্লোক

৪) অহিবুধ্যসং, ২২।২৯.২—৩১.১

৫) ঐ, ৭।৫২—৫৪.১

৬) পরমসং, ৪।৪৫.১ ; আরও দেখ—৩।৪১.১ কথিত হইয়াছে যে প্রতিদিন দেবতাকে স্তুতি করিবার পর

“কিঙ্করোহস্মীতি চাত্মানং দেবার্যৈব নিবেদয়েৎ ॥” (২৩।৫৯.২ ; ২৯।৩৪.২)

১০) পাদ্মসং, ৪।৩।৩৭ ; ১৩।৬১ আরও দেখ—৪।১৩।৬১—২

হইবে।^১ এইরূপে এই সকল সংহিতার মতে ব্রহ্ম ও জীবের শেষীশেষ ভাবাদি আগন্তক, নিত্য ও স্বাভাবিক, নহে। পরন্তু অপর কোন কোন সংহিতার মতে ব্রহ্ম ও জীবের ঐ সম্বন্ধ নিত্য ও স্বাভাবিক আগন্তক নহে। যথা, ‘ত্রিপ্রশ্নসংহিতা’র আছে যে “জীবাত্মারও পরমাত্মার শেষশেষীত্ব সম্বন্ধ নিত্যযোগ।”^২ ‘বিষ্ণুতত্ত্বসংহিতা’র মতে “আত্মার দাস্ত এবং হরির স্বাম্য স্বাভাবিক (আত্মদাস্যঃ হরেঃ স্বাম্যঃ)।”^৩ ‘ঈশ্বরসংহিতা’র আছে যে “দাসভূতাঃ স্বতঃ সর্বে হ্যাত্মনঃ পরমাত্মনঃ” (অর্থাৎ সমস্ত জীবাত্মা স্বতঃই পরমাত্মার দাস)।^৪ ‘শাণ্ডিল্যস্মৃতি’র মতেও জীব স্বতঃই ভগবানের শেষভূত।^৫ ‘বৃহদব্রহ্মসংহিতা’রও আছে যে জীব নিত্য ভগবানের শেষ বা দাস, আর ভগবান্ শেষী বা স্বামী। উভয়ের এই ভেদ স্বাভাবিক।^৬

পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে যে ‘জয়াখ্যাসংহিতা’র মতে মুক্তিতে জীব ব্রহ্মের সহিত ঐক্যাত্মতা লাভ করে; উহার “ব্রহ্মসমাপত্তি” হয় এবং ব্যক্তিত্ব থাকে না। পরন্তু উহা মূলতঃ ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন তত্ত্ব বলিয়া মনে হয়। কেননা, উহাতে আত্মাকে এই প্রকারে নির্দেশ করা হইয়াছে, “বাহা তাঁহাতে (পরব্রহ্মে) স্থিত ও চিহ্নপ, (পরন্তু) গুণরাগ দ্বারা রঞ্জিত, (সেইহেতু) স্বসংবেগাদ্যানির্গত, তাহাই, হে দ্বিজ, আত্মা বলিয়া কথিত হয়। আত্মার স্বরূপ জ্ঞানই। পরন্তু মায়া নিশ্চয় উহার রঞ্জিকা।”^৭ যদিও তৎপূর্বে কথিত হইয়াছে যে ঐ চিহ্নপ আত্মতত্ত্ব ব্রহ্মে অভিন্নভাবে ছিল (“চিহ্নপমাত্মতত্ত্বং যদভিন্নং ব্রহ্মশি স্থিতম্”)।^৮ তথাপি উভয়ের মধ্যে আধার-আধেয় ভাব থাকাতে ব্রহ্ম ও আত্মা এক প্রকার ভিন্ন ভিন্ন তত্ত্ব বলিয়া মনে হয়। ঐ আত্মা মায়া দ্বারা আক্রান্ত হইয়া স্বরূপচ্যুত হইয়া অনাদিকাল হইতে বাসনায়ুক্ত হইয়া জীব সাজিয়া সংসার-দুঃখ ভোগ করিতেছে।^৯ “সেই পরমেশ্বর (‘পুরুষাখ্য অনন্ত’) সর্বদেবের (অর্থাৎ চিহ্নগের) আশ্রয়। যেমন আকাশ তারকাদিগের তেমন তিনি উহাদিগের অন্তর্গামী। যেমন সেনান পাবক অনিচ্ছায় ক্ষুণ্ণলিঙ্গনিচয় নির্গত করে, তেমন ঐ পরম প্রভু প্রাণাসনানিবন্ধ ঐ জীবগণকে, উহাদের বন্ধন শাস্তির জন্ত, স্বদেহ হইতে...”^{১০} কথিত হইয়াছে যে যেমন চুষকের প্রভাবে জড় লৌহ চলমান হয়, তেমন ঐ চিহ্নপ আত্মতত্ত্বের প্রভাবে,—

১) অহিবৃহস্যং, ২৮।৭৭—৮০

২) ত্রিপ্রশ্নসং, ১৭।৭

৩) বেঙ্কটনাথের ‘স্তোত্ররত্নভাষ্যে’ (৫২ শ্লোকের ভাষ্যে ধৃত।

৪) ঐ, মুক্তিত ‘ঈশ্বরসংহিতা’র ঐ বচন নাই। বেঙ্কটনাথোক্ত ‘ঈশ্বরসংহিতা’ বাসুনোক্ত ‘ঈশ্বরসংহিতা’ বলিয়া মনে করিবার হেতু আছে। উহা মুক্তিত এবং প্রচলিত ‘ঈশ্বরসংহিতা’ হইতে ভিন্ন। (পূর্বে দেখ)। বাহা হউক, প্রচলিত ‘ঈশ্বরসংহিতা’রও মতে জীব ভগবানের শেষ,—কিঙ্কর। (২০।২৭০ দেখ)

৫) শাণ্ডিল্যস্মৃতি, ৪।৮২

৬) বৃহদব্রহ্মসং, ১।৩।৯০-২; ১।৪।৪১—আরও দেখ—১।১২।৫০—১

৭) জয়াখ্যাসং, ৪।৫৭-২—৫৮

৮) ঐ, ৩।১৪-১

৯) “দ্বিষাহক্রান্তব্রহ্মরূপক প্রত্যগাত্মা চিদাত্মকঃ।”—(৩।২২-১)

“অনাদিবাসনায়ুক্তো জীবোহয়ং বৈ চিদাত্মকঃ।”—(৩।১৭-১)

আরও দেখ—৩।২৭—৮-১; ৪।৫১-২; ১০।৫৮-১

১০) ঐ, ৪।৮—১০ এই বচনের শেষাংশ বর্ণিত হইলেও অভিপ্রায় হ্রস্পট।

তদ্বারা বিচ্ছুরিত হইয়া অচিং প্রধান চিন্ময়বৎ বলিয়া দৃষ্ট হয়।^১ ইহা হইতে পরিষ্কার বুঝা যায় সাংখ্যদর্শনের প্রকৃতি-পুরুষবাদই ঐখানে স্বীকৃত হইয়াছে। প্রাচীন সাংখ্যশাস্ত্রে ‘পুরুষের’ পরিবর্তে ‘আত্মা’ সংজ্ঞাই প্রচলিত ছিল। নেশ্বর সাংখ্যমতে আত্মা ও প্রকৃতি পরব্রহ্ম হইতে ভিন্ন তত্ত্ব। কথিত হইয়াছে যে, পরব্রহ্ম এবং ভূতবর্গের ভেদ এবং ঐক্য আকাশ এবং বায়ুর ভেদ ও অভেদের স্থায়। যেমন ঔষধীসমূহ রসের দ্বারা আপ্রীত, তেমন চেতন ও অচেতন,—স্বাবর ও জঙ্গম সর্বভূত এক ও অভিন্নরূপ পরমেশ্বর দ্বারা আপ্রীত। কেননা, তিনিই ভূতভূৎ।^২ আবার কথিত হইয়াছে যে পরব্রহ্মই ঈশ্বর, পুরুষ, শিব, সূর্য, চন্দ্র, জ্যোতি, জ্ঞান, কাল, জীব, ক্ষেত্র, ভূত, প্রকৃতি নানা রূপে অবস্থিত আছেন, বা নানা নামে অভিহিত হইয়া থাকেন। অর্থাৎ তিনিই সর্ব।^৩

‘অহিবুধ্যসংহিতা’য় আছে যে অহিবুধ্য সর্বাত্মক,—এই চরাচরজগৎপ্রপঞ্চ তিনিই (‘চরাচরমিদং জগৎ স্বমেব’); তিনি “বিশ্বমূর্তি”।^৪ আবার কথিত হইয়াছে যে তাঁহার দেহ ক্ষিতি, সলিল, তেজ, বায়ু, আকাশ, সূর্য, চন্দ্র ও যজমান দ্বারা পূর্ণ।^৫ তাহা হইতে এই সিদ্ধান্ত পাওয়া যায় যে চরাচর জগৎপ্রপঞ্চ অহিবুধ্যের শরীর। অতএব আছে যে হরির “পরমাশক্তি” বা “পরাজহন্তা” মায়া তাঁহার তনু।^৬ সুতরাং যেমন অচিং জগৎ তেমন চিং জীবও, বাহুদেবের শরীর,—“চরাচরাণি ভূতানি সর্বাণি ভগবদ্বপুঃ” (চরাচর সর্বভূত ভগবানের বপু’)^৭; আর “বাহুদেব সর্বভূতের ক্ষেত্রজ্ঞ”।^৮ ‘বৃহদব্রহ্মসংহিতা’র মতেও ব্রহ্ম “সর্বাত্মভূত-শ্চিদচিচ্ছরীরঃ” (অর্থাৎ চিংদিং সমস্তই তাঁহার শরীর এবং তিনি সকলের আত্মা)।^৯ “চেতনাচেতনং সর্বং শরীরং পরমাত্মনঃ” (‘চেতন ও অচেতন সমস্তই পরমাত্মার শরীর’)।^{১০} আরও বিশেষ করিয়া বলিলে, অনিরুদ্ধই চিদচিংসর্বজগদাত্মক। সুতরাং চিদচিংসর্বজগৎ অনিরুদ্ধরই তনু। তাই বলা হয় যে “অনিরুদ্ধ জগত্তনু”।^{১১} প্রত্যেক জীব তাঁহার শরীরের এক এক ক্ষুদ্র অংশ। তাই, “মমৈবাংশো জীবলোকে জীবভূতঃ সনাতনঃ”—‘গীতা’র এই বাক্য উদ্ধৃত করিয়া ‘বৃহদব্রহ্মসংহিতা’য় বলা হইয়াছে যে জীব ব্রহ্মের অংশ।^{১২}

১) জয়াধ্যায়, ৩।১৪—৫

২) ঐ, ৪।১২—৪।১

৩) ‘প্রাচীন অষ্টমতকাহিনী’র ৩য় পৃষ্ঠা দেখ।

৪) দেখ—অহিবুধ্যাধ্যায়, ১।৪১।২; ৩।৮৪—৮৭।১; ৪।৩২৯—৪।৩

৫) “ক্ষিতিসলিলসমীরয়োমতেজঃসহস্র—

দ্ব্যতিশয়িজ্জমাতৈঃ পূর্ণদেহায় তুভ্যাম্।”—(ঐ, ৪।৪৩।১)

৬) ঐ, ১।৮৪—৬ কথিত হইয়াছে যে “অমৃতবোত্তরা সৃষ্টিঃ বিসর্গঃ (ঃ)

“আদিবৃহন্ত দেবস্ত বাহুদেবস্ত সা তনুঃ।”—(ঐ, ১।৮১।১)

৭) ঐ, ৪।২৩।১ “ক্ষেত্রজ্ঞঃ সর্বভূতানাং বাহুদেবঃ বিশস্তি তে।” (ঐ, ১।৪১।১৩)

৮) বৃহদব্রহ্মসং, ১।১।১২।১; আরও দেখ—১।৪।৪৬; ১।১০।২৫।১ ২।২।১২, ১৪; উতাদি

৯) ঐ, ৪।৬।৪৬।২ আরও দেখ ৪।৭।১২।২ ১০) ঐ, ১।১০।১৭৬।২

১১) বৃহদব্রহ্মসং, ২।২।৩৪।১ আরও দেখ—“সোহপি মদাত্মকঃ”—(২।২।৩৫।২); অংশবাদ ২।২।৪০—৪৪

“কর্মণাং তারতম্যেন প্রকৃতেঃ পরিণামন্তঃ।

যো যো ভাবঃ প্রসিধ্যোত জীবলোকঃ স এষ হি ॥”—(ঐ, ২।৩।১১)

পূর্বে ইহা প্রদর্শিত হইয়াছে যে ‘বৃহদ্রক্ষসংহিতা’র মতে জীব শেষ, ভগবান্ শেষী। শেষ ও শেষীর সম্বন্ধ বিষয়ে উহাতে দুই প্রকার মত দৃষ্ট হয়। কখন কখন বলা হইয়াছে যে শেষ ও শেষীর মধ্যে স্বাভাবিক ভেদ আছে। যথা, ভগবান্ নারায়ণ ঋষি বলিয়াছেন, “সে (জীব) গুণতঃ (ভগবানের) আশ্রিতাদিকসংজ্ঞা সম্প্রাপ্ত হয়। শেষ ও শেষীর এই ভেদ স্বাভাবিকই। ইহাই আমার মত।”^১ আর কখন কখন বলা হইয়াছে যে শেষ ও শেষীর মধ্যে অন্তর নাই। যথা; ভগবান্ বিষ্ণু দেবীকে বলেন, “পরন্তু যাহা আমি, তাহাই আমার লীলা। আবার যাহা লীলা তাহাই আমি। (উভয়ের মধ্যে) অন্তর নিশ্চয় দেখি না, যেমন শেষ ও শেষীর মধ্যে নিশ্চয় (অন্তর দেখি না)।”^২ ‘বৃহদ্রক্ষসংহিতা’য় জীবকে যেমন ব্রহ্মের শরীর, শেষ বা দাস, এবং অংশ বলা হইয়াছে, তেমন ব্রহ্মস্বরূপও বলা হইয়াছে।^৩ যদি জীব ব্রহ্মস্বরূপই হয়, তবে জীব ও ব্রহ্ম অভিন্নই হয়। তবে কথিত হইয়াছে যে ঐ অভেদবোধ চিত্তশুদ্ধির এবং মুক্তির উপায় মাত্র। “বদ্ধনমুক্তির জ্ঞাত্ত্বাৎপ্রতিবাক্যসমূহ দ্বারা, তথা শত শত স্মৃতির ও আগমের বাক্যসমূহ দ্বারা, বোধিত আত্মার (অর্থাৎ আপনার) ব্রহ্মভাবত্ব ভাবনা করিবে। ‘আমি দেহ নহি, প্রাণ নহি, ইন্দ্রিয়সমূহ নহি, মন নহি, বুদ্ধি নহি, চিত্ত নহি, অহঙ্কৃতি নহি, পৃথ্বী নহি, জল নহি, অগ্নি নহি, বায়ু নহি, আকাশ নহি, শব্দ নহি, স্পর্শ নহি, রস নহি, গন্ধ নহি, এবং রূপ নহি, আমি মায়াও নহি, এবং সংস্রুতিও নহি। আমি সকলের আত্মা, সাক্ষী, চেতা এবং সনাতন। (শ্রুতির) ‘তত্ত্বমসি’ প্রভৃতি বাক্যসমূহ হইতে (নিশ্চিত হয় যে) ‘ব্রহ্মাস্মি’ (আমি ব্রহ্মই), সংসারী নহি।’ হে মুনি-সন্তমগণ, এই প্রকারে ব্রহ্মের সহিত ক্ষেত্র ও ক্ষেত্রজ্ঞে-অভেদ ও ভূতবর্গের সমস্ত আত্মার শুদ্ধি বলিয়া কথিত হয়।

অভেদং জীবপরয়োর্ব্যবজ্ঞানাত্তি নৈব হি।

তাবদাচারিতৈর্নৈব সিদ্ধিঃ কল্পশর্তৈরিপি।^৪

‘যাবৎ পর্যন্ত জীব ও পরব্রহ্মের অভেদ না জানে, তাবৎপর্যন্ত,—এমন কি শত শত কল্পেও, সাধনার দ্বারা মুক্তি লাভ নিশ্চয় হয় না।’^৫ উহার অর্থ আছে যে “ব্রহ্মাস্মি” বা “ব্রহ্মাহমসি” জ্ঞানের প্রকৃত তাৎপর্য এই যে—জীব বিশেষণ, ব্রহ্ম বিশেষ্য। বিশেষণ যেমন বিশেষ্যকে ছাড়িয়া থাকিতে পারে না তেমন ব্রহ্ম ব্যতীত জীবের সত্তা কিঞ্চিৎমাত্রও নাই। ব্রহ্ম জীবের সন্ধারক, স্বামী, প্রেরক ও সর্ববুদ্ধিদ। জীব নিশ্চয় ব্রহ্মেরই।^৬ ব্রহ্মের শরীর বলিয়া

১) বৃহদ্রক্ষসং, ১।৪।৪০

২) ঐ, ২।৪।১৫০

৩) ঐ, ৩।১।৩০-২—৮ দেখ।

“চেতনঃ পুরুষশাস্ত্রো মচ্ছরীরতয়া মতঃ ॥ ৩০-২”

সচ্ছিদানন্দরূপোহয়ং ন মে ভেদো মনাগপি।

পরিণামকৃতাকারনামরূপবিবজ্জিতঃ।

নির্বিকারো গুণৈর্ব্যাগুণো মন্যচ্যো মল্লিকেতনঃ ॥ ৩২ ॥

জাবোহয়ং মৎস্বরূপোহপি সংসারে জ্বলদীপতি ॥ ৩৬-২ ॥

আরও দেখ—“আত্মত্বং তৎস্বরূপত্বং জীব এব বিভাবয়েৎ।” (৪।১।১১১-১)

৪) ঐ, ৪।১।১১৮

৫) ঐ, ৪।১।১১২-২—১১৮

৬) ঐ, ৩।৬।২৬—১

জীব ব্রহ্ম হইতে অনন্তই। ‘তত্ত্বমসি’ প্রভৃতি ক্রতিবাক্যে তাহাই বলা হইয়াছে।’ গুণ ও গুণীর অভেদ যখন জীব ও ব্রহ্মের অভেদও তখন।^১

এই সকল বিভিন্ন মতের বিশ্লেষণ করত ‘বৃহদব্রহ্মসংহিতা’য় উক্ত হইয়াছে যে চিদচিৎ বস্তুমাত্রের সহিত বিষ্ণুর সম্বন্ধ দ্বিবিধ;—এক সাধারণ, অপর অসাধারণ বলিয়া মত হয়। দেহদেহী, জ্ঞানজনক বা আধেয়াধার অর্থাৎ জীব দেহ, জ্ঞান বা আধেয়, আর বিষ্ণু উহার দেহী (বা আত্মা), জনক বা আধার—এই সম্বন্ধ সাধারণ। জীব দাস বা শেষ, আর বিষ্ণু স্বামী বা শেষী—এই সম্বন্ধ অসাধারণ। সাধারণ সম্বন্ধ সংসারনাশক নহে, দ্বিতীয় অসাধারণ সম্বন্ধই সংসারমোচক।^২

‘নারদপঞ্চরাত্রের’ (‘জ্ঞানামৃতসারসংহিতা’র) মতে জীব পরমাত্মার প্রতিবিম্ব। “পরমাত্মা স্বরূপ ভগবান্ রাখিকেশ্বর নির্লিপ্ত। তিনি কর্মাদিগের কর্মসমূহের সাক্ষীরূপ। জীব তাঁহার প্রতিবিম্ব এবং স্তম্ভদ্বয়ের ভোক্তা।”^৩ অনন্তর কথিত হইয়াছে যে কেহ কেহ জীবকে নিত্য বলে, আর কেহ কেহ অনিত্য বলে। যেহেতু কারণ বা বিষয়রূপ পরমাত্মা নিত্য, সেইহেতু কেহ কেহ জীবকে নিত্য বলেন। কেননা, ঐ পরমাত্মাই প্রকৃত জীব। অপরে জীব-সংজ্ঞা প্রতিবিম্বে নিবদ্ধ রাখিয়া জীবকে অনিত্য বলেন।

“কেচিদন্ত্যানিত্যঞ্চ মিথৈব কৃত্রিমঃ সদা।

প্রলীয়তে পুনস্তত্র প্রতিবিম্বো যথা রবেঃ ॥

যথৈব শতকুণ্ডেয়ু নির্মলেয়ু চ জলেয়ু চ।

প্রত্যেকং প্রতিবিম্বশ্চ দৃশ্য এব হি জীবিনাম্ ॥

পুনঃ প্রলীয়তে সূর্যে গতেয়ু চ ঘটায়ু চ

এবং চন্দ্রস্ত বোদ্ধব্যং দর্পণে জীবিনাং যথা ॥

তস্মান্নিত্যং পরং ব্রহ্ম স জীবো নিত্য এব সঃ।”^৪

‘কেহ কেহ বলেন যে (জীব) অনিত্য,—মিথ্যাই, সদা কৃত্রিম। কেননা, যেমন রবির প্রতিবিম্ব পুনঃ উহাতে (রবিতে) প্রলীন হয়, তেমন (পরমাত্মার প্রতিবিম্ব জীব পুনঃ উহাতে প্রলীন হয়)। শতকুণ্ডের নির্মল জলে (একই সূর্যের শত প্রতিবিম্ব দৃষ্ট হয়)। ঘটসমূহ, ভঙ্গ হইলে প্রত্যেক প্রতিবিম্ব পুনঃ সূর্যে প্রলীন হয়। দর্পণে চন্দ্রের (প্রতিবিম্বের বেলায়ও সেই প্রকার)। জীবগণের (পরমাত্মায় প্রলয়ও) ঐ প্রকার বলিয়া বুঝিতে হইবে। পরব্রহ্ম নিত্য। তিনি জীব। স্তম্ভরাং জীব নিত্যই।’ ‘বিষ্ণুসংহিতা’র মতেও জীব পরমাত্মার প্রতিবিম্বস্বরূপ; যেমন একই বিম্ব বহু দর্পণে প্রতিবিম্বিত হইয়া বহু হয়, তেমন একই পরমাত্মা বহু উপাধিতে উপহিত হইয়া বহু জীবরূপে প্রতিভাত হইতেছে। আমরা পরে তাহা বিশদরূপে ব্যাখ্যা করিব।^৫

১) বৃহদব্রহ্মসং, ৪।৬।৩৫-২—৩৬-১

২) “গুণো হি গুণিনা ভিন্নো যথা নৈবার্হতি স্থিতিম্ ॥

অহমেবং ব্রহ্মণাহ্মীত্যভেদমমুসংস্মরেৎ ॥”—ঐ, ৪।৭।২৭-২—২৮-১

৩) ঐ, ৪।৭।২৭—২

৪) নারদপঞ্চরাত্র (জ্ঞানামৃতসারসং), ২।১।২৭—২৮-১

৫) নারদপঞ্চরাত্র (জ্ঞানামৃতসারসং), ২।১।৩১—৩৪-১

৬) পরে দেখ।

‘নারদপঞ্চরাত্রের’ (জ্ঞানামৃতসারসংহিতার) উপরে উদ্ধৃত বচনে জীবকে কৃত্রিম ও মিথ্যা বলা হইয়াছে। সমস্ত জগৎপ্রপঞ্চকেই উহাতে কৃত্রিম ও মিথ্যা বলা হইয়াছে।

“প্রভাতস্বপ্নবদ্বিশ্বমনিত্যং কৃত্রিমং যুনে ॥”^১

‘হে যুনি, বিশ্ব প্রভাতস্বপ্নবৎ অনিত্য ও কৃত্রিম।’

“ব্রহ্মাদিস্তস্বপ্নপৰ্যন্তং সৰ্বং মিথ্যৈব নারদ ॥”^২

‘হে নারদ, ব্রহ্মাদিস্তস্বপ্নপৰ্যন্ত সমস্তই নিশ্চয় মিথ্যা।’

‘পান্সসংহিতা’র এক স্থলে আছে হরি সর্বভূতজালের আত্মা।^৩

‘অগস্ত্যসংহিতা’র উক্ত হইয়াছে, এই প্রপঞ্চে স্থাবর ও জঙ্গম যেখানে যাহা কিছু আছে, সর্বত্র এক এবং নিরন্তর চৈতন্যই স্থিত আছে। কার্যরূপে ইহা প্রপঞ্চ, আর কারণস্বরূপে ইহা চৈতন্যই। স্ব (বা আত্মা) রূপ চৈতন্যই সর্বত্র,—ভূতসমূহের এবং ভৌতিক পদার্থসমূহের অন্তরে অন্তরে (তথা বাহিরে) স্থিত আছে; স্ব হইতে ভিন্ন কিছুই নাই। পরমাত্মা, জীবাত্মা, ব্রহ্ম, সং, তৎ এবং ও—এই সকল শব্দ, তথা জ্ঞান ও আনন্দ—এই সকলও—(এক কথায়) সমস্ত (শব্দই) চৈতন্যবাচক। সর্বজন্মতে চৈতন্য হইতে পর কিছুই দৃষ্ট হয় না।^৪ সূত্রাং উহার মতে, জীবাত্মা স্বরূপতঃই ব্রহ্মই। কিঞ্চিৎ পরে আছে “শ্রুতি, স্মৃতি এবং পুরাণে—সর্বত্র ইহা প্রতিপাদিত হইয়াছে যে ‘সর্বাত্মনোহপি চৈতন্যং সর্বমাত্মেন্দি নাপরং’ (চৈতন্য সর্বাঙ্গক হইলেও সমস্তই আত্মাই, অপর কিছু নহে।”^৫ তাৎপৰ্য এই সর্ব বা চরাচর জগৎপ্রপঞ্চ “স্বপ্নপ্রত্যয়বৎ”;^৬ আত্মাই সর্বরূপে কল্পিত হইতেছে—সর্ব পারমার্থিক নহে।^৭ সাক্ষাৎ সচ্চিদানন্দস্বরূপ ব্রহ্ম স্বয়ংই সর্বাঙ্গকরূপে,—সর্বরূপে প্রতিভাসিত হইতেছে। অতএব তিনি ভিন্ন বাহ্য তদ্বিলক্ষণ অপর কিছুই নাই। যাহা উহাকে তিরস্কার করিয়া থাকে, তাহাকে বিদ্বাংগণ অবিজ্ঞা বলেন। সূত্রাং আত্মার সার্বাত্ম্য বাস্তব নহে, প্রতিভাসিক মাত্র। তাই বলা হইয়াছে যে আত্মা “নিরন্তর”;^৮ “অদৈতানন্দচৈতন্যশুদ্ধস্বকলক্ষণঃ” (‘অদৈত, আনন্দ, চৈতন্য এবং বিশুদ্ধ সত্ত্ব স্বরূপ’)^৯ সূত্রাং জীবব্রহ্মভেদও বাস্তব নহে, প্রাতিভাসিক মাত্র।

ব্রহ্মের স্বরূপ

এবার আমরা ব্রহ্মের স্বরূপ সম্বন্ধে কিঞ্চিৎ আলোচনা করিব। প্রাচীন ভাগবতধর্মের দার্শনিক সিদ্ধান্ত অদৈতবাদ ছিল। সূত্রাং তন্মতে ব্রহ্মের স্বরূপ প্রকৃতপক্ষে নিগূর্ণ ও নির্বিশেষ। পরন্তু জগৎপ্রপঞ্চ সাপেক্ষে উহা সগুণ ও সবিশেষ বলিয়া মনে হয়। ব্রহ্মের প্রকৃত স্বরূপ উপলব্ধির জন্ত সাধনার প্রারম্ভে উহাকে আরও বিশেষ করিয়া সাকার বলিয়া ভাবনা

১) নারদপঞ্চরাত্র (জ্ঞানামৃতসারসং), ২।১।৪২-১

২) ঐ, ২।২।১০০-১

৩) “স সর্বভূতজালস্থ হরিরাত্মা স্থিতোহপি বা ॥”—(পান্সসং, ৩।২৬।২০)

৪) অগস্ত্যসং, (২৩।৫—৮)

৫) ঐ, ২৩।১৪

৬) ঐ, ২।১০

৭) “অন্তঃ স্বব্যতিরিক্তং যৎ যতঃ শ্বেনৈব কল্প্যতে ॥

ন পারমার্থিকং দেবি যদবদ্বালো হি কল্পয়েৎ ॥” (ঐ, ২।১২-২—১৩-১)

৮) ঐ, ২৩।১

করিতে হইবে। ঐ সগুণ ও সাকার রূপ কল্পিত হইলেও উহার অবলম্বন ব্যতীত কেহ ব্রহ্মের প্রকৃত পরমস্বরূপ অবগত হইতে পারে না। প্রাচীন পাঞ্চরাত্রসমূহের মধ্যে ‘জয়াধ্যাসংহিতা’^১ এবং ‘পৌঙ্করসংহিতা’^২ ব্রহ্মের স্বরূপ নির্দেশে ঐ মতই অধিকতরভাবে অনুসৃত হইয়াছে। আমরা অতঃপর তাহা প্রদর্শন করিয়াছি।^৩ সেইহেতু এইখানে তাহার পুনরুল্লেখ করিলাম না। অপর মুখ্যতম সংহিতায়,—‘সাত্ত্বতসংহিতা’^৪য়ও সেই প্রকারে উক্ত হইয়াছে যে ব্রহ্মস্বরূপ নিরাকার এবং নিরঙ্গ বলিয়া স্মরণ রাখিতে হইবে। পরন্তু তাঁহাকে প্রাপ্তির উপায়ের প্রথমে যাগহোমাদিতে তাঁহাকে সাকার এবং সাক্ষ, তথা পরিবার দ্বারা বেষ্টিত, বলিয়া সংস্মরণ করিতে হইবে। উহা স্বয়ংই জ্ঞানাদি গুণসমূহ প্রকট করিয়াছেন (‘আনীতা ব্যক্ততাং যেন স্বয়ং জ্ঞানাদয়ঃ গুণাঃ’) ইত্যাদি।^৫ স্তবরাং, দেখা যায়, জ্ঞানাদি ছয়গুণ কল্পিত সাকার রূপেরই, ব্রহ্মের স্বরূপগত নহে। যাহা হউক, ঐ ষাড়্গুণ্য রূপ ‘বাসুদেব’ নামে অভিহিত হয়। “ষাড়্গুণ্যবিগ্রহ (বাসু) দেব ভাস্বজ্জলন তেজময়। উহা সর্বতপানিপাদ ও সর্বতোক্ষিশিরোমুখ। উহা সর্বাশ্রয় এক। উহা ‘পর’ বলিয়া খ্যাত।”^৬ “ভগবান্ নিরবত, নিরাশ্রয়, সর্বেশ্বর, সর্বশক্তি, সুসম্পূর্ণ, অচ্যুত, বগী, ব্যাপী, নিরুদ্ধষাড়্গুণ্য, নির্বিকার, নিরঞ্জন, নিত্য, নিত্যোদিতজ্ঞান, নিত্যানন্দ, সুনিফল, অনাদি, অনন্ত ও অনিধন। বাসুদেব বিভূতিমান্।”^৭ কথিত হইয়াছে যে পরব্রহ্ম বাসুদেব আপনস্বরূপ পরিত্যাগ না করিয়াও নিজেকে নিজেকে গুণভেদে তিন ব্যাহরূপে বিভক্ত করেন।^৮ সঙ্গ্রে সঙ্গ্রে আবার ইহাও সুস্পষ্টতঃ বলা হইয়াছে যে ভগবান্ প্রকৃত পক্ষে অরূপই, “ব্যাহস্মাণ্ডলরূপ” ঐ রূপ তাঁহাতে উপচরিত হয় মাত্র (‘উপচর্যতে’)।^৯ পরব্রহ্ম “শান্তসংবিশ্বরূপ”,^{১০} “বিভু ও নির্মল অমৃত পরমজ্যোতি”^{১১} “বেদবেদকনির্মুক্তমচ্যুতং ব্রহ্ম যং পরং” (অর্থাৎ পরব্রহ্ম বেদ্য-বেদন-বেদক—এই ত্রিগুণি বিরহিত এবং অচ্যুত অর্থাৎ আপন স্বরূপ হইতে কখনও চ্যুত হন না)।^{১২} সগুণ ও সাকার বাসুদেব রূপকে কল্পিত বলাতে পাছে তাহার প্রতি সাধকের শ্রদ্ধা না থাকে তাই আবার বলা হইয়াছে যে “শান্তসংবিশ্বরূপ অমৃত (পর ব্রহ্ম) ভক্তানুগ্রহকামনায় অনৌপম্য শরীর ধারণ করত মূর্ত্ততা প্রাপ্ত হইয়াছেন” ইত্যাদি।^{১৩} “যাহা বেদ্যবেদকনির্মুক্ত এবং অচ্যুত পরব্রহ্ম সেই পরমেশ্বর স্বয়ংই নিখিল জীবগণের মুক্তির জন্ত স্বশক্তিবলে শব্দব্রহ্মভাবে উদিত হন” ইত্যাদি।^{১৪} “যাহা বিভু ও নির্মল অমৃত পরমজ্যোতি, তিনিই, বাসুদেব—ইহা মনে করিয়া অনন্তর সম্যক পূজা করিবে” ইত্যাদি।^{১৫}

“শান্তং ব্রহ্মময়ং রূপং স্বকং সমবলম্ব্য চ ॥

১) প্রাচীন অশ্বৈত কাহিনী, ৩য় খণ্ড, ২) সাত্ত্বতসং, ২।৩৬—

৩) ঐ, ১।২৫—২৬।১ ; পরে দেখ

৪) ঐ, ১২।১১৮—১২০ = ঈশ্বরসং, ২।১০৯—১১০।১ ঈশ্বর পাঠভেদে)

৫) সাত্ত্বতসং, ৩।৫—; পরে দেখ।

৬) ঐ, ৩।৮

৭) ঐ, ২।৬৯।২

৮) ঐ, ৮।৫০।২

৯) ঐ, ১২।১২৭।২

১০) ঐ, ২।৬৯।২—পূর্বে দেখ।

১১) ঐ, ১২।১২৭ = ঈশ্বরসং, ২।১৪০।৭—

১২) সাত্ত্বতসং ৮।৫০—

যতো হিতার্থং সর্বেষাং নির্গতঃ ষড়্‌গুণাঙ্ঘ্রনা ।

অতো ব্রহ্মপদাদীষদেবভাগে সমানয়েৎ ॥^১

‘ব্রহ্ম আপন শান্ত (সংবিৎ) স্বরূপকে সমবলয়ন করত (অর্থাৎ উহাতে থাকিয়াও, উহা হইতে চ্যুত না হইয়াও, উহারই আধারে) সকলের হিতার্থে ষড়্‌গুণাঙ্ঘ্র (বাহুদেব) রূপে নির্গত হইয়াছেন । অতএব তাহাকে ব্রহ্মপদ হইতে ঈষৎ (নিম্নে) দেবতার ভাগে সমানয়ন করিবে ।’ পরন্তু ঐ সাকার সবিশেষ রূপকে বাস্তব মনে করিলে ‘সাত্ত্বতসংহিতা’ উহাকে স্পৃষ্টবাক্যে ঔপচারিক বলিত না । এমন কি রূপ ষাড়্‌গুণ্য বাহুদেবকেও ভেদরহিত বলা হইয়াছে ; ‘যেহেতু সাদৃশ্য, ষড়্‌গুণত্ব, এবং সমত্ব হেতু, বিশেষতঃ শান্তত্ব এবং নিষ্কলত্ব হেতু, (তাঁহাতে) ভেদ বিদ্যমান নাই ।’^২ যেহেতু পরব্রহ্ম স্বরূপতঃ ভেদরহিত,—বেদ্য, বেদক ও বেদন—এই ভেদত্রিপুটি বিরহিত সেইহেতু উহা অদ্বৈত । ‘পরমসংহিতা’র মতেও পরমাত্মার পরমরূপ অলক্ষণ ও অনির্দেশ্য ।^৩

“ন হ্যসৌ কারণৈঃ কশ্চিৎ পরিচ্ছিন্নঃ কদাচন ।

দিগ্‌দেশকালরূপৈশ্চ ন রূপং তস্ম বিদ্যতে ॥”^৪

‘কেননা, উনি (পরম দেব) কারণসমূহ দ্বারা, তথা দিক্‌, দেশ, কাল এবং রূপ দ্বারা কোথাও কখনও পরিচ্ছিন্ন নহেন । (সেইহেতু) তাঁহার রূপ নাই ।’ “কারণসমূহ দ্বারা কোথাও কখনও পরিচ্ছিন্ন নহেন” বলার তাৎপর্য বিশেষভাবে প্রণিধান কর্তব্য । তাহা এই যে উহার কোন কারণ নাই এবং উহাও কিছুই কারণ নহে ; উহার কোন অংশও কখনও কিছুই কারণ নহে । সুতরাং পরব্রহ্ম সম্যক্‌ প্রকারে কার্যকারণভাবের অতীত । তিনি অব্যাক্তাদি দেহপর্ষন্ত সমস্ত ভাবের অতীতে স্থিত ।^৫ ব্রহ্মের ঐ পারমাণ্বিক স্বরূপকে সহজে ধারণ করা যায় না । সেইহেতু শাস্ত্রে ভক্তগণের উপাসনার সৌকর্যার্থ তাঁহার নানাবিধ রূপ কল্পনা করা হইয়াছে । উহাদের একটি বিরাটরূপ । তাহাতে জগতের বিভিন্ন বস্তুকে তাঁহার বিভিন্ন অঙ্গ বলিয়া কল্পনা করা হইয়া থাকে । “ছালোক এই শরীরীর শির, আকাশ ঈঠর, পৃথিবী পাদ, সূর্য চক্ষু, চন্দ্র মন এবং (বায়ু) প্রাণ ।”^৬ তবে সঙ্গে সঙ্গ আবার ইহাও মনে করিতে হইবে যে “তিনি অচ্ছেদ্য, অদাহ্য, অক্লেষ, অশোণ্য, নিত্য, সর্বগত এবং স্থাণু ।”^৭ অপরগুলি ক্ষুদ্র বা পরিচ্ছিন্ন পুরুষরূপ ।

“তস্ম যোগময়ং বিভাদাকারং সর্ববস্তুকম্ ॥

ভক্তানামনুকম্পার্থং ন তু সত্যেন নিষ্ঠিতম্ ॥”^৮

তাঁহার সর্ববস্তুস্বক আকার যোগময় বলিয়া জানিবে । উহা ভক্তগণকে অনুকম্পার্থ, পরন্তু সত্যে নিষ্ঠিত নহে, (বলিয়া জানিবে) । ‘সত্যে নিষ্ঠিত নহে’ বলাতে সিদ্ধ হয় যে পরমাত্মার সর্বস্বক বিরাটরূপ বাস্তব নহে, কল্পিত মাত্র । পরিচ্ছিন্ন পুরুষরূপ সমূহও সেই প্রকারে বাস্তব নহে, কল্পিত মাত্র । পরন্তু ইহাও কথিত হইয়াছে সাধনার প্রারম্ভে সাধককে ঐ সকল

১) সাত্ত্বতসং, ২৪।২১২-২—২১৩ ; আরও দেখ—২।৩৮—৯

২) ঐ, ৩।১২-২—১৩-১

৩) পরমসং, ২৪।২৬-১

৪) ঐ, ৩।২

৫) পরমসং, ২৪।১৮-২—১৯-১

৬) ঐ, ২৪।২৪

৭) ঐ, ২৪।২৫

৮) ঐ, ২৪।১৯-২—২০-১

বাস্তব বলিয়া মনে করিতে হইবে। “প্রথমে পুরুষোত্তমকে আয়ুধাতরগোপেত, সবস্ত্র এবং উজ্জলবস্ত্রযুক্ত (রূপে),—উহাকে যেন সত্যরূপ (‘সত্যরূপমিব’) মনে করিয়াই ধ্যান করিবে।”^১ ঐ পুরুষরূপ যদি বাস্তব হইত, তবে এইখানে ‘ইব’ শব্দ প্রয়োগের কোন সার্থক্য থাকিত না। সুতরাং এই ‘ইব’ শব্দ প্রয়োগ করিয়া ‘পরমসংহিতা’ নির্দেশ করিয়াছে পরব্রহ্মের ক্ষুদ্র পুরুষরূপ সত্যনিষ্ঠিত নহে, যেমন তাঁহার সর্বাস্ত্রক বিরাটপুরুষরূপ সত্যে নিষ্ঠিত নহে। সুতরাং ‘পরমসংহিতা’র মতে, ব্রহ্মের সমস্ত সাকার মূর্তি কল্পিত। অতএব তিনি স্বরূপতঃ নিরাকার। তবে সাধকের শ্রদ্ধা সমাকর্ষণার্থ এবং পরীক্ষণার্থ উহাতে কখন কখন বলা হইয়াছে যে ভক্ত-গণকে অনুকম্পার্থ ব্রহ্ম ঐ রূপ ধারণ করেন। পরদেবতার নিত্যকৃত্য স্তুতিতেও আছে যে “তোমার রূপ নাই, আকার নাই, আয়ুধসমূহ নাই এবং আত্মদও নাই। তথাপি ভক্তগণের নিকট তুমি পুরুষরূপ প্রকাশ কর।”^২ ব্রহ্ম প্রকৃত পক্ষে কার্যকারণতাবাহীত হইলেও সেই প্রকারে মনে করা হয় যে, “কার্যগাণং কারণং পূর্বং” (‘তিনি সমস্ত কার্যের পূর্ব কারণ’)^৩ গুণমায়ী দ্বারা সমাশ্বত হইয়াই তিনি কারণ হন। “গুণমায়ী-সমাশ্বত এক তুমি জগতের স্রষ্টা, (পালক,) এবং সংহারক, তথা অধ্যক্ষ এবং অনুমন্তা হও।”^৪ আবার কথিত হইয়াছে যে জগতের সৃষ্টাদি তাঁহার ক্রীড়া;^৫ “ইহাদের (সমস্ত সৃষ্টতাবের বা বস্তুর) প্রধান মূল “প্রকৃতি, দ্রব্য, অব্যাকৃত ও অবিজ্ঞা বলিয়া কথিত হয়; উহাই ব্যক্ত (জগৎ) বলিয়া উক্ত হয়।”^৬ প্রকৃতি অচেতন, অপরিচ্ছিন্ন, নিত্য, ত্রিগুণময়ী এবং সতত বিকারশীল বলিয়া কথিত হয়। আর পরমপুরুষ অনাদি ও অনন্ত, এবং সতত আপন পরমার্থস্বরূপে অবস্থিত থাকেন। পরমপুরুষ ও প্রকৃতির সম্বন্ধ ব্যাপ্তিরূপ।^৭ অর্থাৎ পরমাত্মা ব্যাপক, প্রকৃতি ব্যাপ্য। “যেমন শব্দ এই সর্ব আকাশকে ব্যাপিয়া ব্যবস্থিত, তেমনই পরমাত্মা অব্যাকৃতকে ব্যাপিয়া ব্যবস্থিত। যেমন দ্বন্দ্বে ঘৃত এবং জলে রস (সর্বত্র থাকে), তেমন এই সৃষ্টি-প্রক্রিয়াও ব্যাপ্য এবং ব্যাপকতা কথিত হইয়া থাকে। তাহাতে বাহ্য ব্যাপকরূপ তাহা পর, পুরুষ ও বিষয়ী, আর বাহ্য ব্যাপ্য তাহা অপর, অব্যাকৃত ও পরের বিষয়। তেমন সংকে অসং হইতে পৃথক্ করিয়া ভিন্নরূপে দর্শন করাইতে (কেহ) সমর্থ নহে, তেমন ব্যাপকতা সর্ব(ব্যাপ) হইতে (পৃথক্ ও) ভিন্ন নহে। (তাই) তাহা (অর্থাৎ ব্যাপক পুরুষ) ব্যাপ্য (প্রকৃতি) বলিয়া স্মৃত হয়। তত্র অব্যাকৃত অচিৎ, আর (পুরুষ) চিৎ; সেইহেতু উহা হইতে পরম (বলিয়া) মনে করা হয়। উভয়ে ভিন্ন, পরস্পর অভিন্নের দ্বায় (‘অভিন্নমিব’) অবস্থান করে।”^৮ এইরূপে এইখানে ব্রহ্মবাদকে পরিত্যাগ করত সাংখ্যের প্রকৃতিপুরুষবাদ প্রপঞ্চিত হইয়াছে। ইহা মনে করা বাইতে পারে যে ব্রহ্ম গুণমায়ী দ্বারা প্রকৃতি-পুরুষ-ভাব

১) পরমসং, ২৪।২০-২-২১-৩

২) ঐ, ২৩।৫০; ২২।২৫

৩) ঐ, ২৩।৪৮; ২২।২৩

৪) ঐ, ২।৪; আরও দেখ, ২।১৩—

৫) ঐ, ২।২০—৪

৬) ঐ, ২৩।৫২-১; ২২।২৭-১

৭) ঐ, ২।৩-১

৮) ঐ, ২।১৮—৪

প্রাপ্ত হন। তাহা হইলেও ঐ গুণমাত্রা ব্রহ্মে স্বাভাবিক না ঔপাধিক, নিত্য না আগন্তক, অপর কথা ব্রহ্ম স্বরূপতঃ সগুণ না নিগুণ তাহা ‘পরমসংহিতা’য় পরিষ্কার করিয়া বলা হয় নাই।

পরে পরে পাঞ্চরাত্রসংহিতায় পরদেবতার স্বরূপ প্রকৃত পক্ষেই সগুণ এবং সবিশেষ, তথা সাকারও, বলিয়া মনে করা হইতে থাকে। ‘অহিবুধ্যাসংহিতা’য় ঐ পরিবর্তনের প্রকৃষ্ট পরিচয় পাওয়া যায়। উহাতে ভগবান্ অহিবুধ্য পরব্রহ্মের স্বরূপ প্রথমে সংক্ষেপে এই প্রকারে নির্দেশ করেন, “যাহা পর ব্রহ্ম (বলিয়া কথিত হইয়া থাকে) তাহা অনাদি ও অনন্ত, অক্ষর ও অব্যয় এবং অজর ও ধ্রুব। তাহা নামরূপ দ্বারা সম্ভেদ্য নহে এবং মন ও বাণীর গোচর নহে। তাহা সর্বশক্তিসমস্তাখ্য ষাড়্গুণ্য।”^১ তিনি “স্ভাম” (‘হইব’) বা “বহ স্ভাম” (‘বহ হইব’) এই সঙ্কল্প করত জগদ্রূপে পরিণাম প্রাপ্ত হন। তাঁহার ঐ সঙ্কল্প ‘সুদর্শন’ নামে অভিহিত হয়।^২ কিঞ্চিৎ পরে, নারদের প্রতি প্রশ্নের উত্তরে, অহিবুধ্য কথঞ্চিৎ বিস্তারিত-রূপে পরব্রহ্মের স্বরূপ নির্দেশ করেন। তখন তিনি বলেন, পরব্রহ্মের স্বরূপ প্রকৃত পক্ষে “ইদমীদৃগিয়ন্তাভিরপরিচ্ছেদমঞ্জসা” (‘ইদং, ঈদৃক্ (ইহাই এবং ঈদৃশই) বলিয়া ইয়ন্তাসমূহের দ্বারা অনায়াসে পরিচ্ছিন্ন করা যায় না।)’^৩ ‘অনায়াসে’ বলাতে পাছে কেহ মনে করে যে কঠোর পরিশ্রম দ্বারা উহাকে ইয়ন্তা-পরিচ্ছিন্ন করা যায়, সেই হেতু তিনি পুনঃ বলেন যে উহার কোন স্বভাব নাই; সেই কারণে উহা ধ্যানবস্তুর বহির্ভূত, ইয়ন্তয়া উহাকে চিন্তাও করা যায় না। তাই উহা ‘অচিন্ত্য’ বলিয়া পরিকীর্তিত হয়।^৪ সেই হেতু তিনি পূর্বে বলেন যে পরব্রহ্ম নাম ও রূপ দ্বারা অসংভেদ্য, মন ও বাণীর অগোচর। যাহা হউক, সঙ্কে সঙ্কে অহিবুধ্য ইহা ও বলেন যে, পরমতত্ত্ব ‘পরব্রহ্ম’, ‘ব্রহ্ম’, ‘পরমাত্মা’, প্রভৃতি বলিয়াও প্রকীর্তিত হন।^৫ তখন প্রশ্ন হয়, তিনি যদি সত্য সত্যই নাম রূপের অতীত হন এবং বাণীর অগোচর হন, তবে তাঁহাকে পরব্রহ্মাদি বলা হয় কি প্রকারে? অহিবুধ্য বলেন, ঐ সকল, কিংবা অপর কোনও, শব্দ প্রকৃত পক্ষে তাঁহাতে “নিমজ্জিত” হয় না,—তাঁহাকে স্পর্শও করে না। পরন্তু ঐ সকল শব্দ, তাঁহাতে বস্তুতঃ অবগাহন না করিলেও, তাঁহা হইতে দূরে বিপ্রকৃষ্ট নহে। সেইহেতু ঐগুলির দ্বারা তিনি উপলব্ধিত হন।^৬ তাৎপর্য এই যে ঐ সকল শব্দ পরমতত্ত্বকে প্রকৃষ্টরূপে খ্যাপন করে না সত্য, পরন্তু তদুপায় তত্ত্ব পরমতত্ত্ব হইতে অত্যন্ত ভিন্নও নহে; উহার তাহার প্রত্যাসন্নরূপ খ্যাপন করে। অপর কথায় বলিলে, ঐসকল শব্দ পরমতত্ত্ব প্রকৃষ্টরূপে খ্যাপন করিতে না পারিলেও পর্যাপ্তরূপে ইঙ্গিত করিয়া থাকে। সুতরাং উহা-দিগকে অবলম্বন করিয়া পরমতত্ত্বকে যথাযথ উপলব্ধি করা যায়। সেই কারণে উহার তাহাতে প্রযুক্ত হইয়া থাকে। ঐ সকল নামের প্রত্যেকের সংক্ষিপ্ত নিরুক্তিও দেওয়া হইয়াছে,—কোন নাম তাঁহাকে কি প্রকারে সঙ্কেত দ্বারা নির্দেশ করিয়া থাকে, তাহা বুঝান হইয়াছে।

১) অহিবুধ্যাসং, ২।৩-৭-১

২) ঐ, ২।৭-২-১, ৩২

৩) ঐ, ২।২৩-১

৪) ঐ, ২।২৩৪-২-৩৫-২

৫) ঐ, ২।২৩৪-২-৩৬

৬) “অদূরবিপ্রকর্ষেব্ধতোহমবগাহিতিঃ।

ইত্যবগাহিতিঃ শব্দে শুদ্ধং তদুপলব্ধ্যতে ॥”—(ঐ, ২।৩০)

যে হেতু ব্রহ্মকে ইদন্তয়া ও ঈদৃকৃতয়া অর্থাৎ বিধিমুখে নির্দেশ করা যায় না, সেইহেতু অহিবুধ্যা শ্রুতির দ্বারা “নেতি নেতি” (‘ইহা নহে, ইহা নহে’) করিয়া নিষেধমুখেও তাঁহাকে নির্দেশ করিয়াছেন। “সেই ব্রহ্ম নিশ্চয় বর্তমান নহে, অতীত নহে এবং ভবিষ্যৎ নহে। তিনি নিশ্চয় অগ্রে নাই, পৃষ্ঠে নাই, উর্ধ্বে নাই, (অধে নাই), এবং পার্শ্বদ্বয়েও নাই।”^১ অর্থাৎ পরব্রহ্ম দেশের ও কালের অতীত। পরে অতি স্পষ্ট বাক্যেও বলা হইয়াছে যে পরব্রহ্ম কালাতীত। “মূল, স্কন্ধ ও পর—এই ত্রিবিধ কাল পরব্রহ্ম পরাত্মা বাহুদেবে অবগাহন করিতে সমর্থ নহে।”^২ “ভগবান্ বাহুদেব...কালবান্ও নহেন।”^৩ “হে মুনি, তিনি (ব্রহ্ম) কাহারও মূল নহেন, মধ্য নহেন এবং অন্তও নহেন। তিনি শয়ন করেন না, বসেন না, স্থিত থাকেন না এবং গমন করেন না।”^৪ অর্থাৎ ব্রহ্ম অবস্থান্তর-বিরহিত, কার্যকারণভাবাতীত। পাছে কেহ মনে করে যে নেতি নেতি নির্বচনের পরিসমাপ্তি সর্বনিষেধে এবং তাহা হইতে অনুমান করে যে ব্রহ্ম অভাব বা শূন্য বলাই তাঁহার উদ্দেশ্য সেইহেতু অহিবুধ্যা পরিশেষে বলেন, “সেই পরব্রহ্ম সর্বদ্বন্দ্ববিনির্মুক্ত, সর্বোপাধিবিরহিত, ষাড্‌গুণ্য এবং সর্বকারণকারণ।”^৫ স্মৃতরাং নেতি-নেতি-নির্বচনের তাৎপর্য সমস্ত দ্বন্দ্বের এবং সমস্ত উপাধির নিষেধে। পরন্তু সমস্ত উপাধি নিষিদ্ধ হইলেও ষাড্‌গুণ্য নিষিদ্ধ হয় না। ষাড্‌গুণ্য হেতু ব্রহ্ম সর্বকারণকারণ।”^৬ পরন্তু যদি সর্বকারণকারণ হন, যদি তিনি সঙ্কল্প পূর্বক জগজ্জপে পরিণাম প্রাপ্ত হন—যেমন ইতিপূর্বে বলা হইয়াছে, তবে কেন বলা হইয়াছে যে তিনি অবস্থান্তরবিরহিত ও কার্যকারণভাবাতীত? তাঁহার সর্বশক্তিসমস্তাখ্য ষাড্‌গুণ্য মানিয়া লইলে, সর্বকারণকারণত্ব এবং জগজ্জপে পরিণামও মানিতে হইবে। তখন তাঁহার অবস্থান্তরবিরহিতত্ব এবং কার্যকারণভাবাতীতত্ব মানা যাইতে পারে না। তাই নারদ জিজ্ঞাসা করেন সেই ষাড্‌গুণ্য কি?

“কথং চ গুণহীনং তৎষাড্‌গুণ্যং পরিগীয়তে।”^৭

‘গুণহীন সেই ব্রহ্ম কি প্রকারে ষাড্‌গুণ্য বলিয়া পরিগীত হন?’^৮ অহিবুধ্যা উত্তর করেন, ষাড্‌গুণ্য পর ব্রহ্ম স্বশক্তি দ্বারা পরিষংহিত হইয়া বহুভবনে সঙ্কল্প করেন এবং জগৎ হন।^৯ তাঁহার সর্বশক্তি আছে। আর

“অপ্রাকৃতগুণস্পর্শং নিগুণং পরিগীয়তে।”^{১০}

‘প্রাকৃতগুণস্পর্শরহিতই নিগুণ বলিয়া পরিগীত হয়।’ অর্থাৎ ব্রহ্মকে নিগুণ বলার তাৎপর্য এই যে তাঁহাতে প্রাকৃত গুণ নাই। পরন্তু তাঁহাতে অপ্রাকৃতগুণ আছে। ব্রহ্ম “অপ্রাকৃত-গুণস্পর্শ, অপ্রাকৃতগুণাস্পদ, ভবসমুদ্রের পর পার, নিষ্কলঙ্ক ও নিরঞ্জন। আকার, দেশ ও কাল হেতু অবচ্ছেদযোগ-বিরহিত বলিয়া পূর্ণ, ব্যাপী ও নিত্যোদিত, তথা হেয়োপাদেয়রহিত।”^{১১}

১) অহিবুধ্যাসং, ২।৪৭

২) ঐ, ৩।৯২—১০১

৩) ঐ, ৩।১২২; পূর্বে দেখ।

৪) ঐ, ২।৫০

৫) ঐ, ২।৫০

৬) পরে দেখ।

৭) ঐ, ২।৫০২

৮) ‘লক্ষ্মীভক্ত্যে’ও ব্রহ্মকে ‘গুণগুণ্য বা নিগুণ’ ষাড্‌গুণ্য বলা হইয়াছে। “পরব্রহ্ম ভগবান্ বাহুদেব জ্ঞানবরূপ, দেশকালাদির দ্বারা অভেদিত, নিরঞ্জন, স্থল(ধরুণ) এবং সর্বা একরূপ, স্মৃতরাং অজর ও অমর। তিনি গুণমূল্য, পরন্তু ষাড্‌গুণ্য।” (১।৪১—২১) আরও দেখ—২২।৪—৫

৯) অহিবুধ্যাসং, ২।৬২

১০) ঐ, ২।৫৫১

১১) ঐ, ২।২৪-৫

যেই হিসাবে পরমতত্ত্বকে পরব্রহ্মপরমাত্মাদি বলা হয়, সেই হিসাবে ষাড়্‌গুণ্যও বলা হয়, অহিবুধ্য এই উত্তরও দিতে পারিতেন এবং তাহা অতি সমীচীনই হইত। পরন্তু তাহা না করিয়া তিনি ব্রহ্মে অপ্রাকৃতগুণের সত্তাব কল্পনা করিয়াছেন। ঐ কল্পনা পাঞ্চরাত্রমতের নিজস্ব বলিয়া মনে হয়। ব্রহ্মের অপ্রাকৃত গুণসমূহ কি কি সেই সম্বন্ধে পাঞ্চরাত্রসংহিতাসমূহের মধ্যে মতভেদ আছে। কাল ক্রমে উহাদিগেতে ব্রহ্মে নব নব অপ্রাকৃতগুণের সত্তাব পরিকল্পিত হইয়াছে। পরে পরে কোন কোন পাঞ্চরাত্রবাদী মনে করিতে লাগিল ব্রহ্মে সমস্ত কিছুই আছে, আর তৎসমস্তই অপ্রাকৃত।

আসল কথা পরব্রহ্মের স্বরূপ অতীব দুজ্ঞেয়। সেই হেতু তৎসম্বন্ধে মতমতান্তর প্রচলিত হওয়ার সুযোগ হইয়াছে। ব্রহ্মস্বরূপের দুজ্ঞেয়তা ‘অহিবুধ্যসংহিতা’য় অতি কবিত্বময় ভাষায় বিষত হইয়াছে। “(মানুষ) যদি মনের চায় বেগগামীও হয়, পক্ষীরাজের (গরুড়ের) চায় উড়িতে উড়িতে সহস্র সহস্র বৎসর ধরিয়া উর্ধ্ব হইতে উর্ধ্বতর দিকে গমন করিয়াও কারণের অন্ত নিশ্চয় প্রাপ্ত হয় না।”^১ আরও কথিত হইয়াছে যে ঐরূপে চলিতে চলিতে যদি সে বিশেষ বিশেষ জ্ঞান শিখিতে থাকে, তবুও তাহার জ্ঞানবিকাশ অধিক হয় না। কেননা, পরমাত্মায় সমস্ত তত্ত্বই নিষ্কল আছে। ভাব ও অভাব (অর্থাৎ কার্য ও কারণ) উভয় জ্ঞানময় পরমাত্মারূপ স্ত্র দ্বারা প্রোত।^২ তাৎপর্য এই যে পরমাত্মায় নিগূঢ় তত্ত্বসমূহের অন্ত নাই, সেইহেতু মানুষের তত্ত্বজ্ঞান-পিপাসার অন্ত হয় না। আবার অথত্র অহিবুধ্য বলিয়াছেন, “পরদেব পরমাত্মা এক, উজ্জল (অর্থাৎ স্বয়ংজ্যোতি) এবং ষাড়্‌গুণ্য। বাক্ অনাদি এবং অনন্ত হইলেও সেই তত্ত্বে অবগাহন করে না। সেই সেই তটস্থ গুণসমূহ দ্বারা যেন দীপ্যমান হইয়াই (‘আজ্ঞানানে’ব) তাহা স্থিত আছে। হে মুনি, যে যে যেই যেই গুণে ও নামে শ্রান্ত (অর্থাৎ তপস্তা দ্বারা পরিতৃপ্ত হইয়াছে) সে সে সেই সেই বিষয়ে তত্ত্ববিৎ। সেই সেই তত্ত্ববিদ্বরণ শব্দেই সেই সেই গুণসমূহ এবং মনুসমূহ দ্বারা জগদ্ধেতুকে নির্দেশ করিয়া থাকে। পরন্তু, হে মহামুনি, অপার্থীয়াবিদজনগণ নানাবক্তৃসমীরিত নানাগুণসময়িত সেই শব্দসমূহ দ্বারা ভেদে ব্যবস্থিত হইয়াছে।”^৩ বাহা হউক তৎসম্বন্ধে যে বাহা কিছু জানিয়াছে তাহা বাণী দ্বারা প্রকাশ করিতে পারে না। তাই ব্রহ্ম এই প্রকারে দুজ্ঞেয় হইলেও অজ্ঞেয় নহেন। কেননা, মানুষ তাহাকে যথার্থতঃ অনুভব করিতে পারে। অহিবুধ্য বলেন, “সম্যগ্‌বিজ্ঞানশাস্ত্র হইতে অনেক জন্মসংসিদ্ধ পুণ্যপাপ পরিক্রম হইলে, বাসনাভাল নিশ্চিতরূপে ছিন্ন হইলে এবং ত্রৈগুণ্য উপরত হইলে (মানুষ) নিজেই তাঁহাকে অনুভব করিতে সক্ষম হয়। পরন্তু তাঁহাকে ‘ইদমিতি’ (ইহাই বলিয়া) সাক্ষাভাবে বাণী দ্বারা ব্যক্ত করিয়া বলিতে আমি সমর্থ নহি।”^৪

ঋতিতে, “প্রজ্ঞানং ব্রহ্ম,”^৫ “সত্যং জ্ঞানমনন্তং ব্রহ্ম,”^৬ ইত্যাদি। সুতরাং তন্মতে ব্রহ্ম জ্ঞানস্বরূপ। ‘অহিবুধ্যসংহিতা’য়ও সেই প্রকারে বলা হইয়াছে “জ্ঞানমেব পরং রূপং ব্রহ্মণঃ পরমাত্মনঃ” (‘ব্রহ্মের বা পরমাত্মার পরমরূপ জ্ঞানই’)^৭। অধিকন্তু বলা হইয়াছে যে

১) অহিবুধ্যসং, ২।৪৩-৪৪-১

২) ঐ, ২।৪৪-৫

৩) ঐ, ৮।১০-১১-১৪-১

৪) ঐ, ২।৪১-২

৫) ঐতউ, ৫।৩

৬) তৈত্তিউ, ২।১

৭) অহিবুধ্যসং, ২।৬২-১

“স্বরূপং ব্রহ্মণস্তচ্চ গুণস্ত পরিগীয়তে ।”^১

‘তাহা ব্রহ্মের স্বরূপ ও গুণ বলিয়া পরিগীত হয়।’ জ্ঞান শক্ত্যাদি পঞ্চগুণবিশিষ্ট বলিয়া কীর্তিত হয়।^২ তাই বলা হয় যে ব্রহ্ম ষাড়্গুণ্য।

‘অহিবুধ্যাসংহিতা’য় পরিভার উক্ত হইয়াছে যে ব্রহ্ম আকার ও দেশ দ্বারা পরিচ্ছিন্ন নহেন, সেইহেতু পূর্ণ ও ব্যাপী ;^৩ “জপতঃ ও প্রকারতঃ অব্যক্ত বলিয়া তিনি ‘অব্যক্ত’ বলিয়া পরিগীত হন।”^৪ তাহাতে বুঝা যায় তন্মতে ব্রহ্ম নিরাকার। আবার উহাতে ব্রহ্মকে সাকারও মনে করা হইত বোধ হয়। কেননা, পরে কথিত হইয়াছে যে ভগবান্ হৃদদর্শন শব্দাক্রমের দ্বিত্ব মনুষ্যরূপ ধারণ করত দেবগুরু বৃহস্পতির সমুখে প্রোহৃত হইয়া বলেন, “ইহাই আমার স্বাভাবিক পরম রূপ। ইহা অত্যন্ত সাদৃশিক। অপক্ষয়বিনাশাদি (ষড়্ভাববিকার) রহিত নিত্য।”^৫ তাঁহার নাকি আরও চারি রূপ আছে—অষ্টভুজ, ষোড়শভুজ ও দ্বিষষ্টিভুজ রূপ এবং বিশ্বরূপ। ঐ গুলি নিত্য ও স্বাভাবিক নহে। উপাসকদিগকে অনুগ্রহার্থ উহাদের ইচ্ছানুসারেই তিনি সময় সময় ঐ সকল রূপ গ্রহণ করেন।^৬ তিনি আরও বলেন যে “যেমন হৃষীকেশ দেব, তেমন আমিও স্বতঃ অমীমাংস্তু, অমর্যাদ এবং অচক্ষুগোচর।”^৭ অতএব আছে হৃদদর্শনের সর্বশক্তিমন্তা “সাংসিদ্ধিক”, “সাংসর্গিক” নহে।^৮

‘পাদ্মসংহিতা’য় বর্ণিত হইয়াছে যে ভগবান্ ব্রহ্ম ভগবান্ বাহুদেবকে “ব্রহ্মলক্ষণ” জিজ্ঞাসা করেন। তাহাতে বাহুদেব উত্তর করেন, “ব্রহ্ম আনন্দলক্ষণ। তিনি অনাদি, অবিক্রিয়, দোষাদি দ্বারা অসংস্পৃষ্ট, নিষ্ক্রিয়, নির্বিকল্প, নির্বন্দ, অনবচ্ছিন্ন, স্বসংবেত্ত, নিরঞ্জন, সুস্বাদ, স্ববশ, স্বৈর, স্বয়ংজ্যোতি, অনাময়, অনন্ত, অক্ষয়, অদৃষ্টান্ত, অসন্ধিমৎ, শান্ত, ধ্রুব, এক, চিদানন্দ, চিদ্রূপ, সর্বগ, পর, গতাগতবিনির্মুক্ত এবং বিদু। তিনি ‘বাহুদেব’ নামে অভিহিত হন।”^৯ উনি আরও বলেন, “তিনি সর্বভূতের প্রভব ও ঈশ্বর এবং পুরুষোত্তম। তিনি স্বভাবনির্মল, নিত্য, নিস্তরঙ্গ, নিরাকুল, নির্মর্যাদ, গুণাতীত ও সগুণ, সর্বকামদ, হীনবর্ণের অসংসেবা, মুমুক্শু-দিগের অতর্কিত, অধ্যয় ও ধ্যেয়, আশ্চর্য, আবাক্যমনসগোচর, ষাড়্গুণ্যবিগ্রহ, সর্বশক্তিস্বাশ্রয়-সংশ্রিত, ভূতেশ, ভূতকৃৎ, ভূত, তমের পরে অবস্থিত, প্রধান, প্রকৃতি হইতে ভিন্ন, ভোগ্য ও ভোক্তা, নিরঙ্কুশ এবং প্রমাণপ্রত্যয়াতীত। তিনি সর্বতোহক্ষিশিরোমুখ, সর্বতপানিপাৎ, সর্বতঃশ্রুতিমান্, এবং সর্বকে আশ্রয় করিয়া অবস্থিত,—(সর্বের) অভ্যন্তরে ও বাহিরে স্থিত। তিনি অজ, ওঙ্কার, অব্যক্ত মূলমন্ত্রাস্বক, শিব, মায়ারূপ ও অমায় এবং নিত্যতৃপ্ত। তিনি অণু হইতেও অণু, মহান্ হইতেও মহান্ স্থল, অমৃৎ ও মৃদুদীপ্তিমৎ, অমূর্ত ও মূর্ত, ওজস্বী, চিদ্রূপ এবং নিরূপদ্রব। যোগযুক্ত মনুষ্য পরমজ্ঞানচক্ষু দ্বারা পরব্রহ্মকে সদা এই প্রকার দর্শন করত পরমপদ প্রাপ্ত হয়।”^{১০} এইখানে দুই প্রকার বর্ণনা আছে। এই প্রকারে ব্রহ্ম নিগুণ ও নিরাকার, অপর প্রকারে তিনি সগুণ ও সাকার। উভয়ে পরস্পর-বিরোধী। তাই ব্রহ্ম

১) অহিবুধ্যাসং, ২।৫৭।১

২) ঐ, ২।৩১।২

৩) অহিবুধ্যাসং, ২।২৫

৪) ঐ, ২।২৯।২

৫) ঐ, ৪৪।২৯।২-৩০।১

৬) ঐ, ৪৪।২৯।১, ৩০।২—

৭) ঐ, ৪৪।৩১।২-৩২।১

৮) ঐ, ২।২।১২

৯) পাদ্মসং, ১।৫।২৯-৩১

১০) ঐ, ১।৫।৩২-৮

জিজ্ঞাসা করেন, যিনি বস্তুতঃ অরূপ, তাঁহাকে সর্বতোপাণিপাদাদি কি প্রকারে বলা যায় ? বাহুদেব ব্যাখ্যা করেন ব্রহ্ম রূপকচ্ছলেই ঐ প্রকার বলিয়া কথিত হইয়া থাকেন।^১ সুতরাং ঐ বর্ণনার তাৎপর্য ব্রহ্মকে সাকার বলিয়া সিদ্ধ করণে নহে। “ত্রিভিগুণৈরবন্ধোহপি বন্ধবশ্বেষু তিষ্ঠতি” (“তিনি গুণ দ্বারা (প্রকৃতপক্ষে) বন্ধ না হইলেও তিনি যেন বন্ধ বলিয়া উহাদিগেতে স্থিত আছেন”)।^২ সুতরাং গুণাতীত হইলেও সগুণ বলিয়া মনে হয়। ইহা বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য যে ব্রহ্মে অপ্রাকৃতগুণের সম্ভাব কল্পনা ‘পাদ্মসংহিতা’য় নাই। পরে ভগবান্ বাহুদেব ঠিক অদ্বৈতবেদান্তীর ছায় বলেন যে পরমাত্মা ও জীবাত্মার ঐক্য প্রতিচোদিত ; জীবের বহুত্ব ঔপাধিক, বাস্তব নহে ; এবং মুক্তিতে জীব ব্রহ্মনির্বাণ প্রাপ্ত হয়। তাঁহার ঐ সকল বচন ইতিপূর্বে উদ্ধৃত এবং ব্যাখ্যাত হইয়াছে।^৩ সেইহেতু এইখানে পুনরুদ্ধৃত হইল না। বাহা হউক, তাহাতে মনে হয় যে তদুক্ত ব্রহ্মস্বরূপও অদ্বৈতবাদ-সম্মত হওয়া খুব সম্ভব। তিনি পরে বলেন, “পরমাত্মার যে সর্বাকারবিনিমুক্ত রূপ”, তাহা অবগত হইলেই মুক্তি হয়।^৪ সুতরাং উহাই পরমরূপ। কথিত হইয়াছে যে ঐ রূপ “অভিন্নমেকমব্যক্তং” (“অভিন্ন, এক ও অব্যক্ত”)।^৫ সুতরাং উহা সজাতীয়, বিজাতীত ও স্বগত—ঐই ত্রিবিধ ভেদরহিত, অতএব অদ্বৈত।

প্রতিতে কখন কখন বর্ণিত হইয়াছে যে ব্রহ্মের হস্তপাদাদি সর্বত্র বর্তমান ; তিনি সর্বতঃপাণি, সর্বতঃপাৎ, সর্বতোহক্ষি, সর্বতঃশির, সর্বতোমুখ এবং সর্বতঃশ্রুতি ; তিনি সর্বকে ব্যাপিয়া অবস্থিত।^৬ নারায়ণীয়াখ্যানে, গীতায় এবং কোন কোন পাদ্মসংহিতায়ও তাহা উক্ত হইয়াছে।^৭ তাহা কি প্রকারে সম্ভব ?—ব্রহ্মে সেই সকল লক্ষণের একটিও উপপন্ন হয় না মনে হয়। ‘জয়াখ্যাসংহিতা’য় এই শব্দা উত্থাপিত হইয়াছে।^৮ ‘পাদ্মসংহিতা’য় ঐ শব্দা ভিন্ন প্রকারে,—দার্শনিক দৃষ্টিতে তদপেক্ষা শ্রেষ্ঠ প্রকারে কৃত হইয়াছে। সর্বতঃপাণিপাদাদি রূপবান্দেরই হইতে পারে,—ঐ সকল লক্ষণ রূপই নির্দেশ করে। ব্রহ্ম স্বরূপতঃ অরূপ। অরূপকে সর্বতঃপাণিপাদাদিয়ুক্ত বলিয়া কি প্রকারে বলা যায় ?^৯ ‘জয়াখ্যাসংহিতা’র মতে, ভগবান্ বলেন, ব্রহ্ম দেশ ও কাল দ্বারা পরিচ্ছিন্ন নহেন। অতএব তিনি সর্বগত। এবং সেইহেতু তাঁহাকে ‘সর্বতঃপাৎ’ বলা হয়। (কেননা, গমন পাদের ক্রিয়া)। এই সমস্ত জগৎ তিনিই (আপনার অভ্যন্তর হইতে বাহিরে) সর্বত্র হইতে ক্ষেপণ করিয়াছেন। (যেহেতু ক্ষেপন হস্তের ক্রিয়া) সেইহেতু সর্বগ তিনি ‘সর্বতঃপাণি’ বলিয়া অনুমিত হন। যেমন সূর্য আপন কিরণসমূহ দ্বারা উৰ্ধ, অধঃ ও তিৰ্যক্—সর্বদিকে ভাসিত হয়, সেইপ্রকারে সর্বত্র প্রকাশরূপে হেতু তিনি

১) পরে দেখ।

২) পাদ্মসং, ১।৩।১৩২

৩) পূর্বে দেখ।

৪) পাদ্মসং, ১।৭।৪১-২-৪২

৫) ঐ, ১।৭।৪৪-১

৬) ‘প্রাচীন অদ্বৈতকাহিনী,’ ১ম খণ্ড দেখ।

৭) মহাভা, ২২।৩০।৬২-৭১ ; গীতা, ১৩।১৩ (=শেতউ, ৩।১৬;=মহাভা, ২২।৩০।২২) ; আরও দেখ—ঐ, ১।১।১০,

১৬, জয়াখ্যাসং, ৪।৩৩২-৩৪১ ১২৫ ; সাঙ্ক্যসং, ১।২৫ ; পাদ্মসং, ১।৫।৩৬-২-৭ ; বৃহদব্রহ্মসং, ১।১২।১১-২ আরও দেখ—অধির্বুদ্যাসং, ৩।১০-১ (পূর্বে দেখ)।

৮) জয়াখ্যাসং, ৪।৭২

৯) পাদ্মসং, ১।৩।১

‘সর্বচ্ছ’। যেমন সমস্ত শরীরের নানা অঙ্গসমূহের মধ্যে শির প্রধান বলিয়া কথিত হয়, তেমন এই সংসারে তিনি সর্বপ্রধান,—তঁাহা হইতে শ্রেষ্ঠ কিছুই নাই। এইরূপে শিরবৎ সর্বশ্রেষ্ঠ বলিয়া, তথা সমস্ত ও পাবনস্থ হেতু, তিনি ‘সর্বশির’। অনন্ত প্রকারের সর্ব রসসমূহ শাস্ত্ররূপ তাঁহার সর্বত্র সর্বদা বর্তমান। সেইহেতু তিনি ‘সর্বমুখ’ বলিয়া স্মৃত হন। শঙ্করাশি তাঁহা হইতে উৎপন্ন। সেই হেতু তিনি ‘সর্বতঃশ্রুতিমান্’। অথবা যেমন সর্প দৃক্শ্রাবক অর্থাৎ চক্ষু দ্বারা শ্রবণও করে, তেমন তিনিও দৃক্শ্রাবক। তিনি ‘সর্বতোহক্ষি’। সেইহেতু তিনি ‘সর্বতঃশ্রুতিমান্’ও। লৌহপিণ্ড হইতে বস্তুতঃ ভিন্ন হইয়াও অগ্নি উহাতে অভিন্নবৎ থাকে। পরব্রহ্মও সেই প্রকারেই এই সর্বকে ব্যাপিয়া পরিস্থিত আছেন।^১ ‘পাদ্মসংহিতা’য় ঐ সকল লক্ষণের অধিকাংশের সেই প্রকার ব্যাখ্যা আছে।^২ পরন্তু দুই তিনটি সংজ্ঞার কিঞ্চিৎ ভিন্ন প্রকার উপপত্তি প্রদত্ত হইয়াছে। আমরা এখানে উহাদের উল্লেখ করিব। কথিত হইয়াছে যে যেহেতু সমস্ত বস্তুজাত তাঁহার পুরস্কৃত, সেইহেতু ব্রহ্ম ‘বিশ্বতোমুখ’ বলিয়া অভিহিত হন। সমস্ত জ্ঞানেন্দ্রিয়সমূহ উত্তম শিরকেই আশ্রয় করে। তেমন সর্বজ্ঞানাশ্রয়ত্বহেতু ব্রহ্ম ‘সর্বশির’ বলিয়া জ্ঞেয়। বিদূরস্থ কিংবা অবিদূরস্থ, তথা ব্যবহিত কিংবা অব্যবহিত, সমস্ত শব্দসজ্জাত তিনি শ্রবণ করেন। সেইহেতু তিনি ‘সর্বতঃশ্রব’।^৩ যাহা হউক, এই প্রকার ব্যাখ্যা হইতে নিশ্চিত হয় যে শ্রুত্যাদিতে ব্রহ্মে প্রযুক্ত সর্বতঃপাণিপাদাদি সংজ্ঞাসমূহ, জয়াখ্যাди পাঞ্চরাত্র-সংহিতাসমূহের মতে যথাশ্রুত আক্ষরিক অর্থে গ্রহণ করিতে নাই; প্রকৃত পক্ষে অরূপ ব্রহ্ম রূপকচ্ছলেই ঐ প্রকারে যেন রূপবান্ বলিয়া বর্ণিত হইয়াছেন। স্মৃতরাং ঐ বর্ণনার তাৎপর্য ব্রহ্মকে রূপবান্ বলিয়া সিদ্ধ করা নহে।

শ্রুতিতে কখন কখন ব্রহ্ম সম্বন্ধে পরস্পর-বিরুদ্ধ উক্তিও দেখা যায়। যথা, ষেতাখতর উপনিষদে উক্ত হইয়াছে যে তিনি ‘সর্বেন্দ্রিয়গুণাভাস এবং সর্বেন্দ্রিয়বিবর্জিত।’^৪ নারায়ণী-য়াখ্যানে ব্রহ্ম বা নারায়ণকে সেই প্রকারে সগুণ ও নিগুণ এবং কর্তা ও অকর্তা উভয়ই বলা হইয়াছে।^৫ ‘গীতা’য় আছে “পর ব্রহ্ম অনাদি। উহা ‘সৎ’ও নহে, ‘অসৎ’ও নহে বলিয়া কথিত হয়;”^৬ “উহা অসক্ত এবং সর্বভূৎও, নিগুণ এবং গুণভোক্তাও। উহা (সর্ব) ভূতের অভ্যন্তরেও আছে, বাহিরেও আছে; চর এবং অচরও; দূরেও আছে, নিকটেও আছে। সূক্ষ্ম বলিয়া উহার স্বরূপ অবিজ্ঞেয়। অবিজ্ঞ হইয়া ভূতসমূহে বিভক্তের ভ্রায় স্থিত।”^৭ জয়াখ্যাди কোন কোন পাঞ্চরাত্রসংহিতায়ও কিঞ্চিৎ ভিন্ন ভাষায় তাহা বিবৃত হইয়াছে।^৮ ‘জয়াখ্যাসংহিতা’য় তাহা এই প্রকারে ব্যাখ্যাত আছে, সর্বপূর্বত্ব হেতু উহা অনাদি, তথা ‘সৎ’ও নহে, ‘অসৎ’ও নহে। ইন্দ্রিয়সমূহের অপ্রত্যক্ষ বলিয়া উহাকে ‘অসৎ’ বলা হয়। পুণ্যের গন্ধাদির ভ্রায় উহা স্বসংবেদ।^৯ “যেমন নির্মল দর্পণে কিঞ্চিৎ বস্তু আছে (বলিয়া মনে হয়),

১) জয়াখ্যাসং, ৪।৭৬-২-৮৩

২) পাদ্মসং, ১।৬।৩-৮

৩) পাদ্মসং, ১।৬।৫-৭

৪) যেতউ, ৩।১৭-১

৫) পূর্বে দেখ।

৬) ‘গীতা’, ১।৩।১২-২ পরন্তু ‘গীতা’য় কখন কখন উক্ত হইয়াছে যে ব্রহ্ম ‘সৎ’ এবং ‘অসৎ’ উভয়ই। (ঐ, ৯।১৮-২; ১১।৩৭-২)

৭) ‘গীতা’ ১।৩।১৪-১৬-১

৮) যথা দেখ—জয়াখ্যাসং, ৪।৬৩-১, ৬৪-২—; পাদ্মসং, ১।৫

৯) জয়াখ্যাসং, ৪।৭৫—১৬-১

পরন্তু তাহা (প্রকৃত পক্ষে) দর্পণে নাই, অথচ (দৃষ্ট হয় বলিয়া) তাহা উহাতে আছেও (বলিতে হয়), হে বিজ্ঞ, সেই প্রকারেই এই মায়াময় বিশ্ব ব্যাপী ও সর্বৈশ্বর প্রভু গুণসমূহ এবং (তজ্জাত) ইন্দ্রিয়সমূহ দ্বারা সংযুক্ত এবং বর্জিতও। যেমন পদ্মপত্রে জল (অসক্তভাবে থাকে), তেমন তিনি (এই বিশ্বপ্রপঞ্চ দ্বারা) অসক্ত বলিয়া জ্ঞান। বিশ্বরূপ বলিয়াই তিনি সর্বভূৎ এবং অমোঘ হেতু নিষ্ঠুর। তিনি উদাসীনের স্তায় আসীন। সেইহেতু গুণসমূহের গুণভূক্ত। যেমন জল তদন্তর্গত কুণ্ডের (অন্তরে ও বাহিরে) সর্বদা থাকে, তেমন (পরমাত্মা) সর্বজগতের অভ্যন্তরে ও বাহিরে সর্বদা ব্যবস্থিত। যেমন ঘট (এক স্থল হইতে অন্যস্থলে নীত হইলে) তদভ্যন্তরস্থ আকাশ (অর্থাৎ ঘটাকাশ স্থানান্তরে) নীয়মান বলিয়া বিভাবিত হয়, পরন্তু (প্রকৃত পক্ষে) ঘটের নয়ন হেতু আকাশ কোথাও যায় না, বিভূর চলাচলত্ব ঐ প্রকারই বলিয়া অনুমিত হয়। বহু পদ্মপত্র (স্ট্রী দ্বারা) ক্রমে ক্রমে বিদ্ধ হইলেও (যেমন অতিসূক্ষ্ম হেতু তাহা উপলব্ধ হয় না), তেমন (সর্ববস্তুর অভ্যন্তরস্থ ব্রহ্ম) কালবৎ অতিসূক্ষ্ম বলিয়া সদা উপলব্ধ হয় না। অজ্ঞানবশতঃ উহা অতিদূরস্থ বলিয়া মনে হয়, জ্ঞান হইলে উহা হৃদয়ে দৃষ্ট হয়, স্মৃতিরাত্ম তখন স্বস্ববেত্তা ও চিদান্নক (ব্রহ্ম) সমীপস্থ হয়। আকাশ ও বায়ু এই দুইয়ের (ভেদ ও) অভেদ যেই প্রকার, ভূতবর্গের এবং পরব্রহ্মের ভেদ এবং ঐক্যও তদ্রূপই।” ইত্যাদি।^১ ‘পাদ্মসংহিতা’য়ও প্রায় সেই প্রকার ব্যাখ্যা পাওয়া যায়।^২

‘অহিবৃদ্ধ্যসংহিতা’য় ‘সর্বতোমুখ’ সংজ্ঞার সাংখ্যাগণ বিভিন্ন বাদিগণ কৃত ব্যাখ্যা বিস্তৃত হইয়াছে। সাংখ্যবাদিগণের মতে, ‘মুখ’ শব্দের অর্থ ‘শক্তি’; ঐহ্যার সর্বতঃ (বা সর্বত্র) তাহা স্থিত আছে, সেই সনাতন সর্বশক্তি দেবকেই ‘সর্বতোমুখ’ বলা হয়;^৩ অথবা “সর্বতোমুখ শব্দ দ্বারা দেবের সর্বশক্তিতা, সর্বজ্ঞতা এবং সর্বকর্তৃত্বই প্রোক্ত হয়।”^৪ যোগবাদিগণের মতে উহার অর্থ “সর্বজ্ঞানময়”^৫ এবং পাণ্ডপতগণের মতে “মলত্রয়প্রাগভাব”।^৬ সাঙ্খ্যতত্ত্বানুসারে উহার অর্থ “নানাযোনিবিশেষন” (অর্থাৎ সর্বের মুখ বা যোনি)।^৭ বেদের সুপ্রসিদ্ধ ‘পুরুষসূক্ত’ পুরুষকে ‘সহস্রশীর্ষ’, ‘সহস্রাক্ষ’ ও ‘সহস্রপাং’ বলা হইয়াছে। প্রাচীন কালে ‘সহস্র’ শব্দ ‘বহু’ বা ‘অসংখ্য’ অর্থেও ব্যবহৃত হইত। স্মৃতিরাত্ম উহার অর্থ ‘সর্ব’ বলিয়াও গ্রহণ করা যায়। তাহাতে পুরুষ সর্বশির, সর্বচক্ষু ও সর্বপাদ হয় এবং এই সকল সংজ্ঞা পূর্বোক্ত প্রকারে ব্যাখ্যা করা যাইতে পারে। পরন্তু ‘অহিবৃদ্ধ্যসংহিতা’য় সহস্রশীর্ষাদি সংজ্ঞা ভিন্ন প্রকারে ব্যাখ্যাত হইয়াছে।^৮ তন্মতে ‘শ্রী’ ঐহ্যার ‘সহস্র’ (বা সহগা), তিনি ‘সহস্রশীর্ষ’। স্মৃতিরাত্ম উহার অর্থ ‘শ্রীপতি’। ‘অক্ষ’ শব্দের অর্থ ‘পুরুষ’ এবং ‘পাং’ শব্দের অর্থ ‘প্রকৃতি’ ষড়্গুণান্তর্গত ‘শক্তি’কে ‘হস্র’ বলা হয়। পুরুষ ও প্রকৃতি উহাকে সৃষ্টিতে এবং প্রলয়ে আশ্রয় করে। সেইহেতু উহার ‘সহস্র’। স্মৃতিরাত্ম ‘সহস্রাক্ষ’ অর্থ ‘সহস্রত্ব গুণবিশিষ্ট পুরুষ’ এবং ‘সহস্রপাং’ অর্থ ‘সহস্রত্বগুণবিশিষ্ট প্রকৃতি’। এই সকল অর্থ অতি কষ্ট-কল্পিত। যাহা হউক, তন্মতেও ঐসকল সংজ্ঞা ব্রহ্মকে

১) জরাসন্ধ্যং, ৪৮৪—

২) পাদ্মসং, ১৬৯—

৩) অহিবৃদ্ধ্যসং, ৪৪১৩১-২—৩২-১

৪) ঐ, ৪৪৪৮২—৪৮-১

৫) ঐ, ৪৪৪৮-২

৬) ঐ, ৪৪১৮-২

৭) ঐ, ৪৪১৪৮-২

৮) ঐ, ৪৮১২-১৩

বা পরমপুরুষকে যথাক্রমার্থে রূপবান্ বলিয়া সিদ্ধ করে না, তিনি রূপকল্পেই ঐ প্রকারে বর্ণিত হইয়াছেন।

‘অগস্ত্যসংহিতা’র মতে, রামই পরব্রহ্ম।^১ “যেমন ঘট ও কলস একই অর্থেরই অভিধায়ক, তেমন ব্রহ্ম ও রাম নিশ্চয়ই একার্থতৎপর।”^২ রামের স্বরূপ মন ও বাণীর অগোচর।^৩ তবে ইহা বলা হয় যে “রাম সচ্চিদানন্দলক্ষণ পরজ্যোতিঃ,”^৪ “অতচ্ছন্দোরূপ পরম মহঃ।”^৫ তাঁহাকে কখন কখন ‘মহাপুরুষ’—‘পুরুষোত্তম’ বলা হয়। আবার ইহাও বলা হয় যে পুরুষ, স্ত্রী, কিংবা নপুংসকের আকার ও লক্ষণ তাঁহাতে নাই;^৬ তিনি “নিরাকৃতি”, “নিরাকার”।^৭ কখন কখন বলা হইয়াছে যে তিনি সর্বজ্ঞ, সর্বেশ্বর, সর্বরূপ ও সর্বদেবময়;^৮ বিশ্বরূপ।^৯

“কার্যং কর্তা কৃতিদেবঃ কারণং ত্বং হি কেবলম্।”^{১০}

আবার কখন কখন বলা হইয়াছে যে তিনি “নির্বিকল্প”।^{১১}

‘শ্রীপ্রশ্নসংহিতা’র মতে, “পরমপদ কৈবল্য, যাহা অনিদেহ, অগম্য, সর্বগ, সর্বসাক্ষিমৎ, নিষ্কল, নির্মল, শান্ত, সর্বাভীত ও নিরঞ্জন, যাহা পরব্রহ্ম বলিয়া প্রোক্ত হয়;”^{১২} আর “বাহুদেব সর্বাকার, নিরাকার, শুদ্ধক্ষটিকসন্নিভ, চতুর্ভূজ, শঙ্খচক্রগদাধর, আনন্দজলধিশুদ্ধ, নিগুণ, পীতবাস, পুণ্ডরীকায়তেরূপ, কিঞ্চিন্মিতমুখ এবং ব্রহ্মাদি সর্বদেবগণের উৎপত্তির পরম কারণ।”^{১৩}

পাঞ্চরাত্রসংহিতাসমূহে বিশেষভাবে উক্ত হইয়াছে যে ব্রহ্ম “ষাড়্‌গুণ্য”, “ষাড়্‌গুণ্য-মহিমায়িত”, “ষাড়্‌গুণ্যবিগ্রহ” বা “ষাড়্‌গুণ্যবিগ্রহদেব”।^{১৪} ঐ সকল সংজ্ঞার অন্তর্নিহিত গুঢ়রহস্য সম্যক্‌ প্রাধিকান কর্তব্য।^{১৫} জ্ঞান, শক্তি, ঐশ্বর্য, বল, বীর্য, এবং তেজ—এই ছয় গুণকে পাঞ্চরাত্রশাস্ত্রে ‘ষড়্‌গুণ’ বলা হয়।^{১৬} ঐ ষড়্‌গুণ-যুক্ত বা ষড়্‌গুণ-ময় বলিয়া ব্রহ্মকে ‘ষাড়্‌গুণ্য’দি

১) অগস্ত্যসং, ২৩।৪৮ ; ২৮।৭২

২) ঐ, ১৯।২৮

৩) ঐ, ৩২।৫২

৪) ঐ, ২৪।১২—

৫) ঐ, ২।৩২

৬) ঐ, ২।৪২-৫১

৭) ঐ, ৩।৩২, ৭২

৮) ঐ, ২।৫২-৬

৯) ঐ, ৪।১৪—

১০) ঐ, ৪।১৯১

১১) ঐ, ৪।১৯৩

১২) শ্রীপ্রশ্নসং, ৩।৩২-৫১

১৩) ঐ, ৩।২২-১১

১৪) যথা দেখ—

‘ষাড়্‌গুণ্য’ (অহির্বৃহস্যং, ২।৬২১ ; ৮।১০২ ; সাত্বতসং, ৫।১৮১ ; পৌকরসং, ১৯।৩৪২ ; লক্ষ্মীতং, ২।৯১ ;

১৪।২২

‘ষাড়্‌গুণ্যমহিমায়িত’ (জয়াধ্যায়ং, ৪।১০১)

‘ষাড়্‌গুণ্যবিগ্রহ’ (সাত্বতসং, ১২।৫০১ ; পৌকরসং, ২।১৩৬২ ; লক্ষ্মীতং, ১।১২১

‘ষাড়্‌গুণ্যবিগ্রহদেব’ (পৌকরসং, ২৭।১৭৪১

১৫) ইহা বোধ হয় বলা উচিত যে ‘ষাড়্‌গুণ্য’ সংজ্ঞা অপর শাস্ত্রে ভিন্নার্থে ব্যবহৃত হয়। যথা রাজধর্মশাস্ত্র মতে সন্ধানাসন, যাত্রাসঙ্কলন, বিগৃহাসন, বৈধীভাব, অন্ত (দুর্গ)সংস্র এবং পর(রাজ্য)সংস্র—ইহারাই ‘ষাড়্‌গুণ্য’ (বহাভা, ১২।৬৯।৬৭-৮)

বলা হয়। এবং সেই হেতু তাঁহাকে ‘ভগবান্’ও বলা হয়।^১ ‘অহিবুধ্যাসংহিতা’র বিষয় হইয়াছে যে “(ব্রহ্ম) অজড় (অর্থাৎ চিৎস্বরূপ), স্বসংবেদী, এবং নিত্য সর্বাংগহীন (অর্থাৎ সর্বজ্ঞ); তাহাকেই গুণচিন্তকগণ তাঁহার ‘জ্ঞান’ নামক প্রথম গুণ বলেন।” তাঁহার “জগতপ্রকৃতিভাব” (অর্থাৎ জগতের উপাদানতা) তাঁহার ‘শক্তি’ বলিয়া পরিকীর্তিত হয়। তাঁহার “স্বাতন্ত্র্যপরিবৃংহিত কতৃত্ব”কেই গুণতত্ত্বার্থচিন্তকগণ ‘ঐশ্বর্য’ বলিয়া থাকেন।^২ জগতের সৃষ্টাদি কর্ম সতত করিতে থাকিলেও তাহাতে তাঁহার কিঞ্চিৎপ্রভাও পরিশ্রম হয় না। ঐ “শ্রমহানি” (বা পরিশ্রান্তির অভাব) তাঁহার ‘বল’ গুণ নামে অভিহিত হয়। জগতের উপাদান-ভাব সত্ত্বেও, স্তত্রাং জগদ্রূপে পরিণাম সত্ত্বেও, তিনি নির্বিকার থাকেন।^৩ তাঁহার ঐ “বিকার-বিরহ” (বা বিকার-রাহিত্য) তাঁহার ‘বীৰ্য’ গুণ। ঐ গুণ হেতু অর্থাৎ স্বরূপ হইতে কখনও চ্যুত হন না বলিয়া ব্রহ্ম ‘অচ্যুত’ নামেও অভিহিত হইয়া থাকেন।^৪ “সহকার্গানপেক্ষা” (অর্থাৎ অপর কোন সহকারীর অপেক্ষা ব্যতীতও নিজে নিজেই যে তিনি জগতের সৃষ্টাদি সম্বন্ধে যাঁহা করিতে ইচ্ছা করেন, তাহাই সম্যক্ করিতে পারেন, উহাই) তাঁহার ‘ভেজ’ গুণ বলিয়া সমুদাহৃত হয়।^৫ ‘লক্ষ্মীতন্ত্রে’র মতে, “অহং এই অন্তররূপ, তথা স্ফটিকাদিলক্ষণ প্রকাশাদিকরূপ, ‘জ্ঞান’রূপ বলিয়া উক্ত হয়।” সৃষ্টাদির উত্তমে ভগবানের যে “অব্যাহতি”, তাহাই তাঁহার পরম ‘ঐশ্বর্য’। তত্ত্বশাস্ত্রসমূহে উহা ‘ইচ্ছা’ নামেও অভিহিত হইয়া থাকে।^৬ তাঁহার “জগতপ্রকৃতিভাব” ‘শক্তি’ বলিয়া কথিত হয়। সৃষ্টাদিতে “শ্রমভাব” তাঁহার ‘বল’। কার্যের “ভরণ”ও ‘বল’ নামে অভিহিত।^৭ জগতের প্রকৃতিত্ব সত্ত্বেও সর্বদা “বিকার-বিরহ” তাঁহার ‘বীৰ্য’। “দধি সমুদ্ভব হইলে দুগ্ধ আপন স্বভাব আশু পরিত্যাগ করে। পরন্তু জগদ্ভাব (গ্রহণ) সত্ত্বেও আমার সেই বিকৃতি নিত্যই নাই। এই বিকার-বিরহই ‘বীৰ্য’ বলিয়া তত্ত্ববিদগণকতৃক বিবেচিত হয়।^৮ বিক্রমও বীৰ্য বলিয়া কথিত হয়। পরন্তু তাহা ঐশ্বর্যের অংশ বলিয়া স্মৃত হয়। সর্বকার্যে সহকারীর অনপেক্ষা ‘ভেজ’।^৯

১) “বাড় গুণগুণযোগেন ভগবান্ পরিকীর্তিতঃ।”—(অহিবুধ্যাসং ২।২৮২)

“পূর্ণবাড় গুণ্যরূপত্বাৎ সাহসং ভগবতী দ্ব্যতা।” (লক্ষ্মীতং ৪।৪৮২)

২) “স্বাতন্ত্র্যনিষোজ্যং তু বিকোঃ বাড় গুণ্যরূপিণঃ।”—(অহিবুধ্যাসং, ৮।১০২)

৩) আরও দেখ—

“অবিকার্যস্বভাবত্বাদন্যাপ্যত্বান্তথাচ্যুতঃ।”—(ঐ, ২।৩০২)

৪) অহিবুধ্যাসং, ২।৫৬-৬১২

৫) আরও দেখ—

“হেতুস্তরানপেক্ষং যৎ স্বাতন্ত্র্যং বিষনির্মিতো।

তদৈশ্বর্যং.....

।”—(লক্ষ্মীতং, ৪।৮)

“অনিষোজ্যং মমৈবধমিচ্ছৈব মম কারণম্।”—(ঐ, ৩।১২১)

৬) সত্ত্বর্ষণও ‘বল’ নামে অভিহিত হইয়া থাকেন; কেননা, তিনি বিশ্বপ্রপঞ্চকে ভরণ করেন।

“বিভর্তি সকলং বিশ্বং তিলকালকবৎ স্বভঃ।।

বলনিত্যেব তন্মাম ততো বেদান্তশক্তিম্।”—(ঐ, ৪।১৪২-১৪৩)

৭) দেখ—“বিকারবিরহো বীৰ্যমধিকারী ভক্তস্ত সঃ।”—(ঐ, ৪।১৬১)

৮) “ভেজত্বত্বপেক্ষমনিরুদ্ধমপ্যদঃ।”—(ঐ, ৪।১৭১)

তত্ত্ববেদিগণ তাহাকে শ্রেষ্ঠগুণ বলেন। “কেহ কেহ পরাভিভবসামর্থ্যকে ‘তেজ’ বলে; আর কোন কোন তত্ত্বকোবিদ ঐ তেজকে ঐশ্বর্যে যোজন করে।”^১ অপর কোন কোন পাঞ্চরাত্র-সংহিতায়ও ষড়্গুণের প্রায় সেই প্রকার ব্যাখ্যা পাওয়া যায়।^২ এই সকল ব্যাখ্যা হইতে জানা যায় যে পাঞ্চরাত্রশাস্ত্রে সুপ্রসিদ্ধ ব্রহ্মের ছয় গুণের এক জ্ঞান-গুণ ব্যতীত শক্তাদি অপর পাঁচ গুণই সম্পূর্ণতঃ বিশেষভাবে জগৎপ্রপঞ্চের সৃষ্টিাদি সম্পর্কিত, স্মৃতরাং জগতপ্রপঞ্চ-সাপেক্ষ। জ্ঞান-গুণের সর্বজ্ঞতাব (বা সর্বপ্রকাশকত্ব)ও সর্ব বা জগৎসাপেক্ষ। স্মৃতরাং জ্ঞান-গুণও অংশতঃ জগৎসাপেক্ষ। কোন কোন পাঞ্চরাত্রসংহিতায় ইহাও সম্পষ্টতঃ উক্ত হইয়াছে যে শক্তাদি পাঁচগুণ জ্ঞানেরই গুণ বলিয়া বিবেচিত হয়।^৩ স্মৃতরাং ব্রহ্মের সমস্ত গুণই জগতপ্রপঞ্চ-সাপেক্ষ। এবং উহাদের ঐ তাৎপর্য-ব্যাখ্যা হইতে জানা যায় যে পাঞ্চরাত্রশাস্ত্র মতে ব্রহ্ম বিশেষভাবে জগতপ্রপঞ্চের (১) সৃষ্টিাদি-কর্তাই, অর্থাৎ নিমিত্তকারণ, এবং (২) উপাদান কারণ। কোন প্রকার সহকারী কারণের অপেক্ষা তাঁহাকে করিতে হয় না। স্মৃতরাং ব্রহ্ম জগতের সর্বকারণ। তিনি নিজে নিজেই জগত-প্রপঞ্চ হন। তাঁহার ইচ্ছাই উহার একমাত্র কারণ।^৪ অধিকন্তু জগদ্বনন সত্ত্বেও তাঁহার স্বরূপের কোন বিকার হয় না,—তিনি আপন

১) লক্ষ্মীতং, ২।২৬-৩৪

২) পরবর্তী পাঞ্চরাত্রিক ভাষ্যকারদিগের কেহ কেহ উচ্চাদের কোন কোনটার কিঞ্চিৎ ভিন্ন নৈকঙ্কিক বর্ণও করিয়াছেন। যথা,—আচার্য বৈষ্ণবানুগ বলেন, জ্ঞান “সর্বসাক্ষাৎকারমণি” ; বল—“শ্রম-প্রসঙ্গ-বহিত সর্বাধারণ-ধর্ম” ; ঐশ্বর্য=“অব্যাহতেচ্ছ, সর্বনিয়ন্তৃত্ব” ; বীজ=“সর্বোপাদানত্ব, সর্বধারণ এবং সর্বনিয়মন সত্ত্বেও বিকার-রহিতত্ব” ; “শ্বেতসর্বনির্বাহিকা-সর্বোপাদানাত্মিকা, অথবা যাহা অপরের দ্বারা অশক্যত্ব হেতু অদৃষ্টেণ স্তায় প্রতিভাতয়, তদ্বটনসামর্থ্যরূপা” ; তেজ=“অস্বাধীনসহকার্ষনপেক্ষত্ব”। (‘গজজয়ভাষ্য’ (‘বেদান্তদেশিকগ্রন্থমালা’, বাখ্যান ভাগ, ১ম সম্পূট, ১১১ পৃষ্ঠা)) সর্বর মুনি বলেন, জ্ঞান=“সর্বদা সর্বদ্বিগয়প্রকাশক স্বপ্রকাশ গুণ বিশেষ” ; শক্তি=“জগৎ প্রকৃতিভাব” বা “অদৃষ্টবটনসামর্থ্য” ; বল=“জগৎকারণত্ব-প্রযুক্তপ্রমাণতাব” বা “সর্ববস্তুধারণসামর্থ্য” ; ঐশ্বর্য=“কৃত্ত্ব-লক্ষণ স্বাতন্ত্র্য” বা “সর্ববস্তুনিয়মনসামর্থ্য” ; এবং তেজ=“সহকার্ষনৈরপেক্ষা” বা “পর্যভিভবসামর্থ্য”।

‘কক্ষ্যাস্তোত্রে’ আছে,

“জ্ঞানং প্রশান্তং তব বোধবুত্তিরৈশ্বর্যদ্ব্যংগপ্রসরবা পরেযাম্।

প্রকাশনং প্রত্যপি যোগ্যরূপা শক্তিবহিঃশৈশ্বর্যবতী বলং সা ॥

উৎপন্নব হুপ্রসরাং তু বীৰ্যং তেজস্ব বাহানবভাসয়তি।

যোদেধমেকমেব তব স্বশক্তিব্যাহাবমর্ষান্তু ভবেদবিজ্ঞা ॥”

—(‘স্পন্দপ্রদীপিকা’র ভূত, ২৬ পৃষ্ঠা)

৩) যথা দেখ—অহির্গুণ্যাসং, ২।৩১-২ ; লক্ষ্মীতং, ২।২৫, ৩৫-১

‘বাড়্গুণ্যবিবেকে’ আছে,

“গুণেশু জ্ঞানমাত্মং তে তেন তত্ত্বংবধারিতে।

ধর্মত্বেনেবিভা শক্তিবলবীর্জস্যং স্থিতেঃ ॥”

—(‘স্পন্দপ্রদীপিকা’র ভূত, ২৬ পৃষ্ঠা)

তদ্বর্তী লক্ষ্মী আবার ইহাও বলিয়াছেন যে জ্ঞান, ঐশ্বর্য এবং শক্তি তাঁহার তিন স্বভাব, স্মৃতরাং তাঁহা হইতে অপৃথক ; বল, বীজ ও তেজ এই ত্রয়ত্রয় “প্রমাণভাবিত্তাবাধ্যং জ্ঞানাদেবরূপসর্জনং”। (লক্ষ্মীতং, ২।৪৬-৭) আবার কিঞ্চিপরে বলিয়াছেন, তাঁহার স্বরূপ একমাত্র সংবিদই, ঐশ্বর্যাদি গুণ নহে। ঐশ্বর্যাদি গুণ তাহাতে নাই। তবে পরে তাঁহার নিজ স্বাতন্ত্র্যবশেই তাহাতে ঐশ্বর্যাদিগুণবিভাগ উদ্ভবিত হয়। (ঐ, ৩।২-৪)

৪) “অবিবোধ্যং নমৈশ্বর্যানিচ্ছৈব মন কারণম্।”—(ঐ, ৩।২২-৩)

স্বরূপে যথাযথ স্থিত থাকেন। ইহাই ষাড়্‌গুণ্যোক্তির তাৎপর্য।^১ স্বকৃত ‘ব্রহ্মসূত্রে’ ভগবান্ বাদরায়ণও ব্রহ্মের ঐ লক্ষণ দিয়াছেন।^২ তিনি শ্রুতিমূলে উহা নিরূপণ করিয়াছেন। শ্রুতিতে ব্রহ্মের লক্ষণ ঐ প্রকার বলিয়া নির্দেশিত হইয়াছে,—

“যতো বা ইমানি ভূতানি জায়ন্তে, যেন জাতানি জীবন্তি, যৎপ্রয়ন্ত্যভিসংবিশন্তি, তদ্বিজ্জিগ্যাসস্ব। তদব্রহ্মেতি।”^৩

“সোহকাময়ত বহু স্তাং প্রজায়েৎ...সচ্চ ত্যচ্চাত্তবৎ তদান্মানং স্বয়মুক্কৃত।”^৪

‘তিনি কামনা করিলেন, ‘আমি বহু হইব,—জন্মিব’...তিনি সৎ এবং ত্যাং হইলেন। তিনি নিজে নিজেই নিজেকে সেইরূপ করিলেন।’ সুতরাং বলা যায় যে পাঞ্চরাত্রশাস্ত্রে উক্ত ব্রহ্মের লক্ষণ শ্রুতিমূলকই। তবে ঐ শ্রুত্যান্ত ঐ ব্রহ্মলক্ষণকে যুক্তিবিচার দ্বারা বিশ্লেষণ করিয়া পরবর্তী পাঞ্চরাত্রশাস্ত্রে ছয় গুণরূপে প্রকাশ করিয়াছেন। আচার্য বেক্টনাথ মনে করেন যে ঐ ষড়্‌গুণ-কল্পনাও শ্রুতিমূলক বা শ্রুতিতে ঐগুলি প্রকারান্তরে নির্দেশিত হইয়াছে।^৫ যথা, শ্রুতিতে আছে, ব্রহ্ম জ্ঞান-স্বরূপ।

“সত্যং জ্ঞানমনন্তং ব্রহ্ম”^৬

“বিজ্ঞানমানন্দং ব্রহ্ম”^৭

তিনি সর্বজ্ঞও। “যঃ সর্বজ্ঞঃ সর্ববিদ”^৮ সুতরাং শ্রুতি মতে ব্রহ্ম জ্ঞানস্বরূপ ও জ্ঞানগুণযুক্ত। বেক্টনাথ মনে করেন যে উহাকেই পাঞ্চরাত্রশাস্ত্রে ব্রহ্মের ‘জ্ঞান’ গুণ বলা হইয়াছে।^৯ শ্রুতিতে আছে,

“যত্র বিশ্বং ভবত্যেকনীড়ম্”^{১০}

“এষ সেতুর্বিধরণঃ”^{১১} “অথ য আত্মা স সেতুর্বিদ্যতিঃ”^{১২}

উহাকেই পাঞ্চরাত্রশাস্ত্রে ‘বল’ গুণ বলা হইয়াছে। শ্রুতিতে আছে,

১) বেক্টনাথ বলেন, “ইহসংসারে কেহ কেহ নিজের আপদাদি অবস্থার নিজের বিভূতিকে জানেন না। জানিলেও ধারণ করে না। জানিয়া এবং ধারণ করিয়াও সর্বথা নিরমণ করিতে সমর্থ হয় না। ধারণে এবং নিরমণে সমর্থ হইলেও ক্লান্ত হয়। ক্লান্ত না হইলে তৎসত্ত্বাধিত্বিত্ব হয় না। তাহার হেতু হইলেও পরাধীন বা সহকারি-সাপেক্ষ হয়। উনি (ব্রহ্ম) ঐ প্রকার নহেন,—ইহাই গুণক্রমোক্তির তাৎপর্য।” (‘গুণত্রয়ভাষ্য’ (গ্রন্থমালা, ১১১ পৃষ্ঠা))

২) যথা দেখ—

“জন্মান্তস্ত বভূবঃ”—ব্রহ্মসূত্র, ১।১।২

“প্রকৃতিক্তিঃ প্রতিজ্ঞাদৃষ্টান্তাহুরোধ্যাৎ”—(ঐ, ১।৪।২০)

“আত্মকৃত্তে পরিণামাৎ”—(ঐ, ১।৪।২৬)

“বিকারাবর্তি চ তথাহি স্থিতিমাহ” (ঐ, ৪।৪।১৯)

৩) তৈত্তিউ, ৩।১

৪) ঐ, ২।১

৫) ‘গুণত্রয়ভাষ্য’ (‘বেদান্তদেশিকগ্রন্থমালা’, ব্যাখ্যান বিভাগ, ১ম সম্পূর্ণ ১১১ পৃষ্ঠা)।

৬) তৈত্তিউ, ২।১

৭) বৃহউ, ৩।৪।২৯

৮) মুণ্ডকউ, ১।১।২; ২।২।৭

৯) ‘অহির্বিদ্যাসংহিতা’র জ্ঞান সন্ধে উক্ত হইয়াছে যে “স্বরূপং ব্রহ্মণস্তচ্চ গুণক পরিণীয়তে।” (২।৫৭।১)

১০) ষাঙ্কসং (মাধ্য), ৩২।৮; কাষসং; ৪।৫।৩৫;

১১) বৃহউ, ৪।৪।২২

১২) ছান্দোগ্যউ, ৮।৪।১

“এষ সর্বেশ্বর এষ ভূতাদিপতিরেষ ভূতপালঃ”^১

“স এষ সর্বশ্রেশানঃ সর্বস্তাদিপতিঃ সর্বমিদং প্রশান্তি যদিদং কিঞ্চ”^২

“এষ সর্বেশ্বর এষ সর্বজ্ঞ এষোহন্তর্যামী”^৩

বেঙ্কটনাথ বলেন, এই সকল শ্রুতিতে উক্ত “অব্যাহতেচ্ছ সর্বনিয়ন্তৃত্ব”কেই পাক্ষরাত্রিশাক্তে ‘ঐশ্বর্য’ বলা হইয়াছে। তিনি আর বলিয়াছেন যে

“ন তত্র স্বর্গো ভাতি ন চন্দ্রতারকম্

নেমা বিদ্যাতো ভাস্তি কুতোহয়ময়িঃ”

এই শ্রুতিতে নির্দেশিত “পরান্ধিবনসামর্থ্যকে তেজ” বলা হইয়াছে ॥ বীর্ঘ এবং শক্তিগুণ নির্দেশক কোন শ্রুতিবচন তিনি উদ্ধৃত করেন নাই।

কোন কোন পাক্ষরাত্রসংহিতায় বিবৃত হইয়াছে যে ব্রহ্ম স্থূল, সূক্ষ্ম এবং পর—এই ত্রিবিধ-রূপে অবস্থিত আছেন। ‘জয়াখ্যাসংহিতা’র মতে, স্থূলরূপে তিনি “স্বকীয় যোগযুক্তি দ্বারা জগতের স্রষ্টা, পালয়িতা এবং সংহর্তা। সূক্ষ্মরূপে তিনি সর্বভূতের হৃদয়াভ্যন্তরে নিবাস করেন এবং ভাবিতাত্মা ভক্তদিগকে অনুগ্রহ করেন। পররূপে তিনি ব্যাপক এবং অমল আনন্দস্বরূপ। যেমন শিখা, শাখা, পত্র, পুষ্প এবং ফল সমন্বিত বিরাট্ বৃক্ষ (সর্বত্রই) মূলে সিক্ত রস দ্বারা ব্যাপ্ত, তেমন পররূপে তিনি নিখিল জগৎকে ব্যাপিয়া (বা রসাক্ত করিয়া) আছেন।^৪ কিঞ্চিৎ পরেও উক্ত হইয়াছে যে “যেমন ঔষধীসমূহ রস দ্বারা পূরিত, তেমন চেতন এবং অচেতন, তথা স্বাবর ও জঙ্গম, সর্বভূত এক ও অভিন্ন পরমেশ্বর দ্বারা আপূরিত। সেই হেতু তিনি ‘ভূতভূৎ’।”^৫ এই তিনটি হইতে ভিন্ন ‘অচ্যুত’ নামে ব্রহ্মের অপর এক রূপের উল্লেখও জয়াখ্যাসংহিতা’য় পাওয়া যায়। কথিত হইয়াছে যে স্থূল, সূক্ষ্ম ও পর—এই তিন রূপ যথাক্রমে প্রধান, পুরুষ ও দৈশ নামক তত্ত্বত্রয়কে ব্যাপিয়া স্থিত, আর অচ্যুত সাক্ষাৎভাবে এই ত্রিতয়কে ব্যাপিয়া ত্রিধা অবস্থিত আছেন। অচ্যুত “নিরাশ্রয়, অসঙ্কল্প, স্বরূপ হইতে অচ্যুত, স্থির, অচল, ঋব এবং গ্রাহগ্রাহক-ধর্মনিমুক্ত।”^৬ উহা প্রকৃত পক্ষে এক থাকিয়াও ব্যাপ্য-ব্যাপক-ভেদে অনেকধা আছে।^৭ এই অচ্যুত রূপই ব্রহ্মের পরম রূপ। ‘পাদ্মসংহিতা’য় বর্ণিত হইয়াছে যে “তঁাহার রূপ ত্রিবিধ বলিয়া কথিত হয়,—স্থূল, সূক্ষ্ম ও পর। হে কমলসম্ভব, তঁাহার স্থূলরূপ সকল, সূক্ষ্ম রূপ সকল-নিষ্কল এবং পররূপ নিষ্কল বলিয়া জ্ঞেয়। পরমাত্মার সহস্রশরীরাদিক্রূপ সকল, তেজঃপুঞ্জসপাদিক্রূপ সকল-নিষ্কল এবং সচ্চিদানন্দরূপাদিক্রূপ নিষ্কল বলিয়া কথিত হয়।”^৮ ‘পরমসংহিতা’য়ও আছে যে ব্রহ্মের রূপ পরম, সূক্ষ্ম ও স্থূল—এই ত্রিবিধ। তবে তদুক্ত রূপত্রয় ‘জয়াখ্যাসংহিতা’য় এবং ‘পাদ্মসংহিতা’য় বর্ণিত পূর্বোক্ত রূপত্রয় হইতে কথঞ্চিৎ ভিন্ন। উহার মতে, ব্রহ্মের “পরমরূপ অনির্দেশ্য এবং অলরূপ।”^৯ সূক্ষ্মরূপে তিনি “পুরুষোত্তম।” “দ্ব্যলোককে এই সূক্ষ্মশরীরীর শির, আকাশকে তঁাহার জঠর, পৃথিবীকে পাদ, স্বর্ষকে দৃষ্টি, চন্দ্রকে মন, (বায়ুকে) প্রাণ, দিক্‌সমূহকে

১) বৃহট, ৪।৪।২২

২) বৃহট, ৪।৩।১

৩) মাণ্ডুক্যট, ৩

৪) জয়াখ্যাসং, ৪।২৩—২৬।১

৫) ঐ, ৪।২৩—২৪।১, আর ও দেখ—পূর্বে

৬) ঐ, ১।৩।১০—১২

৭) পাদ্মসং, ১।৩।৩৬—৪০

৮) পরমসং, ২৪।২৬।১

হসমুহ, এবং শক্তিসমূহকে উহার আয়ুধসমূহ বলিয়া মনে করিতে হইবে। উনি নিশ্চয় ক্ষুদ্র, অদাহ, অক্লান্ত, অশোণ, নিত্য সর্বগত এবং স্বাণু।”^১ সুতরাং ঐ স্বাক্ষরীরী পুরুষোত্তম দাদিতে বর্ণিত বিরাটপুরুষই। স্থূলরূপ ক্ষুদ্র বা পরিচ্ছিন্ন পুরুষরূপ। কথিত হইয়াছে যে রূপ স্বাক্ষরূপ হইতে উৎপন্ন,^২ এবং উহা সত্য-নিষ্ঠিত নহে (“ন তু সত্যেন নিষ্ঠিতম্”)।^৩ রূপে স্থূল ও স্বাক্ষ উভয়রূপই কল্পিত। সুতরাং একমাত্র পরমরূপই সত্যরূপ। অধিকন্তু ইহাও কথিত হইয়াছে ঐ রূপদ্বয় ধ্যানপূজার্থই কল্পিত। কর্মপরায়ণ মনুষ্য স্থূলরূপের ধ্যান করিবে। র যখন মন কর্মসমূহ হইতে নিবৃত্ত হইয়া সংযমে নিরত হয় এবং তাহাতেই মনে অভিক্রুটি, তখনই স্বাক্ষরীরী পুরুষোত্তমের পূজা কর্তব্য।^৪ অতএব আছে যে স্থূলরূপ আবার পর ও আর ভেদে দ্বিবিধ; পররূপ চতুর্ভূজ, শঙ্খচক্রগদাপদ্মধারী ও শুদ্ধাঙ্কটিকসন্নিভ; আর অপররূপ ভূজ, ও মহেন্দ্রনীলসঙ্কাশ; এবং অভ্যুদয়লাভার্থ অপররূপের ও নির্বাণলাভার্থ পররূপের পূজা ক্রিতে হইবে।^৫ ইহা প্রণিধান কর্তব্য যে বিরাটপুরুষকে ‘পরমসহিতা’য় স্বাক্ষরূপ বলা গাছে। পরন্তু ‘(বিষ্ণু)ভাগবতপুরাণে’ উহাকে স্থূলরূপ,^৬ “স্ববিষ্টচ্চ স্ববীয়াসাম্” (‘স্থূল হইতে তম্’)রূপ^৭ বলা হইয়াছে।

পাঞ্চরাত্রশাস্ত্রে অত্র দৃষ্টিতে পরব্রহ্ম বাসুদেবের বাহাদি অপরাপর রূপসমূহেরও পরিকল্পনা আছে। ‘অহিবুদ্ধ্যসংহিতা’য় স্পষ্টতঃ উক্ত হইয়াছে যে পাঞ্চরাত্র তন্ত্র “পর-বৃহ-বিভব-স্বভাবাদি পঞ্চ”-পরক।^৮ বৃহবাদের ও বিভববাদের বিবরণ পূর্বে প্রদত্ত হইয়াছে।^৯ সুতরাং এই-ন তাহার পুনরুল্লেখের প্রয়োজন নাই। তবে এইখানে ইহা প্রদর্শন করা উচিত মনে। যে ঐ অপরাপর রূপসমূহ কি কি? অথবা উহার সংখ্যায় কত, তৎসম্বন্ধে পাঞ্চরাত্রসংহিতা হর মধ্যে মতভেদ পরিদৃষ্ট হয়। প্রাচীন সংহিতাসমূহে পরব্রহ্মের পর, বৃহ ও বিভব—এই রূপের মাত্র উল্লেখ আছে। যথা, ‘পৌঙ্করসংহিতা’য় বিবৃত হইয়াছে যে লোকানুগ্রহ-নায় প্রযুক্ত বাসুদেব স্বয়ং স্বচ্ছসং ষড়্গুণাস্থা (বাসুদেব), বৃহ ও বিভব এই তিন ভাব ধার করিয়াছেন।^{১০} উহাতে আরও উক্ত হইয়াছে যে “সেইহেতু শাস্ত্রত অচ্যুতরূপ কিংবা বা বিভব নামক রূপ পরপদ প্রাপ্তির পরম কারণ বলিয়া স্মৃত হয়। উহা ক্ষিপ্তই ভাবিতাস্থা দিগকে, —জ্ঞানপূর্বক কর্ম দ্বারা প্রপন্নদিগকে সংপদপ্রাপ্তি প্রদান করে।”^{১১} ষড়্গুণাস্থা দেবরূপ বা শাস্ত্রত অচ্যুতরূপ পররূপ। উহাকে ‘স্বস্বাক্ষ’ অথবা সংক্ষেপে ‘স্বাক্ষ’ রূপও বলা ‘সাস্ত্রতসংহিতা’য় উক্ত হইয়াছে যে “শাস্ত্রত পরব্রহ্মকে ত্রিবিধ প্রকারে”^{১২} আরাধনা করিতে

১) ঐ, ২৪১২৩-৫, (পূর্বে দেখ)।

২) ঐ, ২৪১২৩ ৩) ঐ, ২৪১২০ (পূর্বে দেখ)

৪) ঐ, ২৪১২১—৩১ ৫) ঐ, ৩১-১২; বিশেষ বিবরণ মূলে উক্তব্য।

৬) (বিষ্ণু)ভাগসপ্ত, ২।১।২৩ (স্থূলে ভগবতো রূপে) ও ৩৮ (“বপুর্বি স্ববিষ্টে”)। (পূর্বে দেখ)

৭) ঐ, ২।১।২৪-৫

৮) “তৎপরবৃহবিভবস্বভাবাদিরূপপঞ্চম্ ॥

পাঞ্চরাত্রাহরণং তন্ত্রং যৌক্তিককললকণম্ ॥”

—(অহিবুদ্ধ্যসং, ১।১।৩০২—৬৪১)

১) পূর্বে দেখ।

২০) পৌঙ্করসং, ৩২।১০৮

১১) ঐ, ৩২।১১৩-৪

হইবে।^১ ঐ “ত্রিবিধ উপেয় ব্রহ্মের লক্ষণ” এই “ষাড়্গুণ্যবিগ্রহদেব ভাষ্যজ্ঞান তেজোময়।
উহা সর্বতঃপাণিপাদ ও সর্বতোহক্ষিশিরোমুখ। উহা সর্বাশ্রয় এক। উহা ‘পর’ বলিয়া সমাখ্যাত।
উহা পূর্ব রূপ। জ্ঞানাদিগুণসমূহদ্বারা ভেদ প্রাপ্ত অপর তিনকে ‘বৃহসংজ্ঞক বলিয়া জান।
তাহা নিঃশ্রেয়সফলপ্রদ।”^২ মুখ্যানুযুক্তিভেদে জ্ঞানাদিগুণযুক্ত যে নানা আকৃতি তাহাকে ‘বিভব’
(রূপ) বলিয়া জান। উহা ভুক্তিমুক্তিপ্রদ।”^৩ ‘পাদ্মসংহিতা’য় এবং পরমসংহিতা’য় ঐ তিন
রূপের উল্লেখ আছে। আচার্য রামানুজও (১০১৭-১১৩৭ খ্রীষ্টাব্দ) সেই প্রকার লিখিয়াছেন—
“সেই সম্পূর্ণ ষাড়্গুণ্যবপু বাসুদেবাখ্য পরব্রহ্ম স্বল্প-বৃহ-বিভব-ভেদভিন্ন।”^৪ পরন্তু ‘লক্ষ্মীতত্ত্বে’
উক্ত হইয়াছে যে ভগবানের, অথবা আরও প্রকৃত বলিতে ভগবতী লক্ষ্মীর রূপ চতুর্বিধ—পর, বৃহ,
বিভব এবং অর্চা। “দেব, ঋষি, পিতৃ, সিদ্ধ, প্রভৃতি দ্বারা, তথা নিজ কর্তৃক, জগতের হিতার্থ
নির্মিত (ভগবানের) রূপ অর্চা হয়। উহা শুদ্ধচিন্ময়ী।”^৫ “ভগবদ্ভাবিতান্না ব্যক্তিদিগের
যে লৌকিকী অর্চা তাহাও, মন্বন্তরেশ্বরত্বাসহেতু, ষাড়্গুণ্যবিগ্রহ।”^৬ সুতরাং তাহাও
লক্ষ্মীর একরূপ। কথিত হইয়াছে যে লক্ষ্মীর ঐ রূপ-চতুষ্টয় তুর্বাদি অবস্থা চতুষ্টয়ের তুল্য^৭
পরে আছে, “জগন্নাথ জগতের হিতার্থ, স্বীয় অপ্রাকৃত, অনৌপম্য অচিন্ত্যমহিমোজ্জ্বল এবং
পরমাত্মত শক্তি বা প্রকৃতি আমাতে অধিষ্ঠিত হইয়া তিনরূপে সমুদিত হন,—আত্ম পররূপে,
বৃহরূপে এবং বিভবরূপে।”^৮ কোথাও কোথাও ভগবানের রূপ পঞ্চবিধ বলিয়া মানা
হয়। যথা ‘বিষক্সেনসংহিতা’য় আছে যে, ভগবান্ বলেন, বেদান্তপারগগণ আমার
প্রকারসমূহ পাঁচ বলিয়া বলে। পর, বৃহ বিভব, সর্বদেহিগণের নিয়ন্তা (অর্থাৎ অন্তর্ধামী)
এবং দয়ালু পুরুষাকৃতি অর্চাবতার—রহস্তবিদ জনগণ আমাকে এইরূপে পঞ্চধা বলিয়া
বলে।”^৯ প্রচলিত ‘ঈশ্বরসংহিতা’য়ও ঐ পাঁচরূপের উল্লেখ পাওয়া যায়।^{১০} ‘পাঞ্চরাত্র-
রহস্ত’ নামক এক অর্বাচীন গ্রন্থেও ঐ পাঁচ রূপের উল্লেখ আছে, “করুণাসিদ্ধ ও
ভক্তবৎসল সেই ভগবান্ উপাসকগণের (উপাসনার সৌকর্য) অনুরোধে পাঁচ মূর্তি অঙ্গীকার
করেন। উহাদের নাম অর্চা, বিভব, বৃহ, স্বল্প এবং অন্তর্ধামী।” স্বকৃত ‘সর্বদর্শনসংগ্রহে’ ‘রামা-
নুজদর্শনের পরিচয় প্রদান করিতে গিয়া মাধবাচার্য (জন্ম ১২৬৭ খ্রীষ্টাব্দে) ‘পাঞ্চরাত্ররহস্তে’র
এই বচন উদ্ধৃত করিয়াছেন।^{১১} ঐ প্রসঙ্গে মাধবাচার্য-দ্বারা অপর একটা বচনও—ঐ বচন
কাহার তিনি বলেন নাই—ভগবান্ বাসুদেবের ঐ পঞ্চ মূর্তিসমূহের উল্লেখ আছে।^{১২} “স্বীয়
ভক্তগণের প্রতি বাৎসল্য বশতঃ বাসুদেব তাহাদিগকে তাহাদের প্রত্যেকের অধিকার্য
গুণ অনুসারে অভীষিত সেই সেই ফল বহ (পরিমাণে) প্রদান করিয়া থাকেন। সেই
উদ্দেশ্যে তিনি লীলা দ্বারা নিজের পঞ্চমূর্তি করিয়া থাকেন। প্রতিমাদি ‘অর্চা’। অবতারগণ

১) সাঙ্খ্যতসং, ১২৩ ২) ঐ, ১২৪১

৩) মূর্তিতপাঠ “নিরায়সফলপ্রদ”। পরন্তু প্রকৃততুল্যপাঠ “নিঃশ্রেয়সফলপ্রদ” বলিয়া মনে হয়।

৪) সাঙ্খ্যতসং, ১২৫-২৭১২ ৫) জীবাত্ম, ২২১৪১ ; (পূর্বে দেখ)।

৬) লক্ষ্মীভাষ্য, ৪৩১ ৭) ঐ, ২১৫৬ ৮) ঐ, ২১৫৭ ৯) ঐ, ১০১৯—১১১

১০) ‘তত্ত্বত্রয়ভাষ্য’, ১০১ ২ পৃষ্ঠা ১১) ঈশ্বরসং, ২০২৩৩৩—২৩৪

১২) ‘সর্বদর্শনসংগ্রহে’, জীবানন্দের সংস্করণ, ৪২ পৃষ্ঠা। ১৩) ঐ, ৪৭—৮ পৃষ্ঠা। পর পৃষ্ঠায় (৮) পাদটীকা দেখ।

‘বিভব’। ‘বৃহ’ সঙ্কর্ষণ, বাহুদেব, প্রহ্মায় ও অনিরুদ্ধ এই চতুর্বিধ বলিয়া জ্ঞেয়। ‘স্বল্প’ সম্পূর্ণ ষড়্‌গুণ (যুক্ত)। উহাকেই বাহুদেবাখ্য পরব্রহ্ম বলা হয়। ‘অন্তর্যামী’ জীবসংহ এবং জীবপ্রেরক বলিয়া কথিত হয়। ‘য আত্মনি’ ইত্যাদি বেদান্তবাক্যজালসমূহ দ্বারা উহা নিরূপিত হইয়াছে।^১ ইহা বলা যাইতে পারে যে বাহুদেবের পরব্রাহ্মাদি পঞ্চরূপের উল্লেখ প্রচলিত ‘পদ্মপুরাণে’ও পাওয়া যায়। যথা কথিত হইয়াছে যে “বাহুদেব পঞ্চাবস্থাস্বরূপী”^২ ঐ পঞ্চাবস্থা কি কি তাহাও পরে উক্ত হইয়াছে—পরাবস্থা, বৃহাবস্থা, অন্তর্যাম্যবস্থা, বিভবাবস্থা এবং অর্চাবস্থা।^৩ পিঙ্গে লোকাচার্যের (১২১৩ খ্রীষ্টাব্দে জন্ম) মতেও “দৈশ্বরের স্বরূপ পর, বৃহ, বিভব, অন্তর্যামীত্বও অর্চাবতার ভেদে পঞ্চপ্রকার।”^৪ আচার্য শ্রীবৎসচিহ্নমিশ্রও পাঁচ রূপের উল্লেখ করিয়াছেন।^৫ তিনি এবং আচার্য যামুনের (জন্ম ১৫৩ খ্রীষ্টাব্দে) ‘সিদ্ধিঅয়ে’ উল্লিখিত প্রাচীন বেদান্তাচার্য শ্রীবৎসাক্ষমিশ্র যদি অভিন্ন ব্যক্তি হন, তবে পঞ্চপ্রকারবাদকেও প্রাচীন বলিতে হইবে। শ্রেডার বলিয়াছেন যে সমগ্র পাঞ্চরাত্রশাস্ত্রই ব্রহ্মের পঞ্চপ্রকারত্ব খ্যাপন করে,—‘অহিবৃদ্ধ্যসংহিতা’য় তাহা খ্যাপিত হইয়াছে।^৬ পরন্তু পূর্বের বিবরণ হইতে অনায়াসে অবগতি হইবে যে তাঁহার ঐ উক্তি সত্য নহে। ‘শ্রীপ্রশ্নসংহিতা’র মতে ভগবানের পঞ্চবিধ মূর্তি এই,—পর, বৃহ, হর্দ, বিভব এবং অর্চা। তন্মধ্যে, কথিত হইয়াছে যে,^৭ পর ও বৃহ মূর্তিকে বৈকুণ্ঠে স্রিগণ নিত্য দর্শন করিয়া থাকে। “হে দেবি, মুনিগণ যোগতত্ত্ব দ্বারা ধ্যানগোচর আমাকে হৃদয়ে সদা দর্শন করে। সেই হেতু আমাকে ‘হর্দ’ বলে।”^৮ অবতারসমূহে ভগবানকে তন্তুৎকালে পৃথিবীতে সকলে দর্শন করিলেও অমুনিগণ অবজ্ঞা করে, আর জ্ঞানিগণ যথাযথ জানে। এই হর্দ মূর্তি পূর্বোক্ত অন্তর্যামী মূর্তি হইতে কথঞ্চিৎ ভিন্ন। অন্তর্যামী মূর্তি যে কেবল জীবের হৃদয়াভ্যন্তরে থাকেন তাহা নহে, তথায় থাকিয়া জীবকে নিয়মনও করেন।^৯ পরন্তু হর্দমূর্তির নিয়ন্তৃত্বভাব নাই।

পূর্বে উক্ত হইয়াছে যে উপাসনার সৌকর্যার্থই ব্রহ্মের পরব্রাহ্মাদিরূপ কল্পনা করা হইয়াছে। ‘সাত্ত্বতসংহিতা’য় উক্ত হইয়াছে যে “বাহারা শাস্ত্র পরব্রহ্মকে (পর, বৃহ ও বিভব—এই) ত্রিবিধ প্রকারে আরাধনা করে, রাগ (অর্থাৎ রজোগুণ, তথা তমোগুণ) তাহাদের হইতে দূরে অবস্থান

১) পদ্মপু., ৬২৫৬।৮৫-২

২) ঐ., ৬২৫৭।৩২—৪২ ; ২৫৮।৪-৫

৩) ‘তত্ত্বত্রয়’, (১০১ পৃষ্ঠা)। ‘অর্থপঞ্চক’, ৫

৪) বামুনোচার্যের ‘গীতার্থসংগ্রহে’র (১৩শ স্কন্ধের, ভাস্ক্রে বেকটনাথ লিখিয়াছেন, “উক্ত ৮ শ্রীবৎসচিহ্নমিশ্রঃ... ‘পরা বা বৃহো বা বিভব উত চার্চাবতরণো ভবন বাহুদেবী বরবরদো যো যো ভবসি বৈ স স স্বং সন্নৈশ্বান্ বরগুণগান্ বিজ্ঞপ্তিলান্ ভজন্ত্যো ভাস্ক্রেবং সততমিত্তরেভ্যস্তিভরণা’ ইতি।” এই শ্রীবৎসচিহ্নমিশ্রকে বামুনোচার্যের ‘সিদ্ধিঅয়ে’ উল্লিখিত প্রাচীন বেদান্তাচার্য শ্রীবৎসাক্ষমিশ্র বলিয়া মনে করা যায় কিনা বিবেচ্য। উহার স্বপক্ষে এক নামের সাদৃশ্য ব্যতীত অপর নিঃসংশিৎ কোন প্রমাণ আমরা দিতে পারি না।

৫) Schrader Introduction to the Pancaratra, pp. 25-6

৬) শ্রীপ্রশ্নসং., ২।৫৪-২-৭

৭) ঐ., ২।৫৬

৮) “অন্তর্যামী জীবসংহা জীবপ্রেরক ইরিতঃ।

য আত্মনীতিবেদান্তবাক্যজালৈর্নিরূপিতঃ।”

‘সর্বদর্শনসংগ্রহে’ দ্বিতীয় প্রাচীন বচন (৪৮ পৃষ্ঠা)

৯) ‘সাত্ত্বতসংহিতা’ (১১৬-৭ পৃষ্ঠা)

করে (অর্থাৎ রজ ও তম গুণ তাহাদের থাকে না, তাহারা সজ্জগময় হয়)।”^১ পরন্তু উহাতে ইহাও কথিত হইয়াছে যে ভিন্ন ভিন্ন অধিকারী ভিন্ন ভিন্ন রূপের আরাধনা করিবে। “অষ্টাদশোৎসাহ-সিদ্ধ এবং হৃদযাগ (বা মানসযাগ) নিরত যোগীদিগের হৃদয়েশ একের (অর্থাৎ পররূপের^২) আরাধনায় অধিকার আছে। বেদবাদী বিপ্রদিগের বাহারা ব্যামিশ্রযাগত্যাগী তাহাদের সমস্ত চতুর্ব্যূহের (আরাধনায়) অধিকার (হইবে), (ব্যামিশ্রযাগত্যাগ ভিন্ন) অন্য প্রকারে নহে। ক্ষত্রিয়াদি (বর্ণ) ত্রয়ের বাহারা তত্ত্বতঃ প্রপন্ন তাহাদের অধিকার অমস্ত চতুর্ব্যূহক্রিয়াক্রমে। বিলোকীদিগের (অর্থাৎ বিভিন্ন দৃষ্টি সম্পন্ন অপর সাধারণ ব্যক্তিদিগের) বিভবের সক্রিয়মস্ত-চক্রে (অধিকার)। মমতারহিত, স্বকর্মে নিরতাত্মা এবং মন বাণী ও কর্ম দ্বারা পরমেশ্বরের ভক্ত চারি (বর্ণেরই) দীক্ষা-প্রাপ্তির অনন্তরই অধিকার (জন্মে)।”^৩ দীক্ষাপদ্ধতির বিবরণে আছে যে দীক্ষাপ্রার্থীকে বহু জন্মার্জিত পাপসমূহের শাস্ত্যর্থ, অপর নানাবিধ প্রায়শ্চিত্ত করাইবার পর, নরসিংহের বা অপর কোন বিভবেব—যাহার মন যেই বিভবেব রূপে অভিরমণ করে, তাহাকে সেই বিভবের—আরাধনায় প্রথমে দীক্ষা দিতে হইবে। চারি মাস কিংবা আট মাস কিংবা এক বৎসর বাহ্বিক, তথা আভ্যন্তরিক, অনুষ্ঠানাদির দ্বারা সেই বিভবের সম্যক আরাধনার পর, তাহার ভাববল আশ্রয়সমূহের ভব্যতা এবং পরমেশ্বরের প্রসাদ বুঝিয়া, পরে তাহাকে (তাহার পূর্বোক্ত অধিকার অনুযায়ী) বিভবের, ব্যূহের কিংবা স্বাক্ষের আরাধনায় দীক্ষিত করিবে।^৪ তাহাতে এই মনে হয় যে বিভবের আরাধনা প্রথম অধিকারীর বা নিম্নাধিকারীর জ্ঞাত, আর ব্যূহাদির উপাসনা তদপেক্ষা উচ্চাধিকারীর জ্ঞাত; বিভবের আরাধনা দ্বারা কল্মষ শাস্তির পর ব্যূহাদির আরাধনায় অধিকার জন্মে। আচার্য রামানুজ (১০১৭-১১৩৭ খ্রীষ্টাব্দ) তাহা সুস্পষ্ট বাক্যে বলিয়াছেন। “বিভবের অর্চন দ্বারা ব্যূহকে প্রাপ্ত হইয়া, অনন্তর ব্যূহের অর্চন দ্বারা স্বাক্ষকে,—বাসুদেবাখ্য পরব্রহ্মকে প্রাপ্ত হয়,—(বিদ্বান্গণ) ইহা বলিয়া থাকেন।”^৫ ‘পৌঙ্করসংহিতা’য় উক্ত হইয়াছে যে পর, ব্যূহ কিংবা বিভবরূপ পরমপদ প্রাপ্তির পরম কারণ বলিয়া স্মৃত হয়; উহা ভাবিতাত্মা কর্মীদিগকে বা প্রপন্নদিগকে জ্ঞান পূর্বক কর্ম-দ্বারা (“জ্ঞানপূর্বক কর্মণা”) ক্ষিপ্তই পরম পদ প্রদান করে। নিত্য ভোগাভিলাষী ব্যক্তি-গণের কাম্যকর্মসমূহের ফল অচিরে প্রাপ্তির জ্ঞাতও সুস্বাক্ষ, ব্যূহ ও বিভব ভিন্ন অপর উপায় নাই।^৬ তবে তাহাতে উহাদের পূজার অধিকার সম্বন্ধে বিশেষ কিছু বলা হয় নাই। এই মাত্র বলা হইয়াছে যে লোক যথাধিকার উহাদের কিংবা ব্যূহান্তরের বা বিভবান্তরের আরাধনা

১) সাঙ্খ্যতসং, ১।২৩

২) ‘হৃদয়েশ’ অর্থ ‘অন্তর্ধারী’ও হইতে পারে। পরন্তু এইখানে ‘হৃদয়েশ এক’ পদে পূর্বে ব্যাখ্যাত পররূপকেই লক্ষ্য করা হইয়াছে। (১।২৫; পূর্বে দেখ)।

৩) সাঙ্খ্যতসং, ২।৭-২-১২

৪) ঐ, ১৩শ অধ্যায়, বিশেষ দ্রষ্টব্য—১৬।২৬-২৭।১, ৩৫-৪০; ঐদ্বয়সং, ২।১শ অধ্যায়

৫) শ্রীভাষ্য, ২।২।৪১ (পূর্বে দেখ)।

৬) পৌঙ্করসং, ৩২।১১৩-৬

করিবে।^১ ‘লক্ষীতন্ত্রে’ ঐ বিষয়ের কিঞ্চিৎ বিস্তারিত বিবেচনা আছে। তাহা লক্ষীও শক্তের মধ্যে প্রশ্ন-প্রতিবচনরূপে নিম্ন প্রকারে ব্যক্ত হইয়াছে।^২

শক্ত—ভগবানের পরব্রাহ্মাদিভেদে প্রবর্তনের প্রয়োজন কি ?

শ্রী—“জীবগণকে অনুগ্রহ করিতে,—ভক্তগণের প্রতি অনুকম্পা বশতঃ; দেবদেব পরব্রাহ্মাদি-ভেদে প্রবর্তিত হন।”^৩

শক্ত—“ভক্তগণকে অনুগ্রহ করিতে হরির বিধা একই হউক।” (অর্থাৎ তিনি ত একই প্রকার হইয়া সমস্ত ভক্তগণকে অনুগ্রহ করিতে পারেন। সুতরাং তাঁহার পরব্রাহ্মাদি ভিন্ন ভিন্ন প্রকার হওয়ার প্রয়োজন কি ?)

শ্রী—“হে শক্ত, জীবদিগের সঞ্চিত পুণ্যানিচয় বিবিধ। জীবগণ সেই সমস্ত কোন প্রকারে তুল্য কালে সঞ্চয় করে নাই। (উহাদের ফলের উদয়ও সকল জীবের সমকালে সমভাবে হয় না।) মনুষ্যদিগের মধ্যে কশিৎ পুরুষ কদাচিৎ স্নকৃতের (ফলের) উন্মেষ বশতঃ শ্রীমৎকলান্দকর্তৃক জায়মান রূপে নিরীক্ষিত হন। অগ্রথা পুরুষ অগ্রপ্রকারই থাকে। এইরূপে (পুরুষদিগের) শুভাশয়সমূহ ভিন্ন ভিন্নই; এবং ভেদাধিকারীদিগের পুণ্য (ফল) তারতম্যরূপে উদয় হয়। (সেই কারণে) ভগবৎ-তত্ত্ব-বেদনে কাহারও মন্দ বিবেক উৎপন্ন হয়, কাহারও মধ্যম, আর অপর কাহারও উত্তম। ঈশ্বরের অনুগ্রহের বৈষম্য বশতঃই ঐ প্রকার ভেদ ব্যবস্থিত আছে। তত্ত্বৎকার্য-নুরোধে দেবদেব, শক্তি আমাতে অধিষ্ঠিত হইয়া, পরব্রাহ্মাদিভাবনা করেন। যাহারা বোগতন্ত্বে সুসিদ্ধ তাহাদের পররূপে (অর্থাৎ পররূপের আরাধনায়) অধিকার আছে। ব্যামিশ্রযোগযুক্ত মধ্যম (বিবেকসম্পন্ন) ব্যক্তিগণের ব্যূহরূপে এবং বিবেকবিধুরাষ্ট্র-দিগের বৈভবীয়াদিক্রপসমূহে (অধিকার আছে)। অহস্তমতাত্মা ভক্তদিগের পরমেশ্বরে অধিকারের বৈষম্য আছে। ভক্তগণ আপন আপন দৃষ্টি অনুসারে পর, ব্যূহ, প্রভৃতি নামে অভিহিত বিবিধ ভাব অনুসরণ (বা আশ্রয়) করে।”^৪

পরব্রাহ্মাদির উপাসনার ক্রম সম্বন্ধে পঞ্চপ্রকারবাদীদিগের মধ্যে মতভেদ দৃষ্ট হয়। যথা, ‘পাঞ্চরাত্ররহস্তে’ আছে যে “উহাদিগকে (অর্থাৎ অর্চা, বিত্তব, ব্যূহ স্তম্ভ ও অন্তর্ধামীকে) আশ্রয় করত চৈতন জীববর্গ তত্ত্বজ্ঞেয় প্রাপ্ত হয়। পূর্বে পূর্বে উক্ত মূর্তির উপাসনাবিশেষ দ্বারা ক্রীণকন্ধ্য ব্যক্তি উত্তরোত্তর মূর্তির উপাসনায় অধিকারী হয়। এই প্রকারে শ্রৌতস্মার্তধর্মানুসারে অহরহ উক্ত উপাসনা দ্বারা বামুদেব মনুষ্যগণের প্রতি প্রসন্ন হন।”^৫ মাধবাচার্য-স্বত অপর অনুম্নিখিত-নামা গ্রন্থের বচনে তাহা আরও পরিষ্কার করিয়া থুলিয়া বলা হইয়াছে,—“অর্চোপাসনা দ্বারা পাপ বিনষ্ট হইলে বিভোগোপাসনায় অধিকারী হয়। তাহার পরে ব্যূহোপাসনায়, তদনন্তর স্তম্ভের (উপাসনায় অধিকারী হয়)। তৎপশ্চাৎ অন্তর্ধামীকে ঈক্ষণ করিতে সমর্থ হয়।”^৬

১) পৌঙ্করসং, ৪৩২-৩১-৫

২) লক্ষীতন্ত্র, ১১১৪০—

৩) ঐ, ১১১৪১

৪) ঐ, ১১১৪০-১১-১

৫) ‘সর্বদর্শনসংগ্রহ’, ৪২-৫০ পৃষ্ঠা

৬) ঐ, ৪৮ পৃষ্ঠা

রামানুজদর্শনের পরিচয়ে মাধবাচার্য এই উপাসনাক্রম দিয়াছেন।^১ তাহাতে মনে হয় যে তাঁহার সময়ে, রামানুজমতানুযায়িগণ, অন্ততঃ উহাদের অধিকাংশগণ ঐ মত মানিত। পরন্তু ‘বিষক্সেনসংহিতা’র মত উহা হইতে কিঞ্চিৎ ভিন্ন। তন্মতে, পর, ব্যূহ, বিভব, অন্তর্ধামী এবং অর্চা-“এইরূপে আমি পাঁচ প্রকার। অধঃপতিত জীবগণের পরে পূর্ব পূর্ব হইতে উত্তরোত্তর শ্রেষ্ঠ।” “শৌলভ্যতো জগৎধামী সুলভো হ্যুত্তরোত্তরঃ” (অর্থাৎ উত্তরোত্তরের উপাসনা পূর্ব পূর্বের উপাসনা হইতে সুলভ, এবং সুলভ বলিয়াই শ্রেষ্ঠ)।^২ এইরূপে দেখা যায়, ‘বিষক্সেনসংহিতা’র মতে স্বল্পরূপের উপাসনা সর্বাপেক্ষা কঠিন এবং উৎকৃষ্টঃ অন্তর্ধামীর উপাসনা অর্চোপাসনা অপেক্ষা উৎকৃষ্ট বটে,—উহার পরে কর্তব্য, পরন্তু বিভবের, স্তূতরাং ব্যূহেরও, উপাসনা অপেক্ষা নিকৃষ্ট,—উহাদের পূর্বে কর্তব্য। বর্বর মুনি এই মত অনুসরণ করিয়াছেন। আর পূর্বোক্ত মতে অন্তর্ধামীর উপাসনা সকলের পরে কর্তব্য,—সর্বাপেক্ষা উৎকৃষ্ট।

ব্রহ্ম জগতে কারণ। স্তূতরাং জগৎ তাঁহার কার্য। শক্তি ব্যতীত কেহ কোন কার্য করিতে পারে না। সেই হেতু ব্রহ্মেরও শক্তি আছে বলিয়া স্বীকার করিতেই হইবে। অতথা তিনি জগতের সৃষ্টাদি কার্য করিতে পারিতেন না অথবা আরও বলিতে শক্তি বিনা কোন কিছুই তিনি করিতে পারিতেন না। উহার দ্বারাই তিনি সর্বকর্ম করেন।^৩ ‘অহিবুধ্য-সংহিতা’র বিবৃত হইয়াছে যে প্রত্যেক বস্তুরই এক নিজস্ব শক্তি আছে। উহা সেই বস্তুতে অপৃথগভাবে অবস্থিত। উহা স্বরূপতঃ দৃষ্টিগোচর হয় না। পরন্তু উহা কার্যতঃ দৃষ্টিগোচর হইয়া থাকে,—অর্থাৎ উহার কার্য দেখিয়া উহার সম্ভাব অনুমান করিতে হয়। উহা কার্যেরই স্বস্বাভাবরূপা এবং বস্তুর সর্বভাবানুগামিনী। উহা অচিন্ত্য। সেইহেতু উহাকে ইদমন্তয়া সিদ্ধং করা যায় না, নিবিস্তং করা যায় না (“ইদমন্তয়া বিধাতুং সা ন নিষেদ্ধুং চ শক্যতে”)। স্তূতরাং ভাবগোচর শক্তির অনুযোজনা করা সকলের পক্ষে সম্ভব নহে। কেবল বিজ্ঞগণই বস্তুশক্তি নিরূপণ করিতে পারে। বাহ্য হউক, ঐ প্রকারে, চন্দ্রের জ্যোৎস্নার ভ্রায়, ভগবান্ পরব্রহ্মের এক সর্বভাবানুগা শক্তি। উহা সেই বিভূর সর্বকার্যকরী এবং ভাবাভাবানুগা।^৪ পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে যে পাঞ্চরাত্রশাস্ত্র মতে ব্রহ্ম জ্ঞানাদি ষড়্গুণবান্ এবং ষড়্গুণের তাৎপর্য এই যে ব্রহ্ম জগৎকারণ। ‘অহিবুধ্যসংহিতা’র উক্ত হইয়াছে যে ঐ সকল গুণ শক্তিময় বা শক্তিরূপ।^৫ স্তূতরাং তাহাতেও সিদ্ধ হয় যে জগৎকারণ ব্রহ্ম শক্তিমান্। অহিবুধ্য বলিয়াছেন, বেদান্তে ব্রহ্মকে জগতের সৃষ্টাদির হেতু বলা হইয়াছে, পরন্তু শক্তির উল্লেখ হয় নাই; আর তন্মতে শক্তিকেই জগতের হেতু বলা হইয়াছে, শক্তিমানের উল্লেখ হয় নাই। তত্ত্বদর্শগৌরব আশ্রয় করতঃই বেদান্তপারগগণ ও তত্ত্বপারগগণ একই দেবকে ঐ প্রকারে ভিন্ন ভিন্ন রূপে জগতের হেতু বলিয়া প্রদর্শন করিয়াছেন। প্রকৃত পক্ষে শক্তিবিরহিত কিছুকে কারণ বলা যায় না এবং কোন আধার ব্যতীত শক্তি একাকী থাকিতে পারে না। সেই হেতু শক্তিমান্কেই

১) মাধবাচার্য লিখিয়াছেন, “তত্র পূর্বপূর্বভূতপাসনয়া পুরবার্ষপরিপস্থিহুরিতনিচরকরে সত্যজ্যোত্তরমুর্তু-পাত্যধিকারঃ।” (ঐ ৪৭ পৃষ্ঠা)।

২) ‘তত্ত্বভারত’, ১২০ পৃষ্ঠা

৩) অহিবুধ্যসং, ৩৬।৫৩-২-৫২।

৪) ঐ, ৩।২-৫

৫) “গুণাঃ শক্তিময়া যে তে আনৈবৈক্যবদায়নঃ”—(ঐ, ৫।২৩-২)

জগতের কারণ বলিতে হইবে।^১ “উদ্বিগ্ন স্বৈর্যের ছায়, আকাশের মহত্তার ছায়, স্বর্ষের প্রভার ছায় এবং চন্দ্রের জ্যোৎস্নার ছায় বিষ্ণুর সর্বাঙ্গসম্পূর্ণ ও ভাবাভাবানুগামিনী দিব্যা শক্তি নারায়ণী সবসিদ্ধাস্তসম্মতা।”^২ ‘জয়াধ্যাসংহিতা’য় উক্ত হইয়াছে যে পরমতত্ত্ব নিত্যশুদ্ধ, নির্বিকার এবং সংবেদনের পরে স্থিত। সর্বদা নিত্যানন্দোদিত এবং নিত্যশুদ্ধ বলিয়া তাঁহার স্রষ্টৃৎ ও স্বংগ উপপন্ন হয় না। তাই মনে করিতে হয় যে তাঁহার তদ্ব্যবহারিণী এক পরমা শক্তি আছে। ঐ শক্তি দ্বারাই তিনি সৃষ্টিকৃৎ পরমেশ্বর বলিয়া উপচরিত হন।^৩ শক্ত্যান্নক সেই ভগবান্ সর্বশক্তি দ্বারা উপস্থাপিত। তিনি অগ্নীষোমান্নকরূপে অবস্থিত হন” ইত্যাদি।^৪

ব্রহ্মের শক্তি

উপরে উক্ত হইয়াছে যে ব্রহ্ম ও তাঁহার শক্তির সম্পর্ক, ‘অহিবুধ্যাসংহিতা’র মতে, চন্দ্র ও জ্যোৎস্নার এবং স্বর্ষ ও প্রভার ছায়। ঐ বিষয়ে ধর্ম এবং ধর্মীর দৃষ্টান্তও উহাতে প্রদত্ত হইয়াছে।^৫ ‘জয়াধ্যাসংহিতা’য় আছে যে ঐ সম্পর্ক স্বর্ষ ও রশ্মিসমূহের, কিংবা সমুদ্র ও উর্মিসমূহের ছায়।^৬ ‘স্বহৃদব্রহ্মসংহিতা’র মতে, যেমন শালিপোতে শালি, পাবকে উষ্ণত্ব এবং চন্দ্রে ও স্বর্ষে প্রভা থাকে, তেমন পুরুষোত্তম নারায়ণে শক্তি সর্বদা থাকে।^৭

ঐ সকল দৃষ্টান্ত হইতে বুঝা যায় যে ব্রহ্ম ও শক্তি এক দৃষ্টিতে ভিন্ন, অপর দৃষ্টিতে অভিন্ন। ‘অহিবুধ্যাসংহিতা’য় উক্ত হইয়াছে যে “(শক্তি) শক্তিমান্ পরমেষ্ঠী ব্রহ্মদেব হইতে ভিন্ন। আবার শাস্ত্রসমূহে উনি (ব্রহ্ম) এবং উনি (শক্তি) ধর্ম-ধর্মী-স্বভাবতঃ, কিংবা ভবদ্বাব-স্বরূপে এক তত্ত্বের ছায় (বলিয়া) কথিত হইয়াছেন।”^৮ উহার অর্থ এই, সনাতন পরমাত্মা নারায়ণ এবং তাঁহার অহংভাবান্বিতা শক্তি শাস্ত্রসমূহে একথা বলিয়াও উক্ত হইয়াছেন, আবার জগদ্বেতুরূপে ভেদভেদকভাবে পৃথগ্‌রূপেও উক্ত হইয়াছেন।^৯ “অনন্তা চাত্তরূপা চ।”^{১০} ‘লক্ষ্মীতন্ত্রে’ও আছে, পৃথগ্‌ভূতাহপৃথগ্‌ভূত জ্যোৎস্নেব হিমদীধিতেঃ” (চন্দ্র হইতে জ্যোৎস্নার ছায় (ব্রহ্ম হইতে শক্তি) পৃথগ্‌ভূতা এবং অপৃথগ্‌ভূতা ও’।)^{১১} স্মরণ্য উহাদের সম্পর্ক ভেদাভেদ। অতরূপেও উহাদের সম্পর্ক ভেদাভেদ বলিয়া ব্যাখ্যাত হইয়াছে। কেননা, কথিত হইয়াছে যে সৃষ্টির পূর্বে শক্তি ও শক্তিমানের ভেদ থাকে না,—উহারা এক তত্ত্বের ছায় থাকে। সৃষ্টির প্রারম্ভে উহাদের ভেদ আরম্ভ হয়। (পরে দেখ) “শক্তে: শক্তিমতো: ভেদাদ্ভাবদেব ইতিবর্তে” (অর্থাৎ শক্তির ও শক্তিমানের ভেদদৃষ্টিতে ব্রহ্ম বাস্তুদেব নামে অভিহিত হয়)।^{১২}

ব্রহ্মের শক্তি পাঞ্চরাত্রশাস্ত্রে বহু নামে অভিহিত হইয়া থাকে। ‘অহিবুধ্যাসংহিতা’য়

১) অহিবুধ্যাসং, ৬৩০-৪

২) ঐ, ৩২৩-৪

৩) “তত্ত্বৈক্যং পরমায় শক্তিং বিজ্ঞি তদ্ব্যবহারিণীম্ ॥

যুরোপচর্ঘতে বিপ্র সৃষ্টিকৃৎ পরমেশ্বরঃ।” — (জয়াধ্যাসং, ৬২২১২-২২২১১)

৪) ঐ, ৬২২০—নারায়ণীশাস্ত্রাণেনো বর্ণিত হইয়াছে যে “চরাচর সমস্ত জগৎ অগ্নি অগ্নীষোমময়ঃ।” (মহাভা,

১২৩৪১৫৮-৯ ; ৩৪২১-২

৫) অহিবুধ্যাসং, ৩২৫

৬) জয়াধ্যাসং, ৬৭৮

৭) স্বহৃদব্রহ্মসং, ১৮১২২-৫

৮) অহিবুধ্যাসং, ৩২৫-৬১২

৯) ঐ, ৬১২-২

১০) ঐ, ৬০১৫-১

১১) লক্ষ্মীতন্ত্র, ১৪১১১

১২) অহিবুধ্যাসং, ৫১২১১ আরও দেখ—ঐ, ৫২১৬২-৭

উহার এই সকল পর্যায় নাম আছে,—আনন্দা, স্বভজা, নিত্যা, পূর্ণা, ব্যাপিনী, লক্ষ্মী, শ্রী, পদ্মা, কমলা, বিষ্ণুশক্তি, বিষ্ণুপত্নী, কুণ্ডলিনী, অনাহতা, গৌরী, অদিতি, মহী, অনাহতাশীকী, জগৎপ্রাণা, মত্তমাতা, গায়ত্রী, প্রকৃতি, মাতা, শিবা, অরুণী, তারা, সত্যা, শাস্তা, মোহিনী, ইড়া, রতি, বিক্রতি, সরস্বতী এবং মহাভাসা। বিষ্ণুর পরাশক্তি বস্তুতঃ অশেষবিভবা। ভিন্ন ভিন্ন দৃষ্টিতে উহা ভিন্ন ভিন্ন শাস্ত্রে ভিন্ন ভিন্ন নামে অভিহিত হইয়া থাকে। স্তুতরাং ঐ সমস্ত নাম সার্থকই। উহাদের উপপত্তিও প্রদত্ত হইয়াছে।^১ ঐ সকল নামের কতিপয় ব্রহ্মেও প্রযুক্ত হইয়া থাকে এবং সেই প্রকারেই উহাদের নিরুক্তি করা হইয়াছে। যথা, কথিত হইয়াছে যে শক্তি “কালপরিচ্ছেদরহিতা বলিয়া নিত্যা, আকার-বিয়োগ হেতু পূর্ণা, দেশবিশ্রংশ হেতু সর্বদা ব্যাপিনী, রিক্তা এবং পূর্ণা।”^২ ব্রহ্মকেও ঠিক সেই সেই হেতুতে নিত্যা, পূর্ণ এবং ব্যাপী বলা হইয়াছে।^৩ স্তুতরাং ব্রহ্মের ছায় শক্তিও দেশ-কালরূপাতীত।

ব্রহ্মের শক্তি জগদ্রূপ লক্ষিত বা দৃষ্ট (“জগন্তয়া লক্ষ্যমাণা”)^৪ হয় বলিয়া অর্থাৎ সদা জগৎকে লক্ষিত বা প্রদর্শন করে (“লক্ষ্যস্তীং সদা জগৎ”)^৫ বলিয়া ‘লক্ষ্মী’ নামে অভিহিত হয়।^৬ “নিখিল দোষসমূহকে হিংসা করে (‘শৃণাতি’) (অর্থাৎ বিনাশ করে), গুণসমূহ দ্বারা জগৎকে হিংসা করে (অর্থাৎ বন্ধন করে), অখিল প্রাণিগণ কর্তৃক নিত্য আশ্রিত হয় (‘শ্রীযতে’) এবং (স্বয়ং) পরম পদকে আশ্রয় করে (‘শ্রয়তে’) বলিয়া উহা ‘শ্রী’ নামে অভিহিত হয়।^৭ জগতের সমস্ত বাণী শ্রবণ করে (‘শৃণতীং’) বলিয়া উহাকেও ‘শ্রী’ বলা হয়।^৮ ঠিক এই কারণে ব্রহ্মকে ‘সর্বভঃশ্রব’ বলা হয়।^৯ জগদাকার-সংকোচরূপা বলিয়া উহা বৃধগণ কর্তৃক ‘কুণ্ডলিনী’

১) অহির্বুধ্যসং, ৩৭-২২ ২) ঐ, ৩৮ ৩) ঐ, ২১৫, পূর্বে দেখ।

৪) ঐ, ৩৯-১

৫) ঐ, ২১৮-১ লক্ষ্মী বলিয়াছেন,

“লক্ষ্যমি জসং সর্বং পুণ্যাপুণ্যে কৃতাকৃতে।

মহনীর্য চ সর্বত্র মহালক্ষ্মীঃ প্রকীর্তিতা ॥”

—(লক্ষীভং, ৪৪২)

আরও দেখ—৫০।৬২—৭

৬) অহির্বুধ্যসং, ৫১।৩১-২—৩২ ; আরও দেখ—৩৯-২ লক্ষ্মী বলিয়াছেন,

“মহদ্বিঃ শ্রয়ীরত্বাৎ মহাশ্রীরিতি গজতে।” —(লক্ষীভং, ৪৪৩-১)

“শ্রয়ন্তি শ্রয়ীরত্বমি শৃণামি ছরিতং সতরাং ॥

শৃণোমি করুণাং বাচং শৃণামি চ গুণৈর্জগৎ ॥

শ্রয়তে সর্বভূতানাং রমেহং পুণ্যকর্মণাং ॥

ঈরিতা চ সদা দেবৈর্পরীরং চামি বৈকবং ॥

এতান্মি গুণান্ দৃষ্ট। বেদবেদান্তপারগাঃ ॥

গুণবোধবিভাগজাঃ শ্রিয়ং মাং সম্প্রচকৃতে।” —(ঐ, ৪১১-২—৪১-১)

আরও দেখ—ঐ, ৫০।৭১-২—৮৩

শ্রীর আশ্রয় বলিয়াই বিষ্ণু ‘শ্রীনিবাস’ এবং ‘শ্রীধর’ নামেও খ্যাত হন। কোথাও কোথাও আছে শ্রী ‘নিরাজরা’। যেমন বেঙ্কটনাথ বলিয়াছেন, ঐ ঘটনকে “শ্রয়তে চ পরং পদং” বচনের অবিরোধে নিতে হইবে। (‘বেদান্তদেশিক গ্রন্থ-মালা’, ব্যাখ্যান বিভাগ, ১ম সম্পূর্ণ, ১৪ পৃষ্ঠা।)

৭) অহির্বুধ্যসং, ২১৮-২ ৮) পূর্বে দেখ।

বলিয়া স্মৃত হয়।^১ স্বসংবিত্তি দ্বারা জগৎকে প্রাণিত করে বলিয়া ‘জগৎপ্রাণা’ বলিয়া কথিত হয়।^২ উহা অব্যক্ত, কাল ও পুরুষ ভাবাস্বক বলিয়া ‘পদ্মা’ ও ‘পদ্মমালিনী’, পর্যাপ্ত হৃদযোগ ও কাম দান হেতু ‘কমলা’, বিষ্ণুর সামর্থ্যরূপা বলিয়া ‘বিষ্ণুশক্তি’ এবং বিষ্ণুর ভাব পালন করে বলিয়া ‘বিষ্ণুপত্নী’ নামে অভিহিত হয়।^৩ শুদ্ধসত্ত্বাশ্রয় হেতু ‘গৌরী’ এবং অবিশেষণ বলিয়া ‘অদিতি’ বলা হয়।^৪

ব্রহ্মের শক্তি ‘প্রকৃতি’ নামেও অভিহিত হইয়া থাকে।^৫ “প্রকুবর্ত্তী জগৎ যেন প্রকৃতিঃ পরিগীয়তে” (অর্থাৎ নিজের দ্বারা জগৎকে প্রকৃষ্টরূপে করে বলিয়া ‘প্রকৃতি’ নামে পরিগীত হইয়া থাকে।^৬ আর “সর্বপ্রকৃতিশক্তিহেতু (ব্রহ্ম) ‘সর্বপ্রকৃতি’ বলিয়া কথিত হয়; এবং প্রধীয়মানকার্য্যহেতু ‘প্রধান’ বলিয়া পরিগীত হয়।”^৭ সাংখ্যশাস্ত্রে ‘প্রধান’ ও ‘প্রকৃতি’ পর্যায়বাচী। পরন্তু ‘অহিবুধ্যসংহিতা’য় উহারা কিঞ্চিৎ ভিন্ন অর্থে ব্যবহৃত হইয়াছে।

ব্রহ্মের শক্তি ‘মায়ী’ নামেও অভিহিত হইয়া থাকে। “প্রশান্ত, অচল, দিব্য, নিত্যশুদ্ধ, নিরঞ্জন এবং ষাড়্গুণ্য যে নারায়ণ-সমাহ্বয় পরব্রহ্ম, তাঁহার অনপায়িনী এবং তদ্ব্যর্থমিগী দেবী শক্তি, বাহা আশ্চর্যকর হেতু ‘মায়ী’ (নামে অভিহিত হয়)” ইত্যাদি।^৮ কথিত হইয়াছে যে প্রাকৃত প্রলয়ের পরে পরমাত্মা স্বীয় লীলার উপকরণ, ‘মায়ী’ নামে সংজ্ঞিত, ত্রিগুণাত্মিকা প্রকৃতিকে সৃষ্টি করেন এবং তাহার সহিত রমণ করেন।^৯ উহা জীবাত্মার ও পরমাত্মার স্বরূপকে আচ্ছাদিত করে (“বর্ত্ততে জীবপরয়োঃ স্বরূপাচ্ছাদনায় সা”)।^{১০} “অবিদ্যা দ্বারা জীবাত্মার এবং পরমাত্মার স্বরূপ সংছাদিত হয় এবং তাহাদের তত্ত্ববেদন নিবর্ত্তিত হয়।”^{১১} স্মরণ্যং মায়ীও অবিদ্যা।

পূর্বে উক্ত হইয়াছে যে প্রত্যেক বস্তুর শক্তি অচিন্ত্য। “ইদমুয়া বিধাতুং সা ন নিষেদ্ধুং চ শক্যতে” (‘উহাকে ইদমুয়া সিদ্ধও করা যায় না, নিষিদ্ধও করা যায় না’)।^{১২} স্মরণ্যং ব্রহ্মেরও শক্তি তদ্রূপই হইবে। ‘অহিবুধ্যসংহিতা’য় তাহা স্পষ্টতঃ উক্ত হইয়াছে,—

১) অহিবুধ্যসং, ৩।১২*১

২) ঐ, ৩।১৫*১

৩) ঐ, ৩।১০-১

৪) ঐ, ৩।১৩*২

৫) ঐ, ৫।২৮-২৯*১

৬) ঐ, ৩।১৬*২ লক্ষ্মী বলিয়াছেন, “মন্তঃ প্রকিয়তে বিশ্বং প্রকৃতিঃ সাংখ্যি কীর্তিতা।” (লক্ষ্মীভং, ৪।৫১*১)

৭) অহিবুধ্যসং, ২।৩০

৮) ঐ, ৫।১৬৫-৮ আরও দেখ—ঐ, ৫।১৫৭-৬৩

“মায়ীহর্ষবর্ণশাস্ত্রিকা ॥ মহত্বাচ্চ মহামায়ী”—(লক্ষ্মীভং, ৪।৪৫*২-৪৬*১)

৯) অহিবুধ্যসং, ৩।১১*২-১২*১

১০) ঐ, ৩।১৩*২ আরও দেখ

“স তু সর্বাণি জুতানি তত্ত্বজ্ঞানসমমিতা ॥

মোহনরত্নী চ ভদ্রানা স্বভাং ভোগ্যধিরং তথা।”—(ঐ, ৩।১২*১-১৩*২)

“ভবা বিবশমেতত্ত্ব সসেরত্যধিলং জগৎ।

তয়েব প্রথমং দেহে করোত্যাত্মধিরং নরঃ ॥” ইত্যাদি।

—(ঐ, ৩।১৪—

“নিষেধৈরনিষেধ্যাং তামবিধেয়াং বিধিক্রমৈঃ ॥

অবাচ্যাং.....।”^১

অর্থাৎ নেতি নেতি প্রকারে নিষেধমুখে সব নিষেধ দ্বারা উহাকে নিষিদ্ধও করা যায় না, বিধিমুখে সিদ্ধও করা যায় না ; উহা অবাচ্য। অতএব আছে যে বিষ্ণুর পরাশক্তি লক্ষ্মী যখন সম্পূর্ণ তৈমিত্য অবস্থা প্রাপ্ত হয়, তখন

“বা ন কিঞ্চিদিবাতাতি ন সতী নাপি চাসতী ॥”^২

‘তাহা যেন কিছু নহে বলিয়া প্রতিভাত হয়, সৎও নহে, অসৎও নহে।’^৩ ক্ষতরাং উহা অদৈত-বেদান্তী-সম্মত সদসদনিবর্চনীয় মায়ার তুল্য। অদৈতবেদান্তীও বলে, মায়াকে সৎও বলা যায় না, অসৎও বলা যায় না ; ব্রহ্মে উহা আছে বলিয়াও সিদ্ধ করা যায় না, নাই বলিয়াও সিদ্ধ করা যায় না ; তাই উহা সদসদনিবর্চনীয়। ‘অহিবৃদ্ধাসংহিতা’র ব্যাখ্যা মতে, ব্রহ্মের শক্তি লক্ষ্মী বা মায়ার প্রায় সেই প্রকার। অনিবর্চনীয় বলিয়াই উহা কখন কখন পরম্পর-বিরুদ্ধ লক্ষণ দ্বারা লক্ষিত হইয়াছে। যথা, “অনন্তা ও অন্তরূপা”, “ত্রিকূপা ও অত্রিকূপা”, “অবাচ্যা ও নিত্য্য”, গৌরী, লক্ষ্মী এবং সরস্বতী (নামে) বাচিতা”।^৪

অনিবর্চনীয় বলিয়া ব্রহ্মের শক্তির স্বরূপ ঠিক ঠিক নির্দেশ করা যায় না। তথাপি পাঞ্চরাত্রসংহিতা সমূহে তৎসম্বন্ধে নানা প্রকার উক্তি দৃষ্ট হয়। ‘জয়াখ্যাসংহিতা’র মতে, “তত্ত্বনিমুক্তদেহ কেবল চিদাম্বার যে মহানন্দ উদ্ভিত হয়, তাহাই পরা বৈষ্ণবী শক্তি।”^৫ ‘অহিবৃদ্ধাসংহিতা’য় কখন বলা হইয়াছে যে “উহা বিষ্ণুর স্বাতন্ত্র্যরূপা জগন্ময়ী প্রসুদত্তা”;^৬ আবার কখন বলা হইয়াছে যে উহা তাঁহার জগন্নির্মাণশক্তিকা সত্তা^৭, অহস্তা^৮, কিংবা প্রভা^৯।

ইতিপূর্বে উক্ত হইয়াছে যে ব্রহ্ম ষাড়ুণ্ড্য বা ষাড়ুণ্ড্যবিগ্রহ এবং ষড়ুণ্ড শক্তিময় বা

১) অহিবৃদ্ধাসং, ২১১১-২—১২-১ ২) ঐ, ৫১৩৫-২

৩) ‘জয়াখ্যাসংহিতা’র ও উক্ত হইয়াছে যে ব্রহ্মের ঐ অবস্থা অবাচ্য। (১০১১-১)

৪) অহিবৃদ্ধাসং, ২১১০-১, ১১-১, ১২-১

“গুহ্যসম্বাদপ্রায়োগোরা,”—(ঐ, ৩১৩২)

“স্মারয়ন্তী সরস্বতী”—(ঐ, ৩২১১)

নিত্য্য এবং ‘লক্ষ্মী’ নামের উপপত্তি পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে।

৫) জয়াখ্যাসং, ১০৬০ ; বৃহদব্রহ্মসং, ৪১১৩১ (ঈবং পাঠান্তরে)। আরও দেখ

“মহানন্দবর্ণনাং সর্বে লোকা ভূবাদয়ো বিজ্ঞ”—(বৃহদব্রহ্মসং, ১১৩২৫-২)

৬) অহিবৃদ্ধাসং, ৩৬-১

৭) “সদা সত্তা হি বা তন্ত জগন্নির্মাণশক্তিকা।”—(ঐ, ৩৪২-২)

“অপৃথক্চারিনী সত্তা মহানন্দময়ী পরা।”—(ঐ, ৪১৩০-১)

আরও দেখ—৮৫৪-২ ; ৫৭২০-২

৮) “বা সা ভগবতঃ শক্তিরহংতা সর্বাবগা ॥”—(ঐ, ৪১২২-২)

“আনুভূতা হি বা শক্তিঃ পরন্ত ব্রহ্মণো হরেঃ ॥”—(ঐ, ৫৪০-১)

“অহংভাবাঙ্গিকা শক্তিস্তত্ত্ব তদ্ব্যবধিমণী ॥”—(ঐ, ৬১২-২)

৯) “এবং বিকোঃ প্রিরা ভাঃ সা শক্তিঃ ষাড়ুণ্ড্যবিগ্রহা ॥

মানানাদতিরেকাহপি তদ্ব্যবধিক্রিপাততে।”—(ঐ, ৮১৪-২-১৫-১)

শক্তিরূপ। স্তত্রাং দেখা যায় যে প্রকৃত পক্ষে ব্রহ্মের শক্তিই ষাড়্‌গুণ্য বা ষাড়্‌গুণবিগ্রহ। ‘অহিবুধ্যসংহিতা’য় তাহা স্পষ্টতঃ উক্ত হইয়াছে। যথা, কথিত হইয়াছে যে, ব্রহ্মের তদ্বর্ধমিণী এবং অনপগামিনী শক্তি স্ত্রী বা লক্ষ্মী “জ্ঞানশক্তিবলৈখ্যবীৰ্য্যতেজপ্রভাবতী”;^১ “বিষ্ণু হরির সৰ্বভাবানুগামিনী এক শক্তি আছে, সেই দেবী ষাড়্‌গুণ্যপূর্ণা এবং জ্ঞানানন্দক্রিয়াময়ী”;^২ “এই প্রকারে বিষ্ণুর যে প্রিয় ভা, তাহা ষাড়্‌গুণবিগ্রহা শক্তি।”^৩ ঐ ষাড়্‌গুণ্য শক্তি দ্বারা পরিসংহিত বলিয়াই ব্রহ্মকে ষাড়্‌গুণ্য বলা হয়। “ষাড়্‌গুণ্যং তৎ পরং ব্রহ্ম বশক্তিপরিসংহিতম্” (‘সেই পরব্রহ্ম স্বীয় শক্তি দ্বারা পরিসংহিত হইয়া ষাড়্‌গুণ্য’)^৪ ষড়্‌গুণপূর্ণ বলিয়া ব্রহ্মকে ‘ভগবান্’ এবং লক্ষ্মীকে ‘ভগবতী’ বলা হয়।^৫

‘ব্রহ্মের শক্তি সৰ্বদা এক ভাবে থাকে না। ‘অহিবুধ্যসংহিতা’য় উক্ত হইয়াছে যে উহা “উদিতানুদিতাকার,—নিমেষোন্মেষরূপিণী”;^৬ উহা নিমেষোন্মেষরূপা এবং ভাবাভাব-স্বলরূপা।^৭ উহার উদয়ে বা উন্মেষে, অর্থাৎ বিকাশে বা বিক্ষেপে, জগতের সৃষ্টি বা আবির্ভাব হয়,—জগৎ ব্যক্ত হয়, এবং উহার অন্তগমনে বা নিমেষে, অর্থাৎ সঙ্কোচে বা উপসংহারে, জগতের প্রলয় বা তিরোভাব হয়,—জগৎ বিলুপ্ত হয়।^৮ কথিত হইয়াছে যে মূল প্রকৃতি বা বিদ্যা কখন কখন “কামরূপিণী ধেনু” হয়, আর কখন কখন “অধেনু” হয়:—সর্গকালে উহা “শস্ত্রাদি স্ত্রীর্ষ্য মেঘরূপিণী ধেনু হয়,” আর “প্রলয়ে অব্যক্ত-সজ্জিত শুক ও নীরস অধেনু হয়।”^৯ ‘অহিবুধ্যসংহিতা’য় বিবৃত হইয়াছে যে প্রলয়ে “শখং কোলাহলোলগম উহাতে উপরত হইলে কার্যতঃ অলক্ষ্য শক্তি (পরম) দেব হইতে (আপন) ভেদ পরিত্যাগ করে।”^{১০} “বেমন ইন্ধনের অভাবে জ্বালা বহিভাব প্রাপ্ত হয়, তেমন সেই পরা বৈষ্ণবী শক্তি ব্রহ্মভাব প্রাপ্ত হয়। পরব্রহ্ম নারায়ণ এবং সেই শক্তি নারায়ণী। উভয়েই ব্যাপক। (প্রলয়ে) অতিসংশ্লেশ হেতু উভয়ে এক তত্ত্বের ছায় থাকে।”^{১১} স্তৈমিত্যরূপা শক্তি শূন্যরূপিণী।^{১২} অর্থাৎ তখন উহার সঙ্গাব দৃষ্ট হয় না; তাই উহা যেন নাই মনে হয়। যাহা হউক, স্বাতন্ত্র্যাদেব কস্মাচ্চিৎ কচিৎ সোন্মেষযুচ্ছতি” (‘কোন সময়ে কোন স্বাতন্ত্র্য বশতঃই উহা উন্মেষ প্রাপ্ত হয়’)^{১৩}। যে শক্তি পরব্রহ্ম হরির আশ্রভূতা ছিল, দেবী উহা কোন সময়ে, আকাশে বিদ্যুতের ছায়, উদ্ভোতিত হইয়া উঠে। তখন উহা শুদ্ধ ও অশুদ্ধ নানাবিধ সমুর্তিক ভাবসমূহ ব্যক্ত করে’। উন্মেষগামী উহার যে স্বনির্মিত স্বাতন্ত্র্য,—প্রেক্ষণাত্মা সুসঙ্কল্প, তাহা ‘সুদর্শন’ নামে কথিত হয়। তাহা ক্রিয়া,—হরির বীৰ্য, তেজ এবং বল। আর যাহা স্বভিত্তিপরিবর্তিত ভাবসমূহ ব্যক্ত করে, তাহা ‘ভূতি’ বা বিষ্ণুশক্তি।”^{১৪} অতএব আছে, লক্ষ্মীর সমুন্মেষ ক্রিয়া ও ভূতি ভেদে বিধা ব্যবস্থিত হয়। ক্রিয়া সমুন্মেষ ভূতিপরিবর্তক।^{১৫} ষাড়্‌গুণ্যপূর্ণা বিষ্ণুশক্তি ভাব্য ও

১) অহিবুধ্যসং, ২১।৭-২-২ আরও দেখ—“স্ত্রীর্ষ্য পরমা শক্তি: পূর্ণাষাড়্‌গুণ্যবিগ্রহা।” (২১।৮-২)

২) ঐ, ৭।৬৫ ৩) ঐ, ৮।১৪-২ ৪) ঐ, ২।৬২-১ আরও দেখ—৩।১

৫) লক্ষ্মী বলিয়াছেন, “পূর্ণাষাড়্‌গুণ্যরূপদ্বাং সাংখ্যং ভগবতী স্তুতা।” (লক্ষ্মীভং ৪।৪৮-১)

৬) অহিবুধ্যসং, ৩।৬-২ ৭) ঐ, ৬।৬-২ ৮) ঐ, ৩।৭-২, ২-৭; ৪।৭৪

৯) ঐ, ৪।৪-৬, ১০ ১০) ঐ, ৪।৭৪-২-৭৫-১ ১১) ঐ, ৩।৭৬-২-৭৮-১

১২) “স্তত্ স্তৈমিত্যরূপা বা শক্তি: শূন্যরূপিণী ॥”—(ঐ, ৫।৩-২)

১৩) ঐ, ৫।৪-৮ ১৪) ঐ, ৩।২৮—, ৮।৩৫-৬

ভাবক—এই বিধাভাব প্রাপ্ত হয়। ভাবক হরির সঙ্কল্প,—যাহা ‘সুদর্শন’ নামে অভিহিত হয়। তাহা জ্ঞানমূলক্রিয়াক্সা বহু ও স্বচ্ছন্দচিন্ময়। আর ভাব্য ‘ভূতি’ বলিয়াও গীত হইয়া থাকে। তাহা সঙ্কল্পাদিভূম্যন্ত-গুহ্যতরবিভাগিনী,—সঙ্কল্পাদিব্যাহন্ত-গুহ্যসর্গময়ী, শক্ত্যাদিভূমিপৰ্য্যন্ত-গুহ্যতরময়ী।’ পরে কথিত হইয়াছে যে, জগদ্ধাতার সমবায়িনী শক্তি লক্ষ্মী ক্রিয়া ও ভূতি—এই বিবিধ ভেদ প্রাপ্ত হয়। সুদর্শন নামক সঙ্কল্পই ক্রিয়া; আর ভূতি জগজ্জপা, ব্যুৎপত্তিবায়িকা শুদ্ধা এবং কালাব্যক্তপুমায়িকা অশুদ্ধা। সুদর্শনরূপী ক্রিয়া ভূতির প্রবর্তক (“ক্রিয়া প্রবর্তিকা ভূতে: সা সুদর্শনরূপিণী”)।^১ ভগবানের সঙ্কল্প বস্তুতঃ, কালতঃ এবং দেশতঃ অব্যাহত বলিয়া ‘সুদর্শন’ নামে অভিহিত হয়।^২ বিষ্ণুর পরা ক্রিয়া শক্তি বিভিন্ন শাস্ত্রে প্রাপ্ত, ক্রিয়া, প্রাপক্রিয়া, বলা, ভেজ, সঙ্কল্প, বৈষ্ণব যশ, সুদর্শন, পরোতোগ, বিষ্ণুসমুদ্ভব, অব্যাহত, মহাযোগ, যোগাশ্রা, যোগভাবন প্রভৃতি নানা নামে কথিত হইয়া থাকে।^৩

‘বিষ্ণুসংহিতা’য় বিবৃত হইয়াছে ভগবান্ বিষ্ণুর শক্তি ইচ্ছা, জ্ঞান ও ক্রিয়া ভেদে ত্রিবিধ। উহাদের দ্বারা তাঁহার মূর্তিচতুষ্টয় দ্বাদশধা ভিন্ন হন। কামরূপিণী ইচ্ছাখ্যা শক্তি স্ত্রী এবং পরা। চরাচর সমস্ত উহার দ্বারা ওতপ্রোত। উহা নিজেকে ক্রিয়া ও জ্ঞানের প্রবর্তক রূপে দ্বিধা বিভক্ত করত তাহাদের দ্বারা স্বতন্ত্রের ছায় সমস্তজগৎ প্রকটরূপে করে। পরক্রিয়া শক্তি দ্বারা বিষ্ণু, এবং জ্ঞানশক্তি দ্বারা খগেশ্বর,—যজ্ঞপুরুষ তাঁহাকে তপশ্চন্দ্রোময় খগ বলা হয়। ইচ্ছা শক্তি সম্পর্কে তিনি অব্যয় পরপুরুষ। ক্রিয়া জ্ঞান পূর্বক প্রবর্তিত হয়, এবং সেইহেতু তিনি কর্তা হন। সূতরাং ক্রিয়া জ্ঞানাদার বলিয়া জ্ঞেয়। উহা কখনও একা সম্প্রবর্তিত হয় না। পরপুরুষের একই শক্তি ক্রিয়া ও জ্ঞান প্রভেদে দ্বিধা হইয়া চরাচর সমস্ত জগৎ ব্যাপিয়া অবস্থিত আছে। শক্তির ও শক্তিয়ানের পরস্পর ভেদ নাই। সেইহেতু ক্রিয়া ও জ্ঞান—এই দুইটি অভিন্ন বলিয়া মনে করিতে হইবে। এই প্রকার ভেদ হেতু একই শক্তি ত্রিধারূপে সংস্থিত,—ক্রিয়া, জ্ঞান ও ইচ্ছা—এই ত্রিতয় নিশ্চয় এক। একই মহাত্মার ভেদ উপচার বলিয়া স্মৃত হয়।^৪ পরে বর্ণিত হইয়াছে যে, বিষ্ণুর শক্তি পরমেষ্ঠ্যাঙ্গ পঞ্চ। পরদেব উহাদের সহিত পরম ব্যোমে অবস্থিত আছেন। তাঁহার চিং-শক্তি সর্বকার্যাদিকূটস্থা। উহাই পরমেষ্ঠী। তাঁহার পুরুষাখ্যা দ্বিতীয় শক্তি আদি-বিক্রিয়া। বিশ্বাখ্যা তৃতীয়া শক্তি বিবিধাভাসা এবং করণাশ্রিকা। নিবৃত্তি নামক চতুর্থী শক্তি বিষয়কে গ্রহণ করিয়া স্থিত। সর্বাখ্যা পঞ্চমী শক্তি পূর্ণজ্ঞানক্রিয়াশক্তি। পরমাত্মা স্বয়ং নিরঞ্জন এবং নিষ্ক্রিয় হইলেও ঐ পঞ্চশক্তিসমুৎপন্ন হইয়া জগতের উৎপত্তি, স্থিতি এবং সংহারের হেতু হন। জগতের প্রভু তিনি নিগ্রহ এবং অনুগ্রহও করেন।^৫

১) ঐ, ৭।৩৫— ২) ঐ, ৮।২৯—৩২ আরও দেখ—“ভূতির্জগদ্বননসংজিতা” (৩।৪৪।২)

৩) অহির্বিদ্যাসং, ১।৭।২-৩ আরও দেখ—৩।৩।১, ৩৮।২

৪) ঐ, ৫১।৫৭।২-৫৯ আরও দেখ—

“প্রাপো যারা ক্রিয়া শক্তির্ভাব উন্মেষ উভয়ঃ।

সুদর্শনং চ সংকল্পঃ শক্তি পর্যাবাচকঃ ॥”—(ঐ, ১৭।৫৩)

৫) বিষ্ণুসং, ৩।৩৮।২—৭৭।১

৬) ঐ, ৪।২৬।২—৩১।১

ইহা কথিত হইয়াছে যে, ব্রহ্মের শক্তি ষড়্‌গুণময়। উন্মেষের প্রারম্ভে ষড়্‌গুণের যুগপৎ উন্মেষ হয়। সেইহেতু বাসুদেবে ষড়্‌গুণ সম্পূর্ণতঃ বিদ্যমান। অনন্তর দুই দুই গুণের বা উহাদের ক্রিয়ার বিশেষভাবে প্রকট হয়। তাহাতে সঙ্কর্ষণাদি ব্যুৎপন্ন হয়। ইতিপূর্বে তাহা বর্ণিত হইয়াছে।^১ তাহাতে ব্যুৎপত্তিঃ শক্তিরই হয়। বিভবাদিও সেই প্রকারে শক্তিরই। ‘অহিবুধ্যসংহিতা’য় তাহা পরিষ্কার উক্ত হইয়াছে। সঙ্কর্ষণাদি ব্যুৎপন্ন শক্তিময়,—উহার বাসুদেবের শক্তি।^২ “ভগবানের যে অহংতা-রূপা শক্তি—সর্বভাবগা, অপৃথক্‌চারিণী এবং মহানন্দময়ী পরা সত্তা, সঙ্কর্ষণাদি ভূম্যন্ত তাহার কোট্যাংশ বলিয়া কথিত হয়।”^৩ আরও বিশেষ করিয়া বলিলে ব্যুৎপত্তিবাদি ভূতিশক্তিরই শুদ্ধময়ী স্ফূর্তি রূপ।^৪ কখন কখন বলা হইয়াছে যে ব্যুৎপত্তি সূদর্শনেরই। সূদর্শন ভগবানের ক্রিয়াশক্তি—ভূতিশক্তির প্রবর্তক। স্তুরাং ব্যুৎপত্তি শক্তিরই ক্রিয়াভেদে প্রকারভেদ মাত্র। শক্তিমান ব্যতীত শক্তি থাকিতে পারে না। ব্যুৎপত্তিমানকে ‘ব্যুৎপত্তি’ বলা হইয়াছে।^৫ ‘পৌরুষসংহিতা’য় বাসুদেবাদি ব্যুৎপত্তি শক্তি বা প্রকৃতি বলা হইয়াছে।^৬

ইহাও উল্লেখ করা উচিত মনে হয় যে পাঞ্চরাত্রশাস্ত্রে স্বয়ং ব্যুৎপত্তিবাদিকে বস্তুতঃ শক্তি মনে করা হইলেও উহাদেরও শক্তির সম্ভাব কল্পনা করা হইয়া থাকে। যথা, ‘লক্ষ্মীতত্ত্বে’ উক্ত হইয়াছে যে বাসুদেবাদি ব্যুৎপত্তিবাদের শক্তি যথাক্রমে লক্ষ্মী, কীর্তি, জয়া ও মায়া নামে অভিহিত হয়; কেশবাদি বার ব্যুৎপত্তিবাদের শক্তির নাম যথাক্রমে শ্রী, বাগীশ্বরী, কান্তি, ক্রিয়া, শক্তি, বিভূতি, ইচ্ছা, শ্রীতি, রতি, মায়া, ধী এবং মহিমা।^১ পরন্তু ‘বৃহদ্রক্ষসংহিতা’র মতে, বাসুদেবাদের শক্তির নাম যথাক্রমে, লক্ষ্মী, গিরা, রতি ও উষা; কেশবাদের শক্তির নাম যথাক্রমে শ্রী, লক্ষ্মী, কমলা, পদ্মা, পদ্মিনী, কমলালয়া রমা, স্বধাকপি, ধাত্রা, পৃথ্বী, যজ্ঞা ও ইন্দিরা।^২ বিদ্যেশ্বরগণের এবং বিভবগণের শক্তিসমূহেরও নামোল্লেখ পাওয়া যায়।^৩

ব্রহ্মের শক্তির সম্পূর্ণ স্তৈমিত্যদশাকে ‘অহিবুধ্যসংহিতা’য় বাসুদেবাদি চারি দশার অপেক্ষায়, ‘পঞ্চমী দশা’ বলা হইয়াছে। “শক্তিসমূহের দিব্যা পঞ্চমী দশা সকলেরই গ্রাস-কারী।

১) পূর্বে দেখ। “এতৈ শক্তিময়া ব্যুৎপত্তিঃ গণেনামেববলকণাঃ ॥”—(অহিবুধ্যসং, ৪১৮-২) আরও দেখ—ঐ, ৪১৫-১, ৪৩-১

২) দেখ—ঐ, ৪১৩-২, ৩৬-৭, ৩৯-৪০

৩) ঐ, ৪১২-২-৭৩

৪) ভূতঃ শুদ্ধময়ী স্ফূর্তিঃ সা ব্যুৎপত্তিবাদিক।”—(ঐ, ৬১৫-২)

আরও দেখ—ঐ, ৭৬৯-১, ৮১৩-২; ৯১২-২-২১

৫) ঐ, ১১১-৩

৬) পূর্বে দেখ।

৭) লক্ষ্মীতত্ত্বে, ২০১৩৩-৫

৮) বৃহদ্রক্ষসং, ১১৮১৩৫-৭; ১১৮১৫-৬, ১৮-২৫; ৪১১২৩০-৬; ‘বৃহদ্রক্ষসংহিতা’, ৭১০-৩১ (পূর্ণাসং)

৯) বিদ্যেশ্বরগণের শক্তির নামের জন্ত দেখ—বৃহদ্রক্ষসং, ৪১১২৭-১৩০-১; ‘বৃহদ্রক্ষসংহিতা’, ৭১৫-২-৩১ (ইবং পাঠান্তরে)

পদ্মনাভাদি ৩৯ বিভবের শক্তির নামের জন্ত দেখ—লক্ষ্মীতত্ত্বে, ২০১৪৪-২-৪৭

‘বৃহদ্রক্ষসংহিতা’র (১১১০৩১-২১; ৪১১৩০-২-১৩২-১) ও ‘বৃহদ্রক্ষসংহিতা’তে (৭১৫-৬-১ বৎসাদি দশ অবতারের শক্তির নামোল্লেখ আছে।

উহা সৎও নহে, অসৎও নহে ; যেন কিছুই নহে বলিয়া প্রতিভাত হয়।^১ ‘মাতুক্যোপনিষদে’ ওঙ্কারের অকার, উকার, মকার ও অর্ধমাত্রা—এই চারি মাত্রার সঙ্গে ব্যাষ্টি আত্মার (বা জীবাত্মার) জাগ্রৎ, স্বপ্ন, সুষুপ্তি ও তুরীয়—এই চারি অবস্থার, তথা সমষ্টি আত্মার (বা পরমাত্মার) বিশ্ব, তৈজস, প্রাজ্ঞ ও তুরীয়—এই চারি অবস্থার, সম্বন্ধ প্রদর্শিত হইয়াছে। ‘অহিব্রুহ্মসংহিতা’য় তদনুক্রমে ব্রহ্মশক্তির পঞ্চমী দশাকে ওঙ্কার মনে করিয়া উহার অকারাদি মাত্রাচতুষ্টয়কে যথাক্রমে অনিরুদ্ধ-শক্তি, প্রহ্লয়-শক্তি, সর্ধ্বণ-শক্তি ও বাসুদেব-শক্তি মনে করা হইয়াছে ; এবং উহাদের সঙ্গে জাগ্রদাদি ও বিশ্বাদি অবস্থা-চতুষ্টয়ের সম্বন্ধ কল্পনা করা হইয়াছে।^২ আরও কথিত হইয়াছে যে ঐ দিব্য পঞ্চমীশক্তির ঐ চারি দশাকে পুরাণে ব্রহ্মা, বিষ্ণু, শিব ও অব্যাক্ত ; পান্ডুপত্নীমতে ঈশ, বিত্তা, সম ও শিব ; এবং সাঙ্খ্যযোগমতে ব্যক্ত, অব্যক্ত, পুরুষ ও কাল নামে উক্ত হইয়া থাকে।^৩

লক্ষ্মী

পূর্ব প্রকরণে উক্ত হইয়াছে যে ব্রহ্মের পরা শক্তিকে যেমন লক্ষ্মী, স্রী, পদ্মা, বিষ্ণুশক্তি বিষ্ণুপত্নী, প্রভৃতি বলা হয়, তেমন তাঁহার প্রকৃতি, সত্তা, অহংতা, প্রভা, প্রভৃতিও বলা হয়। তাহাতে জানা যায় যে বিষ্ণুর পত্নী নামে খ্যাত লক্ষ্মী বা স্রী বস্তুতঃ তাঁহার শক্তি, প্রকৃতি, অহংতা, সত্তা, প্রকৃতিই। কোন কোন পাঞ্চরাত্রসংহিতায় তাহা স্পষ্টতঃ উক্ত হইয়াছে। যথা, ‘অহিব্রুহ্মসংহিতা’য় আছে, “লক্ষ্মী নামে যে হরির আত্মা শক্তি”^৪ “সর্ব-ভাবান্বিতা লক্ষ্মী পারমাত্মিকা অহংতা।”^৫ ‘লক্ষ্মীতন্ত্রে’ লক্ষ্মী নিজেই কখন কখন বলিয়াছেন যে তিনি ভগবান্ নারায়ণের নিত্য্য এবং সদোদিতা শক্তি।^৬ আবার কখন কখন বলিয়াছেন যে তিনি নারায়ণের অহংতা।^৭ “যাহা হরির আত্মা, সনাতনী, শুদ্ধানন্দচিদাকার, সর্বাকারা এবং সর্বতঃ-সমতা-গতা অহংতা, আমি তাহাই।”^৮ আবার তিনি ইহাও বলিয়াছেন যে ভগবানের অহংতাই তাঁহার শক্তি। “যাহা অহং নামে স্থিত, তাহা বস্তুর আত্মা বলিয়াই সমুদীরিত হয়। অনবচ্ছিন্ন অহং পরমাত্মা বলিয়া কথিত হয়। যাহা দ্বারা চেতন ও অচেতন এই সমস্ত ক্রোড়ীকৃত হইয়াছে, সেই অহংভাব সনাতন পরমাত্মা বলিয়া স্মৃত। উহাই পরম ক্ষেত্রজ্ঞ ভগবান্ বাসুদেব বলিয়া বিবেচিত হয়। বিষ্ণু, নারায়ণ বিশ্ব ও বিশ্বরূপ বলিয়া কথিত হয়। এই বিশ্বজগৎ তাঁহার অহংতা দ্বারা সমাক্রান্ত। যাহা অহংতা দ্বারা আক্রান্ত নহে, তাহা বস্তুতঃ নাই।...চন্দ্রের জ্যোৎস্নার ত্রায় তাঁহার যে পরমা শক্তি যাহা সর্বাংসাগতা,

১) অহিব্রুহ্মসং, ৫১৩৫-২—৩৬-১

২) ঐ, ৫১২২-৩৮

৩) ঐ, ৫১৪০-২

৪) অহিব্রুহ্মসং, ৮৩৫-১

৫) ঐ, ৩৪৩-২

৬) যথা দেখ—লক্ষ্মীতং, ১২১২-২ ; ১৬১১-২, ৪১-১ ; ১৭৪ ; ইত্যাদি।

৭) দেখ— “অহংতয়া সমাক্রান্তো হুমর্ম্মঃ প্রসিধ্যতি।

অহর্ম্মর্গমুখা চ সাহংতা পরিকীর্তিতা।”—(ঐ, ২১৬)

“অহংতয়া বিনাহং হি নিরূপাখ্যো ন সিধ্যতি।

অহর্ম্মর্গং বিনাহংতা নিরাধারা ন সিধ্যতি।”—(ঐ, ২১৮)

৮) ঐ, ৫১—২-১ ; আরও দেখ—ঐ, ৬১, ৩৪-১ ; ৭৪-১ ; ইত্যাদি

দেবী (অর্থাৎ চিন্ময়ী বা স্বপ্রকাশ, দীপ্তিময়ী), স্বান্বভূতা এবং অনপায়িনী,—সেই ব্রহ্মের যে সনাতনী অহংতা আমি তাহাই। হরি সর্বভূতের অহংভূত বলিয়া আত্মা বলিয়া স্মৃত। (স্মৃতরাং) আমি সর্বভূতের সনাতনী অহংতা।”^১

“তত্ত্বাহং পরমা শক্তিরহংতা শাস্বতী ধ্রুবা।”^২

‘আমি তাঁহার শাস্বতী এবং ধ্রুবা পরমা শক্তি অহংতা।’

“অহংতা নাম সা শক্তিস্তদভিন্না সদোদিতা।”^৩

‘অহংতা নামক সেই শক্তি তাঁহা হইতে অভিন্ন এবং সদোদিতা।’^৪ ‘অহিবুধ্যসংহিতা’^৫ও সেই প্রকার উক্তি পাওয়া যায়।

“ইয়ং সা পরমা শক্তিরহংতেয়ং হরেঃ পরা”^৬

‘ইহা সেই পরমা শক্তি,—ইহা হরির পরা অহংতা।’ সেই প্রকারে ভগবানের প্রকৃতিও তাঁহার শক্তি। লক্ষ্মী তাহাও স্পষ্টতঃ বলিয়াছেন।*

লক্ষ্মী কখন কখন বলিয়াছেন যে তিনি বিষ্ণুর ‘সত্তা’।

“অহং নারায়ণী নাম সা সত্তা বৈষ্ণবী পরা”^৭

‘নারায়ণী নামক আমি বিষ্ণুর পরা সত্তা।’ তিনি বিষ্ণুর ভাব।

“অহং নারায়ণী নাম ভাবোহহং তাদৃশী হরেঃ।”^৮

‘নারায়ণী নামক আমি বিষ্ণুর তাদৃশী (অর্থাৎ “নির্মালাকাশকল্প” এবং “নিঃসীমানন্দচিন্ময়ী”) ভাব।’ “স্মৃতরাং সেই শাস্বত পদ ব্রহ্ম ভবদ্ভাবান্বক। দেব নারায়ণ ‘ভবৎ’ আর লক্ষ্মী আমি পরা ভাব।”^৯ পরব্রহ্ম “শক্তিমৎ ও শক্তিরূপে দ্বিধা ব্যবস্থিত হন। শক্তিমৎ পরব্রহ্ম নারায়ণ, অহং ও ভবৎ; আর শক্তি নারায়ণী, অহংতা, ও ভাবরূপিণী।”^{১০} ‘অহিবুধ্যসংহিতা’^{১১}ও সেই প্রকারে কথিত হইয়াছে যে “বিষ্ণুর সেই অগ্না এবং সনাতনী পরা শক্তি লক্ষ্মী” “নিত্য, শুদ্ধ, নিষ্কল, নিরঞ্জন এবং নির্বিকল্প ভবৎ-রূপ বিষ্ণুতে বা ব্রহ্মে ভাব-রূপে ব্যক্ত আছেন।”^{১২}

লক্ষ্মীকে বিষ্ণুর “ব্যাপার”^{১৩}, “সামর্থ্য”^{১৪} এবং ইচ্ছা-শক্তি^{১৫}-ও বলা হয়। লক্ষ্মীর অপেক্ষাতেই সনাতন পরমাত্মা ভগবান বাসুদেব নামে অভিহিত হন।^{১৬}

‘লক্ষ্মীতত্ত্বে’ লক্ষ্মী আরও বহু নামে সমাখ্যাত হইয়াছেন। যথা, মায়া, মহামায়া, মোহিনী, বোগমায়া, কালী, ভদ্রা, ভদ্রকালী, দুর্গা, মাহেশ্বরী, চণ্ডিকা, চণ্ডাচণ্ডী প্রভৃতি।^{১৭} ঐ সকল

১) ঐ, ২।৩২—১।১, ১১-১৩।

২) ঐ, ১৪।২২

৩) ঐ, ২০।৫১

৪) আরও দেখ—ঐ, ১৫।২২; ১৮।১১—, ৩৮।১

৫) অহিবুধ্যসং, ১৮।৬২

৬) “স্বাং শক্তিং নামাধিষ্ঠার প্রকৃতিং পরমভূতাং”—(লক্ষ্মীতং, ১০।২২)

৭) লক্ষ্মীতং, ৩।২ আরও দেখ—“সত্তাহং বৈষ্ণবী পরা” (ঐ, ৬।৩১)

৮) ঐ, ৪।২২

৯) ঐ, ২।১৪২—১৫।১

১০) ঐ, ৮।২—২ আরও দেখ—ঐ, ৩৬।৪০

১১) অহিবুধ্যসং, ৫।১৩১-১, ৩৯

১২) “ব্যাপারস্তত্ত্ব দেবন্ত সাহস্মস্মি ন সংশয়ঃ।”—(লক্ষ্মীতং, ১১।৬২)

১৩) “আত্মা স সর্বভূতানাং হংসো নারায়ণো বশী।

ভক্ত সামর্থ্যরূপাহংসোক্ত তদ্ব্যর্থবিশিষ্টা ॥”—(ঐ, ২৮।৪)

১৪) অহিবুধ্যসং, ৩৬।৪৪-৫

১৫) ঐ, ২৯।৬২-৭

১৬) ঐ, ৪।৩৬—

নামের উপপত্তিও তথ্য প্রদর্শিত হইয়াছে। যথা, লক্ষ্মী বলিয়াছেন, “আশ্চর্যগুণাঙ্গিকা বলিয়া (আমি) ‘মায়ী’।” (তাহার) মহত্ব হেতু ‘মহামায়ী’ এবং মোহন হেতু ‘মোহিনী’ বলিয়া বিবেচিত হই। দুর্গমত্ব হেতু,—ভক্তরক্ষাবিধিরও—‘দুর্গা’। যোজন হেতু আমি ‘যোগ’ এবং ‘যোগমায়ী’ বলিয়া কীর্তিত। মনুষ্যদিগের জ্ঞান-যোজন হেতু ‘মায়ীযোগ’ বলিয়া বিজ্ঞেয়।”^১ “চণ্ডের দয়িতা (বলিয়া আমি) ‘চণ্ডী’ এবং চণ্ডত্ব হেতু ‘চণ্ডিকা’ (বলিয়া) বিবেচিত। কল্যাণরূপা বলিয়া আমি ‘ভদ্রা’ এবং সদ্ব্যক্তিগণের কলন হেতু ‘কালী’। ঘেষকারীদিগের কালরূপ বলিয়াও ‘কালী’ নামে প্রকীর্তিত। যুগপৎস্বকৃতকারীদিগের ও দুষ্কৃতকারীদিগের, সৎ ও অসৎ বিধির (যথাক্রমে কল্যাণরূপা ও কালরূপা বলিয়া আমি) ‘ভদ্রকালী’ বলিয়া সমাখ্যাত।”^২

শক্তি ও শক্তিমানের সম্পর্ক ভেদাভেদ। স্তূতরাং বিষ্ণুর সহিত লক্ষ্মীর সম্পর্কও উহাই। লক্ষ্মী স্বয়ং তাহা উল্লেখ করিয়াছেন। “চন্দ্রের সহিত জ্যোৎস্নার ত্রায় তাঁহার সহিত আমি ভিন্নাভিন্ন-ভাবে বর্তমান। আমরা উভয়ে একই তত্ত্ব; পরন্তু বিধা হইয়া ব্যবস্থিত আছি।”^৩ উহাকে অবিনাভাব এবং তাদাস্য্যও বলা হইয়াছে। যথা, “তাঁহার ও আমার, অথবা তাঁহার সহিত আমার অবিনাভাব।”^৪ “অন্তোন্তের সহিত অবিনাভাব হেতু, তথা অন্তোন্তের সহিত সমন্বয় হেতু, নাথের এবং আমার উভয়ের সমন্বয় তাদাস্য্য বলিয়া জ্ঞান।”^৫ লক্ষ্মী ও বিষ্ণুর ঐ শক্তি-শক্তিমান-ভাব, স্তূতরাং ভেদাভেদ-ভাব, নিত্য নহে। কেননা, প্রলয়ে, ‘লক্ষ্মীতন্ত্রে’র ভাষায়, লক্ষ্মী বিষ্ণু হইতে “অপৃথগ্ভূতা” হয়; আর, ‘অহিবৃহ্যসংহিতা’র ভাষায়, লক্ষ্মী “ব্রহ্মভাব” (বা বিষ্ণুভাব) প্রাপ্ত হন,—তাঁহারা উভয়ে “একতত্ত্বের ত্রায় স্থিত” হন।”^৬

যেমন বিষ্ণু, তেমন লক্ষ্মীও, জ্ঞান-স্বরূপ। যথা, লক্ষ্মী বলিয়াছেন, “সর্বদশী” এবং নিরাময় সেই পরব্রহ্ম জ্ঞান(স্বরূপ); তথা (তাঁহার) সর্বজ্ঞা এবং সর্বদর্শিনী অহংতা (আমি) জ্ঞানাত্মিকা। ব্রহ্মের এবং আমার উভয়েরই পররূপ জ্ঞানাত্মক।”^৭

“বোধ এব স্বরূপং মে নির্মলানন্দলক্ষণঃ”^৮

‘নির্মল-আনন্দ-লক্ষণ বোধই আমার স্বরূপ।’

“সংবিদেব স্বরূপং মে স্বচ্ছস্বচ্ছানির্ভরঃ”^৯

‘স্বচ্ছস্বচ্ছানির্ভর সংবিদই আমার স্বরূপ।’

১) পরন্তু পাক্ষরাজ্যার্চ্য যাদুন লিখিয়াছেন, “জগন্মোহিনী মায়ী (লক্ষ্মীর) ববনিকা।” (“চতুঃসৌকী”, ১ সৌক বেষ্টটনাথ বলিয়াছেন, ঐখানে ‘ববনিকা’ শব্দের অর্থ তাহাই বাহাকে রামমুজ ‘শরণাগতিগড়ে’ (১২) “ভগবৎ-স্বরূপজিরোধানকারী” বলিয়াছেন। (‘বেদান্তদেশিকগ্রন্থমালা’, ব্যাখ্যানবিভাগ, ১ম সপ্‌ট, ১৪ পৃষ্ঠা)। অহিবৃহ্য-সংহিতা’রও উক্ত হইয়াছে যে মায়ী পরমাত্মার, তথা জীবাত্মার, স্বরূপকে আচ্ছাদিত করে। (পূর্বে দেখ) ‘লক্ষ্মীতন্ত্রে’ লক্ষ্মী স্বয়ং বলিয়াছেন যে তিনি মায়ী দ্বারা স্বীয় পরমার্থ ভাবকে আচ্ছাদিত করেন,—“মায়ীরা ভাবমাচ্ছাদ পরমার্থ স্বতেজসা। অহমেবাবতীর্ণা হি” (লক্ষ্মীতন্ত্র, ১৬)

২) লক্ষ্মীতন্ত্র, ৪৪৫-২-৪৭ ৩) ঐ, ৪৪০-২-৪৫-১ আরও দেখ—

“শকনচ্ছক্তিরূপত্বং (ঐ, ৪৪০-১)

“মন্তঃ প্রক্রিয়তে বিশ্বং প্রকৃতিঃ সাহস্রি কীর্তিতা।” (ঐ, ৪৪১-১)

৪) ঐ, ১৫১০ ৫) ঐ, ১১২-১ ৬) ঐ, ২১৭

৭) ঐ, ২১০ (পরে দেখ) ; অহিবৃহ্যসং, ৪১৭৬ (পূর্বে দেখ)

৮) লক্ষ্মীতন্ত্র, ২২৪-২-৫১ ৯) ঐ, ২১৫-২ ১০) ঐ, ১০১২-২ ; ১৪১৫-২

দেশতঃ, কালতঃ, কিংবা রূপতঃ—কোন প্রকার পরিচ্ছেদ তাঁহাতে নাই।^১ সুতরাং তিনি অপরিচ্ছিন্ন, বিড় বা অনন্ত।^২ কোন কোন সংহিতায় উক্ত হইয়াছে যে লক্ষ্মী বিষ্ণুর শ্রায় সর্বব্যাপী। যথা, অহিবুধ্যস্যংহিতা'য় আছে, “যেমন সেই বিশ্বাত্মা নারায়ণ নিষ্কল স্বরূপ দ্বারা ভাবাভাবাত্মক এই জগৎকে ব্যাপ্ত করিয়া নিয়মন করেন, সেই সর্বভাবাত্মিকা লক্ষ্মীও...এই নিষ্কল স্বরূপ দ্বারা এই জগদ্ব্যাপ্ত হইয়া সেই প্রকারে নিয়মন করেন।”^৩ ‘বিশ্বক্সেনসংহিতা’য়ও সেই প্রকারে উক্ত হইয়াছে যে “যেমন জগৎ স্বভাবতঃই আমার স্বরূপ দ্বারা ব্যাপ্ত, তেমন এই সমস্ত (লক্ষ্মী) দ্বারা ব্যাপ্ত।”^৪ তাই লক্ষ্মী কখন কখন বলিয়াছেন যে তিনি নির্মল-আকাশ-কল্প।^৫

ঐশ্বর্যাদি গুণসমূহ তাঁহাতে সতত থাকে না। তবে তাঁহার স্বকীয় স্বাতন্ত্র্য বশতঃ ঐ গুণবিভাগ তাঁহাতে আবির্ভূত হয়।^৬ তাই বলা হয় যে ঐশ্বর্যাদি পাঁচটি জ্ঞানেরই গুণ।^৭ ঐ প্রকারে তিনি “পূর্ণষাড়্‌গুণ্যবিগ্রহা”।^৮

“ষড়্‌গুণমেব মে রূপং পরমৈশ্বর্যসমুখম্”^৯

‘পরমৈশ্বর্যপ্রমুখ ষড়্‌গুণই আমার রূপ।’^{১০} পূর্ণষাড়্‌গুণ্যরূপস্থ হেতু লক্ষ্মী ‘ভগবতী’ বলিয়া স্তুত হন।^{১১} কখন কখন বলা হয় যে ষাড়্‌গুণ্য লক্ষ্মীর “বপু”^{১২}—দেবী লক্ষ্মী পূর্ণষাড়্‌গুণ্যদেহা।^{১৩} যেহেতু লক্ষ্মী বিষ্ণু হইতে অভিন্ন সেইহেতু তিনি ইহাও কখন কখন বলিয়াছেন যে ষড়্‌গুণ বিষ্ণুরই।^{১৪}

যেহেতু ষড়্‌গুণ প্রকৃতপক্ষে লক্ষ্মীরই এবং যেহেতু উহাদের ভেদেই ব্যুৎপাদ বিবেচনা করা হইয়া থাকে, সেইহেতু ব্যুৎপত্তি বস্তুতঃ লক্ষ্মীরই। পূর্বপ্রকরণে উক্ত হইয়াছে ব্যুৎপত্তি বস্তুতঃ ত্র্যক্ষের পরাশক্তিরই। ঐ পরাশক্তিই লক্ষ্মী নামে অভিহিত হয়। সুতরাং ব্যুৎপত্তি বস্তুতঃ লক্ষ্মীরই। ‘লক্ষ্মীতন্ত্রে’ তাহা স্পষ্টতঃ উক্ত হইয়াছে। লক্ষ্মী বলিয়াছেন, সর্ববর্ণ, প্রচ্যুত এবং অনিরুদ্ধ তাঁহারই নাম; অবস্থান্তরে তিনি ঐ তিন নামে অভিহিত হইয়া থাকেন।^{১৫} উহারা যথাক্রমে তাঁহার স্রষ্টি, রক্ষণ এবং জাগ্রৎ অবস্থা,—তাঁহার তিনি স্বভাব।^{১৬} অথবা, নটের রূপভেদের

১) ঐ, ৩২ ২) দেন—ঐ, ২৮

৩) অহিবুধ্যস্যং, ৩৪১-৪

৪) ‘নিকুপুরণেও সেই প্রকার উক্তি আছে,—

“যথা সর্বগতো বিষ্ণুঃ তথৈবারং যিজোক্তম্।”—(১।৮।১৭)

“স্বরৈত্তদ্বিক্রমা চাশ্চ জগদ্ব্যাপ্তং চরাচরম্।”—(১।৯।২৬)

৫) লক্ষ্মীতং, ৪১৩

৬) ঐ, ৩২-৩

৭) ঐ, ২১২৫-২, ৩৫-১

৮) ঐ, ৫১২-২ ; ১৬১২১-১ আরও দেখ—“ষাড়্‌গুণ্যবিগ্রহা সাহসং”—(ঐ. ৩১।১১-১)

৯) ঐ, ৩১।৭-১

১০) আরও দেখ—লক্ষ্মী “ষাড়্‌গুণ্যমহিমোজ্জ্বলা” (ঐ, ১৩।১২-২) ; “জ্ঞানশক্তিবলৈশ্বর্যবীৰ্যভেজমহোদধিঃ” (ঐ, ৭।৫-১) ; “জ্ঞানশক্তিবলৈশ্বর্যবীৰ্যভেজপ্রভাবতী” (অহিবুধ্যস্যং, ২১।৯-২) ; “শ্রীর্নাম পরমা শক্তিঃ পূর্ণষাড়্‌গুণ্যবিগ্রহা।” (ঐ, ৩১।৮-২)

১১) ঐ, ৪।৪৮-১

১২) ঐ, ২।৩৫-২

১৩) অহিবুধ্যস্যং, ২।৩১-১

১৪) লক্ষ্মীতং, ১৩।১৮ ; ১৬১২৩-২—২৪ ; ১৭।৩০-২, ইত্যাদি।

১৫) ঐ, ২।৪২-৪৫-১

১৬) লক্ষ্মী বলিয়াছেন,—

জ্ঞায় তাঁহার ঐ সকল ভেদ। “যেমন (একই) নট বেশেচোঁটাভেদে ভেদবান্ রূপে প্রকৃষ্ট প্রকারে বর্তমান থাকে, তেমন আমি এক হইয়াও লোকহিতেচ্ছায় জ্ঞানচোঁটাভেদগুণসমূহ দ্বারা সর্ধ্বণাদি-সত্তাব প্রাপ্ত হই।”^১ সুতরাং উঁহার তাহারই রূপ (“মম রূপমমী দেবাঃ”)।^২

লক্ষ্মী আবার ইহাও বলিয়াছেন যে বাহুভেদ বাস্তব নহে, কল্পিত। “উঁহাদের (সর্ধ্বণাদির) অঙ্গপ্রত্যঙ্গবুদ্ধাদি ভূতময় বলিয়া স্মৃত হয় না। উঁহাদের দেহ ষাড্‌গুণময়ই,—দিব্য এবং সনাতন। হে স্বর্গপতি, উঁহাদের ভেদ বাস্তব বলিয়া নিশ্চয় চিন্ত্যনীয় নহে। তত্ত্বং কার্য প্রসিদ্ধার্থই (ঐ ভেদ) সং-কল্পনা বশতঃ কৃত হইয়াছে। ঐশ্বর্য জ্ঞান হইতে ভিন্ন নহে; এবং শক্তিও উহা হইতে ভিন্ন নহে। হে শক্র, ঐ সকল মৎ-কর্তৃক কল্পিত বিশ্রমভূমিসমূহ বলিয়া ধ্যেয় (‘মযৈতাঃ কল্পিতাঃ শক্র ধ্যেয়া বিশ্রমভূময়ঃ’) পরে তিনি বলিয়াছেন, “উঁহারা প্রাকৃত দেব নহে, পরন্তু স্তম্ভচিদাম্বক,—আদিব্যূহ বাহুদেব দেবের দিব্যতা, তত্ত্বংকার্যকরত্ব হেতু তত্ত্বং নামে নিরূপিত।”^৩

সাস্বতশাস্ত্রে কথিত হয় যে পদ্মনাভাদি বিভবসমূহ অনিরুদ্ধেরই বিস্তার।^৪ এইমাত্র কথিত হইয়াছে যে, লক্ষ্মীর মতে, অনিরুদ্ধ তাঁহারই নামান্তর,—তাঁহারই অবস্থা বা রূপ বিশেষ। সুতরাং পদ্মনাভাদি বিভবসমূহ প্রকৃত পক্ষে লক্ষ্মীরই। ঐ সকল ব্যতীত লক্ষ্মীর মহিম্যমর্দিনী, মহাকালী, কৌশিকী, শাকম্বরী প্রভৃতি অপর অবতারসমূহেরও উল্লেখ ‘লক্ষ্মীতন্ত্রে’ আছে।^৫

তাই লক্ষ্মী বলিয়াছেন যে তাঁহার রূপ চতুর্বিধ—পর, বাহু, বিভব এবং অর্চ।^৬

লক্ষ্মী বলেন “যেমন স্বচ্ছ ইক্ষুরস গুড়ত্ব প্রাপ্ত হয় (‘প্রতিপত্ততে’), তেমন স্বচ্ছময় জ্ঞান সত্ত্বতা প্রাপ্ত হয়। (সেই প্রকারে) আমার ঐশ্বর্য রজস্ব এবং শক্তি তমস্ব (প্রাপ্ত হয়)। হে শক্র, ঐ গুণত্রয় ‘ত্রৈগুণ্য’ বলিয়া অভিহিত হয়। রজঃ-প্রধান ত্রৈগুণ্য তাহার (জগতের) সৃষ্টিতে পরিবর্তিত হয়; সত্ত্ব-প্রধান (ত্রৈগুণ্য) স্থিতিতে এবং তমঃ-প্রধান (ত্রৈগুণ্য) তাহার সংহতিতে। হে পুরন্দর, সংবিম্বয়ী আমি পূর্বব্যাপিনী হইয়াও গুণসমূহে অধিষ্ঠিত হইয়া সৃষ্টি, স্থিতি এবং সংহতিকারিণী। (স্বয়ং) নিগুণা হইয়াও স্ববাহ্য ঐ গুণসমূহে অধিষ্ঠিত হইয়া একাই সৃষ্টিস্থিতিসংরক্ষক চক্র প্রবর্তন করি।”^৭ এইরূপে দেখা যায়, সত্ত্ব, রজ ও তম গুণ যথাক্রমে লক্ষ্মীর জ্ঞান, ঐশ্বর্য ও শক্তি গুণের পরিণাম বা অবস্থান্তর মাত্র। সত্ত্বাদি গুণত্রয়ের অধিষ্ঠাত্রী বলিয়া লক্ষ্মী ‘ত্রিগুণা’ বলিয়া পরিকীর্তিত হন।^৮

পূর্বে জ্ঞানাদি ষড়্‌গুণের তাৎপর্য ব্যাখ্যায় প্রদর্শিত হইয়াছে যে উঁহারা বিশেষভাবে তদ্বানের (বা তত্ত্বতীর) জগৎকারগত্ব নির্দেশ করে,—উনি যেচ্ছায় জগৎপ্রপঞ্চ হন, এবং তৎসঙ্গেও তাঁহার স্বরূপের কোন বিকার হয় না। যেহেতু প্রকৃতপক্ষে লক্ষ্মীই “পূর্ণ ষাড্‌গুণ্যবিগ্রহা”,

“অবস্থাঃ ক্রমশো মৈতাঃ স্মৃপ্তিস্বয়জাগরাঃ ॥

ভিশ্রো মম স্বভাবাখ্যা বিজ্ঞানৈবধ্বংসজঃ।” (ঐ, ২।৪৫২-৪৬১)

১) ঐ, ২।৫২-৩

২) ঐ, ৪।১১২

৩) ঐ, ৪।২২-৪

৪) ঐ, ৬।১০২-৪

৫) ঐ, ২।৫৫; ৪।২৯ পূর্বে দেখ।

৬) ঐ, ৯ম অধ্যায় দেখ।

৭) ঐ, ২।৫৭

৮) ঐ, ৩।৭২-১০১; আরও দেখ—৪।৩০-৪

৯) ঐ, ৪।৫৫২

সেইহেতু বস্তুতঃ লক্ষ্মীই জগৎপ্রাপক হন, এবং তৎসঙ্গেও আপন স্বরূপে যথাপূর্ব বর্তমান থাকেন। লক্ষ্মী বলিয়াছেন, “হে পুরন্দর, আমি সদা ঈশ ও ঈশিতব্য রূপে পরিবর্তিত হই। নারায়ণ ঈশ বলিয়া জ্ঞেয়; তাঁহার ঈশতা আমিই; এবং চিং ও অচিং (শক্তিদ্বয়) ঈশিতব্য বলিয়া বিজ্ঞেয়। তন্মধ্যে চিচ্ছক্তি পরা। উহা ভোক্তৃতা প্রাপ্ত হয়, আর অচিচ্ছক্তি উহার ভোগ্যোপ-
করণস্থানরূপ (প্রাপ্ত হয়)। ঐ চিং-শক্তি মৎকর্তৃক প্রবর্তিত অনাদি অবিজ্ঞা দ্বারা সমাবিষ্ট। তাহাতেই চিং-শক্তি ভোক্তৃতা প্রাপ্ত হইয়াছে এবং অহংতামমতা-অভিমান-সম্পন্ন হইয়াছে।”^১
তিনি আরও বলিয়াছেন যে তাঁহার ঈশেশিতব্যভাবে পরিণাম প্রাপ্ত হওয়ার একমাত্র কারণ তাঁহার ইচ্ছাই; তাঁহার ঐশ্বর্য অনিযোজ্য, স্তূতরাং উহার অপর কোন নিযোজক হেতু থাকিতে পারে না।^২ তিনি স্বতন্ত্রা; সেই কারণেও তাঁহার নিযোজক কিছুই নাই।^৩ কিঞ্চিৎ পরে,
“তুমি কি প্রয়োজনে ঈশেশিতব্যভাবে প্রবর্তিত হও? ঈশিতব্যের ভেদ কয় প্রকার? উহাদের স্বরূপ কি? তাহা আমাকে বলুন,”^৪ ইন্দ্রের এই প্রার্থনায় লক্ষ্মী বলেন, “উহা আমার এবং নারায়ণের স্বভাব বলিয়াই অনুযোজ্য। সেই সনাতন দেব (নারায়ণ) ঈশই, ঈশিতব্য নহেন। ঈশিতব্য চিং ও অচিং ভেদে দ্বিবিধ বলিয়া প্রোক্ত হয়। চিং-শক্তি ভোক্তৃরূপ এবং উহা চিক্রপধারী। অচিং-শক্তি ভোগ্যোপকরণস্থানরূপ। উহা ত্রিধা অবস্থিত।^৫...যেহেতু মৎস্বা-
চ্ছন্দ্যবশতঃই (আমা হইতে) চিং ও অচিং রূপ শক্তিদ্বয় বিভক্ত হইয়াছে, সেইহেতু উহারা আমার সনাতন রূপদ্বয়। চিংশক্তি বিমল, শুদ্ধ, চিন্ময় এবং আনন্দরূপী। অনাদি অবিজ্ঞা দ্বারা বিদ্ধ হইয়াই উহা এই প্রকারে সংসরণ করে। তাহা দ্রব। অচিং-শক্তি জড়, অনুদ্ধ, পরিণামী এবং ত্রিগুণা। আমার স্বাচ্ছন্দ্যবশতঃই উহা এই পরিদৃশ্যমান জগৎ রূপে প্রজ্জ্বলিত হইয়াছে। যেমন ধূমকেতু স্বয়ং দীপ্যমান হইয়াও (দীপ্তিবিহীন) ধূম ভজন করে, তেমন আমি শুদ্ধসংবিশ্বরূপ হইয়াও অচিং-গতি ভজন করি। বিকল্প দ্বারা অনাক্রান্ত, শব্দসমূহ দ্বারা অকদর্শিত, ধ্যানাভীত (অর্থাৎ মনের অগোচর) এবং অদীন হইয়াও আমি ঐ প্রকারে অচিং-রূপে পরিবর্তিত হই।”^৬
তিনি পরে বলিয়াছেন, “আমার অযুতায়ুতকোটির কোটিকোট্যযুতাংশে”^৭ সিস্যক্ষালক্ষণা ব্যাপার-

১) লক্ষ্মীভং, ৩১৩-৬

২) ঐ, ৩১২-১

৩) “স্বাতন্ত্র্যাদেব মে হেতুর্নানুযোজ্যান্তি কিঞ্চন” (৩১৩-১)

৪) ঐ, ৩১২-২

৫) অচিৎতের এক অংশ পর কাল, অপর অংশ ত্রৈগুণ্য। (ঐ, ৪১৪-১)

“কালকল্যাণস্বকং স্বদ্বয়চিদেভং প্রকীর্তিতম্।”—(ঐ, ৪১৬-১)

৬) ঐ, ৩১২-৮

৭) লক্ষ্মীর কত ক্ষুদ্র অংশে জগৎপ্রাপক আবির্ভূত হন, তৎসঙ্গে ‘লক্ষ্মীভং’ অপর ভিন্ন ভিন্ন উক্তিসমূহও গাছে। যথা,

“উত্তমংদীর্ঘং সিন্ধুকারাং সমাহৃততমী কলা।”—(২১৩৬-১)

... .. কচিহ্নস্বৈব উখিতঃ।

কোটিকোটিলহরোথকোটিকোটিতমী কলা।

সিন্ধুকা নাম তরুণা স্ফটিকিটং করোম্যহম্।”—(৪১৪-৫-১)

“কোটিকোট্যুতৈকাংশকোট্যাংশে জুভিতে সতি।”—(২০১৬-২)

ইত্যাদি। ‘অহির্বিদ্যাসংহিতা’র আছে,

শক্তি সমুৎপন্ন হয়। আমি স্বাক্ষর্যবশতঃই সৃষ্টি করি,—চেত্য ও চেতনভাবে বিধা ভেদ প্রাপ্ত হই। উহাদের মধ্যে চেতন চিৎ-শক্তি। মদাস্বক সংবিৎই চেত্য-চেতনতা প্রাপ্ত হইয়াছে। স্বচ্ছস্বাক্ষর্যনির্ভর সংবিৎই আমার স্বরূপ। উহা যোগবশতঃ ইন্দুরসের ত্রায় জ্ঞানতা প্রাপ্ত হয়। সেই হেতু উহা নিবেদ্যমান চেত্য ও চিৎ-ত্ব প্রাপ্ত হয়।” ইত্যাদি।^১

উপরের বর্ণনা হইতে মনে হইবে যে লক্ষ্মী জগৎ-রূপে পরিণাম প্রাপ্ত হন। পরন্তু তিনি বলিয়াছেন, তিনি পরিবর্তিত হন (“পরিবর্তে”)।^২ কখন কখন তিনি বলিয়াছেন তিনি বিবর্তিত হন (“বিবর্তে”)। “নির্মল-আনন্দ-লক্ষণ বোধই আমার স্বরূপ। আমি বোধকাংশ-বিবর্তিনী পরা ইচ্ছা। আমি শব্দব্রহ্মময়ী হইয়া কলাধার্য বিবর্তিত হই।” জ্ঞানাদি পারমেশ্বর ষট্‌গুণই কলা বলিয়া প্রোক্ত হয়। উহাদের ত্রিক্ষিয়োগ দ্বারা আমি তত্ত্ববল্লে বিবর্তিত হই। হে সুরসত্তম, সর্কষগাদি দেবগণই (ঐ) তত্ত্বসমূহ। পুনঃ বর্ণব্যতিকরসমূহ দ্বারা মন্ত্রবল্লে বিবর্তিত হই।”^৩

“শব্দব্রহ্মবিবর্তোহয়ং কিরণায়ুতসঙ্কুলঃ”^৪

‘অয়ুত কিরণসঙ্কুল উহা (অর্থাৎ মন্ত্ররূপে ব্যক্তি) শব্দব্রহ্ম বিবর্ত।’ পরবর্তী বিবর্তবাদিগণ জগৎপ্রপঞ্চকে যেই প্রকারে ব্রহ্মের (বা শব্দব্রহ্মের) বিবর্ত বলিয়া মনে করেন, ঐ স্থলে ঠিক সেই প্রকার বিবর্ত বলা লক্ষ্মীর অভিপ্রায় ছিল কিনা, তাহা নিশ্চয় করিয়া বলা অতি কঠিন। কেননা, বিবর্তের যেই সকল দৃষ্টান্ত—রজ্জু-সর্প, গুতিকারজত, প্রভৃতি—ঐ বিবর্তবাদিগণ সাধারণতঃ দিয়া থাকেন, সেই প্রকারের কোন দৃষ্টান্ত লক্ষ্মী ঐ স্থলে, কিংবা অপর কোন স্থলে দেন নাই। বরং পরে এক স্থলে তিনি বলিয়াছেন,

“সাহং পরিণামেন ভবামি প্রণবাকৃতিঃ”^৫

‘আমি পরিণাম দ্বারাই প্রণবরূপ হই।’ তাহাতে অনুমান করা যাইতে পারে যে ঐ পূর্বোক্ত স্থলে ‘পরিণাম’ অর্থেই তিনি ‘বিবর্ত’ শব্দ প্রয়োগ করিয়াছেন। পরন্তু ঐ অনুমানও সংশয়-নিমুক্ত নহে,—উহাকেও সত্য মনে করা যায় কিনা সন্দেহ। কেননা, ঐ স্থলে লক্ষ্মী যে দৃষ্টান্ত দিয়াছেন, তাহা প্রতিবিষেরই।

“ময়ি প্রকাশতে বিশ্বং দর্পণোদরে শৈলবৎ”^৬

‘এই বিশ্বপ্রপঞ্চ আমাতে তেমন প্রকাশিত হয়, যেমন দর্পণের অভ্যন্তরে শৈল।’ তৎপূর্বেও তিনি, তাঁহার জগদ্রায় সন্নিবেশিত ঠিক সেই প্রকার কথা বলিয়াছেন। “আমি যেচ্ছাতেই আত্ম-ভিত্তিতে সর্বজগৎ উন্মীলিত করি। এই লোকসমূহ আমাতে স্ফুরিত হয়, যেমন জলে পঙ্কিসমূহ।”^৭ পঙ্ককৃত্যবিধায়িনী আমি যেচ্ছাতেই অবরোহণ করি (‘অবরোহামি’)। আমি

“সহস্রাবুতকোট্যাবকোটিকোট্যবুদাংশকঃ ॥

লক্ষ্মীময়ঃ সমুদ্রবঃ।”—(৩২৭.২-২৮.১)

এই সকল উক্তির তাৎপৰ্য এই লক্ষ্মীর অত্যন্ত ক্ষুদ্র অংশে জগৎ সৃষ্টি হয়।

১) লক্ষ্মীভং, ১৪১০—

২) ঐ, ৩১৩২

৩) ঐ, ২১৫২-২

৪) ঐ, ২১৫২

৫) ঐ, ২১৩২

৬) ঐ, ২১৫১

৭) সৃষ্টি সম্বন্ধে এই দৃষ্টান্ত ‘গুরুত্বপূর্ণ’ও পাওয়া যায়। বলা

যাহাতে অবরোধ করি, তাহা চিহ্নিত বলিয়াই উক্ত হয়। উহা আমার সঙ্কোচ। উহা স্বচ্ছবচ্ছন্দচিদধন। উহাতেও জগৎ তেমন প্রকাশিত হয় (‘ভাতি’) যেমন দর্পণের অভ্যন্তরে শৈল।”^১ ইহা অধ্যাস-বাদই। যেমন পক্ষী, পাহাড় প্রভৃতি স্বচ্ছ জলেও দর্পণে অধ্যস্ত হয়, তেমন এই বিশ্বপ্রপঞ্চও লক্ষ্মীতে অধ্যস্ত হয়। অধ্যাসবাদের যেই দৃষ্টান্ত অষ্টমতী বেদান্তিগণ সাধারণতঃ দিয়া থাকেন সেই জপা-পুষ্পোপরক্ত স্বচ্ছ ক্ষুটিকের দৃষ্টান্তও লক্ষ্মী দিয়াছেন। (পরে দেখ) প্রকৃত পক্ষে উহা শক্তিবিক্ষেপোপসংহারবাদও। কেননা, যখন লক্ষ্মী আপন অবিভা বা মায়া শক্তির বিক্ষেপ বা বিকাশ করেন, তখন তাঁহাতে জগৎ উন্মীলিত, ক্ষুরিত বা অধ্যস্ত হয়,—লোকে তাঁহাতে জগৎ দেখে। তিনিই বলিয়াছেন,

“মম চিহ্নৈকরূপায়া বেদবেদকতাং জনাঃ।

অবিভ্যৈব মত্তন্তে মৎসঙ্কলিতয়া তথা ॥”^২

‘মৎসঙ্কলিত অবিভাবশতঃই জনগণ একমাত্র চিৎস্বরূপ আমার বেদ-বেদকতা (অর্থাৎ চিদচিৎ-জগদান্বকতা) মনে করিয়া থাকে।’ আর যখন তিনি ঐ শক্তি উপসংহার বা সঙ্কোচ করেন, তখন তাঁহাতে জগৎ দৃষ্ট হয় না। স্তবরাং যোগীর কিংবা মায়াবীর যোগশক্তির বা মায়াশক্তির বিকাশের ও সঙ্কোচের তুল্য।

যেই প্রকারেই হউক না কেন, ইহা সত্য যে লক্ষ্মীই জগৎ হন; বস্তুতঃ কিংবা প্রতীতিতঃ, তিনিই জগৎ হন। তাই বলা হয় যে তিনি জগতের প্রকৃতি বা যোনি। আবার ইহাও অতি সত্য যে ঐ “জগদ্রাব” সত্ত্বেও লক্ষ্মীর স্বরূপের কিঞ্চিৎ মাত্রাও বিকার হয় না,—তিনি আপন স্বরূপে যথাপূর্ব থাকেন। লক্ষ্মী বলিয়াছেন, “দধি সমুত্তব হইলে দুগ্ধ আপন স্বভাব আশু পরিত্যাগ করে। পরন্তু জগদ্রাব (গ্রহণ) সত্ত্বেও আমার সেই বিকৃতি নিত্যই নাই।”^৩ তাঁহার মতে, উহাই তাঁহার বীৰ্য-গুণ। “বিকারবিরহো বীৰ্যং প্রকৃতিত্বেহপি মে সদা” (অর্থাৎ জগতের প্রকৃতি হওয়া সত্ত্বেও, তিনি যে সর্বদা নির্বিকার থাকেন, উহা তাঁহার বীৰ্য)।^৪

তখন এই প্রশ্ন স্বভাবতঃই মনে উদয় হয়,—যদি তাহাই হয়, অর্থাৎ লক্ষ্মী যদি আপন স্বরূপেই নির্বিকারভাবে বরাবর অবস্থিত আছেন, উহা যদি বস্তুতঃই কখনও জগদান্বক হয় না, তবে লোকে জগদ্রাব ব্যতীত তাঁহার প্রকৃত স্বরূপ দেখে না কেন? লক্ষ্মী বলেন, “যেমন ক্ষুটিকাদি মণি অভ্যন্ত-স্বচ্ছ-স্বভাববস্তুর হেতু জপাদির দ্বারা উপরক্ত বলিয়াই ঐক্কিত হইয়া থাকে, স্বীয় (প্রকৃত) রূপে ঐক্কিত হয় না, তেমন আমিও, স্বচ্ছ হইলেও আমার সঙ্কল্প বশতঃ সমুদ্রুত চৈতস্যমূহ দ্বারা (উপরোক্ত রূপেই) প্রাকৃতজনগণ কতৃক লঙ্ঘিত হইয়া থাকি। পরন্তু তাহা বলিয়া আমি যে (স্বরূপে) নাই, তাহা নিশ্চয় নহে। কুণ্ডলাদি হইতে ভিন্ন কণকের স্থিতি দৃষ্ট হয় না এবং বিনির্দেশ করিতেও পারা যায় না। তথাপি উহা নিশ্চয়ই আছে। ঐ প্রকারে

“যস্মিন্ লোকাঃ ক্ষুরংতীমে জলে শব্দনরো যথা।

বজ্রমেকাশ্চরং ব্রহ্ম যন্তৎসবসতঃ পরম্ ॥”

—(গল্পভূপু, ১১৭২১)

১) লক্ষ্মীজং, ১৩৭১-২-২৪-১

২) ঐ, ১৪১২

৩) ঐ, ২১৩১

৪) ঐ, ২১৩০-২

আমার নিত্য, বিশুদ্ধ এবং স্নেহময়াদির দ্বারা অভেদিত সংবিন্দ্যী স্থিতি (অর্থাৎ সহিতস্বরূপ) (জগদান্বকতয়া ব্যতীত দৃষ্ট না হইলেও এবং বিনির্দেশ করিতে পারা না গেলেও নিশ্চয়ই আছে। উহা) স্বসংবেদনসংবেদ্য।” “যেমন তেজ স্বর্ষকে ব্যক্তই করে, পরন্তু উৎপন্ন করে না, তেমন আমার চিংস্বরূপও দ্রব্যসমূহ দ্বারা ব্যক্ত হয় মাত্র, নিশ্চয় উৎপন্ন হয় না। যেমন দ্রব্যসমূহ ব্যতীতও স্বর্ষ আকাশে সমুদিত হইয়া থাকে, তেমন বেদ্য বস্তুসমূহ ব্যতীতও আমার স্বরূপ স্বয়ং প্রদোষিত হয়।”^১

পূর্বে উক্ত হইয়াছে ব্রহ্মের পরা শক্তির দুই অবস্থা—এক উদিত বা উন্মেষ অবস্থা, অপর অনুদিত বা নিমেষ অবস্থা। ঐ পরা শক্তিই লক্ষ্মী নামে অভিহিত হয়। সূত্ররূপে লক্ষ্মীরও দুই অবস্থা। প্রথম অবস্থায় তিনি বিষ্ণুতে সম্পূর্ণ স্থিমিত থাকেন। তখন ব্রহ্ম হইতে তাঁহার পার্থক্য উপলব্ধি হয় না,—ব্রহ্মের সহিত তিনি অপৃথগ্ভূত হন; অথবা, অপর কথায় তিনি “ব্রহ্মভাব-প্রাপ্ত হন।” ঐ দশায় তিনি “ন কিঞ্চিদবিভাভাতি ন সতী নাপি চাসতী।” তারপর তিনি “কচিদ্বচ্ছুনতাংগতা” (“কচিং উচ্ছুনতা প্রাপ্ত হন”)। তখন ব্রহ্ম হইতে তাঁহার পার্থক্য উপলব্ধি হয়। তখন তিনি “সিস্কালক্ষণা”। প্রথমাবস্থায় তিনি “সুস্থপালক্ষণা”।^২ প্রথম অবস্থায় লক্ষ্মী শান্ত।

“তস্তা মে য উদেতি স্য সিস্কালক্ষণোঃ উদ্যমঃ ॥

ন শকার্ধবিভেদেন শান্ত উন্মেষ উচ্যতে।”^৩

প্রকৃত পক্ষে লক্ষ্মীর তিন অবস্থাভেদ বিবেচিত হইয়া থাকে। যেমন ব্রহ্ম তেমন লক্ষ্মীও পর, সূক্ষ্ম এবং স্থূল—এই তিন প্রকারে অবস্থিত হন বলিয়া মনে করা হইয়া থাকে।^৪

কিঞ্চিৎ পূর্বে উক্ত হইয়াছে যে ভগবতী লক্ষ্মীই জীব হইয়াছেন। আরও বিশেষ করিয়া বলিলে তিনি চিং-শক্তি হইয়াছেন এবং ঐ চিং-শক্তি জীব হইয়াছে। ‘লক্ষ্মীতন্ত্রে’ এই কথা বার বার নানা প্রকারে ব্যাপিত হইয়াছে। যথা, “জীব কে ?” ইন্দ্রের এই সাক্ষাৎ প্রশ্নের^৫ উত্তরে লক্ষ্মী বলেন, “হরির যে আত্মা পূর্ণা অহস্তা তাহাই আমি—পরা এবং সর্বেশ্বরী। হে ত্রিদশপুঙ্গব, আমার চারি সত্য দশা বলিয়া স্মৃত হয়। এক প্রকার দশা ‘প্রমাতা’ বলিয়া (স্মৃত হয়)। অপর তাহার অন্তঃকরণ; আর একটি তাহার বহিঃকরণ; এবং ভাব-ভূমিকা চতুর্থী। ‘প্রমাতা চেতনঃ প্রোক্তো মংস্কোচঃ স উচ্যতে’ (প্রমাতা চেতন বলিয়া প্রোক্ত হয় এবং উহা আমাকে স্কোচ বলিয়া উক্ত হয়)। আমি নিশ্চয় দেশকালাদির দ্বারা পরিচ্ছিন্ন প্রাপ্ত হই না। পরন্তু স্বাতন্ত্র্যবশতঃই স্কোচ অঙ্গীকার করি, যদিও স্বতঃ অঙ্গীকার করি না। তত্র প্রথম স্কোচ ‘প্রমাতা’ বলিয়া প্রকীর্তিত হয়। যেমন চিদান্বা আমাতে বিশ্ব লীনভাবে অবস্থিত, তেমন প্রমাতায়ও ইহা নিশ্চয় দর্পণ মধ্যে শৈলবৎ (অবস্থিত)।”^৬

১) লক্ষ্মীতন্ত্র, ১৪৩৬-৯

২) ঐ, ১৪৩৪-৫

৩) ঐ, ২১২-২; ৩১২-২১

৪) ঐ, ১৮১২-২-২০১ আরও দেখ—ঐ, ১৮১১; ২২১—; ৩৬৩৫-২—

৫) ৩২২৭—; ৩৬১৪—

৬) ঐ, ৩১৩৩

৭) ঐ, ৩১৩৪-৪

পরেও লক্ষী বলিয়াছেন,

“ভদ্রং মম সঙ্কোচঃ প্রমাতা শুদ্ধচিন্ময়ঃ”^১

‘এই প্রমাতা আমারই সঙ্কোচ। উহা (স্বরূপতঃ) শুদ্ধ এবং চিন্ময়।’

লক্ষী বলেন, চিৎ-শক্তিই ঐ সঙ্কোচ ত্রিবিধ—জ্ঞান-সঙ্কোচ, ক্রিয়া-সঙ্কোচ এবং স্বরূপ-সঙ্কোচ।^২ ‘অহিবৃদ্ধ্যসংহিতা’য় আছে, “(ভগবানের) নিগ্রহ নামে সমাখ্যাত তিরোধানকরী শক্তি স্বয়ং আকারের, ঐশ্বরের এবং বিজ্ঞানের তিরোভাবন কর্ম দ্বারা জীব-সজ্জিত পুরুষকে তিরোহিত করে।...আকারের তিরোধান হেতু পুরুষের অগুহ্য প্রাপ্তি হয়। ঐশ্বরের তিরোভাব হেতু অকিঞ্চিৎকরতা (প্রাপ্তি হয় বলিয়া) স্মৃত হয়। বিজ্ঞান-সঙ্কোচ হেতু পুরুষের অজ্ঞত সমুদায়ত হয়। বিজ্ঞানস্বরূপ শক্তি দ্বারা পুরুষ তিরোহিত (হইয়াছে)। ‘অগু’ (শব্দের অর্থ) ‘কিঞ্চিৎকর’ এবং ‘কিঞ্চিৎ-জ্ঞ’ বলিয়াও কথিত হয়।”^৩ লক্ষী বলিয়াছেন, “মায়া দ্বারা জ্ঞান-সঙ্কোচ হয়। অনৈশ্বর্য্য হেতু ক্রিয়াব্যয় হয়। অশক্তি হেতু অগুতারূপ। (এই প্রকারে সঙ্কোচ) ত্রিবিধ বলিয়া ব্যাপদিশ্ট হয়। ‘অগু’ (শব্দের অর্থ) উহা (জীব) কিঞ্চিৎকর এবং কিঞ্চিৎ-জ্ঞও।”^৪

বেহেতু লক্ষীর চিৎ-শক্তিই সঙ্কুচিত হইয়া জীব হইয়াছেন, সেই হেতু জীব স্বরূপতঃ চিৎ-শক্তিই। তিনি পুনঃ পুনঃ তাহার উল্লেখ করিয়াছেন। যথা,

“চিৎ-শক্তির্জীব ইত্যেবং বিবুধৈঃ পরিকীর্ত্যতে।”^৫

‘বিদ্বান্ ব্যক্তিগণ কর্তৃক এই প্রকার পরিকীর্তিত হয় যে, জীব (স্বরূপ) চিৎ-শক্তিই।’ “সেই চিৎ-শক্তি বিলক্ষণ এবং অবিনশ্বর বলিয়া বিজ্ঞেয়। উহাই তদ্বশাস্ত্রবিশারদ সদ্ব্যক্তিগণ কর্তৃক জীব বলিয়া কথিত হয়।”^৬

লক্ষী বলিয়াছেন, চিৎ-শক্তি বিমল, শুদ্ধ, চিন্ময় এবং আনন্দস্বরূপ।^৭ উহা বিলক্ষণ এবং অবিনাশী।^৮ সূত্রায় জীবও স্বরূপতঃ তাদৃশই।^৯

তখন এই শঙ্কা স্বতঃই মনে উদয় হয়, যাহা দেবরাজ ইন্দ্র ভগবতী লক্ষীকে প্রশ্ন করিয়াছিলেন বলিয়া ‘লক্ষীতন্ত্রে’ বিবৃত হইয়াছে,—

“হে লক্ষী, জীব যদি সনাতন এবং তোমার শুদ্ধ চিৎ-শক্তিই হয়, তবে উহার ক্লেশ-কর্মাশয়স্পর্শ কি প্রকারে হয়?”^{১০}

লক্ষী উত্তর করেন,

“আমি নারায়ণী স্বচ্ছস্বচ্ছচিন্ময়ী। আমি বিষ্ণুর স্বতন্ত্রা, নিরবতা এবং অনপায়িনী। আমার রূপ মৎকর্তৃকই দৈশ ও দৈশিতব্য ভেদে বিধা কৃত হইয়াছে। যাহা দৈশিতব্য তাহা আমার স্বচ্ছলবণতঃই বিধা ভিন্ন হইয়াছে;—এক ভোক্তাখ্য চিৎ-শক্তি, অপর ভোগ্যাদিরূপী (অচিৎ-শক্তি)। উহা (অর্থাৎ বিত্তীয় শক্তি) আবার কাল ও কাল্য বিভেদে মৎকর্তৃক বিধা

১) লক্ষীতন্ত্র, ৭।১৭২ ২) ঐ, ৭।২৪২—২৪৩

৩) অহিবৃদ্ধ্যসং, ১৪।১৫২—১৬, ১৮—২০১

৪) লক্ষীতন্ত্র, ৭।২৪২—২৬

৫) ঐ, ১২।১৮১

৬) ঐ, ১০।১৩ আশ্বও দেব—ঐ, ১৪।৫৭১

৭) ঐ, ৩।২৫১, ৭।১৭২

৮) ঐ, ১০।৩০১

৯) দেব—ঐ, ১০।১৪, ১০।৩৭

১০) ঐ, ১২।১

ভেদিত হইয়াছে। তন্মধ্যে কাশ্যাস্থিক শক্তি মোহিনী, তথা বন্ধনী। উহাই সবিকার্য প্রকৃতি। চিংশক্তি উহার দ্বারা বন্ধন-গ্রস্ত এবং ক্লেশ-গ্রস্ত হইয়াছে, যেই রূপে উহা ভোক্তা প্রাপ্ত হইয়াছে। ঐ ক্লেশ পঞ্চবিধ বলিয়া জ্ঞেয়। উহাদের নাম আমার নিকট গুন। উহার তম, মোহ, মহামোহ, তামিস্র এবং অন্ধ নামে অভিহিত হয়। অবিজ্ঞা এই পঞ্চ-পর্বা এবং তমের উত্তম গতি।^১ চিং-শক্তি অমৃতস্বরূপ, অসঙ্গী এবং অপরিণামী। অবিজ্ঞা-গ্রস্ত হইলেও উহা নিজের স্বরূপ নৈর্মল্যভাবে ধারণ করে।”^২

কিঞ্চিৎ পরে লক্ষ্মী আবার বলিয়াছেন, তাঁহার পঞ্চবিধ নিত্য কর্ম আছে,—তিরোভাব, সৃষ্টি, স্থিতি, সংজ্ঞা এবং অনুগ্রহ।^৩ “তন্মধ্যে তিরোভাব স্রগ্ভাব বলিয়াও পরিকীর্তিত হয়। মদীয় চিং-শক্তি (স্বভাবতঃ) স্বচ্ছ হইলেও আমার যেই শক্তির দ্বারা প্রকৃতির বশে বর্তমান থাকে এবং ভোক্তা সংজ্ঞা প্রাপ্ত হয়, উহার নাম তিরোভাব (শক্তি)। উহা অবিজ্ঞা শক্তি বলিয়াও উক্ত হয়। মদীয় স্বরূপ মৎ-কর্তৃকই সত্যসঙ্কল্প দ্বারা ভেদিত হইয়াছে। আমার যেই অবরোহ প্রথম বলিয়া পূর্বে তোমার নিকট বর্ণিত হইয়াছে, সেই চিং-শক্তিই জীব—বিদ্বান ব্যক্তিগণ কর্তৃক এই প্রকার পরিকীর্তিত হয়। আমার স্বাচ্ছন্দ্য বশতঃই উহার বন্ধ (হয় বলিয়া) প্রকীর্তিত হয়। আমার যে চৈতন্য রূপ,—যাহা মৎকর্তৃকই সত্যসঙ্কল্প দ্বারা কৃত হইয়াছে, তাহার সহিত চিং-শক্তির একীকরণ যদ্বারা কৃত হয় সেই পরাশক্তিই অবিজ্ঞা। উহাই তিরোভাব বলিয়া স্মৃত।”^৪ অবিজ্ঞার পাঁচ পর্ব। উহার পর পর এই—তম, মোহ, মহামোহ তামিস্র ও অন্ধ। অনাস্থা এবং অস্বভূত চৈতন্য জীবের যে অহংতা (বা আস্থা) এবং স্বভূত মতি তাহা তম অবিজ্ঞা বলিয়া স্মৃত হয়। চৈতন্য অহংতারূপে স্বীকৃত হইলে পর উহাতে যে অশ্রিতা-বুদ্ধি উৎপন্ন হয়, উহা মোহ। উহা দ্বিতীয় ক্লেশপর্ব “অবিজ্ঞা দ্বারা চেত্যা ও চেতনের এতদভাবাপত্তি মহাম্বিতা ও মহামোহ শব্দ দ্বারা নিগদিত হয়।” সুখানুস্মৃতি হেতু বিষয়ের প্রতি অনুরাগ, তাহা তৃতীয় ক্লেশপর্ব। দুঃখানুস্মৃতি হেতু বিষয়ের প্রতি দ্বেষ, তাহা ক্লেশের চতুর্থ পর্ব। দুঃখ পরিত্যাগের এবং সুখ অভিলাষের জন্ত অবলম্বিত উপায়সমূহের অন্তরায় উপস্থিত হইলে যে বিত্রাস উৎপন্ন হয়, তাহা অন্ধ নামক অভিনিবেশ। উহাই ক্লেশের পঞ্চম পর্ব।^৫ “দেহকে আত্মরূপে বুঝিয়া উহার সহিত তাদান্ব্য প্রাপ্ত হইয়া এই চেতন (জীব), রঞ্জনীয়ের অভিপ্রেসু ও ইতরের জিহাসু হইয়া, তথা উহাদের অন্তরায়সমূহ দ্বারা বিত্রস্ত হইয়া তৎপ্রতীকারার্থ আচরণ করিয়া—ইষ্টের প্রাপ্তির জন্ত এবং অনিষ্টের বিঘাতের জন্ত, যাহা করে, তাহা কর্ম।”^৬ মোট কথা

১) অধিবৃদ্ধাসংহিতা’র আছে, তম, বন্ধ, মার্য, অবিজ্ঞা, মহামোহ, মহাতামিস্র এবং স্রগ্ভি, এই সকল শব্দ পর্বাংবাণী। (১৪১৭)

২) ঐ, ১২১৪-১০

৩) লক্ষ্মীসুং, ১২১১০—৪ আরও দেখ—

সেই কারণেই লক্ষ্মীকে “পঞ্চকৃত্যকারী” এবং “পঞ্চকৃত্যবিধায়িনী” বলা বর।

লক্ষ্মী ইহাও বলিয়াছেন যে জীবও তাঁহার দ্বারা স্বভাবত পঞ্চকৃত্যকারী।

“তদ্রা স্মরতি জীবোহর্সো যত এবানুরূপয়া।

বিষয়ে পঞ্চকৃত্যানি জীবোহয়মপি নিত্যান।” ইত্যাদি—(ঐ, ১০২৫২—

৪) ঐ, ১২১৪—২০ “আরও দেখ—১১৫২—১৭১

৫) ঐ, ১২১৫০—২—

৬) ঐ, ১২১৫৮—৩০

“স্বতঃ শুদ্ধাঃপি চিৎ-শক্তিঃ সংবিদ্ধাহনাত্তবিভগ্না ।

দুঃখং জন্মজরাহ্মাখং তত্রস্থঃ প্রতিপদ্যতে ॥”^১

‘চিৎ-শক্তি স্বভাবতঃ শুদ্ধ হইলেও অনাদি অবিভা দ্বারা সংবিদ্ধ । এবং তাহাতে স্থিত থাকিয়া জন্মজরাদিজনিত দুঃখ প্রাপ্ত হয় ।’^২

‘লক্ষ্মীতন্ত্রে’ আছে যে মুক্ত জীব লক্ষ্মী-ভাব প্রাপ্ত হয় । প্রায় ‘গীতা’র ভাষায় লক্ষ্মী বলিয়াছেন,

“মুক্তিতো মঙ্গতপ্রাণো মদ্ভাবায়োপপদ্যতে ।”^৩

‘মুক্তি এবং মঙ্গতপ্রাণ ব্যক্তি মদ্ভাব লাভ করিতে সমর্থ হয় ।’ “সর্বসম্মত আমাকে এই প্রকারে প্রত্যক্ষ জানিয়া এবং বহুধাত্মিক আমাকে বিবিধ উপায়ে সতত উপাসনা করিয়া, (জীব) ক্রেশকর্মাশয়ের অতীত হইয়া মদ্ভাব প্রতিপ্রাপ্ত হয় ।”^৪ কখন কখন তিনি বলিয়াছেন যে মুক্ত জীব তাঁহার স্বরূপতা প্রাপ্ত হয় (“প্রাপ্নোতি...মৎস্বরূপতাং”)^৫, তাঁহাতে প্রবেশ করে (“বিশতে মামনন্তরম্”)^৬ তাঁহাতে “আত্যন্তিক বিলয়” প্রাপ্ত হয় ।^৭ “লক্ষ্মী আবার কখন কখন মুক্তিকে, ঐশ্বর্যের হ্রাস, বিষ্ণুর পরমপদ প্রাপ্তি বলিয়াছেন । “মৎপ্রিয়কর, মদ্যাজী এবং মৎপরায়ণ আমার ভক্ত পরম ধাম,—বিষ্ণুর পরম পদ, প্রাপ্ত হয় ।”^৮ ‘লক্ষ্মীতন্ত্রে’র মতে জীব লক্ষ্মীরই সঙ্কুচিত রূপ । ঐ সঙ্কোচ বিনষ্ট হইলে উহা যে পুনরায় লক্ষ্মী-ভাব বা লক্ষ্মী-স্বরূপ প্রাপ্ত হইবে তাহা স্বাভাবিকই । তাই লক্ষ্মী বলিয়াছেন, আমার অবিষ্টাময় স্বরূপ পূর্বে তোমার নিকট মৎ-কর্তৃক ব্যাখ্যাত হইয়াছে । উহা শুদ্ধবিভা সমাযোগে সঙ্কোচ পরিত্যাগ করে । তখন উহা বন্ধন হইতে সর্বতোভাবে মুক্ত হইয়া প্রত্যোতমান হয় । জ্ঞান এবং ক্রিয়া সমাযোগ হেতু সদা সর্ববিদু এবং সর্বকৃৎ হয় । অসঙ্কোচ হেতু অনণু হয় । মদ্ভাব প্রাপ্ত হয় ।”^৯

‘লক্ষ্মীতন্ত্রে’র মতে, “পরম ব্রহ্ম লক্ষ্মীনারায়ণাত্মক” ।^{১০} “সেইহেতু শাস্ত্রতপদ ব্রহ্ম ভবদ্বাবাস্তবক । দেব নারায়ণ ভবৎ, আর আমি লক্ষ্মী পরা ভাব । অতএব সনাতন ব্রহ্ম লক্ষ্মী-নারায়ণ বলিয়া আখ্যাত ।”^{১১} উহাতে আবার ইহাও কথিত হইয়াছে যে লক্ষ্মী ও নারায়ণ,—শক্তি ও শক্তিমান্, যখন অপৃথগ্ভূত হন, তখন নিফল ও অশেষত ব্রহ্ম নামে কথিত হন ।^{১২} সেই হেতু লক্ষ্মী-প্রাপ্তিকে বা বিষ্ণুর পরম পদ প্রাপ্তিকে ব্রহ্ম-প্রাপ্তিও বলা যায় । তাই লক্ষ্মী মুক্তিকে কখন কখন ব্রহ্ম-প্রাপ্তিও বলিয়াছেন ।^{১৩} ‘অহিবৃদ্ধাসংহিতা’য় আছে,

১) ঐ, ৫।৭৭

২) আরণ্যক দেখ—৩।২৫ ; ১।৩২—, ৩৮-৯

৩) ঐ, ৭।৪৮-২ দেখ ‘গীতা’, ১।১২ ও ১।৩১৮

৪) ঐ, ৯।৫৭-২—৫৮, ১১।৫৩-২-৫৪ আরণ্যক দেখ—৩।১৭

৫) ঐ, ২।১৩২

৬) ঐ, ১।৫১৩-১ আরণ্যক দেখ—২।৮।৫৩-১

৭) ঐ, ২।১৫৬

৮) ঐ, ২।৭।৪৮-২-৪৯-১

৯) ঐ, ১।৩৩-২-৩২-১

১০) ঐ, ১।৩।১৪

১১) ঐ, ২।১৪-২-১৫ ইহা বলা উচিত যে ভবদ্বাবাস্তবক বা লক্ষ্মী-নারায়ণাত্মক তত্ত্বরূপ ব্রহ্মের পরমরূপ নহে ।

লক্ষ্মী বলিয়াছেন, আত্ম পরমব্রহ্ম সূক্ষ্ম এবং স্তিমিতশক্তিক । ভবৎ ব্রহ্মের যে প্রথম উদ্দেশ্য উহাই ভবদ্বাবাস্তবক ।

(২।৩১) লক্ষ্মী কখন বলিয়াছেন, “শক্তিঅৎ তৎ পরং ব্রহ্ম নারায়ণং” ইত্যাদি । (১।৯১)

১২) ঐ, ২।১।১০-২ ও ১।৩।২৪-১

১৩) “প্রাপ্নোতি পরমং ব্রহ্ম লক্ষ্মীনারায়ণাত্মকং”—(২, ১।৩।৪২)

প্রণবাত্ম্যসী সাধক লক্ষ্মীকে প্রাপ্ত হইয়া থাকে, অপর কিছু প্রাপ্তব্য না থাকাতে, বিরাম লাভ করে, তাহাই পরম ধাম, বিষ্ণুর পরম পদ এবং পরব্রহ্ম।^১

চিৎ-শক্তি অনাদি অবিভা বশতঃই স্বরূপ হারাইয়া ভোক্তা জীব সাজিয়াছে এবং জন্ম-জন্মান্তরে নানাবিধ দুঃখকষ্ট ভোগ করিতেছে। এইরূপে উহা বন্ধনগ্রস্ত হইয়াছে। তাই লক্ষ্মী বলেন যে একমাত্র বিভা দ্বারাই জীব মুক্ত হইতে পারে। “সেই অবিভা বা তিরোভাব যখন বিভা দ্বারা অপন্যত হইবে, তখন চিৎ-শক্তি নিরতিমান হইয়া মত্তাব প্রাপ্ত হইবে।”^২ “আমার অবিভাময় স্বরূপ...শুদ্ধবিভা সমাযোগে সঙ্কোচ পরিত্যাগ করে।...মত্তাব প্রাপ্ত হয়।”^৩ “জ্ঞানং বিনা ন চৈবাত্মং নরাণাং তারকং স্মৃতম্।”^৪

যেই বিভা দ্বারা অবিভার বিনাশ হয়, তাহা লক্ষ্মীই করুণাবশতঃ প্রবর্তন করিয়া থাকেন।^৫ তাঁহারই অবিভা বা তিরোভাব শক্তি দ্বারা জীব বন্ধনগ্রস্ত হইয়াছে এবং তাঁহারই অনুগ্রহ শক্তি দ্বারা উহা মুক্তি লাভ করে। জন্মজন্মান্তর ধরিয়া নানা প্রকার দুঃখকষ্টসমূহ দ্বারা ক্লিষ্টমান জীবের প্রতি তাঁহার অন্তরে করুণার উদয় হয়। তখন তিনি জীবের প্রতি সমীক্ষণ করেন। তাহাই তাঁহার অনুগ্রহ বলিয়া প্রোক্ত হয়। তাহাকে শক্তিপাতও বলা হয়।^৬ পক্ষান্তরে ইহাও বলা হইয়াছে যে যাবৎপর্যন্ত তিনি জীবকে নিরীক্ষণ না করেন, তাবৎপর্যন্ত তাহার সমস্ত সঙ্কোচ বর্তমান থাকে।^৭

যখন লক্ষ্মী নিরীক্ষণ করেন, তখন হইতে জীব শুদ্ধ হয়,—তাহার অন্তঃকরণ শুদ্ধ হয়। সে কর্মসাম্য প্রাপ্ত হইয়া শুদ্ধকর্মব্যপাশ্রয়, বেদান্তজ্ঞানসম্পন্ন এবং সাংখ্য-যোগপরায়ণ হয়। সম্যক্ সাত্ততবিজ্ঞান লাভ করত বিষ্ণুর প্রতি সন্তুষ্টিসম্পন্ন হয়। সুদীর্ঘ কালে যোগী (জন্ম-জন্মান্তর ধরিয়া) সঞ্চিত ক্লেশসমূহ নির্ধূত করে; ত্রিবিধ বন্ধ বিধোত করিয়া ক্রমে ক্রমে ছোতমান হয়। অনন্তর লক্ষ্মীনারায়ণস্বক পরম ব্রহ্মকে প্রাপ্ত হয়।^৮ “চিৎ-শক্তি-সম্বিক ঐ জীব যখন আমার অনুগ্রহবিন্দু দ্বারা নির্বেদ প্রাপ্ত হয়, তখন উপায়সমূহ দ্বারা আমাকে আরাধনা করিয়া, নিখিল কৌশলসমূহকে সম্যক্ প্রকারে বিনষ্ট করিয়া এবং বাসনা-রজ বিধূনিত করিয়া জ্ঞানসম্ভাব সংপ্রাপ্ত হয় এবং যোগ দ্বারা বন্ধন ছিন্ন করে। তখন সে পরমানন্দময়ী লক্ষ্মী আমাকে নিশ্চয় লাভ করে।” তাই বলা হইয়াছে যে “শুদ্ধবিজ্ঞানসম্বন্ধ এবং শুদ্ধকর্ম সমন্বয় দ্বারা যখন সেই অবিভাকে নাশ করে, তখন উহা (চিৎশক্তি) আনন্দ প্রাপ্ত হয়।”^৯

লক্ষ্মী যেমন বেচ্ছায় স্বীয় তিরোভাব বা অবিভা শক্তি দ্বারা চিৎ-শক্তিকে বন্ধন এবং ক্লেশ গ্রস্ত করেন, তেমন বেচ্ছাতেই স্বীয় অনুগ্রহ শক্তি দ্বারা উহাকে মুক্ত করেন। তিনি অনিযোজ্য, স্তূতরাং যেমন তিরোধান কর্মে, তেমন আবির্ভাব কর্মেও তাঁহার নিযোজক কোন হেতু নাই। লক্ষ্মী বলেন, “শক্তিপাতের সেই ক্ষণ একমাত্র আমিই জানি। জীবের (স্বকৃত কোন) কার্যের হেতুতে, কিংবা অপর কোন হেতুতে উহা হয় না। আমি কেবল মাত্র

১) অহিবৃধ্যসং ১১।৪৪

২) লক্ষ্মীভাষ্য, ৩।১৭

৩) ঐ, ৩।৩০-২-৩২-১

৪) ঐ, ৪।১।৪৬-১

৫) ঐ, ৩।১৮

৬) ঐ, ১।৩২-৮

৭) ঐ, ১।৩৩-২-২

৮) ঐ, ১।৩।১১-২-১৪

৯) ঐ, ১।৪।৪৬-১-২

১০) ঐ, ৪।৭৮

স্বীয় ইচ্ছাতেই প্রেরিত হই।”^১ “তিরোভাব এবং অনুগ্রহ—উভয়বিধ কর্ণে আমার স্বাচ্ছন্দ্যই (একমাত্র) হেতু। তত্ত্বিন্ন অপর কোন অনুযোজ্য নাই। হে শত্রু, তুমি এই প্রকার জান।”^২

তাহা হইতে ইহা মনে হইতে পারে যে লক্ষ্মীর অনুগ্রহ বা শক্তিপাত লাভ সম্পূর্ণতঃ অহেতুক—কোন প্রকারের হেতু সাপেক্ষ নহে; স্তুরাং উহা অতএব মুক্তি কিংবা অভ্যুদয় লাভার্থ মনুষ্যকে কোন প্রকার প্রযত্ন,—কোন সাধনা করিতে হইবে না। পরন্তু ঐ অনুমান সত্য হইবে না। কেননা, লক্ষ্মীর ঐ কথা শুনিয়া ইন্দ্র বলেন ‘তোমার সমস্ত কথা শুনিয়া আমি তোমার তত্ত্ব এই বলিয়া অবধারণ করিয়াছি যে জীবগণ তোমাকেই আরাধনা করিয়া ভবসাগর উত্তীর্ণ হয়।’^৩ অনন্তর তিনি জিজ্ঞাসা করেন “হে কমলাসনা, তুমি কোন্ উপায় দ্বারা তোষণীয়? যাহা পরম পুরুষার্থ তোমার প্রীতিই তাহার সাধন! তোমাকে প্রাতঃকরবার উপায় কি? তাহা কীদৃশ ও কতিবিধ বলিয়া শ্রুত হয়?”^৪

তাহাতে লক্ষ্মী উত্তর করেন, “যতি……বিজ্ঞান দ্বারাই ব্রহ্ম নারায়ণকে এবং আমাকে প্রাপ্ত হয়। বিজ্ঞান ব্যতীত বিদ্বান্ ব্যক্তিগণের মুক্তিলাভের অপর কোন পন্থা নাই। বিবেকোপ, সর্বতোভাবে শুদ্ধ, এবং অত্রণ ঐ বাসুদেববিষয়ক জ্ঞানই অগুনর্ভবের কারণ। ঐ জ্ঞান সমুৎপন্ন হইলে (জীব) অনন্তর আমাতে প্রবেশ করে। আমি সেই সেই উপায়সমূহ দ্বারা প্রীত হইয়া অমলাত্মা জীবদিগেতে আত্মজ্যোতিপ্রদর্শক জ্ঞান উদ্ভাসিত করি। আমার প্রীতিবিবর্ধক সেই উপায়সমূহ চতুর্বিধ।”^৫ “হে শত্রু, আমার প্রীতিবিবর্ধক ঐ চারি উপায়, যাহাদের দ্বারা আমি অনপগামিনী প্রীতি লাভ করি শুন। স্বজ্ঞাতিবিহিত কর্ম, সাংখ্য, যোগ এবং সর্বত্যাগ—এই চারিটি বিদ্বান্ ব্যক্তিগণ কর্তৃক উপায়-বলিয়া কথিত হয়।”^৬ অনন্তর লক্ষ্মী বলেন যে প্রথম উপায় “অন্তঃকরণশোধন দ্বারা শুদ্ধ সংজ্ঞান উৎপন্ন করে। কেননা, সেই সদাচার নিষেধন দ্বারা প্রীত হইয়া আমি অন্তঃকরণশোধন, তথা বুদ্ধিযোগ, প্রদান করি।” সাংখ্য নামক দ্বিতীয় উপায় “মৎপ্রীতিং জনয়েৎ পরাং” (‘আমার পরা প্রীতি উৎপন্ন করে’)। কেননা, আমি স্বরূপ এবং গুণ-বৈভব-সমূহ দ্বারা সংখ্যায়মান হইয়া সেই প্রত্যক্ষ জ্ঞান উদ্ভাবিত করি, যাহা বিবেকজ।” যোগ নামক তৃতীয় উপায় “অত্যন্তপ্রীত্যে মম” (‘আমার অত্যন্ত প্রীতি জনক’)। আর সর্বত্যাগ নামক চতুর্থ উপায় অবলম্বনকারী “নিধূতকন্ময় ব্যক্তিকে আমি নিজেই নিজেকে প্রাপ্ত করাই।”^৭

এই সকল বচনে লক্ষ্মী স্বয়ং অতি স্পষ্টবাক্যে স্বীকার করিয়াছেন যে, তাঁহার রূপা লাভ এবং মুক্তিপ্রদ জ্ঞান, তথা ইহ লোকে ঐশ্বর্য, লাভ প্রযত্ন-সাধ্য; মনুষ্যগণ তাঁহাকে আরাধনা করিয়া তৎসমস্তই লাভ করিতে পারে। পরেও তিনি সেই প্রকার বলিয়াছেন, “আরাধিত হইলেই আমি সকলকে ভবার্ণব হইতে উত্তীর্ণ করি। ধর্ম (আচরণ) দ্বারা

১) লক্ষ্মীতঃ, ১০।১০-১১।

২) ঐ, ১০।১৫-২-১৬।

৩) ঐ, ১৫।৩-৫।

৪) ঐ, ১৫।৬-৭।

৫) ঐ, ১৫।১০-৪

৬) ঐ, ১৫।১৩-৭

৭) ঐ, ১৬।৩৪-২-৪৪

পরিতোষিত হইয়া বিবিধ ভোগসমূহ প্রদান করি।”^১ ‘লক্ষীতন্ত্র’র প্রায়শ্ছে বিষত হইয়াছে যে দেবগুরু ব্রহ্মপতিও দেবরাজ ইন্দ্রকে ঠিক সেই কথা বলেন, তিনি বলেন, “হে মহাভাগ, পুত্রসম্ভবা তাঁহার শরণাপন্ন হও। বিবিধ বিশিষ্ট তপসমূহ দ্বারা,—সেই সেই শুভ নিয়মসমূহ দ্বারা, বিকুল মহিবীকে আরাধনা করত নিজের শ্রী স্থির কর। ঐ দেবী প্রসাদসুখী হইয়া স্বপদ প্রাপ্ত করাইবেন। তিনি কামী ব্যক্তিগণেরও কামদা—অভীপ্সিতার্থদ।”^২ গুরুর মুখ হইতে তাহা শুনিয়া ইন্দ্র দেবীকে আরাধনা করিতে ক্ষীরোদসাগরের উত্তর তীরে গমন করেন এবং সুদীর্ঘ কাল ধরিয়া দিব্য^৩ ও কঠোর তপস্তা করেন। তাহাতে প্রসন্ন হইয়া লক্ষী “একান্তভাবাপন্ন এবং নিকপট ভক্তিতে আস্থিত” ইন্দ্রের সম্মুখে উপস্থিত হন এবং অভিলষিত বর প্রার্থনা করিতে বলেন। তখন ইন্দ্রের দ্বারা প্রার্থিত হইয়া তিনি আপন তত্ত্ব ব্যাখ্যা করেন।^৪

ইহা প্রদর্শন করা উচিত যে লক্ষীর ঐ বিবিধ উক্তি সমূহের মধ্যে, বিরোধ আছে বলিয়া তিনি মনে করেন না। সৃষ্টি সম্বন্ধে লক্ষীর মত এই যে—পূর্বে তাহা উক্ত হইয়াছে,^৫ “তাঁহার দৈশেন্দিব্যাভাবে পরিণাম প্রাপ্ত হওয়ার একমাত্র কারণ তাঁহার ইচ্ছাই। তাঁহার ঐশ্বর্য অনির্বোজ্য। সুতরাং উহার অপর কোন নিয়োজক হেতু থাকিতে পারে না। তিনি স্বতন্ত্র। সেই কারণেও তাঁহার নিয়োজক কিছুই নাই।” তাহা শুনিয়া দেবরাজ ইন্দ্র তাঁহাকে জিজ্ঞাসা করেন, যদি তাহাই প্রকৃত হয়, তবে তিনি জীবগণের সুখ এবং দুঃখ উভয় সমন্বিত^৬ করিয়া সৃষ্টি করিয়াছেন কেন? উহাদিগকে কেবল সুখী করিয়া সৃষ্টি করেন নাই কেন? ‘বেদান্তসূত্রে’র ভাষায় বলিলে, ইন্দ্র এই শঙ্কা করেন যে, যদি তাহাই প্রকৃত হয়, তবে তাঁহাতে বৈষম্য এবং নৈস্বর্ণ্য দোষ আপতিত হয়।^৭ ঠিক উহার চায় লক্ষী তাহা এই বলিরা পরিহার করেন যে

“অনাগ্ৰবিদ্যাবিদ্ধানাং জীবানাং সদসম্ময়ম্।

সম্মিতং কর্ম তৎ প্রেক্ষ্য মিশ্রাং সৃষ্টিং করোম্যহম্ ॥”^৮

‘অনাদি অবিদ্যা দ্বারা আবিদ্ধ জীবগণের সদসম্ময় সম্মিত কর্ম আছে। উহা প্রেক্ষণ করিয়াই (অর্থাৎ তৎসাপেক্ষ হইয়াই) আমি মিশ্র সৃষ্টি করিয়াছি।’ তখন ইন্দ্র জিজ্ঞাসা করেন, জীবের স্বকৃত কর্ম সাপেক্ষ হইয়াই যদি তিনি সুখ-দুঃখ বিধান করিয়াছেন, তবে তাঁহার স্বাচ্ছন্দ্য কি প্রকারে রহিল? লক্ষী উত্তর করেন

“কুব্জন্ত্যাম কর্ম কার্যণি কর্ম ভৎকরণং স্মৃতম্।

কতুচ্চ করণাপেক্ষা ন স্বাতন্ত্র্যবিদ্যাভিনী ॥

নিরবতা স্বতন্ত্রাহং নানুযোগপদে স্থিতা ॥”^৯

১) লক্ষীতন্ত্র, ২৮।৫-২-৬-১ আরও দেখ—২২।৪৫; ২৪।৭৬

২) ঐ, ১।৪২-২-৪

৩) ঐ, ১।৪৫—

৪) পূর্বে দেখ

৫) ঐ, ৩।৩১

৬) ঐ, ৩।৩২

৭) ঐ, ১।৩৪-২-১

‘সেই কর্ম (স্রষ্টি) কার্যসমূহকারী আমার করণ বলিয়া দ্রুত হয়। করণের অপেক্ষা কর্তার স্বাতন্ত্র্যের বিষয়তক নহে। (সুতরাং) আমার স্বাতন্ত্র্য নিরবদ্য। আমি অনুবোধ্যাপদে হিত নহি।’ ঠিক সেই প্রকারেই লক্ষ্মী বলিয়াছেন যে তিনি বেচ্ছাতেই, আপন বাচ্ছন্য বশতঃই জীবকে কৃপা করিয়া থাকেন, যদিও প্রকৃত পক্ষে জীবের সমাধাধনা কর্তৃক নাপেক্ষ হইয়াই তিনি কৃপা করেন।

যাহা হউক ‘লক্ষ্মীতন্ত্র’ হইতে ইহা নিশ্চিতরূপে জানা যায় যে লক্ষ্মীর অনুগ্রহেই জীব মুক্তি, তথা ইহপারলৌকিক অতু্যদয়,—বাহার বাহা ইচ্ছা হয়, তাহা—লাভ করিতে পারে।^১ অপর কোন কোন পাঞ্চরাত্রসংহিতায়ও সেই কথা বিবৃত হইয়াছে। যথা, ‘সাত্ত্বতলংহিতা’র আছে, “বাহাকে (লক্ষ্মীকে) সমাশ্রয় করতই ব্যক্তদ্যানপরায়ণ ব্যক্তিগণ এই দুস্তর গুণমহোদধিকে হৃদে এবং শীঘ্র নিশ্চিতরূপে উত্তীর্ণ হয়।”^২ ‘স্বায়ম্ভুবসংহিতা’র মতে, লক্ষ্মীই প্রিপ্র প্রসাদ করিয়া থাকেন। তিনি সমস্ত কাম্য বস্তু প্রদান করেন,—এমন কি, সংসার-সাগর হইতে উত্তীর্ণও করেন। সুতরাং তিনিই সকলের শরণ্য ; তাঁহাকেই অনুচিন্তন করা উচিত।^৩ আচার্য যামুন লিখিয়াছেন, অক্ষর বৈষ্ণবমার্গের সিদ্ধান্ত এই যে লক্ষ্মীর প্রসাদ ব্যতীত মনুষ্যদিগের মোক্ষ কিংবা ত্রিবর্গ লাভ করা নিশ্চয় সম্ভব নহে।^৪

লক্ষ্মী বলিয়াছেন যে মনুষ্য ইহদেহে বর্তমান থাকিতেও মুক্ত হইতে পারে। যে সাধক তচ্ছিত্ত এবং তময় হইয়া গুরুকর্তৃক আদিষ্ট মার্গে নিত্য যোগপরায়ণ এবং সম্যকজ্ঞানসমাধিমান হইয়া সংসার-তারক মন্ত্র জপ করে, সেই সাধকের উপর তিনি প্রীত হন ; তাহার সম্যক সদ্বিবেকী চিত্তে লক্ষ্মীনারায়ণাখ্য সেই সারস্বত প্রকাশিত হয় ; সে জীবিত থাকিয়াও মুক্ত হয় (‘জীবম্বেব-ভবেচ্ছুক্তঃ’) এবং দৃষ্টি দ্বারা জগৎকে পবিত্র করে।^৫

অপর একটা বিষয়ের প্রতিও দৃষ্টি আকর্ষণ করা উচিত মনে করি। পাঞ্চরাত্রশাস্ত্র মতে লক্ষ্মী পঞ্চকৃত্যকারী। তিনি আপন তিরোভাব, স্রষ্টি, হিতি, সংহতি এবং অনুগ্রহ এই পঞ্চবিধ শক্তি দ্বারা পাঁচ প্রকার কর্ম করেন। তিরোভাব বা অবিত্তা শক্তি দ্বারা তিনি চিৎ-শক্তিকে বা জীবকে বহন-গ্রস্ত করিয়াছেন,—উহাকে নানাবিধ দুঃখকষ্টগ্রস্ত করিয়াছেন। লক্ষ্মী বলেন, ঐ বহু জীবগণের সান্তত্য হেতুই তাঁহার স্রষ্টাশক্তি প্রবর্তিত হয়।^৬ অনুগ্রহ শক্তি দ্বারা তিনি উহাদিগকে মুক্ত করেন। পাঞ্চরাত্রশাস্ত্রে লক্ষ্মীর ঐ অনুগ্রহ শক্তির প্রতি বিশেষ জোর দেওয়া হইয়াছে। যথা, ‘লক্ষ্মীতন্ত্রে’ উক্ত হইয়াছে যে “জীবগণকে অনুগ্রহ করিতেই—ভক্তগণের প্রতি অনুকম্পা বশতঃই, দেব-দেবদেব পরব্রাহ্মদ্বিতেই প্রবর্তিত হন।”^৭ সর্বজীবের হিতার্থই লক্ষ্মী বেচ্ছার শলতন্ত্রময় হইয়া উদ্যোজিত হন এবং মন্ত্রময় তনু ধারণ করেন।^৮

১) দেখ—ঐ, ৪৪।১১-৩

২) বেদটীকাধ কর্তৃক দ্রুত, ‘ততুঃস্রোতীভাত’, ৩য় স্রোত (বেদান্তদেশিক গ্রন্থমালা, ব্যাখ্যান-বিভাগ, ১ম সম্পূর্ণ টী, ২১ পৃষ্ঠা)

৩) জীৱাধ্বাচার্য-লিখিত ‘ঐতৎ’ নামক গ্রন্থে দ্রুত ‘স্বায়ম্ভুব-সংহিতা’র বচন। (‘কল্যাণ’, ২১শ বর্ষ, ৮৩১-৮ পৃষ্ঠা। বিশেষ দ্রষ্টব্য ৮৩৭ পৃষ্ঠা)

৪) ‘ততুঃস্রোতী’, ৩য় স্রোত।

৫) লক্ষ্মীতন্ত্র, ২৪।৩০-২-৪২-১

৬) পূর্ব দেখ।

৭) লক্ষ্মীতন্ত্র, ২৪।৩০-৪

জীবগণকে অনুগ্রহ করিতেই তিনি আচার্যরূপ ধারণ করিয়াছেন,—সকর্ষণরূপে শাস্ত্র প্রণয়ন করেন এবং গুরুতে আবিষ্ট হইয়া শিষ্যদিগকে উহার উপদেশ করেন।^১ স্বয়ং নিরাকার হইয়াও সাধককে অনুগ্রহার্থ তিনি সাকার হন।^২ পরা করুণাধারা উদ্ভূত হইয়া অশ্বত্থ এবং পরিপূর্ণ তিনি সাধকদিগের হিতার্থ এবং মনের ভাবনার্থ নিজেই নিজেকে লক্ষ্মী, কীর্তি, জয়া এবং মায়ী—এই চারি বৃত্তিতে বিভক্ত করেন।^৩ লক্ষ্মী এক বলে বলিয়াছেন, “প্রাণিগণকে সংসারায়ির মধ্যে ক্লিষ্টমান দেখিয়া সর্বদশী আমার (অন্তরে) একদা স্বতঃই কৃপা উল্লাস হয়। ইহারা কি প্রকারে দুঃখ হইতে উত্তীর্ণ হইবে এবং সুখ প্রাপ্ত হইবে? ইহারা কি প্রকারে সংসারের পরসীমা আমাকে প্রাপ্ত হইবে? ইহা ভাবিয়া আমি অন্তরে কৃপাবিষ্ট হইয়া দেবদেবকে ইহা বলি, ‘হে ভগবন, ... হে প্রভু, এই সমস্ত প্রাণিগণ ক্লেশসাগরে নিমগ্ন। তাহা হইতে প্রাণীদিগের উদ্ধার কি প্রকারে হইবে বলিয়া তুমি চিন্তা করিয়াছ?’ ইত্যাদি।^৪ অপর এক বলে^৫ আরও বলিয়াছেন যে তিনি এবং নারায়ণ লোকদিগকে অনুগ্রহ করিতে জগতের পরম মাতা-পিতা বা পালক রূপে^৬ পরম ব্যোমে অবস্থিত আছেন। “একদা তাঁহারা জীবগণের হিত কামনায় কৃপাবিষ্ট হইয়া ‘স্বমিনঃ স্যুরিমে জীবাঃ প্রাণুর্নূনৌ কথং স্থিতি’ (এই জীবগণ কি প্রকারে স্থায়ী হইবে; কি প্রকারে আমাদের কাছে প্রাপ্ত হইবে?)—তাহার উপায় অবশেষে যত্নবান্ হন। তাঁহারা পরম সমাধি দ্বারা অতিগভীর শব্দব্রহ্মহাসমুদ্র মনন করিতে লাগিলেন। অনন্তর মধ্যমান ঋগ্‌যজুসকুল উহা হইতে দিবা তৎস্বকৃষ্ণ (মধ্যমান) দৃষ্টিতে স্বতের স্তায় উদ্ভিত হইল।”^৭ এইরূপে দেখা যায়, ‘লক্ষ্মীভক্তের’ মতে ভগবতী লক্ষ্মী সততই জীবগণের হিতকামনায় নিরত,—তাহাদিগকে অনুগ্রহ করিতে সর্বপ্রকারে উদ্ভূত। ‘মহাশয়সংহিতা’র মতে, তিনি “সদা অনুগ্রহসম্পন্না”।^৮

কোন কোন পাণ্ডুরাজসংহিতায় লক্ষ্মীর মহিমা অতিশ্রেষ্ঠ বলিয়া ব্যাপিত হইয়াছে। যথা, ‘লক্ষ্মীভক্তের’ প্রারম্ভে আছে, “তিনিই শ্রেয়ের মূল। তিনিই পরমা গতি। সেই সনাতনী দেবীই ঐতিসমূহের অভিসন্ধি। তিনিই জগতের প্রাণসমূহ। তিনিই জগতের ক্রিয়া। তিনিই জগতের ইচ্ছা। তিনিই পর ও অপর জ্ঞান। তিনিই তত্তৎকারণে সংস্থিত হইয়া কালে কালে জগৎত্রয়কে সৃজন করেন, পালন করেন এবং অন্তে সংহার করেন। জগতের

১) ঐ, ২৩।২-৪ (পরে দেখ)

২) “সাধকানুগ্রহার্থ সাহসং সাকারতাং গতা।” — (ঐ, ৩৭।২১)

“কৃপয়া সাধকার্য্যায় স্নরন্ সাকারতাং গতং।” — (ঐ, ৩৭।২৪-১)

৩) ঐ, ৪৪।৩১-৩২ ও ৪৫।১—

৪) ঐ, ১৭।৩৬-৪০, ৪৭—

৫) ঐ, ৫০।১০—

৬) মূল আছে “শিভরৌ জগতঃ পরৌ”। “শিভরৌ” শব্দের অর্থ ‘মাতা-পিতা’ও হইতে পারে কিংবা ‘পিতামহ’ বা পালকস্বরূপ হইতে পারে। অন্তর্ভুক্ত আছে, “করুণারূপিনী দেবী লক্ষ্মীসহ স্রবীকেশবী (জগতের) রক্ষক। সমস্ত সিদ্ধান্তে, তথা বেদান্তেও, তাহা গীত হয়। (লক্ষ্মীভক্ত, ২৮।১৫)

৭) ঐ, ৫০।১১১-১১৪

৮) বেদান্তসংগ্রহ ‘ভট্টমোক্ষদীপ্তিতে’ (৩য় স্কন্ধের ভাষ্যে) বৃত্ত ‘মহাশয়সংহিতা’র বচন দেখ। (‘বেদান্তমণ্ডিক গ্রন্থমালা’, ব্যাখ্যান বিভাগ, ১ম সম্পূর্ণ, ২০ পৃষ্ঠা)

মাতা, তাঁহাকে আরাধনা না করিলে শ্রেয় (লাভ) কোথা হইতে হইবে? যাহা হইতে বতি (ইহসংসারে পুনঃ) আবর্তন করে না, সেই বৈষ্ণবধাম উনিই। উনিই বিদিতাত্মা সাংখ্যাদিগের পরমা নিষ্ঠা। যোগীদিগের যাহা (পরমা) নিষ্ঠা,—যাহাতে গমন করত (যোগী) অশোক হয়—তাহা উনিই। উনিই পান্ডুপতী নিষ্ঠা এবং উনিই বেদবিদগণের (পরমা) গতি। সমগ্র পাণ্ডুরাত্রেয় নিষ্ঠা সনাতনী উনিই। সেই ঐ নারায়ণী দেবী নারায়ণরূপে স্থিত আছেন।^১ (তিনি নারায়ণ হইতে) চন্দ্র হইতে জ্যোৎস্নার তায় পৃথগ্ভূতা এবং অপৃথগ্ভূতাও। সেই এক পরা দেবীই সেই সেই পৃথক্, পৃথক্ জ্ঞান (শাস্ত্র)সমূহ দ্বারা এবং পৃথক্বিধ আগমসমূহ দ্বারা বহু প্রকারে সমুপাসিত হইয়া থাকেন।^২ ‘পান্দুসংহিতা’র লক্ষ্মীর স্তুতিতে আছে,

“তুমিই মায়া; তুমিই অবিজ্ঞা; তুমিই কর্মসমূহের শক্তি; তুমিই চৈতন্য শক্তি; এবং তুমিই ত্রিগুণাত্মিকা প্রকৃতি। তুমিই ত্র্যাস্তুবিজ্ঞা; তুমিই ত্রয়ী; এবং তুমিই পর ও অপর (সমস্ত বিজ্ঞা)। বাগাদি দেবীগণ তোমার অযুতাংশাংশে অবস্থিত। তুমিই সচ্চিদানন্দরূপ পরব্রহ্ম পরমাত্মার অবিভক্তা আনন্দাদিময়ী মূর্তি। তুমি সেই ভাস্বান্ পরমাত্মার নিত্য্য প্রভা। তুমি সন্ধ্যা; হৃতরাং বিপ্রগণের নিত্য বন্দনীয়। তুমি ভূ, ভুব, স্বঃ এবং ত্রয়ী। তুমি ভূ, তুমি ভুব, তুমি স্বঃ—তুমিই ঋক্, যজু ও সামের কারণ (এই তিন) ব্যাছতি। তুমি আহুতি; তুমি ইষ্ট; এবং তুমিই দক্ষিণা। হে কমলালয়া, কর্মসমূহের সিদ্ধি তোমা হইতেই হয়, অপর কোথাও হইতে নহে। তুমিই নীতি, আয়ীক্ষিকী, বার্তা এবং লৌকিকী বিজ্ঞা। হে দেবি, তোমা বিহীন জগৎত্রয় যতপ্রায় দৃষ্ট হয়।...পরমাত্মা যে কুর্মা দি তির্থগ্য়োনি প্রাপ্ত হয়, (সে তোমারই প্রভাবে)। তুমি সর্বলোকের জননী, আর হরি সর্বজগতের জনক। এই চরাচর (জগৎপ্রপঞ্চ) তোমার এবং বিষ্ণুর দ্বারা ব্যাপ্ত।” ইত্যাদি।^৩

লক্ষ্মীর মহিমার উল্লেখ ‘মহাভারতে’ও পাওয়া যায়। কথিত হইয়াছে যে কোন সময়ে ভগবতী লক্ষ্মী গঙ্গাধারে দেবরাজ ইন্দ্র এবং দেবর্ষি নারদের সম্মুখে আবির্ভূত হন। ইন্দ্রের প্রশ্নের উত্তরে তিনি বলেন যে ত্রিভুবনে স্বাবর ও অজন্ম সকলেই “মমাত্মভাবমিচ্ছন্তো যতন্তে পরমাত্মনা” (আমার সহিত আত্মভাব আকাঙ্ক্ষা করিয়া সর্বাস্তঃকরণে পরম প্রবৃত্ত করে)। “সেই আমি সর্বভূতের ভূতার্থ স্বরূপি দ্বারা বিবোধিত পদ্মে উৎপন্ন হই। (সেই কারণে বিদ্বান্ ব্যক্তিগণ আমাকে) পদ্মা, ত্রী ও পদ্মমালিনী (বলে)। হে বলহৃদন, আমি লক্ষ্মী, আমি ভূতি এবং আমি ত্রী। আমি শ্রদ্ধা, মেধা, সন্নতি, বিজ্ঞিতি এবং স্থিতি। আমি হুতি, আমি সিদ্ধি এবং আমিই ভূতি।” ইত্যাদি।^৪ ‘বিষ্ণুপুরাণে’ আছে, লক্ষ্মী নিত্য্য এবং অনপায়িনী। যেমন বিষ্ণু, তেমন তিনিও সর্বগত। বিষ্ণু অর্থ, লক্ষ্মী বাণী; বিষ্ণু নয়, লক্ষ্মী

১). লক্ষ্মী নির্ভেই বলিয়াছেন যে তিনি ঈশ বা নারায়ণরূপে এবং ঈশিতব্য বা চিহ্নিত জগৎরূপে পরিবর্তিত হন। (লক্ষ্মীভণ্ড, ৩১০-২০—) হৃতরাং এইখানে দেবগণ বৃহস্পতি সভায় বলিয়াছেন যে লক্ষ্মীই নারায়ণ রূপে অবস্থিত আছেন।

২). লক্ষ্মীভণ্ড, ১১০৪-২—৪২-১

৩). পান্দুসং, ৪১৫১২—

৪). বৃহাৎ, ১১১২২৮১২—

ইহা যোগ হয় বিশেষ ভাবে বলা উচিত যে ‘মহাভারতে’র শান্তিপর্বের ২২৮তম অধ্যায়ের নাম “শ্রীমদবসংবাদ”, লক্ষ্মীভণ্ড ও রত্নভঃ তাহাই।

নীতি ; বিষ্ণু বোধ, লক্ষ্মী বুদ্ধি ; বিষ্ণু ধর্ম, লক্ষ্মী সংক্রিয়া ; বিষ্ণু শ্রুতি, লক্ষ্মী সৃষ্টি ; ইত্যাদি। বিষ্ণু আশ্রয়, লক্ষ্মী শক্তি ; বিষ্ণু প্রদীপ, লক্ষ্মী প্রভা, ইত্যাদি।^১ “অধিক বলার প্রয়োজন কি ? সংক্ষেপে ইহা উক্ত হয় যে দেবতা, তির্যক্, মনুষ্য প্রভৃতি (সমস্ত প্রাণিবর্গের) মধ্যে পুরুষনামা ভগবান্ হরি এবং স্ত্রীনামা স্রী বলিয়া বিজ্ঞেয়। তদুভয় ইহাতে ভিন্ন কিছুই নাই।”^২ ইন্দ্র-রুত স্তুতিতে আছে, লক্ষ্মী, সিদ্ধি, স্বধা, বাহা, স্রধা, ভুতি, মেধা, শ্রদ্ধা, সরস্বতী, যজ্ঞবিদ্যা, মহাবিদ্যা, গুহবিদ্যা, বিমুক্তিফলদায়িনী আয়ুর্বিদ্যা, আত্মিকী, ত্রয়ী, বার্তা, দণ্ডনীতি প্রভৃতি।^৩

পঞ্চকৃত্য

জগৎকারণ ব্রহ্ম সর্বশক্তিমান্। তাহাই ক্রতির সিদ্ধান্ত বলিয়া ভগবান্ বাদরায়ণ মীমাংসা করিয়াছেন।^৪ পাঞ্চরাত্রসংহিতাসমূহের সিদ্ধান্তও তাহাই।^৫ ঐক্যে ব্রহ্মের শক্তি অনন্ত প্রকার হইলেও উহাদের তিনটিকে মহাতারতপূরণাদিতে মুখ্য বলিয়া মানা হইয়াছে,—সৃজন-শক্তি, পালন-শক্তি এবং সংহার-শক্তি। ঐ শক্তিত্রয় দ্বারা ব্রহ্ম জগৎপ্রপঞ্চের যথাক্রমে সৃজন, পালন এবং সংহার করেন। ঐ ত্রিবিধ-কর্ম হেতু তিনি যথাক্রমে ব্রহ্মা, বিষ্ণু এবং রুদ্র নামে অভিহিত হন। সাংখ্যশাস্ত্রের সত্ত্বাদি গুণত্রয়ের পরিভাষায় কথিত হয় যে ব্রহ্মা রজোগুণপ্রধান, বিষ্ণু সত্ত্বগুণপ্রধান এবং রুদ্র তমোগুণপ্রধান। ‘পরমসংহিতা’য়ও এই মত পাওয়া যায়। উহাতে বিয়ত হইয়াছে যে সমস্ত দেবতা—সমস্ত বস্তু পরম পুরুষের শক্তি। তিনি বিশ্বরূপ। সেইহেতু তাঁহার শক্তি অসংখ্য। উহাদের মধ্যে ব্রহ্মা, শিব এবং বিষ্ণু—এই তিনটি প্রধান বলিয়া সর্বলোকে বিস্তৃত।^৬ ‘পাদ্মসংহিতা’য় ভগবান্ বলিয়াছেন যে তিনি সঙ্কল্পবলে (“মনসা”) অনন্ত শক্তিসমূহ সৃষ্টি করিলেও উহাদের চারিটি মুখ্য বলিয়া নির্দিষ্ট হয়। স্বধা,—রজ, সত্ত্ব, তম এবং আনন্দ। রজ, সত্ত্ব ও তম—এই তিন শক্তি দ্বারা তিনি জগৎ-প্রপঞ্চের যথাক্রমে সৃষ্টি, পালন ও সংহার করেন এবং উহার যথাক্রমে ব্রহ্মা, বিষ্ণু ও রুদ্র মূর্তিতে নির্দিষ্ট আছে। স্তবরাং তিনি ব্রহ্মা, বিষ্ণু ও রুদ্ররূপে জগতের সৃজন, পালন ও সংহার করেন। তাঁহার চতুর্থী আনন্দশক্তি জীবের “ভুক্তিমুক্তিপ্ৰদায়িনী” এবং বাহুদেব মূর্তিতে স্থিত।^৭ “স্বয়ং বাহুদেবাখ্য আনন্দাত্মায় আস্থিত হইয়া, যাহারা আমাকেই ভজন করে, তাহাদিগের সংসার-পাশ ছেদন করি। ব্রহ্মাদি তিনরূপে আমি (জগতের) সৃজন, পালন ও সংহার করি। আর পরম বাহুদেবাত্মরূপে, যাহারা আমাকে আরাধনা করে, সেই নিষ্কাম ব্যক্তিগণকে ভবসাগর হইতে পাশ ছেদন করি। এই চারিমূর্তির মধ্যে পরম পুরুষ মুখ্য বলিয়া কথিত হয়। অপবর্গকর হেতু উহা বাহুদেব বলিয়া অভিহিত হয়। ব্রহ্মাদি অপরেরও দৃষ্টি সেই প্রকারে সংসারের হিতে।”^৮ ইহা বিশেষভাবে প্রণিধান কর্তব্য যে এইখানে বিষ্ণু

১) বিষ্ণুপু, ১।৮।১৭—

২) ঐ, ১।৮।৩৪-৫

৩) ঐ, ১।৮।১১৯—

৪) “সর্বোপেতা চ তদ্বর্ণনাৎ”—(ব্রহ্মসূত্র, ২।১।৩০)

“সর্ববোধোপপ্তেক্ত”—(২।১।৩৭)

৫) স্বধা দেখ—

“বিকূর্ভারায়ণো হংসঃ সর্বশক্তিময়ঃ প্রভুঃ।” (সাক্তসং, ১৭।৪০৫-১)

“সর্বেশ্বরঃ সর্বশক্তিঃ”—(ঐ, ১০।১১৬।১)

সর্বশক্তিময়ৈব স্বাধীনঃ পরমেশ্বরঃ।” (জম্বাধ্যায়, ৪।৭০-১) আরও দেখ—৪।১০-১

৬) পরমসং, ২।১২-১-২৪-১

৭) পাদ্মসং, ১।৪।২-৪

৮) ঐ, ১।৪।৫-৮

ও বাহুদেবের মধ্যে পার্থক্য করা হইয়াছে,—বিষ্ণু জগতের পালনকর্তা, আর বাহুদেব জীবের মুক্তিদাতা, বাহুদেব বিষ্ণু অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ। ‘পরমসংহিতা’য় ঐ পার্থক্য করা হয় নাই। তন্মতে বিষ্ণু সঙ্ঘযন্তি দ্বারা যেমন জগতের রক্ষণ করেন, তেমন জীবকে অপবর্গও প্রদান করেন।^১ বিষ্ণু ও বাহুদেবের পার্থক্য ‘অহিবুর্গ্যসংহিতা’য়ও কখন কখন করা হইয়াছে, পরন্তু সম্পূর্ণ ভিন্ন প্রকারে। তন্মতে ত্রৈলোক্যের শক্তির দুই অবস্থা,—এক স্তিমিতাবস্থা, অপর উন্মেষাবস্থা। প্রথমাবস্থায় শক্তি ও শক্তিমান্ অভিন্নবৎ থাকে এবং দ্বিতীয়াবস্থায় ভিন্নবৎ হয়। শক্তিমান্কে প্রথমাবস্থায় বিষ্ণু এবং দ্বিতীয়াবস্থায় বাহুদেব বলা হয়। তন্মতে “হরির শক্তি পঞ্চকৃত্যকরী।”^২ হৃদর্শন নামক ত্রৈলোক্যের সঙ্কল্পশক্তি অনন্ত রূপ। তবে মুখ্যতঃ পাঁচ প্রকারে উহা বিজৃম্বিত হয়,—স্রষ্টি, বিত্তি, লয়, নিগ্রহ ও অনুগ্রহ। প্রথমোক্ত শক্তিত্রয় জগতের সৃষ্টাদি বিষয়ক, আর শেষোক্ত দুইটি জীব বিষয়ক। নিগ্রহ নামক তিরোধানকরী শক্তি জীবের স্বরূপকে তিরোহিত করে। তদ্বারা জীবের আকার, ঐশ্বর্য ও বিজ্ঞানের তিরোধান হয়। সেই হেতু উহা ‘মায়ী’, ‘অবিজ্ঞা’, ‘মহামোহ’, ‘মহাতামিশ্র’, ‘তম’, ‘বন্ধ’ এবং ‘হৃদগ্রহি’ নামেও অভিহিত হয়। বিষ্ণুর তিরোভাবন শক্তি দ্বারা বন্ধনগ্রস্ত হইয়া জীব সংসারচক্রে ঘুরিয়া ঘুরিয়া জন্মজন্মান্তরে নানা ক্লেশ ভোগ করে। এই প্রকারে সংসারচক্রে ভ্রাম্যমাণ হুংখাকুল জীবের প্রতি বিষ্ণুর কৃপা উৎপন্ন হয়। উহা বিষ্ণুসঙ্কল্পরূপিণী পঞ্চমী শক্তি,—অনুগ্রহাঙ্গিকা শক্তি। ঐ অনুগ্রহ শক্তি জীবকে সংসার হইতে ক্রমে উদ্ধার করে।^৩ হুতরাং ‘পাদ্মসংহিতা’য় বাহাকে ‘আনন্দশক্তি’ বলা হইয়াছে, তাহাকেই ‘অহিবুর্গ্যসংহিতা’য় ‘অনুগ্রহশক্তি’ বলা হইয়াছে। নিগ্রহশক্তির পৃথক্ গণনা ‘পাদ্মসংহিতা’য় নাই। তবে প্রকারান্তরে উহার সম্ভাব স্বীকৃত হইয়াছে বলা যায়। কেননা, ‘পাদ্মসংহিতা’য় বিয়ত হইয়াছে যে ত্রিগুণাঙ্গিকা প্রকৃতির সহিত সংযোগ বশতঃই পুরুষ সংসারগ্রস্ত হয় এবং ভগবানের অনাদি ও অবিনাশিনী মায়াই ঐ সংযোগ করায়।^৪ হুতরাং পুরুষের স্বরূপচ্যুতির এবং সংসারভোগের মূল কারণ তন্মতে ভগবানের মায়াই। ‘অহিবুর্গ্যসংহিতা’তে ভগবানের নিগ্রহশক্তিকে মায়ী, অবিজ্ঞা প্রভৃতি বলা হইয়াছে। ‘পরমসংহিতা’তেও বিষ্ণুকে কখন কখন “পঞ্চশক্তিময়” বলা হইয়াছে।^৫ পরন্তু ঐ পঞ্চশক্তি ভিন্ন। উহাতে বিয়ত হইয়াছে যে পরমাত্মার পাঁচ শক্তি বিখ্যাত। উহাদিগকে সঙ্গে লইয়া পরমদেব পরমব্যোমে বাস করেন। উহাদের নাম পরমেষ্টী, পূমান্, বিশ্ব, নির্যতি এবং সর্ব। ঐ পঞ্চশক্তিকে ‘পঞ্চোপনিষৎ’ও বলা হয়। ঐ পঞ্চশক্তি দ্বারা পরমপুরুষ পঞ্চজ্ঞানেন্দ্রিয়ের সমাযোগে পাঁচ প্রকার জ্ঞান লাভ করেন। শব্দ-সংযোগে তিনি পরমেষ্টী, স্পর্শ-সংযোগে পুরুষ, তেজ-সংযোগে বিশ্বাত্মা, রস-সংযোগে নির্যত্যাঙ্গা এবং গন্ধ-সংযোগে সর্বাঙ্গা বলিয়া কথিত হন। উহারা ‘পঞ্চাত্মা’ বলিয়াও কথিত হয় এবং সূক্ষ্মরূপ।^৬ ‘পাদ্মসংহিতা’য়ও উল্লিখিত হইয়াছে যে ভগবান্ বিষ্ণু সর্বাঙ্গা, নির্যত্যাঙ্গা, বিশ্বাত্মা, পুরুষাত্মা এবং পরমেষ্টী—এই পঞ্চশক্তিময়।^৭ ‘বিষ্ণুভিলকসংহিতা’য় বর্ণিত আছে যে সত্ত্ব, রজ, তম ও আনন্দ—এই সকল

১) পরমসং, ২।৩৫-২—

২) অহিবুর্গ্যসং, ১।২২; আরও দেখ—১।৫৮, ৬০

৩) ঐ, ১।১৩৫—; পূর্বে এবং পরে দেখ আরও দেখ—২।১২২-২-১৩১; ১।৫৭-১১৩

৪) পাদ্মসং, ১।৪২৪-৬, ১।৫১—

৫) বর্ণা দেখ—পরমসং, ২।৩১; ২।৬৪; ইত্যাদি।

৬) ঐ, ২।২২-৩০

৭) পাদ্মসং, ১।১৩৫-৩

ভগবানের গুণ। প্রথম তিনটি জগতের স্বার্থ এবং অপরটি জগতের হারার্থ। রজ্ব দ্বারা তিনি স্বজন করেন, সত্ত্ব দ্বারা পালন করেন এবং তম দ্বারা সংহার করেন। আর চতুর্থ আনন্দ গুণ দ্বারা তিনি সংসারপাশে বদ্ধ জীবকে মুক্তি দেন।^১ সুতরাং এই বিষয়ে ‘বিষ্ণুভিত্তিক-সংহিতা’র মত ‘পান্সংহিতা’র মতের ছায়। উভয়েই চতুঃশক্তিবাদী।

প্রাচীন ভাগবতধর্মে ভগবান্ “সর্বভূতের স্বজন”,—সর্বভূতের প্রতি তাঁহার সমভাব।^২ ‘শ্রীতা’র কৃষ্ণ বলিয়াছেন, “সমোহং সর্বভূতেষু ন মে ঘেঘোহস্তি ন প্রিয়ঃ” (সর্বভূতের প্রতি আমি সমান, কেহ আমার ঘেঘ নহে, আর কেহ আমার প্রিয়ও নহে)।^৩ পরন্তু তিনি আবার ইহাও বলিয়াছেন যে আত্মারী প্রকৃতির লোকগণকে তিনি ঘেঘ করেন,—তিনি সর্বদা উহাদিগকে আত্মারী অর্থাৎ নীচ বোনিতে নিক্ষেপ করেন। তাহাতে তাহারা জন্মে জন্মে অধ হইতে অধতর গতি প্রাপ্ত হইতে থাকে।^৪ নিজের পাপকর্মের ফলেই তাহাদের ঐ প্রকার গতি হয় বটে। পরন্তু ভগবান্ বলিয়াছেন যে তিনিই দুর্গতি প্রদান করেন। সেই প্রকারে কাহাকেও কাহাকেও তিনি সঙ্গতিও প্রদান করেন। তাহাতে দেখা যায় যে সংসারের জনগণের প্রতি তাঁহার দুই ভাব। পান্সরাত্রিসংহিতাতেও সেই কথা আছে। যথা, ‘পরমসংহিতা’য় আছে, যাহাতে ধর্মাদি গুণচতুষ্টয় আছে বাস্তুদেবাদি ভক্তবৎসল ব্যুৎচতুষ্টয় তাহার উপর প্রসন্ন হয় (“প্রসাদস্তি”), আর যাহাতে তদ্বিপরীত অধর্মাদি চতুষ্টয় আছে, “তং প্রসন্ন বিগৃহস্তি মজ্জয়ন্তি বিপৎসু চ” (“তাহাকে বল পূর্বক গ্রহণ করে এবং বিপদসমূহে নিমজ্জিত করে”)।^৫ সেইহেতু ভগবান্ বলিয়াছেন যে প্রাণিগণের প্রতি তাঁহার দুই প্রকার ইচ্ছা উৎপন্ন হয়;—এক অপেক্ষা, অপর উপেক্ষা। তদ্ব্যবহিত্যে নিত্যই আছে (“নিত্যং বাতামহং স্থিতঃ”)। অপেক্ষা দ্বারা শুভকর্মকারী ভক্তগণকে তিনি অনুগ্রহ করেন, আর উপেক্ষা দ্বারা তিনি অভক্তগণকে এবং অধর্মকারিগণকে নিগ্রহ করেন।^৬ ভগবানের এই অপেক্ষা-ইচ্ছা এবং উপেক্ষা-ইচ্ছা পরে পরে যথাক্রমে অনুগ্রহ-শক্তি এবং নিগ্রহ-শক্তি নামে পান্সরাত্রিতন্ত্রে, তথা অপর তন্ত্রশাস্ত্রে, প্রসিদ্ধি লাভ করিয়াছে।

সৃষ্টি-লীলা

সর্বশক্তিমান্ ভগবান্ জগতের সৃষ্টিাদি করেন। যেহেতু তিনি সর্বশক্তিমান্ এবং যেহেতু দেশ, কাল কিংবা বস্তু কিছুই দ্বারা তাঁহার শক্তির ব্যাহতি হয় না, সেইহেতু তিনি সমস্তই করিতে সম্পূর্ণ সমর্থ। সুতরাং জগতের সৃষ্টিাদিও করিতে তিনি সম্পূর্ণ সমর্থ। পরন্তু তিনি কেন করেন?—সৃষ্টিাদিতে তাঁহার কি প্রয়োজন? এই প্রশ্ন সুপ্রাচীন কাল হইতে করা হইয়াছে। ‘বৃহদারণ্যকোপনিষদে’ আছে, সৃষ্টির পূর্বে ব্রহ্ম একাকীই ছিলেন; অপর কিছুই ছিল না। তাহাতে তিনি আনন্দিত হইলেন না। (“স বৈ নৈব রেমে”)। তাই তিনি বহু হইতে সঙ্কল্প করেন।^৭ ভগবান্ বাদরায়ণ মীমাংসা করিয়াছেন যে কোন প্রয়োজন ব্যতীত কেবল লীলাবশতই ব্রহ্ম সৃষ্টিতে প্রবৃত্ত হন। যেমন ইহসংসারে কোন কোন আশুপুণ্ড্র ব্যক্তির কোন

১) বিষ্ণুভিত্তিকসং, ২।৪৭—

২) পূর্বে দেখ।

৩) শ্রীতা, ২।২২-৩

৪) শ্রীতা, ১০।১২-২০

৫) পরমসং, ২।১০১-১০৩-৪

৬) ঐ, ২।১১২-৩

৭) বৃহৎ, ১।৪।১—

প্রয়োজনের কিছুমাত্র অভিসন্ধি ব্যতীতও ক্রীড়াবিহারাদিতে কেবল লীলারূপা প্রযুক্তি দৃষ্ট হয়, তেমন ঈশ্বরেরও কোন কিছু প্রয়োজন ব্যতীতও সৃষ্টাদিতে কেবল লীলারূপা প্রযুক্তি হইয়া থাকিবে।^১ পাঞ্চরাত্রসংহিতায় ঐ মতদ্বয় গৃহীত হইয়াছে। ‘জয়াধ্যাসংহিতা’র আছে যে ভগবান্ স্বাধীন ; তিনি স্বতন্ত্র ; সেইহেতু স্বাধীন।^২ স্তুরাং ইহা বলা যায় না যে তিনি কাহারও দ্বারা বাধ্য হইয়া কিছু করেন। জগতের সৃষ্টাদি তিনি সম্পূর্ণ স্বতন্ত্র হইয়া করেন। যেমন আলোক ও অন্ধকার স্বাধীন, তেমন সৃষ্টি ও সংহার তদধীন।^৩ আনন্দের উদ্বেলতা বশতঃই তিনি শক্তিমান্ হন, স্তুরাং সৃষ্টাদি করেন।^৪ ‘অহিবৃহাসংহিতা’র বিবৃত হইয়াছে যে “আদিতে নারায়ণদেব স্বয়ংই ব্যবস্থিত ছিলেন। সৃষ্টির পূর্বে লীলোপকরণ ব্যতীত তিনি রতি লাভ করিলেন না। তাই ঈশ্বর লীলার্থ নিজেকে বহু (করিতে) সঙ্কল্প করিলেন। অনন্তর স্বতঃই পুরুষাধিষ্ঠিত প্রধানকে সৃষ্টি করিলেন।” ইত্যাদি।^৫ “পরমেশ্বর সর্বদা অবাগ্নসকলকাম হইলেও নিজস্বষ্ট প্রাণীগণ দ্বারা লীলারস অনুভব করেন।”^৬ অত্ৰ আছে, মহাপ্রলয়ে সমস্ত জগৎপ্রপঞ্চ আপনাতে বিলীন করত সনাতন ভগবান্ পরমপুরুষ বা পরমাত্মা একাকীই থাকেন। পরন্তু তাহাতে তিনি তখন তৃপ্তি লাভ করেন না (“একাকী স তদা নৈব রমতে স্ব”)। তাই লীলার্থ এই জগৎপ্রপঞ্চকে পুনঃ সৃষ্টি করেন।^৭ “জনার্দনদেব লীলোপকরণ মায়্যা-নামক ত্রিগুণাত্মিকা প্রকৃতিকে পুনঃ সৃষ্টি করত উহার সঙ্গে রমণ করেন।”^৮ ‘পাদ্যসংহিতা’র আছে ব্রহ্মা ভগবান্কে জিজ্ঞাসা করেন, “ত্রিভুবনে কোন জ্ঞেয় বস্তু তোমার অজ্ঞাত নাই ; কোন কর্তব্য কর্ম তোমার অকৃত নাই ; এবং কোন প্রাপ্তব্য বস্তু তোমার অপ্রাপ্ত নাই। তথাপি তুমি কি কারণে জগৎ সৃষ্টি করিতে আমাকে প্রেরণা করিতেছ ? তাহা বল।” ভগবান্ উত্তর করেন, “হে ব্রহ্মন, লোকসমূহের সৃষ্টি, পালন এবং সংহার দ্বারা আমি কেবল ক্রীড়া করি। কোন হেতু বশতঃ আমি তাহা করি না।”^৯

এই সকল বচনে সৃষ্টি লীলার্থ বলাতে সাধারণতঃ মনে হইবে যে সংহারদশায় লীলার বিরাম হয়। তাই পরবর্তী পাঞ্চরাত্রবাদী পিঙ্গে লোকাচার্য, পূর্বপক্ষে ঐ শব্দা উপাশ্রয় করত, এই সিদ্ধান্ত করিয়াছেন যে জগতের সংহারও ভগবানের লীলা ; স্তুরাং সংহারদশায় লীলার বিরাম হয় না।^{১০} আচার্য রামানুজ লিখিয়াছেন, “অখিলভুবনজন্মহেমভঙ্গাদিলীলে...ব্রহ্মণি ত্রিনিবাসে” (অর্থাৎ নিখিল ভুবনের সৃষ্টিস্থিতিলয়াদি ত্রিনিবাস ব্রহ্মের লীলা)।^{১১} আচার্য যামুন লিখিয়াছেন

১) ব্রহ্মসূত্র, ২।১।১৩২-৩ আচার্য গোড়পাদ লিখিয়াছেন সৃষ্টিকে কেহ কেহ ভোগার্থ, আর কেহ কেহ ক্রীড়ার্থ বলেন। পরন্তু “দেবসোব স্বভাবোহয়মপকামস্ত কা স্পৃহা” (উভা দেবের স্বভাবই ; কেননা, তিনি আশুকাহ ; স্তুরাং তাঁহার কোন স্পৃহা থাকিতে পারে না)। (মাণ্ডুক্যকারিকা, ১।৯)

২) জয়াধ্যাসং, ৪।৭।১, ১০১২

৩) ঐ, ৪।৯৪২-৪৫১

৪) ঐ, ১০।৬২- ;

৫) অহিবৃহাসং, ৩।১০-

৬) ঐ, ৩।১৩০

৭) ঐ, ৩।১২-১০-

৮) ঐ, ৩।১১২-১২১ ; আরও দেখ ৪।১৫-

৯) পাদ্যসং, ১।৩২৫২-২৭

১০) লোকাচার্যের তত্ত্বত্রয়, ২০ পৃষ্ঠা

১১) ‘ঐতিহ্যের বঙ্গলচরণ। আরও দেখ-“তথৈব পরস্যাপি ব্রহ্মণঃ স্বস্বরূপাত্মবিক্রিয়জগজ্জাহ্নিতিকংসাবলৌকিক প্রয়োজনমিতি” (ঐতিহ্য, ২।১।৩০

“হৃদাশ্রিতানাং জগদ্বন্দ্ব-স্থিতি-প্রকাশ-সংসারবিমোচনাদয়ঃ ॥

ভবন্তি লীলা..... ॥”^১

অর্থাৎ জগতের উৎপত্তি, স্থিতি, সংহার, জীবের সংসারবিমোচন, প্রভৃতি ভগবানের লীলা এবং তাঁহার আশ্রিতগণেরই জন্ম ভগবান্ ঐ লীলা করেন। বেঙ্কটনাথ ব্যাখ্যা করিয়াছেন যে ভগবদাশ্রিতগণের অভীষ্টসিদ্ধার্থ, তাঁহাদের ভোগ্যস্বার্থ ভগবান্ ঐ লীলা করেন,—ইহাই যামুনের উক্তির ভাবার্থ।^২ সেই কারণেই বোধ হয়, কেহ কেহ বলিয়াছেন যে রামানুজ-মতানুযায়ীগণ স্থষ্টিকে ভোগার্থ বলিয়া মনে করিয়া থাকে।^৩

অদ্বৈতনিন্দা

এই পর্যন্ত প্রদর্শিত হইয়াছে যে পাঞ্চরাত্রসংহিতাসমূহে প্রাচীন পাঞ্চরাত্রমতের দার্শনিক সিদ্ধান্ত ক্রমে ক্রমে পরিবর্তিত হইতে হইতে সম্পূর্ণ বিপরীত দশা প্রাপ্ত হইয়াছিল,—পূর্ণ বা নির্বিশেষ অদ্বৈতবাদ হইতে দ্বৈতাদ্বৈতবাদের মধ্য দিয়া সমাক্ষিপ্ত দ্বৈতবাদে আসিয়া দাঁড়াইয়াছিল। তখন পাঞ্চরাত্রবাদিগণ অদ্বৈতবাদের বিরোধ এবং নিন্দা করিতে থাকে। ‘রহস্যব্রহ্মসংহিতা’ নামক এক অতি অর্বাচীন পাঞ্চরাত্রসংহিতায় অদ্বৈতবাদের তীব্র নিন্দা পাওয়া যায়। উহার শেষের দিকে ‘ব্রহ্মবিচার’ নামক অধ্যায়ে বিস্তৃত হইয়াছে যে ভগবান্ রুদ্র ভদ্রবাহু নামে জনৈক ভক্ত রাজাকে বলেন, “হে রাজন্, কার্যের (অর্থাৎ জগতের) মিথ্যাত্ব, পরমাত্মার নৈগূণ্য এবং জীবের আভাসবাদ পাষণ্ডগণ কর্তৃক উপকল্পিত হইয়াছে। ঐ সকল যদিও মৎকর্তৃক উক্ত, তথাপি তোমার বিশ্বসনীয় নহে। দেবদেবী (অশ্বরগণের) মোহনার্থ, বাসুদেবের আজ্ঞায়, ঐ অসং শাস্ত্র মায়া দ্বারা প্রবর্তিত হইয়াছে। অযথার্থের শাসন হেতু, বিশেষতঃ তর্কসিদ্ধ বলিয়া, উহা তামস ব্যক্তিবর্গেরই প্রিয়।...নারায়ণের সমান রূপে অপর দেবতার ভাবনা; মায়া ও অবিজ্ঞা বিভাগ করত ঈশ্বর ও জীব (তজ্জনিত বলিয়া) কল্পনা; যেমন ঘট ও মঠের অভাবে ঘটাকাশ ও মঠাকাশ থাকে না, তেমন মায়া ও অবিজ্ঞার বিনাশে ঈশ্বর ও জীব থাকে না (বলিয়া কল্পনা); বন্ধ ও মোক্ষ ভ্রমই,—(বস্তুতঃ) নাই; ঈশ্বর ও জীব (ভ্রমই,—বস্তুতঃ) নাই; ব্রহ্ম নির্বিশেষ, নিরাভাস এবং নির্ধর্মক; ধ্যাত, ধ্যান ও ধ্যেয় (—এই ত্রিগুটিভেদ) আছেও নহে এবং নাইও নহে (অর্থাৎ সদসদনির্বচনীয়); তথা হরির শক্তি অনির্বাচ্য,—মায়া, মিথ্যা;—এই মায়াবাদ শাস্ত্র, হে পার্থিব, মায়ামোহ কর্তৃক প্রবর্তিত। আত্মার মোহকারক বলিয়া উহা সাত্ত্বত সজ্জনগণের আদরণীয় নহে, মুমুক্শুগণের সন্মার্গ নহে, এবং মোক্ষাভিলাষীদিগের শ্রাব্যও নহে। শ্রুতির এবং স্মৃতির বিরোধী বলিয়া উহা অযথার্থ এবং পাষণ্ড।”^৪ পরে রুদ্র বলেন যে স্ত্রব্ধেষিগণকে মোহনার্থই তিনি পূর্বে বিবর্তবাদ, তথা আরম্ভবাদ এবং কাপিল সাংখ্যবাদ, গ্রহণ করাইয়াছিলেন। ঐ সকল মুমুক্শুদিগের পরিত্যাজ্য।

১) ‘স্তোত্ররহস্য’, ২০শ শ্লোক

২) “হৃদাশ্রিতানাং কৃত্তে তদভীষ্টসিদ্ধার্থং তত্ত্বোগ্যস্বার্থং চেতি ভাবঃ” (বেঙ্কটনাথের ‘স্তোত্ররহস্যভাষ্য’)

৩) ত্রিনিবাসতীর্থ-কৃত ‘মাতৃকোপনিষদবৃত্তি’ দেখ।

৪) বৃহৎ সনং, ৪।১।৭৫-৮৫

বিমোক্ষার্থ বিশিষ্টব্রহ্মবাদই স্বীকার্য।^১ “স্থূলের (অর্থাৎ ব্যক্ত জগতের) নৈকরূপস্থ মিথ্যা হইয়াছে। বিমূঢ় ব্যক্তিগণ ভ্রান্তিবশতঃ এই বিষয়ে বিবর্তবাদ বলিয়া থাকে।”^২ ‘বহুত্রৈলোক্য-সংহিতা’র প্রারম্ভে উক্ত হইয়াছে যে মায়াবশতঃ অভেদ আশ্রয়কারী কেহ কেহ অপর দেবতা গণকে বিষ্ণুর সমান করিয়া এবং নিজেকে বিষ্ণু হইতে অভেদভাবে উপাসনা করে ; কর্মমার্গ পরিত্যাগী তাহারা নিশ্চয় তমে অভিজগমন করে।^৩

নির্বিশেষাঐত্ববাদের ঐ প্রকার নিশ্চয় করিয়া উহাতে বিশিষ্ট ব্রহ্মবাদ বা বিশিষ্টঐত্ববাদ সমর্থিত হইয়াছে। ঐ মত এই প্রকারে ব্যাখ্যাত হইয়াছে,—যেমন দ্বন্দ্বে দ্ব্যুত আছেই, যদিও দৃষ্ট হয় না এবং দ্ব্যুতবিশিষ্ট দ্বন্দ্ব একই বলিয়া দেখা যায়, যেমন শব্দময়ী বাণী কেবলই বলিয়া দৃষ্ট হয় (পরন্তু উহা অর্থগর্ভ), যেমন বীজ অঙ্কুরগর্ভ, শমী বহিগর্ভ, বুদ্ধি বিশ্বগর্ভ এবং ক্রিয়া পুণ্যগর্ভ, তেমন ব্রহ্ম চিদচিদগর্ভ ;—চিদচিদবিশিষ্ট ব্রহ্ম একই। কারণ ও কার্য ভেদে ঐ ব্রহ্মের দ্বন্দ্ব অবস্থা। কারণ অবস্থায় ব্রহ্ম স্বরূপ দ্বৈতদ্বারা পরিবৃত্ত ; আর কার্যাবস্থায় স্থূলরূপ দ্বৈত দ্বারা আসাদিত। পরব্রহ্ম উহাদের হইতে ভিন্ন নহে এবং তাঁহা হইতে প্রেষ্ঠ কিছুই নাই। গুণীর গুণ যেই প্রকার,—যেমন গুণ আছে বলিয়াই অর্থাৎ গুণবিশিষ্ট বলিয়াই গুণী হয়, এক এবং অদ্বিতীয় ব্রহ্মও সেই প্রকার চিদচিদবিশিষ্ট। “এই প্রকার বিশিষ্টদ্বৈতই ঋতি-স্বভূতাদিত”।^৪ ইহা রামানুজের বিশিষ্টাঐত্ববাদই। ঐ প্রসঙ্গে নির্বিশেষত্ববাদ খণ্ডন করিয়া ব্রহ্মকে সবিশেষ বলিয়া সিদ্ধ করা হইয়াছে।^৫ কথিত হইয়াছে যে অনাদিবাসনাবন্ধন হেতু জীবের স্মৃতি সঙ্কুচিত। সেই হেতু বাসুদেবের রূপা বিনা তাঁহার বিশেষ জানিতে পারে না। তিনি যাহাকে অনুগ্রহ করেন,—স্বাক্ষী করিতে ইচ্ছা করেন, তাঁহারই শাস্ত্রসঙ্গ হয়। অনন্তর সঙ্গুপ্তর নিকটে তাঁহার বিশেষ অবগত হইয়া, তাহাতে মনোনিবেশ করিয়া সত্ত্ব সংসারজন্মবন্ধন হইতে বিমুক্ত হয়।^৬ আরও কথিত হইয়াছে যে

“সদৈকরূপাভাবাত্ম জগন্মিথ্যেতি গীয়তে।”

ন মিথ্যাংহ্যাদৃশং নৈব ভ্রমো রজ্জ্বতুজ্জবৎ ॥^৭

‘পরন্তু সদা একরূপাভাব হেতু জগৎ মিথ্যা বলিয়া (শাস্ত্রে) গীত হইয়া থাকে। (জগৎ) অজ্ঞ প্রকার মিথ্যা নহে এবং রজ্জ্বস্পর্শবৎ ভ্রমও নিশ্চয় নহে।’ পরন্তু এক স্থলে বিষয়ভোগে বৈরাগ্যোৎপাদনার্থ জগৎকে “গন্ধর্বনগরোপম মায়ামাত্র” মনে করিবার উপদেশ প্রদত্ত হইয়াছে।^৮ অজ্ঞত্ব আছে যে “কার্যরূপ ব্যক্তা ময়া” (অর্থাৎ জগৎ) “অনিত্যা অসতী মিথ্যাবস্তুত্বা”।^৯ এক স্থলে আছে আত্মগুণের জন্ম মনু্যকে এই “বেদোপনিষদের ভাবনা” করিতে হইবে,—

১) বহুত্রৈলোক্য, ৪১।৭৬-২-৮

২) ঐ, ৪।১০।৩৯

৩) ঐ, ১।২।৫০-২-৫১

৪) ঐ, ৪।১০।৩৮

“চিদচিদংপ্রকৃতির্বেদা বিশেষবগত্যা হর্যো।

তবিশিষ্টং পরং ব্রহ্ম ঋতিরাহ মহামতে ॥”-(ঐ, ৪।১০।৩৫)

৫) ঐ, ৪।৮।১০—; ৪।১০।৪

৬) ঐ, ৪।৮।৭১-৩

৭) ঐ, ৪।৮।৭৪

৮) “স্বায়াসাত্ত্বমিৎ জায়া গন্ধর্বনগরোপমম্।

অজিত্ত্বজন্মেতন্মিৎকো বিবরসেবনম্ ॥” (ঐ, ৩।৪।৩৯)

৯) ঐ, ৩।১০।৭৮

“ব্রহ্মৈবাহং ন সংসারী নিত্যমুক্তো ন শোকভাক্ ।

অচ্যুতোহহমনস্তোহি হমব্যয়োহিহি স্বরূপতঃ ॥”^১

‘আমি ব্রহ্মই, সংসারী নহি ; আমি নিত্যমুক্ত, শোকভাক্ নহি । আমি স্বরূপতঃ অচ্যুত, অনন্ত এবং অব্যয় ।’

‘লক্ষ্মীতন্ত্রে’ ব্রহ্মাঐতবাদকে অল্প প্রকারে ব্যাখ্যা করা হইয়াছে । লক্ষ্মী বলিয়াছেন, “উনি (ব্রহ্ম) নিশ্চয় সর্বত শাস্ত, নির্বিকার, সনাতন এবং দেশকালাদিপরিচ্ছেদ-বিবর্জিত, (স্বতরাং) অনন্ত । যেহেতু উঁহার ব্যাপ্তি মহান, সেইহেতু উনি ‘মহাবিভূতি’ বলিয়া উক্ত হন । সেই ব্রহ্ম পরম ধাম, নিরালম্বনভানন, নিস্তরঙ্গামৃতাভ্যধি-কল্প, ষাণ্ডগুণ্য এবং উজ্জ্বল । এই প্রকারে সেই চিদম্বর শাস্ত,—উদয় ও অন্ত পরিবর্জিত । অপৃথগ্ভূতশক্তিহু হেতু উহাকে ব্রহ্মাঐত বলা হয় ।”^২ সনাতন নারায়ণ, বিষ্ণু বা বাসুদেব একই । অপৃথগ্ভূতশক্তিহু হেতু উহা নিষ্কল এবং অঐত ব্রহ্ম ।”^৩ পরন্তু ‘লক্ষ্মীতন্ত্রে’র মতে ব্রহ্মের ঐ অবস্থা বরাবর থাকে না । কেননা, কালান্তরে উহাতে ভেদ আবির্ভূত হয়,—অঐত ব্রহ্ম সঐত হয় ।^৪ সুতরাং তন্মতে ব্রহ্মের অবস্থাবিশেষই অঐত । যেহেতু ঐ অঐত ব্রহ্মই এই দ্বৈতাত্মক জগৎপ্রপঞ্চ হইয়াছেন, সেই হেতু উহাতে উক্ত হইয়াছে যে ইহা বস্তুতঃ অঐত ব্রহ্মই । “নারায়ণ ব্রহ্ম এক, শূত্র, শুদ্ধ, নিরাময়, অসংবেদ্য, অনির্দেশ্য, অতরঙ্গ, অপ্রকম্প্য, অনুপম, অপ্রকার, অবিকল্প এবং অনাকুল । এই বাহা কিছু দৃষ্ট হয়, শ্রুত হয়, কিংবা অনুমিত হয়,—প্রমাণত্রয়সংভেদ্য, ভাবাভাবস্বলক্ষণ, চর ও অচর, স্থল ও অণু এবং চেতন ও অচেতন জগৎ—তৎ সমস্তই অনন্তর নারায়ণ ব্রহ্মই (‘তদিদং সকলং ব্রহ্ম নারায়ণমনন্তরম্’) ।”^৫ অধ্যাপক শ্রীনিবাস আয়েঙ্গার ‘লক্ষ্মীতন্ত্র’ হইতে জীবাত্মা ও পরমাত্মার সম্পর্ক বিষয়ে দুইটি বচন উদ্ধৃত করিয়াছেন,—^৬

“শ্রুতিতে ইহা উপদিষ্ট হইয়াছে যে পরমাত্মা এবং ক্ষেত্রজ্ঞ (বা ব্যাপ্তি জীবাত্মা) একই । যেমন একই বিষ বহু দর্পণে পৃথক্ভূত হইয়া বহু হয়, তেমন (একই পরমাত্মা বহু দেহে উপহিত হইয়া বহু হয়;) ক্ষেত্রজ্ঞের পরিচ্ছিন্নতা ক্ষেত্রসমূহের পার্থক্য বশতঃই বলিয়া জানা যায় । ক্ষেত্র পঞ্চভূতাদি দ্বারা নির্মিত ।^৭ জীব উহাতে নিহিত আছে । জ্ঞানী স্মৃগণ, তাঁহাদের জ্ঞানদৃষ্টি দ্বারা, সেই ক্ষেত্রজ্ঞকে ঐ পরম বলিয়া জানেন, বুদ্ধি দ্বারা ঐহাতে পৌঁছা যায় না, ঐহাকে স্পর্শ করা যায় না, বিনি ব্যক্ত জগতের অতীতে, এবং পরম বিষ্ণুরও উর্দ্ধে ।”^৮

“যেমন ঘট-মধ্যস্থ আকাশ ঘটের চলনে চলে, (তেমন ক্ষেত্র মধ্যস্থ পরমাত্মা ক্ষেত্রের চলনে চলে) । প্রকৃত পক্ষে পর ও জীবের মধ্যে কোন ভেদ নাই ।”^৯ এই মত অঐতবাদ সম্বতই । আমাদের দৃষ্ট ‘লক্ষ্মীতন্ত্রে’ এই দুই বচন নাই । আয়েঙ্গার কতৃক দৃষ্ট ঐ গ্রন্থে

১) বৃহদব্রহ্মসং

২) লক্ষ্মীতন্ত্র, ২।৭২—১০

৩) ঐ, ১০।৩০২—২৪।১

৪) ঐ, ৩২।২২—, ৩৩।৩৫—২

৫) ঐ, ৮।৪—৭।১

৬) P. Srinivas Iyengar, Outlines of Indian Philosophy p. 186

৭) মূলপঞ্চমহাভূত, পঞ্চতত্ত্বাত্মা, জ্ঞানেন্দ্রিয়, কর্মেন্দ্রিয় এবং অন্তঃকরণ ।

৮) লক্ষ্মীতন্ত্র, ১।৩।১৫—৪ (আয়েঙ্গারের মতে)

৯) ঐ, ১।৩।২০ (ঐ)

উহারা অবশ্যই ছিল। শ্রেড়ার বলেন পাঞ্চরাত্রশাস্ত্রের বহু বচনে অদ্বৈত ভাব পরিদৃষ্ট হয়। তিনি লিখিয়াছেন অনেক পাঞ্চরাত্রসংহিতায় জীবাত্মার ও পরমাত্মার সম্পর্ক এত অধিক অদ্বৈতপরক ভাষায় বিবৃত হইয়াছে যে অদ্বৈতের প্রভাব বিষয়ে কোন শঙ্কাই করা যায় না।^১

পরন্তু ‘বিষ্ণুসংহিতা’ নামক এক পরবর্তী পাঞ্চরাত্রসংহিতায় অদ্বৈতবাদ পরিদৃষ্ট হয়। আমরা তাহা পরে প্রদর্শন করিব।

ধার্মিক সিদ্ধান্তের রূপান্তর

এখন ধার্মিক সিদ্ধান্তের ক্রমবিপর্যয়ের কিস্তি দিগ্‌দর্শন করান যাইবে।

জ্ঞানে মুক্তি—প্রাচীন পাঞ্চরাত্রসংহিতামূহের মতে একমাত্র জ্ঞান দ্বারাই ব্রহ্মাবগতি হয় এবং ব্রহ্মাবগতি হইলেই জীবের মুক্তি হয়; সুতরাং মুক্তি জ্ঞান-লভ্য। যথা, ‘জয়াখ্য-সংহিতা’য় উক্ত হইয়াছে যে “নারায়ণঃ পরং ব্রহ্ম তজ্জ্ঞানেনাভিগম্যতে” (‘নারায়ণই পরব্রহ্ম। তাঁহাকে জ্ঞান দ্বারা লাভ করা যায়’)।^২ “যাহাকে জানিলে (জীবের আর) জন্মমৃত্যু—ভববন্ধন থাকে না।”^৩ আরও কথিত হইয়াছে যে ব্রহ্মজ্ঞান ব্যতীত কেবল যজ্ঞ, সাধ্যায়, দান, প্রভৃতি কর্মসমূহ, কিংবা কঠোর ত্রততপস্বাদি দ্বারা অর্থাৎ অপর কিছুই দ্বারা মুক্তিলাভ হইতে পারে না।^৪ পৌষ্করসংহিতা’র মতেও ব্রহ্মের পরিজ্ঞান হইলেই কর্মদিগের কর্মের সম্যক ক্ষয়।^৫ কর্মসংক্ষয় হইলেই মনুস্যের মুক্তি হয়। সুতরাং ব্রহ্মজ্ঞান দ্বারাই মুক্তিলাভ হয়।^৬ নির্মল জ্ঞান দ্বারাই দুঃসহ সাংসারিক দুঃখ নাশ প্রাপ্ত হয়।^৭ ‘অহিবুধ্যসংহিতা’য় আছে, “হেতুস্ত সর্বসন্ম্যাসো মোক্ষো জ্ঞানপুরস্কৃতঃ” (‘পরন্তু জ্ঞানপূর্বক সর্বসন্ম্যাসই মোক্ষের হেতু’);^৮ মুক্তির সাক্ষাৎ সাধন তত্ত্বজ্ঞানঃ;^৯ বিদ্বদ্ধচিত্ত ব্যক্তি জ্ঞান লাভ করত বৈষ্ণব পদে প্রবেশ করে;^{১০} “অবিদ্যা দ্বারা জীবাত্মা ও পরমাত্মার পররূপ সম্যক্ আচ্ছাদিত হয় এবং তাঁহাদের তত্ত্ববেদন নিবর্তিত হয়। অধ্যাত্মযোগাধিগম্য হইতে পরজ্ঞান প্রকৃষ্টরূপে উৎপন্ন হয়, তথা বন্ধনাত্মক অনাদি সংসার নিবর্তিত হয়। হে অনঘ! পরস্বরূপবিজ্ঞান হইতে অপূনর্ভব-লক্ষণা এবং সদানন্দফলা পরমা মুক্তি সিদ্ধ হয়।”^{১১} ‘পরমসংহিতা’য় আছে,—“মোক্ষ জ্ঞান দ্বারা সিদ্ধ হয়”;^{১২} “জ্ঞানবৃদ্ধি দ্বারা পূর্বে কৃত কর্ম ক্ষয় প্রাপ্ত হয় এবং কর্মক্ষয়ে বিদ্বদ্ধাত্মা (জীব) পরম নিৰ্বাণ প্রাপ্ত হয়”;^{১৩} “জ্ঞানাদিক্য হইতে বিমুক্তি হয়, আর কর্মাদিক্যে সংশ্রুতি হয়।”^{১৪} ‘পাঙ্গসংহিতা’য় উক্ত হইয়াছে যে “ভগবজ্জ্ঞানই বিজ্ঞান এবং ঐ জ্ঞান হইতে মুক্তিলাভ হয়

১) Schrader, Introduction to the Pancaratra, p. আরও দেখ ৪২ পৃষ্ঠার ৩য় পাদটীকা।

২) জয়াখ্যসং, ১।৩১.২; আরও দেখ—৪।৩৮, ১৩২

৩) ঐ, ৪.৩২.২; আরও দেখ—৪।৭১, ১৩১-২

৪) ঐ, ১।১৩-৬

৫) পৌষ্করসং, ২২।৭২.১

৬) “জ্ঞানব্রাহ্মসাদরভ্যন্তে যেন যাত্যাহ্যন্তং পদম্।” (ঐ, ৩০।১২০.১)

“জ্ঞানব্রাহ্মভ্যন্তে যেন প্রযাতি পরমং পদম্।” (ঐ, ৪১।১৫৫.২)

৭) ঐ, ৪৩।১২২-৩

৮) অহিবুধ্যসং, ১৩।৪২.১

৯) ঐ, ১৪।৩

১০) ঐ, ১৪।৪১

১১) ঐ, ৪০।৩২-৬.১

১২) পরমসং, ১২।৫০.৭

১৩) ঐ, ৩২।৬৭.২-৮

১৪) ঐ, ১।৬০.২

বলিয়া কথিত হয়।”^১ শুদ্ধ জ্ঞান দ্বারাই মনুষ্য সংসারদুঃখ হইতে উত্তীর্ণ হইতে পারে ;^২ “জ্ঞান অধিক হইলে সেই সংসৃতি হইতে (জীব) আত্মার মুক্তি হয় ; আর কর্মাদিক্য সে পুনঃ নিরবগ্রহ হইয়া (সংসারে) উৎপন্ন হয়। সংসারের হেতুভূত কর্মজ্ঞান দ্বারা নাশ পায়। সংসারের হেতু কর্ম ক্ষয় হইলে পর (জীবের) মুক্তি হয়।”^৩ বিজ্ঞান দ্বারাই পরমাত্মাকে জানা যায়।^৪ ‘বিষ্ণুতিলকসংহিতা’র মতে “বাহ্য দ্বারা ব্রহ্ম জ্ঞাত হয় তাহাই জ্ঞান বলিয়া কথিত হয়। সতত ধ্যানে আস্থিত হইয়া জ্ঞান দ্বারা ব্রহ্মকে জানিবে।”^৫ ‘পুরুষোত্তম-সংহিতা’র মতেও জ্ঞানমার্গ দ্বারাই সাংসারিক দুঃখ হইতে উত্তীর্ণ হওয়া যায়।^৬ ‘লক্ষীতত্ত্বে’ আছে, “পশ্চা নাতোহস্তি বিজ্ঞানাদয়নায় বিপক্ষিতাং” (বিজ্ঞান ব্যতীত বিদ্বান্গণের মুক্তির অপর কোন পন্থা নাই)। ঐ জ্ঞান বিবেকোক্ত সর্বতঃ শুদ্ধ, অত্রণ এবং বাহুদেবৈকবিষয়ক। উহা অপুনর্ভবের কারণ। ঐ জ্ঞান সমুৎপন্ন হইলে (জীব) অনন্তর আমাতে প্রবেশ করে।”^৭ ‘শ্রীপ্রহ্লাদসংহিতা’র মতে,

“অজ্ঞানাদেব সংসারো জ্ঞানাদেব হি মুচ্যতে।”^৮

‘যেহেতু সংসার নিশ্চয় অজ্ঞান হইতে (জাত), সেইহেতু (জীব) জ্ঞান দ্বারাই মুক্ত হয়।’

জ্ঞান কর্ম-সাধ্য—ঐ জ্ঞান কর্ম-সাধ্য। ‘জয়াখ্যাসংহিতা’র বিবৃত হইয়াছে যে, “বাহাকে জানিলে (জীবের আর) জন্মমৃত্যু-ভববন্ধন থাকে না” সেই “ব্রহ্মসিদ্ধিপ্রদ জ্ঞানে”র লক্ষণ নারদ ভগবান্কে জিজ্ঞাসা করেন। ভগবান্ বলেন, জ্ঞান দ্বিবিধ—সত্ত্বাখ্য ও ক্রিয়াত্মক। ক্রিয়াত্মক অভ্যাস দ্বারা সত্ত্বাখ্যের ধৃতি (বা দৃঢ় স্থিতি) হয়। ক্রিয়াজ্ঞান দ্বিবিধ—নিয়ম ও যম। নিয়ম পালন করত যমযুক্ত হইলেই সিদ্ধিলাভ হয়। শুচি, ইজ্যা তপ, শ্রুতিপূর্বক স্বাধ্যায়, অক্লুরতা, অনিষ্টুরতা, অনপায়িনী ক্রমা, সত্য, ভূতহিত, পরের প্রতি অবাধা, পরস্বাদির অহিংসা, চিত্তদমন, ইন্দ্রিয়জ ভোগে অস্পৃহা, যথাশক্তি (অভয়) প্রদান, অনিষ্টুর সত্যবাক্য, মিত্র ও অমিত্র উভয়ের প্রতি সর্বদা সমবুদ্ধি, আজর্ব, অকোটিল্য সর্বপ্রাণীর প্রতি করুণা, “আসনে, শয়নে, মার্গে ও ভোজনে অনাসক্তি, তথা হৃদগত আনন্দফলদ ধ্যানের অপরিত্যাগ”—এই গুলিই নিয়ম ও যম।^৯ “এই প্রকারে ক্রিয়াখ্য জ্ঞান হইতে মনুষ্য সত্ত্বাখ্য জ্ঞান প্রাপ্ত হয়। অনন্তর সত্ত্বাখ্য জ্ঞান হইতে ব্রহ্মে অভিন্ন জ্ঞান হয়। অনন্তর ব্রহ্মাভিন্ন জ্ঞান হইতে পরব্রহ্মে সংযোগ (বা ব্রহ্মসমাপত্তি) হয়। যে অনাদিবাসনায়ুক্ত সে জীব বলিয়া কথিত হয়। তাহার ব্রহ্মসমাপত্তিই অপুনর্ভবতা (বা মুক্তি)।”^{১০} ‘পাদসংহিতা’য়ও প্রায় সেই প্রকার

১) পাদ্যসং, ১২৮৩

২) ঐ, ১১১৫

৩) ঐ, ১৭১০-২-১২১ ; আরও দেখ—১১১১০

৪) ঐ, ১৩৭২

৫) বিষ্ণুতিলকসং, ২৪

৬) পুরুষোত্তমসং, ১৩

৭) লক্ষীতত্ত্বে, ১৫১১২-১৩১ ; আরও দেখ—১১(৪৫) ; ৪২১৪০২

৮) শ্রীপ্রহ্লাদ, ৩৮৭

৯) জয়াখ্যাসং, ৪৪০-২

১০) ঐ, ৪৫০-২২ আরও দেখ

“জ্ঞানেন ভদ্রভিয়েন পরিজ্ঞাতেন নারদ।

জায়তে ব্রহ্মসংস্কৃত্যাজ্ঞানং সমভ্যসেৎ ॥” (ঐ, ৪১৩৮)

বিবৃতি আছে। “বাহাকে জানিলে (জীবের আর) পুনর্জন্মকারণ,—ভবন্ধন থাকে, না” সেই “ব্রহ্মসিদ্ধিপ্রদ জ্ঞান” ব্রহ্মা ভগবানের নিকট জানিতে ইচ্ছা করেন।^১ তাহাতে ভগবান বলেন, “জ্ঞান বিবিধ বলিয়া কথিত হয়,—সত্ত্বাখ্য ও ক্রিয়াখ্য। ক্রিয়াখ্যের দ্বারা সত্ত্বাখ্যের অব্যভিচারিণী সিদ্ধি হয়।...ক্রিয়াখ্য বিবিধ বলিয়া স্মৃত হয়—যম ও নিয়ম। তদুভয়ের দ্বারা সত্ত্বাখ্য জ্ঞান নিশ্চয় পাওয়া যায়। তাহাতে কোন সংশয় নাই। ব্রহ্মে অভিন্ন সত্ত্বাখ্য জ্ঞান জ্ঞেয় (ব্রহ্মকে) প্রাপ্ত করায়। জ্ঞেয় (প্রাপ্তি) হইলে মুক্ত পরধামে পরানন্দ হয়।”^২ কিঞ্চিৎ পরে ব্রহ্মা আবার ব্রহ্মপ্রাপ্তির উপায়ভূত জ্ঞানের উৎপত্তির কারণ জিজ্ঞাসা করেন। তাহাতে ভগবান বলেন, ভগবানের সমারাধনাকর্মসমূহ দ্বারা বাহ্যোপরাগরহিত নির্মল জ্ঞানলাভ হয়। যমাদিযোগাঙ্গসমূহ দ্বারা অনাদি অবিद्या বিলয় হয়। তথা, শৌচ, ইজ্যা, তপস্কার্য, স্বাধ্যায়, ব্রহ্মচর্য^৩ মিতাহার, মোন, ইন্দ্রিয়নিগ্রহ, অহিংসা, উপবাস, স্নান, তীর্থনিষেধণ, পুত্রদাদাদিতে বৈরাগ্য, ছষ্টাহারবিবর্জন, অকুরতা, বৃদ্ধসেবা, ক্রমা, মৈত্রী, অনুশংসতা, পরদারে ও পরদ্রব্যে বিমুখতা, শাস্ত্রসেবন, এবং ভোজনাদিতে অনাসক্তি—চিন্তপ্রসাদক এই গুলির দ্বারা জ্ঞান প্রত্যক্ষ হয়। তাহাতে তৎপদ জ্ঞান যায়। উহাকে পাইয়া মনুষ্য জন্মযুত্যাবিবর্জিত হয়; স্তবরাং আর সংসারে প্রত্যাবর্তন করে না।”^৪ ‘বিষ্ণুতিলকসংহিতা’য়ও প্রায় সেই কথাই আছে। “চিন্তের প্রসাদন হইতে জ্ঞান হয়।...ভগবানের সমারাধনা কর্মসমূহ দ্বারা বাহ্যোপরাগরহিত নির্মল জ্ঞান লাভ হয়। যমাদি যোগাঙ্গসমূহ দ্বারা অবিদ্যার বিলয়ই যোগ। তথা, শৌচ, ইজ্যা, তপস্কার্য, স্বাধ্যায়াভ্যাস, পরদার ও পরদ্রব্যে বৈমুখ্য, শাস্ত্রসেবন, ভোজনাদিতে অশুদ্ধতা, স্নান, তীর্থনিষেধণ, ব্রহ্মচর্য, মিতাহার, মোন, ইন্দ্রিয়নিগ্রহ, অহিংসা, উপবাস, ছষ্টাহারবিবর্জন, অকুরতা, বৃদ্ধসেবা, ক্রমা, মৈত্র্য, দয়া, পুত্রদাদাদিতে বৈরাগ্য—এই সকল চিন্তপ্রসাদন দ্বারা জ্ঞান প্রত্যক্ষ হয়। তাহাতে (মনুষ্য) পরম মহে গমন করে। অজিতেন্দ্রিয় পুরুষ মায়ার বশীভূত হইয়া গুণগুণত্ব কর্ম করে এবং তত্তৎকর্মজ প্রভাব ভোগীয়তন প্রাপ্ত হইয়া সুখ বা দুঃখ ভোগ করে। হে চতুর্ভুজ, তাহাই সংসৃতি। তাহার কারণ কর্মই। অবিদ্যার দ্বারা বিবশ হইয়া পুরুষ স্বয়ং কর্ম করে। সমস্ত চিন্তপ্রসাদনসমূহ দ্বারা সংসৃতির সংক্ষয় হয়। সংসারহেতু কর্ম ক্ষয় হইলে পর মুক্তি হয়।”^৫ ‘পরমসংহিতা’য় আছে, “ধর্ম ক্রিয়াক্রম বলিয়া স্মৃত হয় এবং (জ্ঞানের সাধক বলিয়া) তাহা আবার জ্ঞানরূপও। জ্ঞানের দ্বারা মোক্ষ সিদ্ধ হয় এবং কর্ম জ্ঞানের শোধনকারী। ধর্ম (বা কর্ম) দ্বারা প্রাপ্ত জ্ঞান কখনও প্রতীহত হয় না।...ধর্মের অনুগ্রহ ব্যতীত কেবল বিজ্ঞান সংসারবাসনাবিষ্ট ব্যক্তির চিন্তকে কিছুমাত্র প্রসাদগ্রস্ত করিতে সমর্থ হয় না। সেই হেতু বৈষ্ণব ধর্ম দ্বারা দেবেশকে আরাধনা করত তাঁহার অনুগ্রহে সমস্ত অন্তরায়কে অতিক্রম করত সিদ্ধি প্রাপ্ত হয়। কর্মদ্বারা আরাধিত দেব জন্মান্তরেও রক্ষা করেন। উপদ্রবসমূহ বিনষ্ট করেন এবং সম্পদ বৃদ্ধি করেন। দেবতার প্রসাদ ব্যতীত নিজের শক্তিবলে একটি ইন্দ্রিয়কেও সম্যক নিরোধ করিতে কেহ সমর্থ হয় না। সেই হেতু ভগবানের শরণ গ্রহণ কর্তব্য।”^৬

ইহার অব্যবহিত পূর্বে উক্ত হইয়াছে যে, যে কর্ম করিলে ভগবান্ প্রসন্ন হইয়া কল্যাণ করেন, তাহাই ধর্ম। ঐ ধর্ম ত্রিবিধ—কায়িক, বাচিক ও মানসিক।^১ উহাদের প্রত্যেকে আবার ত্রিবিধ। ত্রিবিধ শারীর ধর্ম এই—পরিচর্যা, বিগৃহীত এবং পরানুগ্রহ। উহাদের দ্বারাও মানুষ সিদ্ধিলাভ করে।^২ ‘বিষ্ণুসংহিতা’র মতে, ধর্ম ক্রিয়ারূপ, আর সেই পর (ব্রহ্ম) জ্ঞানরূপ বলিয়া স্মৃত হয়। জ্ঞান দ্বারা মোক্ষ লাভ হয়। জ্ঞানার্থী ক্রিয়া করিবেক। ধর্মের অনুগ্রহ ব্যতীত কেবল বিজ্ঞান ভাববিষ্ট চিত্তকে প্রসাদগ্রস্ত করিতে অনায়াসে এবং শীঘ্র সমর্থ হয় না। (জ্ঞানের) অন্তরায় বিনাশার্থ ধর্ম করিয়া, তাহার অনুগ্রহ লাভ করিলে অনন্তর মোক্ষ সাধ্য হয়। তাঁহার ভক্তগণ দ্বারাই (মোক্ষ সাধ্য হয়), অপরের দ্বারা নহে।^৩ ‘পৌঙ্করসংহিতা’য় আছে, “ক্রিয়াপর ব্যক্তিগণ ভক্তি সহকারে কার্য করিবে, যাহাতে উহা অশুভ হয়। জ্ঞানকর্ম-পরায়ণ, ভক্তি, শ্রদ্ধা ও উৎসাহযুক্ত, তথা যোগবলযুক্ত, অশুভকারী পুরুষ, হে পৌঙ্কর, অচিরেই ব্রহ্মে একাক্ষতা লাভ করে (‘ব্রহ্মণ্যেকাক্ষতাং যাতি অচিরাদেব’)।”^৪ ‘অহিবুধ্যস্যংহিতা’র মতে জীবের হৃৎসন্ততির আত্যন্তিক নিয়ন্ত্রিত এবং নিত্যমুখপ্রাপ্তির বা স্বরূপ-লাভের অত্যন্ত-সাধন দ্বিবিধ—জ্ঞান ও ধর্ম। উহাদের মধ্যে হেতুমত্বেভাব আছে। জ্ঞান হেতুং, আর ধর্ম হেতু অর্থাৎ ধর্ম জ্ঞানের হেতু বা সাধন। অপরোক্ষ (‘সাক্ষাৎকারময়’) ও পরোক্ষ ভেদে জ্ঞান দ্বিবিধ। পরোক্ষজ্ঞান অপরোক্ষ জ্ঞানের হেতু। ধর্ম উভয়বিধ জ্ঞানের হেতু,—পরোক্ষ জ্ঞানের সাক্ষাৎ হেতু এবং “তদ্ব্যবহিত” অপরোক্ষ জ্ঞানেরও হেতু।^৫ পরে আছে, মুক্তি মনুষ্যের মুখ্য পুরুষার্থ। উহার সাক্ষাৎসাধন তত্ত্বজ্ঞান। ফলাভিসন্ধিরহিত হইয়া ধর্মচরণ তত্ত্বজ্ঞানের সাধন বলিয়া প্রোক্ত হয়।^৬ ‘লক্ষ্মীতত্ত্বে’ লক্ষ্মী বলিয়াছেন যে তাঁহার প্রীতি বিবর্ধক চারিটি উপায় আছে। ঐ চারি উপায়ের কোন একটি দ্বারা প্রীত হইয়া তিনি অমায়ান্না জীবগণের হৃদয়ে আত্ম-জ্যোতিঃপ্রদর্শক জ্ঞান,—যে জ্ঞান সমুৎপন্ন হইলে জীব লক্ষ্মীতে প্রবেশ করে এবং মুক্ত হয়, সেই জ্ঞান, উদ্ভাবিত করেন।^৭

এই বিষয়ে ‘পরমসংহিতা’র একটা উক্তি বিশেষ প্রণিধানযোগ্য। উহাতে কথিত হইয়াছে যে সমস্ত মনুষ্যগণের চেষ্টিত দ্বিবিধ—জ্ঞান ও কর্ম। জ্ঞানার্থিক্যে বিমুক্তি, আর কর্মার্থিক্যে সংস্রুতি প্রাপ্তি হয়। কর্ম পরিমাণাধিত। স্মৃতরাং উহার ফলও পরিমেয়। জ্ঞান অপরিমেয়। স্মৃতরাং উহার ফল আত্যন্তিক।^৮ তখন প্রশ্ন হয়—সাংসারিক মানুষের পক্ষে জ্ঞান লাভ কি সম্ভব? কেননা, সাংসারিক মনুষ্যগণ সাধারণতঃ ইন্দ্রিয়শ্রেয়দর্শী।^৯ স্মৃতরাং জ্ঞানার্জন্যার্থ তাহার বাহ্য কিছুই করুক না কেন, তাহা স্বল্পপরিমাণই হইবে। তাহাদের কেহ কেহ যদি যোগীও হয়, তবুও তাহাদের কর্ম পরিমাণাধিতই হইবে। কথিত হইয়াছে যে পরিমাণাধিত কর্মের ফল পরিমেয়। স্মৃতরাং সাংসারিক মানুষ কি প্রকারে অপরিমেয় জ্ঞান লাভ করিবে? ব্রহ্মার এই প্রকার শঙ্কার উত্তরে পরম বলেন,

১) পরমসং, ১২৩-৪

২) ঐ, ১২১০

৩) বিষ্ণুসং, ২৯১০৩-২-৩৩-১

৪) পৌঙ্করসং, ৩০১৮-২

৫) অহিবুধ্যস্যং, ১৩১-১৩-১

৬) ঐ, ১৪১২-২-৪-১

৭) লক্ষ্মীতত্ত্বে ১৫১৩-২-১৪

৮) পরমসং, ১১৩০-৪

“নৈব সংসারিণাং জ্ঞানং বিমুক্তৌ বর্ততে কচিং ।

বন্ধচ্ছেদনিমিত্তেভু তদুপায়েভু বর্ততে ॥

তচ্ছিন্নেভু নিবন্ধেভু কার্ষেভু করণেভু চ ।

স্বয়মেব পরো জ্ঞাতা নিস্পন্দমবতিষ্ঠতে ॥”^১

‘সংসারীদিগের জ্ঞান বিমুক্তি প্রদান করিতে নিশ্চয় কখনও সমর্থ নহে। তাহা দ্বারা বন্ধন ছেদনের নিমিত্তসমূহ এবং তদুপায়সমূহ জ্ঞান যায় মাত্র। বন্ধনের কার্যসমূহ এবং করণসমূহ ছিন্ন হইলে জ্ঞানী স্বয়ং নিশ্চয় পর হয় এবং তাহাতে নিশ্চল স্থিত থাকে।”

‘অগন্ত্যসংহিতা’র মতে, মুক্তিলাভের জন্ত, জ্ঞান ব্যতিরেকে অপর কোন সাধন নাই; সুতরাং মুমুকু তত্ত্বজ্ঞাননিষ্ঠ হইবে^২ মুক্তিলাভের জন্ত তাহা ভিন্ন অপর কোন শ্রেষ্ঠ মার্গ, শ্রেষ্ঠ তপ ; কিংবা শ্রেষ্ঠ ধ্যান নাই।^৩ ঐ জ্ঞান লাভের জন্ত সর্বকর্ম সন্ন্যাস করত যতি হইতে হইবে। তাই বলা হইয়াছে যে “যদি মুক্তি আকঙ্ক্ষা কর, তবে যতিত্ব গ্রহণ করত অখিল কর্ম সম্যক্ ত্যাগ কর; দেহাদিতে মমতাও ত্যাগ কর।”^৪ পরে আরও স্পষ্টতঃ বলা হইয়াছে যে যতিত্ব ব্যতীত মুক্তি লাভ হয় না। “যে ব্যক্তি যতিত্ব ব্যতিরেকে এবং ব্রহ্মবিদ্যা বিনা দুঃখের আত্যন্তিক নিবৃত্তির জন্ত যত্ন করে, সে মুঢ়ধী। সর্বান্তঃকরণে সর্ববিষয়সমূহ হইতে নিবর্তন রূপ ব্রহ্মবিদ্যাসমায়ুক্ত যতিত্বই মুক্তিসাধন। মুক্তিলাভের অপর কোন সাধন তত্ত্বতঃ নিশ্চয়ই নাই। উহাকে আশ্রয়ই সর্বমঙ্গল এবং সর্বসিদ্ধি।”^৫

তাই উহার মতে জ্ঞানীর কোন কর্তব্য থাকে না;^৬ জীবন্মুক্তের লেশমাত্রও কর্ম থাকার অবকাশ নাই। সূচিত্ত এবং পরমার্থবিদ বিরক্ত স্বাবরজ্জন্মান্নক সমস্ত জগৎকে অমেধ্য বলিয়া দর্শন করেন। সুতরাং আত্মবান্ ভ্রান্তের ছায় কখন কিসের জন্ত কোন কিছু করিবে? কে পরিত্যক্ত অমেধ্যকে পুনরায় নিজের কোলে টানিয়া লইবে? বিষ্ঠাশী শূকরও নিজের বিষ্ঠাকে খায় না। যে নিজের সম্বন্ধ হইতে মুক্ত, সে জগতে অভ্যুদয় প্রাপক কর্ম করিবার চিন্তা কেন করিবে?^৭

ভগবৎপ্রসাদ—নারায়ণীয়াখ্যানের ছায় পাঞ্চরাত্রসংহিতারও মতে মনুষ্যের মুক্তি একমাত্র ভগবৎপ্রসাদলভ্য। ‘পাদ্মসংহিতা’র বিবৃত হইয়াছে যে ভগবান্ ব্রহ্মাকে বলেন, ত্রিগুণাস্থিকা প্রকৃতির সহিত সংযোগ বশতঃই পুরুষ বন্ধনগ্রস্ত হয় এবং উহা হইতে বিয়োগ হইলেই মুক্ত হয়। পুরুষ যখন প্রকৃতিকে জানে, তখন হইতে সতত প্রকৃতি উহার নানাবিধ নিদ্রা উৎপন্ন করে এবং ঐ নিদ্রা দ্বারা বিবশ হইয়া সে আপন স্বরূপ বিস্মৃত হয়। ভগবানের অনাদি এবং অবিনাশিনী মায়াই ত্রিগুণাস্থিকা প্রকৃতির সহিত পুরুষের সংযোগ করায়। ভগবানের প্রসাদ ব্যতীত কখনও তাহার বিরাম হয় না। যাবৎপর্যন্ত ভগবান্ প্রসাদ না করেন, তাবৎপর্যন্ত মায়ী ছুরতয়া।^৮ ‘পরমসংহিতা’য়ও প্রায় সেই কথা আছে।^৯ তথায়ও উক্ত হইয়াছে যে

১) পরমসং, ১।৬৬-৭

২) অগন্ত্যসং, ২।১০২

৩) ঐ, ২।১০৬

৪) ঐ, ২।১০৭

৫) ঐ, ২।১৪১-৩

৬) ঐ, ২।১১৬

৭) ঐ, ২।১৮-২১

৮) পাদ্মসং, ১।৪১২-৩ ; ১।৪১৩-৩ ; আরও দেখ—১।৭।৩০-৬

৯) পরমসং, ১।৭৬-৮২

ভগবান্ ব্রহ্মাকে বলেন, “আমার প্রসাদ ব্যতীত মংকৃত মায়ায় এই সংসারে কখনও বিরাম হয় না। তাহাতে কোন সংশয় করিও না। যাবৎপর্যন্ত এই মায়া আমার প্রসাদে বিনষ্ট না হয়, তাবৎপর্যন্ত পুরুষের সংসার। উহার বিপর্যয় হইলেই পুরুষের মুক্তি হয়।”^১ স্তবরাং উহাদের মতে একমাত্র ভগবানের প্রসাদেই জীব সংসারবন্ধন হইতে মুক্ত হইতে পারে। অধিকন্তু কথিত হইয়াছে যে ভগবানের প্রসাদ ব্যতীত অপর কিছুই সাংসারিক মনুষ্যদিগকে কখনও মুক্তি দিতে পারে না।^২ পূর্বে উক্ত হইয়াছে যে মুক্তি একমাত্র জ্ঞানলভ্য। আর এখন বলা হইল যে মুক্তি একমাত্র ভগবৎপ্রসাদলভ্য। উভয়ের মধ্যে এই প্রকারে সমন্বয় হয় যে ভগবানের প্রসাদেই তাহার সম্যক জ্ঞান উদয় হয় এবং তাহাতে মুক্তি লাভ হয়। তাই ‘পাদ্মসংহিতা’য় উক্ত হইয়াছে যে “যখন সনাতন পরমাত্মা প্রসাদসুখ (হন), তখনই জিতেন্দ্রিয় ও যোগযুক্ত (সাধক) মায়াবিনিমুক্ত (হয়) এবং বিজ্ঞান দ্বারা স্খলক্ষণ পরব্রহ্ম প্রাপ্ত হয়।”^৩ তাই ‘জয়াধা-সংহিতা’য় বর্ণিত হইয়াছে যে যাবৎপর্যন্ত না পরদেব জ্ঞাত হয়, তাবৎ পর্যন্ত অপবর্গ কোটি কোটি যুগেও দূর্লভ। সেইহেতু সেই প্রকার প্রযত্ন কর্তব্য যাহাতে পরদেব আশ্রয় প্রসাদ করেন।^৪ উহাতে পরে আছে, নারদ ভগবান্কে ইহা জিজ্ঞাসা করেন যে, যাহাতে জ্ঞেয় ব্রহ্মের সমতা লাভ হয়, সেই জ্ঞান কি প্রকারে উৎপন্ন হয়।^৫ ভগবান্ উত্তর করেন “ভগবচ্ছক্তি-সামর্থ্যে ক্ষণমধ্যেই (সাংসারিক মনুষ্যের) গুণসাম্য হয়। তৎসাম্য হইতে সমনন্তরই কর্মসমতা হয়। তৎসমত্ব হইতে আত্মলাভদ বিচার প্রবর্তিত হয়” ইত্যাদি।^৬ ফলে আরাধনা দ্বারা জ্ঞানোদয় হয়।^৭ স্তবরাং ভগবানের শক্তিপাতই সকলের মূল। ভগবান্ রূপা করিয়া আপন শক্তি মনুষ্যের উপর পাত করেন। অতএব শক্তিপাত দ্বারাই ভগবান্ প্রসাদ করেন। ‘বিষ্ণুসংহিতা’য় আছে, “তাহার প্রসাদে অক্লিষ্ট অষ্টৈশ্বর্য লাভ হইবে এবং দীর্ঘকাল ইচ্ছানুসারে বিহার করিতে পারিবে, অথবা নির্বাণ লাভ হইবে। ভক্তেরই প্রতি তাহার প্রসাদে (উহা) সর্বথা হইয়া থাকে।”^৮

প্রসাদ প্রযত্নলভ্য—তখন প্রশ্ন হয়, ভগবানের প্রসাদ কি প্রকারে লাভ করা যায়? ‘পাদ্মসংহিতা’য় বর্ণিত আছে যে ব্রহ্ম ভগবান্কে বলেন, “পূর্ণকাম দেবের প্রসাদ কিংনিবন্ধন, তাহার কারণ জানি না। আমাকে সেই নিবন্ধন বলুন।”^৯ তাৎপর্য এই যে যদি কোন কিছুই অভিলাষ ভগবানের থাকিত, তবে তাহার সেই অভিলাষ পূর্ণ করিয়া,—তাঁহার অভিলষিত সেই বস্তু তাঁহাকে প্রদান করিয়া, তাঁহাকে পরিতুষ্ট করত মানুষ তাঁহার প্রসাদ লাভ করিতে পারিত। পরন্তু তিনি পূর্ণকাম। স্তবরাং তাঁহার কোন অভিলাষ নাই। সেই হেতু মানুষ কি করিয়া তাঁহাকে পরিতুষ্ট করিবে? কি করিয়া তাঁহার প্রসাদ লাভ করিবে? যাহা

১) পরমসং, ১।৮১—২

২) পাদ্মসং, ১।১৬; পরমসং, ১।৮৬

৩) পাদ্মসং, ১।৭।৩১—২—৩২

৪) জয়াধাসং, ১।১৬—১৮

৫) ঐ, ৫।৩২—৪১

৬) ঐ, ৫।৫২—

৭) ঐ, ৫।১৭—

৮) বিষ্ণুসং, ৩।১৫—১৬

৯) পাদ্মসং, ১।৫৪

হউক, তাহাতে ভগবান্ উত্তর করেন, “বর্ণসমূহের এবং আশ্রমসমূহের যে মর্যাদা মৎ-কর্তৃক কৃত হইয়াছে, যাহারা তাহার সম্যক্ অনুবর্তন করে, তাহাদের প্রতি আমার মহান্ প্রসাদ (হয়)।”^১ কিঞ্চিৎ পরে ব্রহ্মা পুনঃ সেই প্রকারে বলেন, “পরিপূর্ণ আপনার প্রসাদ কিংকৃত, তাহার কারণ জানি না। আমাকে উহা যথাযথ বলুন।”^২ এইবারে ভগবান্ বলেন, “শাস্ত্রদৃষ্ট বিধিতে,—অত্ প্রকারে নহে, আমাতে সম্যক্ সমর্পিত শ্রদ্ধা, ভক্তি এবং সমাধিই কারণ হয়। সমস্ত মোক্ষমাণদিগের কারণ এই তিন বলিয়া কথিত হয়। উহাদের ব্যতীত অপর মায়াপরবশ জনগণ সংসার প্রাপ্ত হয়। আমার মুখ হইতে সৃষ্ট আমার অবতার রূপসমূহ জানিয়া (তাহাদেরও প্রতি শ্রদ্ধা, ভক্তি এবং সমাধি সমর্পণ করিবে)” অধর্মের বৃদ্ধি-শাস্ত্যর্থ এবং ধর্মবাসনা বিবৃদ্ধ্যর্থ বহু উপায় আছে। তন্মধ্যে ঐ তিনটি সমাচরণ কর্তব্য। পরমাত্মার যে সর্বাকারবিনিমুক্ত রূপ,—যাহা শ্রদ্ধাদিরই গোচর, তত্ত্বিন্ন অপরের হৃদযজ্ঞে, তাহাকেই মুক্তির কারণ বলা হয়।”^৩ এইরূপে দেখা যায়, ‘পাদ্মসংহিতা’র মতে, শাস্ত্রবিধিতে বর্ণাশ্রম-ধর্মের অর্থাৎ স্বধর্মের পালন, এবং ভগবানের প্রতি, তথা তাঁহার অবতারগণের প্রতি, যথাশাস্ত্র শ্রদ্ধা, ভক্তি ও সমাধির দ্বারাই ভগবানের প্রসাদ লাভ করা যায়। উহাতে শাস্ত্রবিধির প্রতি বিশেষ জোর দেওয়া হইয়াছে। পরন্তু ‘পরমসংহিতা’র মতে, শাস্ত্রবিহিত উপায় ব্যতীতও ভগবানের প্রতি ভক্ত্যাদি দ্বারা তাঁহার প্রসাদ লাভ করা যায়। উহাতেও বর্ণিত হইয়াছে যে ব্রহ্মা পরমকে জিজ্ঞাসা করেন, “হে দেব, পরিপূর্ণ আপনার প্রসাদ কিংনিবন্ধন, তাহার কারণ জানি না। হে পুরুষোত্তম, তাহা বলুন।”^৪ পরম বলেন, “মনুষ্যগণ কর্তৃক আমার প্রতি প্রণিহিত শ্রদ্ধা, ভক্তি এবং সমাধি নিশ্চয় শুভ উৎপাদন করে। তাহাই আমার প্রসাদ বলিয়া জ্ঞান (‘তৎ-প্রসাদমবৈহি মে’)। আমাতে সমর্পিত ভক্তি শাস্ত্রাগমবিহীন হইলেও, এমন কি মূর্খ পুরুষেরও শুভই আনয়ন করে। তাহাতে কোন সংশয় নাই।”^৫ সমস্ত দেহিগণের উচিত ভগবানের প্রসাদ লাভের জন্ত বিত্তক কর্ম করা। ভগবান্ প্রসন্ন হইলে স্বর্গ কিংবা অপবর্গ যাহাই ইচ্ছা হয় তাহাই পাওয়া যায়। তাহাতে কোন সংশয় নাই।^৬ যাবৎ প্রসাদ লাভ না হয়, তাবৎ অহর্নিশ ভগবানের ধ্যান ও সেবা কর্তব্য। অভ্যাস দ্বারা উহারা হইবেই। তাহার জন্ত অস্থির হইতে নাই।^৭ ‘পরমসংহিতা’য় ইহাও উক্ত হইয়াছে যে ভগবানের প্রসাদ একবার লাভ হইলে যে আর বিনষ্ট হইবে না তাহা নহে। প্রমাদ করিলে তাহা বিনষ্ট হয়। স্তুতরাং বাহাতে ঐ প্রসাদ ক্ষীণ বা নষ্ট না হয় তাহার জন্ত সর্বদা প্রচেষ্টা কর্তব্য।^৮ প্রযত্ন ব্যতীত যে ভগবানের প্রসাদ লাভ হয় না নদীবন্ধন নৌকার দৃষ্টান্ত দ্বারা তাহা বুঝান হইয়াছে। প্রযত্ন ব্যতীত কেহ নৌকাকে নদীর স্রোতের বিরুদ্ধে লইয়া যাইতে পারে না। তেমন ভগবানের অর্চনা বিনা কেহ আপনাকে সংসার স্রোতের বিরুদ্ধে উদ্ধে লইয়া যাইতে পারে না। যেমন প্রযত্ন না করিলে নৌকা স্রোতাভিমুখে নীচের দিকে ভাসিয়া যায়, তেমন প্রযত্নবিহীন মনুষ্য সংসারমুখে ভাসিয়া গিয়া অধোগতি প্রাপ্ত হয়। ভগবানে ভক্তি দ্বারাই মনুষ্যের সম্পদ বৃদ্ধি

১) পরমসং, ১৫৫

২) ঐ, ১৭৩৭

৩) ঐ, ১৭৩৮—৪২

৪) পরমসং, ১৮০

৫) ঐ, ১৮৪—৫

৬) ঐ, ২১১৪—৫

৭) ঐ, ২৪১৮—১০১

৮) পূর্বে দেখ।

পায়। যেমন নাবিকের অপরাধে নৌকা বিনিবৃত্ত হয়, তেমন প্রমাদ বশতঃ ভগবানে ভক্তি ক্ষীণ হইলে সংসার বন্ধি পায়।^১ ‘জয়াখ্যাসংহিতা’র মতেও ভগবানের প্রসাদ লাভের জন্ত মনুষ্যকে প্রযত্ন করিতে হইবে (‘তস্মাদ্ভ্যাসংহিতায়াং যেনাং জদাবাসো জগদগুরুঃ...প্রসাদমেতি বৈ ক্ষিপ্ৰং...’)^২। পূর্বের প্রকরণে তাহা বিবৃত হইয়াছে। ভগবান্ বাদরায়ণের ‘ব্রহ্মসূত্রে’ আছে যে পরব্রহ্ম স্বরূপতঃ অরূপ এবং অব্যক্ত হইলেও সংরাধন কালে যোগীর দৃষ্ট হইয়া থাকে।^৩ আচার্য শঙ্কর বলেন, ভক্তি, ধ্যান, প্রণিধান, প্রভৃতি অনুষ্ঠানই ‘সংরাধন’। সুতরাং ভক্তিধ্যানপ্রণিধানাদিরই দ্বারা অব্যক্ত ব্রহ্মের উপলব্ধি হইয়া থাকে। সেই প্রকারে ‘জয়াখ্যাসংহিতা’য়ও উক্ত হইয়াছে যে “অমূর্ত এব সর্বশো হৃদ্যাসাত্মপলভ্যতে” (‘পরমেশ্বর অমূর্ত ই; পরন্তু অভ্যাস দ্বারা নিশ্চয় তাঁহার উপলব্ধি হইয়া থাকে’)^৪। কতিপয় দৃষ্টান্ত দ্বারা তাহা বিশদ করিয়া বুঝান হইয়াছে। কাঠের অভ্যন্তরে স্থিত অমূর্ত অগ্নি (ঘর্ষণের) অভ্যাস দ্বারা দৃষ্ট হইয়া থাকে। ছদ্মের অন্তরস্থ অমূর্ত ঘৃত (মহনের) অভ্যাস দ্বারা পাওয়া যায়। ইক্ষুর অভ্যন্তরে নিহিত মধুর রস (নিপীড়নের) অভ্যাস দ্বারা লব্ধ হয়। সেই প্রকারে স্বদেহের অভ্যন্তরস্থ অমূর্তও অব্যয় পরমাত্মা দেবের উপলব্ধি (ভক্তি ধ্যানাদির) অভ্যাস দ্বারা হইয়া থাকে। যেমন ইক্ষুরসের মার্ধ্ব অনুভব করা যায়, পরন্তু ভাষা দ্বারা অপরের নিকট ঠিক ঠিক ব্যক্ত করা যায় না, তেমন পরমাত্মাকে অনুভব করা যায়, অপরকে ঠিক ঠিক বুঝান যায় না। পরমাত্মা ঠিক ঠিক কেবল স্বানুভবগম্য।^৫ ‘বিষ্ণুসংহিতা’য় আছে, সর্বসাধন শরীর লাভ করিয়া ভগবানের প্রসাদ লাভার্থ শুভ কর্ম করা মনুষ্যের অবশ্যই উচিত। স্বীয় বর্ণাশ্রমোচিত কর্ম সমূহের সম্পাদন দ্বারা ভগবান্ প্রসাদিত হইলে মনুষ্যের সমস্ত কাম বিনষ্ট হয়। তখন দেহপাতান্ত্রে মুক্তি দ্রুত হয় না।^৬ ‘বৃহদ্রহ্মসংহিতা’য় বর্ণিত হইয়াছে যে “জীব অনাদিকাল হইতে মায়া দ্বারা পরিবেষ্টিত। সুতরাং উহার এই মায়াযোগ কখন হইয়াছে?—এই প্রশ্ন সৌখ্যদ নহে। হরির অনুগ্রহেই (জীব এই মায়াযোগ হইতে) মুক্ত হয়। তাহাতে কোন সংশয় নাই। বিষ্ণুর অনুগ্রহ ত্রিবিধ—জ্ঞান, কর্ম ও উপাসনা।”^৭ সুতরাং তন্মতে মুক্তির সন্নিহিত কারণ জ্ঞান, কর্ম বা উপাসনা। বিষ্ণুর অনুগ্রহেই মানুষ উহাদের একটিতে নিরত হয়। তাই বলা হইয়াছে যে বিষ্ণুর অনুগ্রহেই জীব মুক্ত হয়।

সমারাধন-কর্মজ—ভগবানের সমারাধনা-রূপ কর্ম দ্বারা বাহ্যোপরাগরহিত নির্মল জ্ঞান লাভ হয় এবং ভগবানের প্রসাদও লাভ হয়। ইতিপূর্বে তাহা সংক্ষেপে উক্ত হইয়াছে। এই প্রকরণে তৎসম্বন্ধে আরও কিঞ্চিৎ আলোচনা করা যাইবে। ‘পাদ্মসংহিতা’য় আরও উক্ত হইয়াছে যে “জ্ঞানসমূহের পরম জ্ঞান সাত্ত্বিক এবং সাক্ষাৎ দেবদেব-সমাপ্রিত, (সুতরাং) দেবদেবের সমারাধনকর্মজ।”^৮ “যে সকল দেশিকোত্তম শাস্ত্রোক্ত বিধিতে বিষ্ণুর সমর্চন করত

১) পরমসং, ৩০।২২—৩১

২) ‘ব্রহ্মসূত্র’, ৩।২।১৪, ২৩—২৪

৩) “সংরাধনং চ ভক্তিধ্যানপ্রণিধানাত্মনাম্” (ব্রহ্মসূত্র, ৩।২।২৪ শঙ্করভাষ্য) রামানুজ বলেন, “সংরাধনে সম্যক ঐশ্বর্যে ভক্তিরূপাপ্নয়ে নিদিধ্যাসন এব।”

৪) জয়াখ্যাসং, ৪।১০২২

৫) ঐ, ৪।১০৩—৪

৬) বিষ্ণুসং, ৪।৪৭—৮

৭) বৃহদ্রহ্মসং, ৪।১০।৪৬—৭

৮) পাদ্মসং, ১।১০৩

দ্বাদশাক্ষর-বিজ্ঞা দ্বারা তাঁহার আরাধনা করেন, তাঁহাদের হৃদয়কমলে পরমপুরুষ সাক্ষাৎ আবির্ভূত হন। তাঁহারাই বিষ্ণুমায়ী উত্তীর্ণ হন। অপর জনগণ (বিষ্ণুমায়ী) উত্তীর্ণ হইতে পারে না।^১ হরির আরাধন দ্বারা মর্ত্য জীব অমরগণেরও তুল্য বিষ্ণু পদ প্রাপ্ত হয়।^২ ‘পরমসংহিতা’য় আছে, “সেই হেতু বিমুক্তি অভিলাষী ব্যক্তি প্রতিদিন বিষ্ণুকেই মানস, বাচিক ও কায়িক কর্মসমূহ দ্বারা, ফল ত্যাগ করত, উপাসনা করিবে। অনন্তর তাঁহার প্রসাদে তাহার জ্ঞানবৃদ্ধি পাইবে এবং জ্ঞানবৃদ্ধি হেতু পূর্বকৃত কর্ম ক্ষয় হইবে। কর্মক্ষয়ে বিমুক্তদ্বারা (সে) পরম নির্বাণ লাভ করিবে।”^৩ উহাতে ইহা নির্দিষ্ট হইয়াছে যে জিতেন্দ্রিয় বিদ্বানের পক্ষে মানসধর্ম শ্রেষ্ঠ; প্রাকৃত ভক্তগণের পক্ষে কায়িক কর্ম শ্রেষ্ঠ; আর মধ্যবর্তী ব্যক্তিগণের পক্ষে বাচিকধর্ম উত্তম।^৪ প্রত্যেক প্রকার ধর্ম আবার ত্রিবিধ। শ্রদ্ধা, ধৃতি ও প্রসাদ—মানস ধর্ম মুখ্যতঃ এই ত্রিবিধ। সত্য, প্রিয় ও হিত—এই তিনটি বাচিক ধর্ম। এবং পরিচর্যা, বিমুক্তি ও পরানুগ্রহ—শারীর ধর্ম এই তিন প্রকার। উহাদের দ্বারা মানুষ সিদ্ধি লাভ করে। দেবতার আরাধনার্থ ব্রতসমূহ দ্রব্যসমূহ ও প্রযত্নসমূহ দ্বারা পরিশ্রম করা পরিচর্যা।^৫ দেবতার পূজাদ্রব্যসমূহ সমাহরণ করা এবং পরিশ্রান্ত হওয়া সত্ত্বেও উহাদের শোধান করাও পরিচর্যা। স্নানাদির দ্বারা নিজের শরীরের শুদ্ধি, তথা দেবতার প্রতিমার, আয়তনের ও পূজাপাত্রাদির প্রক্ষালনাদি দ্বারা শুদ্ধি বিমুক্তি। নানা প্রকারে পরের উপকার করা পরোপকার। দেবায়তন নির্মাণের জ্ঞান অর্থাৎ দানও পরোপকার। এই ত্রিবিধ কায়িক ধর্ম কেবল ভক্তি সহকারে করিলেই সিদ্ধি লাভ হইয়া থাকে অগ্রথা নহে।^৬ যদিও কথিত হইয়াছে যে ত্রিবিধ মানসধর্ম জিতেন্দ্রিয় বিদ্বান্গণেরই পক্ষে শ্রেষ্ঠ, তথাপি অপরেরও স্বল্লাধিক থাকিতে হইবে। কেননা, শ্রদ্ধা, ধৃতি এবং প্রসাদ যাহার মনে, স্বভাবতঃই কিংবা প্রযত্ন দ্বারা অর্জিত হইয়া, নিত্য বর্তমান তাহারই প্রতি ভগবান্ প্রসন্ন হন। যাহা ঐ তিনের বিপরীত তাহা অধর্ম, এবং তাহাতে প্রসক্ত ব্যক্তি জন্মজন্মান্তরে নানাবিধ দুঃখ প্রাপ্ত হয়। সেইহেতু মুক্তিকামী বৈকল্যে সর্ব প্রযত্ন দ্বারা ঐ তিন গুণ দ্বারা মনের বিনয় করিবে। মন বশীভূত হইলে সমস্তই বশীভূত হইবে। সেইহেতু সাধক মনুষ্য প্রথমে মনকে (বশীভূত করিতে) সাধন করিবে।^৭

‘পৌঙ্করসংহিতা’য় বিবৃত হইয়াছে যে ধর্মসঙ্গত উপায়ে লব্ধ ধন দ্বারা,—উহা স্বল্প হউক কিংবা বহুল হউক, শুভ বা অশুভ যে কোন ফলের কামনায় অথবা নিকাম ভাবে, ভগবানের প্রীত্যর্থ, তন্ময় সদস্তগণ সহকারে, তাঁহার আরাধনা করিবে; যদিও তাহা ক্রতুবৎ স্বল্পফলদ কিংবা স্বর্গদ বলিয়া স্মৃত হয়; তথাপি তাহার দ্বারা সাকাম ব্যক্তিগণ স্ব স্ব অভীষ্ট ফল নিশ্চয় লাভ করে, আর নিকাম ভক্তগণ নিশ্চয় অচ্যুতলোক লাভ করে। ভগবৎপ্রীত্যর্থ কৃত কৃচ্ছ্র-চাত্তায়াগাদি বিবিধ তপস্তাসমূহও যথাভিমত ফল প্রদান করিয়া থাকে। মনুষ্য আপন অধিকার, তথা ক্লটি, অনুসারে পরমেশ্বকে প্রীত করিতে যাহা করিতে অধিন করিতে অঙ্গীকার করে, তাহা অচিরে দিব্য জ্ঞানরূপ ফল প্রদান করে।^৮ অনন্তর পুণ্যক্ষেত্রে, আয়তন, তীর্থ, প্রভৃতিতে

১) পাক্সসং, ১৮৩২—৩

২) ঐ, ৪৩১

৩) পরমসং, ১২১৬—৮

৪) ঐ, ১২১৬—৭

৫) ঐ, ১২১৬—৪

৬) ঐ, ১২১৬—১২

৭) ঐ, ১২১—১৩

৮) পৌঙ্করসং, ৩১২০—৩১

ভগবানের পূজার ফলসমূহ বর্ণনার পর ইহা উক্ত হইয়াছে যে, সম্ভব হইলে সর্ব প্রকার বাহ্য-পকরণসমূহ দ্বারা. আর সম্ভব না হইলে মানসিক ভাবনা দ্বারা, যে শ্রদ্ধা ও ভক্তি সহকারে ভগবানকে অর্চনা করে, সে স্বর্গাদি সত্যনিষ্ঠ লোকসমূহে ভোগসমূহ যথেষ্ট ভোগ করত, তৎপরে কালান্তরে দৈবেচ্ছাবশে তদভূতদর্শিত মহান্ মার্গে বিভববৃহলোকসমূহে গিয়া বহুশত কল্প বাস করে তথায় জ্ঞান লাভ করত ভূতলে অবতীর্ণ হইয়া সহসা ভগবান্ অমিতাশ্রয় লয় প্রাপ্ত হয়।^১ আরও কথিত হইয়াছে লোকানুগ্রহকামনায়, ভগবান্ স্বয়ং স্বচ্ছসংযত্ গুণাশ্রা (অর্থাৎ পর), বৃহৎ এবং বিভবরূপে প্রয়ত হইয়াছেন। যেই আগম-কর্ম-দ্বারা তাঁহার পরিচয় হয়, তাহা ‘সন্মার্গ’। তাহা শব্দব্রহ্মবিভূতিদ।^২ ‘জয়াখ্যসংহিতা’র মতে, “ভগবত্ত্ব জাত না হইলে, তথা (তজ্জ্ঞানলাভার্থ) সাত্ত্বিক কর্ম দ্বারা (ভগবান্) আরাধিত না হইলে, পরমা গতি হ্রলভ।”^৩ পরে আছে, আশ্রা বহুজন্মার্জিত বাহ্যোখ শুদ্ধাশুদ্ধ দৃঢ় বাসনাসমূহ দ্বারা লোলীকৃত; উহাদের সমুখান বিনাশার্থ ভগবানের বাহ্য ও মানস পূজা অবশ্যই প্রকর্তব্য বলিয়া সম্প্রকীর্তিত হয়; বাহ্য ও আভ্যন্তর ক্রিয়াদ্বয় দ্বারা জীব তন্ময় হয়। তাহাতে তাহার অন্তঃকরণশ দৃঢ় বাসনা-সমূহ ধীরে ধীরে ক্ষীণ হইতে থাকে। এই দেহে বর্তমান থাকিতে সাধক যন্ময় হয়, দেহপাতের পর তন্ময় হইয়া থাকে।^৪ ‘অহির্বুধ্যসংহিতা’য় বিবৃত হইয়াছে যে, বিষ্ণুর আরাধনা দ্বারা ইহপার-লৌকিক অভ্যুদয় এবং মুক্তি উভয়ই লাভ হয়।^৫ হে নারদ, যে এই প্রকারে এক দিনও সমারাধনা করে, মুক্তি তথা সমস্ত কাম্যবস্ত তাহার করতলগত হয়। (সুতরাং) আর কি ?^৬ কিঞ্চিৎ বিস্তার করিয়া বলা হইয়াছে যে, ভগবানের আরাধনা আয়ু, আরোগ্য, বিজয়, ভূমি, ধন, ধাত্ত, প্রভৃতি প্রদায়ক। পুত্র, পশু ও অন্নকামীদিগের উহা উত্তম সাধন। উহা দ্বারা পরকেও অভিভূত করা যায়। লোকপালগণ, দেবগণ, সিদ্ধগণ, গন্ধর্বগণ, যক্ষগণ, নাগগণ, অশ্বরগণ, প্রভৃতি, তথা ভূতগণ, প্রেতগণ, পিশাচগণ, প্রভৃতি,—সকলকেই—উহার দ্বারা বশীভূত করা যায়। সুতরাং পৃথিবীস্থ মনুষ্যগণের কথা আর কি ? উহা দ্বারা শান্তিও লাভ করা যায়। সুতরাং ভগবানের আরাধনা “ভুক্তিমুক্তিপ্রদ”।^৭

“পৌঙ্করসংহিতা”য় বিবৃত হইয়াছে যে, ধনবান্ ব্যক্তিগণ নানাসমারোহের সহিত ভগবানের অর্চনা করিয়া যে ফল লাভ করে, নিরন্ন দরিদ্র ভক্তগণ এমন কি ফলপুষ্পাদি বিনা অর্চনা করিয়াও সেই ফল লাভ করিতে পারে। ধনী ভক্তগণ হোমাদির দ্বারা অর্চনা করিয়া যে ফল লাভ করে, নির্ধন ভক্তগণ কেবল পুষ্পাদির দ্বারা অর্চনা করিয়াও সেই ফল লাভ করিতে পারে। সদা অহোরাত্র অর্চনা দ্বারা যে ফল লাভ হয়, ক্ষণেকের অর্চনা দ্বারাও সেই ফল লাভ হইতে পারে। ভাবভক্তিবশতঃই ঐ প্রকারে ফল সাম্য হইয়া থাকে।^৮

১) পরমসং, ৩১২৩০—৩

অনন্তর ইহা কথিত হইয়াছে যে ভক্তদিগের “ভবশাস্ত্যর্থ” বা “ভবনাশার্থ” উহাতে হরির অর্চনা বিবৃত হইয়াছে। (ঐ, ৩১২৩৪—৫)

২) পৌঙ্করসং, ৩২১০৮—৯

৩) জয়াখ্যসং, ১৩৮২—৩৯২

৪) ঐ, ১৩৮২—১০১

৫) অহির্বুধ্যসং, ২৮৮১২—৮২১

৬) ঐ, ২৮১১—২, ৮২২—৮৪

৭) পৌঙ্করসং, ৩২১২২—৪

কোন কোন সংহিতায় ভগবদারাদনা ব্যতীত যজ্ঞাদি অপর কর্মের নিন্দা আছে। ,যথা ‘পান্দসংহিতা’য় আছে যে, ভগবান্ বিষ্ণু ব্রহ্মাকে বলেন, “যজ্ঞধর্মপরায়ণ ব্যক্তিগণ (ইহসংসার হইতে) বার বার গমন করত প্রত্যাবর্তন করে। (পরন্তু) যাহারা আমাকে আরাধনা করে, তাহারা অত্মাপিও নিবর্তন করে না। অর্বাণবস্থিত লোকগণ আত্রক্ষভুবন হইতে (পুন) জন্ম প্রাপ্ত হয়। মল্লোকবাসিগণ পুনঃ কোধাও সংসরণ করে না। সেই হেতু, হে ব্রহ্মন্, স্বত্বভাবে স্থিত হইয়া সদা আমাকে ভজন কর।”^১ “সত্ত্ব প্রবদ্ধ হইলে উৎকৃষ্ট বিজ্ঞান অধিক উৎপন্ন হয় এবং তাহাতে (মনুষ্য) পরমদুর্লভ পরম স্থান প্রাপ্ত হয়,—যাহা পাইয়া দুঃখসঙ্কুল সংসারে নিবর্তন করে না। সত্ত্বস্থ ব্যক্তিগণ দেহত্যাগ করত সনাতন লোকে গমন করে।”^২ ‘ত্রীপ্রশ্নসংহিতা’য় বিষয় হইয়াছে যে, ভগবান্ কতৃক সৃষ্ট ‘প্রকৃতি’ নামক মায়ী প্রাপ্ত হইয়া ব্রহ্মাদি সমস্ত প্রাণি-গণ বিচিত্র গতি প্রাপ্ত হয় এবং বহু ক্লেশ ভোগ করে। তাহাদের জ্ঞান ঐশ্বরী মায়ী দ্বারা অপন্থত হয়। তাহাতে তাহারা সুখ ও দুঃখের পার্থক্য বুঝিতে পারে না, বহুক্লেশসমূহকেও সুখ মনে করে। ভগবানের মায়ী নিশ্চয় ঈদৃশী। বিদ্যা, তপস্তা, বেদাধ্যয়ন, ধর্মশাস্ত্রাদি পাঠ, পুরাণপাঠ, যজ্ঞাদি কর্মসমূহ, কিংবা নিত্যকর্মাদি দ্বারা কচিং কেহ বহু যুগের পরিবর্তনে হরির মায়াকে জয় করিয়া মোক্ষ লাভ করে।^৩

কোন কোন সংহিতার মতে, “অভিধেয়ং ভগবতো সমারাদনমুত্তমম্” (অর্থাৎ ভগবানের উত্তম সমারাদনই সমগ্র পাঞ্চরাত্রশাস্ত্রের অভিধেয়)।^৪

সাকারোপাসনা—এখন প্রশ্ন ভগবানের আরাধনা কি প্রকারে কর্তব্য? পূর্বে বর্ণিত হইয়াছে যে, পাঞ্চরাত্রশাস্ত্র মতে ভগবানের রূপ পরস্বক্ষস্থলভেদে কিংবা পরব্রাহ্মাদিভেদে ভিন্ন ভিন্ন। তখন সংক্ষেপে ইহাও নির্দেশিত হইয়াছে যে, অধিকারভেদে কিংবা প্রয়োজনভেদে ভিন্ন ভিন্ন জনে ভিন্ন ভিন্ন রূপের আরাধনা করিবেক। অধুনা সেই বিষয়ে আরও কিঞ্চিৎ আলোচনা করা যাইবে।

ভগবানের উপাসনা সম্বন্ধে প্রাচীন ভাগবতধর্মের এক মুখ্য সিদ্ধান্ত এই ছিল যে, উপাসককে প্রারম্ভে ভগবানের স্থূলরূপে চিত্ত সমাহিত করিতে হইবে। কেননা, যেহেতু সূক্ষ্মরূপের অপেক্ষা স্থূলরূপের ধারণা করা মানুষের পক্ষে সহজ, সেইহেতু তাহাতে উপাসনা সূগম হয়। প্রথম প্রথম বিশ্বরূপকেই ঐ স্থূলরূপ বলিয়া গ্রহণ করা হইত। বিশ্বরূপ পুরুষরূপে,—বিরাটপুরুষরূপেও কল্পিত হইয়া থাকে। সুতরাং বিরাটপুরুষরূপে ব্রহ্মের উপাসনা প্রাচীন ভাগবতধর্মের বৈশিষ্ট্য ছিল। কালক্রমে বিশ্বরূপের বা বিরাটপুরুষের পরিবর্তে পরিচ্ছিন্ন পুরুষ-প্রমাণ বিগ্রহকে ধারণার আশ্রয় করিবার প্রথাও প্রাচীন ভাগবতধর্মে প্রচলিত হইয়াছিল। তথায় তাত্ত্বিক দৃষ্টিতে ইহাও অতি স্পষ্ট বাক্যে উক্ত হইয়াছে যে, ঐ পুরুষরূপ,—কি বিরাট কি দ্রুত, কোনটাই বাস্তব নহে, মায়িক। আবার সাধারণ ভক্তের শ্রদ্ধা অটুট রাখিবার জন্ত ‘(বিষ্ণু)ভাগবতপুরাণে’ সেই প্রকার স্পষ্ট বাক্যে বলা হইয়াছে যে ভক্তের উপর অনুকম্পা করিবার ইচ্ছাতেই ভগবান্

১) পান্দসং, ১।৭।৫৩—৫৫।২

২) ঐ, ১।৭।৬৪—৫

৩) ত্রীপ্রশ্নসং, ২।৪—৮

৪) পুরুষোত্তমসং, ১।২৫।২ ; পান্দসং, ১।১।৩৫।২ (‘সমারাদনমুত্তমম্’ স্থলে সমারাদনলক্ষণম্ পাঠান্তরে)

সাকারমূর্তি ধারণ করিয়াছেন।^১ যাহা হউক আরও বলা হইয়াছে যে, উপাসককে ক্রমে ক্রমে স্থূলরূপের ভাবনা ছাড়িয়া সূক্ষ্ম হইতে সূক্ষ্মতর রূপের ধারণা করিয়া পরিশেষে মনকে সম্যক নিবিষয় করিতে হইবে। এই সমস্ত পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে^২

পাঞ্চরাত্রসংহিতাসমূহে প্রাচীন ভাগবতধর্মের ঐ সিদ্ধান্ত ক্রমে পরিবর্তিত হয়। বধা, ‘পরম-সংহিতা’য় বিবৃত হইয়াছে যে, ত্রকা পরমকে জিজ্ঞাসা করেন,—বিষ্ণুর স্বরূপ দিক্, দেশ ও কাল দ্বারা কখনও কোথাও পরিচ্ছিন্ন নহে; স্তূতরাং তাঁহার কোন নিশ্চিত রূপ নাই; অতএব তাঁহার পূজা বা ধ্যান কি প্রকারে করা যায়? পরম উত্তর করেন,^৩ মূর্তিমানেরই পূজা কর্তব্য অমূর্তের পূজা হয় না। “কার্যার্থ মৃত্যুস্তস্য লোকানুগ্রহহেতবঃ” (তাঁহার মূর্তিসমূহ (পূজাধ্যানাদি) কার্যার্থ (কল্পিত বটে, পরন্তু) লোকানুগ্রহের হেতু (অর্থাৎ উহাদের পূজাদি দ্বারা লোক বিষ্ণুর অনুগ্রহ লাভ করিতে পারে)।

“অতঃ পুরুষরূপেণ কল্পয়িত্বা তমচ্যুতম্।

অভ্যর্চ্য পরয়া ভক্ত্যা সিদ্ধিং গচ্ছন্তি মানবাঃ ॥”^৪

‘অতএব সেই অচ্যুতকে পুরুষরূপে কল্পনা করত পরা ভক্তি সহকারে অভ্যর্চনা করিয়া মনুষ্যগণ সিদ্ধি প্রাপ্ত হয়। “নিরাকার দেবেশের অর্চনা, ধ্যান, কিংবা স্তুতি মনুষ্যগণের পক্ষে সম্ভব নহে। তাই সাকারের অর্চনা (—তথা ধ্যান, ও স্তুতি) কর্তব্য। শাস্ত্রদৃষ্ট বিধিতে (কল্পিত) সাকার মূর্তিতে রুত পূজা, ধ্যান বা স্তুতি নিশ্চয় (প্রকৃত নিরাকার পর) দেবেই রুত হইয়া থাকে।”^৫

উদ্ধৃত বচনে “কল্পয়িত্বা” (‘কল্পনা করত’) শব্দের প্রয়োগ বিশেষ প্রণিধান-যোগ্য। উহাতে জানা যায় যে, পরমাত্মার পুরুষরূপ কল্পিত, বাস্তব নহে। ‘অচ্যুত’ সংজ্ঞাও সেই উদ্দেশ্যে ইচ্ছা পূর্বক প্রযুক্ত হইয়াছে মনে হয়। যেহেতু, পরমাত্মা আপন প্রকৃত স্বরূপ হইতে কখনও চ্যুত হন না, সেই হেতু তিনি ‘অচ্যুত’ নামে অভিহিত হইয়া থাকেন। স্তূতরাং পুরুষরূপ তাঁহার প্রকৃত স্বরূপ নহে। পরে ইহা স্পষ্ট বাক্যে উল্লিখিত হইয়াছে। কথিত হইয়াছে, পরদেব অব্যক্তাদি দেহপর্যন্ত সর্ব বস্তুর অতীত (স্তূতরাং সমস্তশরীরোপাদানরহিত)। তথাপি তিনি শরীরবান্ বলিয়া চিন্ত্য। তাঁহার আকার যোগময় (অর্থাৎ মায়াময়) এবং সর্ববস্তুময় বলিয়া মনে করিতে হইবে, উহা “ন তু সত্যেন নিষ্টিতম্” (অর্থাৎ উহা সত্য নহে),^৬ তথাপি “সত্যমিব ধ্যায়েৎ” (অর্থাৎ যেন সত্য মনে করিয়াই ধ্যান করিবে)। ঐ পুরুষরূপ বাস্তব হইলে, ‘ইব’ শব্দ প্রয়োগের কোন সার্থক্য থাকে না। পুরুষরূপকে এই প্রকারে কল্পিত বলিয়া সিদ্ধ করাতে পাছে তাহার প্রতি লোকের দ্রষ্টা না থাকে, সেই হেতু যেমন (‘বিষ্ণু’)ভাগবত পুরাণে,^৭ তেমন পরমসংহিতা’য়ও, উক্ত হইয়াছে যে উপাসকদিগের পরাভক্তি দ্বারা আকৃষ্ট হইয়া সেই দেবদেব তাহা-দিগকে অনুগ্রহ করিতে চতুর্ভূজ (অর্থাৎ সাকাররূপ ধারণ করেন।^৮ স্তূতরাং সেই রূপেই দেবদেবকে সমাৰ্চনা করিবে।^৯ লক্ষ্মীতন্ত্রে লক্ষ্মী বলিয়াছেন, “সাধকানুগ্রহার্থায় সাংসং সাকারতাং গতা।”^{১০}

১) “ভূত্যানুকম্পিতধিয়েহ গৃহীতমূর্তেঃ

সিদ্ধিরেন্দ্রভগবতো বদনারবিন্দম্।”—(বিষ্ণুভাগপু, ৩২৮।২৯।১)

২) পূর্বে দেখ।

৩) পরমসং, ৩১—৩

৪) ঐ, ৩৫—

৫) ঐ, ৩৬

৬) ঐ, ৩৭—৮

৭) ঐ, ২৪।২০।১

৮) ঐ, ৩১—

৯) লক্ষ্মীতন্ত্র, ৩৮।২।১, আরও দেখ—৩৮।২৪

ভাগবতধর্মের প্রাচীন গ্রন্থ ‘গীতা’য়, তথা পরবর্তী ‘(বিষ্ণু)ভাগবতপুরাণে’ বলা হইয়াছে যে ব্রহ্মের নিগুণ এবং নিরাকার স্বরূপের উপাসনা কঠিন,—অতীব কষ্টকর। পরন্তু উহা নিষিদ্ধ হয় নাই। ‘পরমসংহিতা’য় উহা একেবারে নিষেধ করা হইয়াছে। যথা, কথিত হইয়াছে যে “মূর্তিমান্ তাঁহার পূজা কর্তব্য, নিরাকারের পূজা করিবে না”^১ “বিদ্বান্ হইলেও, এই প্রকারে ভক্তির বিবৃদ্ধির জন্ত রূপবান্ জনার্দনের উপাসনা করিবে। অতথা সিদ্ধিলাভ হইবে না।”^২ “ইন্দ্রিয়সমূহ উহাদের স্বভাববশতঃই স্মৃথের (অর্থাৎ যাহা স্মৃথে করা যায়, তথা যাহা হইতে স্মৃথ প্রাপ্তি হয়, তাহার) অনুধাবন করে। সেইহেতু বিদ্বান্ ব্যক্তিও (পরমাত্মার দুর্গম) পার-মার্থিক রূপের উপাসনা করিবেক না। অচ্যুতের সেই রূপ পরোক্ষ (অর্থাৎ ইন্দ্রিয়াতীত)। স্মৃতরাং উহার অনুস্মরণ কি প্রকারে করিবে? সেই হেতু বৃথ তাঁহার সেই রূপের আরাধনা করিবে, যাহা উপকারক হয়, তথা যাহার অনুধ্যান করিলে এবং কথা বলিলে, (মনের প্রীতি হয় এবং) সেই প্রকারে (আরও) রমণ করিতে মতি হয়। অতএব পণ্ডিত ব্যক্তি মুক্তি-লাভার্থ কিংবা কোন ফল বিশেষ লাভার্থ, উদ্দিষ্ট রূপ পরিত্যাগ না করিয়াই পরদেবের উপা-সনা করিবে।”^৩ অধিকন্তু ‘পরমসংহিতা’য় যেই রূপ উদ্দিষ্ট হইয়াছে তদ্ব্যতীত অপর কোন স্বকপোলকল্পিত রূপ অবলম্বনে পরদেবের উপাসনা করিতে নিষেধ করা হইয়াছে।^৪

‘পরমসংহিতা’র আধারে উপরে যাহা যাহা বিবৃত হইয়াছে তাহাকে প্রায় সমস্ত পাঞ্চ-রাত্রশাস্ত্রের সার সিদ্ধান্ত বলিয়া গ্রহণ করা যাইতে পারে। যথা ‘সাত্ত্বতসংহিতা’য় বিবৃত হইয়াছে যে ব্রহ্ম স্বরূপতঃ নিরাকার এবং নিরঙ্গ হইলেও তাঁহাকে প্রাপ্তির উপায়ের প্রথমে যাগহোমাদিতে তাঁহাকে সাকার এবং সাদ্ধ, তথা পরিবার দ্বারা বেষ্টিত, বলিয়া সংস্মরণ করিতে হইবে।^৫ ‘কপিঞ্জলসংহিতা’য় আছে যে “বিষ্ণুমুখোষিত পাঞ্চরাত্রাখ্য মহৎ শাস্ত্র.....সাকা-রোপাসনাই।”^৬ ‘বিষ্ণুসংহিতা’য় নিরাকারোপাসনার নিন্দা করা হইয়াছে। “পরন্তু নিরাকারের ভক্তিসহকারে যে পূজা, অর্চা কিংবা ধ্যান তাহা, রমণীয়ের ত্রায় প্রতিভাত হইলেও অনর্থের কারণ। কেননা, ইহার (জীবের) ইন্দ্রিয়সমূহ জন্মতঃই (অর্থাৎ স্বভাবতঃই) স্থূলভাব-প্রসঙ্গী। সেই হেতু উহার। চিরকালেও স্মৃথ বিষয় গ্রহণ করিতে পারে না। স্মৃতরাং অচিরকালের আর কথা কি? রূপ ব্যতীত দেবকে ধ্যান করিতে কেহই সমর্থ নহে। কেননা, সর্বরূপ হইতে নিয়ন্ত ইহার বুদ্ধি কিসে স্থির হইবে? নিয়ন্তবুদ্ধি গ্রানি প্রাপ্ত হয়, অথবা নিন্দাগ্রস্ত হয়। স্মৃতরাং সাকার তাঁহারই উপাসনা করা বিদ্বান্ ব্যক্তির উচিত।”^৭

প্রাচীন পাঞ্চরাত্রশাস্ত্রে বিশ্বরূপেরও উপাসনার বিধান ছিল বোধ হয়। কেননা, ‘স্বন্দ-পুরাণে’ বিবৃত হইয়াছে যে ত্রীদেবীর সনির্বন্ধ প্রার্থনায় শঙ্খচক্রগদাভূষণ ভগবান্ নারায়ণ তাঁহাকে পরমরূপ (“রূপং পরং”) বিশ্বরূপ প্রদর্শন করেন এবং বলেন “যে পঞ্চরাত্রবিধানে আমাকে নিত্য অর্চনা করিবে সে পূজ্য এবং সে পূজিত (হইবে)। সে ধনধাত্তসাম্যুক্ত, তথা সর্বভোগসমম্বিত

১) পরমসং, ৩।৫১

২) ঐ, ২৪।১৭২—১৮১

৩) ঐ, ২৪।৩—৬১

৪) ঐ, ২৪।১৭২—১৮১

৫) সাত্ত্বতসং, ২।৩৬—৭, পূর্বে দেখ।

৬) কপিঞ্জলসং, ১।৮২—৯

৭) বিষ্ণুসং, ২২।৫৩২—৫৭১

(হইবে)।^১ ‘বিষ্ণুসংহিতা’র ভগবানের “সার্ববস্তক আকারে’র ধ্যান করার বিধান আছে। তবে ইহাও বলা হইয়াছে যে তাঁহার সার্ববস্তক আকার যোগময় এবং নিত্য ভক্তানুকম্পার্থ বলিয়া জানিও।^২……তাঁহার শক্তিসমূহ আয়ুধাকার, দিক্‌সমূহ বাহু, তৌ মূর্ধা, পৃথিবী পাদ-দ্বয়, স্বর্ঘ নয়ন এবং চন্দ্রমা তাঁহার মন বলিয়া জানিও।^৩

‘লক্ষ্মীতন্ত্রে’ নিরালম্বন-ধ্যানের বা শূন্য-ধ্যানেরও বিধান আছে। লক্ষ্মী বলেন যে যোগী ব্যক্ত ও অব্যক্ত সমস্তকে বিলয় করত “নিরালম্বন মনঃ কৃৎস্না শূন্যভাবে সমাবিশেৎ” (‘মনকে আলম্বনবিহীন করত শূন্যভাবে সমাবিষ্ট করিবে’)। ঐ মহাযোগ প্রাপ্ত হইলে যোগী নিস্তরঙ্গ সমুদ্রের স্থায় কিংবা নিঃশব্দ আকাশের স্থায় হয়। তিনি আরও বলেন যে ঐ যোগী সততই তাঁহার প্রিয়।^৪

প্রতিমা পূজা—পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে যে ‘মহাভারতে’র ও ‘রামায়ণে’র যুগে হিন্দুস্থানে মূর্তিপূজা প্রচলিত হইয়াছিল। দেশের ও নগরের স্থানে স্থানে দেবমন্দির প্রতিষ্ঠিত ছিল এবং উহাদিগেতে নিয়মিত ভাবে পূজা-উৎসবাদি হইত। পর্বাদি বিশেষ বিশেষ উপলক্ষে তথায় বিশেষ পূজোৎসবাদি সম্পাদনের ব্যবস্থা হইত। পরন্তু তখন প্রতিমাপূজা বা প্রতিমা দর্শন হিন্দুর নিত্যকর্মের অন্তর্গত ছিল বলিয়া মনে হয় না। ‘গৃহ্যসূত্র’সমূহে বৈদিক দ্বিজাতির নিত্যকর্তব্য কর্মসমূহের বিবরণ আছে। পরন্তু উহাদিগেতে মূর্তিপূজা সম্বন্ধে কিছুই নাই। ‘মহাভারতে’ কৃষ্ণ, যুধিষ্ঠির, প্রভৃতি মহদব্যক্তিগণের দিনচর্যায় স্বল্প বিস্তর বিবরণ পাওয়া যায়।^৫ তাঁহারা সকালে ও বিকালে উভয় সন্ধ্যায় সন্ধ্যাবন্দনাদি করিতেন, জপ করিতেন এবং বৈদিক পদ্ধতিতে অগ্নিতে আহুতি দিতেন। পরে অতীত ব্যবহারিক কর্মে হাত দিতেন। কৃষ্ণ যখন দৌত্য কর্ম করিতে হস্তিনাপুরে যাত্রা করেন, তখন তিনি প্রভাতে শয্যা হইতে উঠিয়া পৌর্বাঙ্গিক কর্ম করত স্নান করেন। ঐরূপে স্তুতি হইয়া অলঙ্কার পরিধান করত তিনি স্বর্ঘকে এবং অগ্নিকে উপাসনা করেন।^৬ স্বর্ঘোপাসনা সন্ধ্যারই অঙ্গ। অগ্নিতে আহুতি প্রদান করাই উহার উপাসনা। স্ততরাং তিনি সন্ধ্যা ও হবন করেন। স্বর্ঘাস্ত সময়ে তিনি বৃকস্থলে উপস্থিত হন।^৭ তখন রথ হইতে অবতরণ করত তিনি সাংসন্ধ্যা করেন।^৮ প্রাতঃ-সন্ধ্যার পর গোপুচ্ছস্পর্শের, ব্রাহ্মণকে অভিবাদনের এবং মঙ্গল দ্রব্যদর্শনের কথাও আছে। পরন্তু দেবতা প্রতিমা দর্শনের কিংবা পূজার উল্লেখ নাই। অতীত আছে যে কৃষ্ণ শেষরাত্রে উঠিয়া সমস্ত ইন্দ্রিয়কে ধ্যানপথে সমাবিষ্ট করত সনাতন ব্রহ্মকে ধ্যান করেন। প্রভাতে উঠিয়া স্নান করত প্রাজ্ঞলি হইয়া গুহ জপ করেন। পরে অগ্নিতে হোম করেন। সহস্র বৈদিক ব্রাহ্মণকে এক এক গো দান করেন। ব্রাহ্মণগণ তাঁহার স্বস্তিবাচন করেন। অনন্তর মঙ্গল দ্রব্য স্পর্শ করেন ও দর্পণে মুখ দর্শন করেন।^৯ এইখানেও প্রতিমা দর্শনের কিংবা পূজার উল্লেখ নাই।

১) স্বল্পপু., ৫/৩১১৪১২২—৩

২) বিষ্ণুসং., ২/১৩২, ৬৪

৩) লক্ষ্মীতং., ৩/৩১৭—

৪) যুধিষ্ঠিরের দিনচর্য্য—মহাভা., ৭/৮২ অধ্যায়, কৃষ্ণের দিনচর্য্য, মহাভা., ৫/৮৩ ও ৯৪ অধ্যায়, ১২/৫০১—

৫) মহাভা., ৫/৮৩১

৬) মহাভা., ৫/৮৪১২১

৭) মহাভা., ১২/৫১১, ৭—৯

(বিষ্ণু) ‘ভগবতপুরাণে’।^১ বর্ণিত কৃষ্ণের দিনচর্যার মধ্যেও দেব পূজার উল্লেখ নাই। তাহাতেও কৃষ্ণের সন্ধ্যোপগমাদি, অগ্নিহোত্র এবং ব্রহ্মজপ করার কথা আছে, তথা স্বর্ঘদেবকে পূজার এবং দেবগণ, ঋষিগণ, পিতৃগণ, ব্রাহ্মণগণ ও বৃদ্ধগণকে অভ্যর্থনা করার উল্লেখ আছে।^২ কিন্তু প্রতিমার পূজাদির উল্লেখ নাই। ইহা বলা ঠিক হইবে না যে কৃষ্ণ স্বয়ং ভগবান্ বলিয়া দেব-পূজা করিতেন না, তাই দেবপূজার উল্লেখ নাই। কেননা, ইহা উল্লিখিত হইয়াছে যে তিনি স্বর্ঘকে পূজা করিতেন এবং দেবতা-ঋষি প্রভৃতিকে অভ্যর্থনা করিতেন। অতএব স্পষ্টতঃই উল্লিখিত আছে যে কৃষ্ণ প্রতিমা পূজা করিতেন। যখন তিনি সমস্ত দ্বারকাবাসী যুবক ও প্রৌঢ় ব্যক্তি-গণকে প্রভাসতীর্থে যাইতে বলেন, তখন তিনি বলেন,

“তত্রাভিষিচ্য শুচয় উপোষ্য স্নানমাহিতাঃ।

দেবতাঃ পূজয়িষ্যামঃ স্নপনালেপনানাহৈগৈঃ ॥”^৩

তথায় (প্রভাসতীর্থের জলে) স্নান করতঃ শুচি হইয়া এবং উপবাস করিয়া অতি একাগ্রচিত্ত হইয়া আমরা স্নপন ও আলেপন, তথা পূজা সামগ্রীসমূহ দ্বারা দেবতাগণকে পূজা করিব।’ এইখানে স্নপন ও আলেপনের উল্লেখ থাকিতে সিদ্ধ হয় যে মূর্তিতেই তাঁহারা দেবতার পূজা করিয়াছিলেন। এইরূপে দেখা যায় যে তীর্থাদি বিশেষ বিশেষ স্থানে এবং পর্বাদি বিশেষ বিশেষ কালে, তথা বিশেষ বিশেষ উপলক্ষেও, তখন দেবপ্রতিমার পূজাদি করা হইত। পরন্তু কৃষ্ণযুধিষ্ঠিরাদির স্থায় আদর্শ-মহাপুরুষগণের দিনচর্যার বিবরণে উহার উল্লেখ না থাকিতে ইহা সিদ্ধ হয় যে উহা তদানীন্তন হিন্দুর নিত্যকর্মের অন্তর্গত ছিল না।

নারায়ণীয়াখ্যানে এবং ‘গীতা’য় মূর্তিপূজার কিংবা প্রতীক পূজার উল্লেখ আছে বলা যায় না।^৪ ‘(বিষ্ণু)ভাগবত পুরাণে’র ভাগবতধর্ম বিবরণে ব্যাখ্যাত কর্মযোগে এবং নারায়ণীয় ধর্মমতে গৃহস্থের সদাচার বর্ণনায় ভগবানের অভ্যর্থনার কথা আছে। পরন্তু ঐ পূজা যে মূর্তিতেই করিতে হইবে বলা হয় নাই। কেননা, বলা হইয়াছে যে মূর্তি ব্যতীত অস্ত্রও, বধা অগ্নি, স্বর্ঘ, জল, প্রভৃতিতে, অতিথিতে এবং আপন হৃদয়েও তত্রোক্ত পদ্ধতিতে পূজা করা যাইতে পারিত। তথা হইতে অধিকন্তু জানা যায় যে মূর্তিপূজা তখনও নিকৃষ্ট বলিয়া পরিগণিত হইত।^৫ ‘(বিষ্ণু)ভাগবত পুরাণে’র অতএব ভগবদারাধনাক্রম সাংস্কৃত্যদিগের ক্রিয়া-যোগ ব্যাখ্যাত এবং উচ্চকণ্ঠে প্রশংসিত হইয়াছে।^৬ তথায়ও অর্চা, স্থপিল, অগ্নি, স্বর্ঘ, জল, আপন হৃদয় এবং ব্রাহ্মণে দ্রব্যাদি দ্বারা ভক্তিয়ুক্ত হইয়া ভগবান্কে পূজা করিতে বলা হইয়াছে।^৭ সঙ্গে সঙ্গে ইহাও বলা হইয়াছে যে অর্চাদিতে, সর্বভূতে এবং আপনাতে “যদা যত্র শ্রদ্ধা য়াং তত্র চার্চয়েৎ” (অর্থাৎ যখন যেখানে বাহার শ্রদ্ধা হয় সে তখন সেইখানে ভগ-বানের অর্চনা করিবে)। সুতরাং তন্মতেও মূর্তি পূজা বৈকল্পিক। পরন্তু ‘পাঞ্চরাত্রসংহিতা’র মতে দেবতাভিগমনাদি ভাগবতধর্মীর নিত্যকর্ম। ভাগবতধর্মীর প্রতিদিন অবশ্য কর্তব্য পঞ্চ কর্মের অন্তর্গতঃ দুইটি ‘উপাদান’ ও ‘ইজ্যা’—মূর্তিপূজা বিষয়ক। অপর কর্ম ‘অভিগমন’ সম্বন্ধে

১) (বিষ্ণু)ভাগপু., ১০।৭।৪—

২) ঐ, ১০।৭।৫—৭

৩) ঐ, ১১।৩০।৭

৪) পূর্বে দেখ।

৫) পূর্বে দেখ।

৬) (বিষ্ণু)ভাগপু., ১১।২৭।৭ অধ্যায়।

৭) ঐ, ১০।২৭।৮

কিঞ্চিৎ মতভেদ আছে। ‘জয়াধাসংহিতা’র এবং ‘পৌঙ্করসংহিতা’র ব্যাখ্যা^১ হইতে ‘অভি-গমন’ সম্পূর্ণতঃ মানস ব্যাপার বলিয়া বোধ হয়। স্তত্রাং মূর্তিপূজার সঙ্গে উহার সম্পর্ক নাই। পরন্তু মাধবাচার্য লিখিয়াছেন যে “দেবতাস্থানমার্গের সংমার্জনোপলপনাদি” পাঞ্চরাত্রে ‘অভি-গমন’ নামে অভিহিত হয়।^২ কোন পাঞ্চরাত্রতন্ত্রে তিনি অবশ্যই উহা পাইয়াছিলেন। নতুবা ঐ প্রকার লিখিতেন না। ‘পদ্মপুরাণে’ও আছে, দেবতাস্থানের মার্জন, উপলপ এবং নির্মালা দূরীকরণের নাম ‘অভিগমন’।^৩ ‘অভিগমন’ সংজ্ঞার এই প্রকার তাৎপর্য-বিপর্যয় কখন হয় বিবেচ্য। চতুর্বিধ-শিষ্যের লক্ষণ নির্দেশ প্রদগ্ধে ‘সাত্ত্বতসংহিতা’র বিবৃত হইয়াছে যে এক প্রকার শিষ্য “অয়নাদি কালসমূহে, অথবা যদি সম্ভব হয় প্রত্যহ দেবতার অর্চনা করাইবে, কিংবা স্বয়ং করিবে, কিংবা মন্ত্রে অর্চন (করিবে)।”^৪ এই বচনে মূর্তিতে দেবতার অর্চনাকে লক্ষ্য করা হইয়াছে বলিয়া মানিয়া লইলেও ইহা ত অন্ততঃ সিদ্ধ হয় যে প্রত্যহ মূর্তিপূজা তখন প্রত্যেক ভাগবতধর্মীর পক্ষে অত্যাৱশ্যক বলিয়া পরিগণিত ছিল না।

‘পৌঙ্করসংহিতা’য় মূর্তি পূজার উচ্চ প্রশংসা আছে ; কথিত হইয়াছে যে, ভগবান্ বিষ্ণু পৌঙ্করকে বলেন, “আমাদিগের সন্দর্শন করিলে সম্যুচ্যুতচিত্ত, দ্বেষপরায়ণ, হেতুদৃষ্ট ও নাস্তিক পুরুষদিগের কুৱাসনা, কুবুদ্ধি, কূতর্কনিচয়, কুভাব, কুহেতু ও নাস্তিকত্ব নিশ্চয় সদাই লয় প্রাপ্ত হয়। ক্ষিপ্ৰভাব উৎপন্ন হয়।”^৫ এইখানে দেবতায়তনে দেবতাকে সন্দর্শনকে লক্ষ্য করা হইয়াছে।^৬ ‘পাদ্মসংহিতা’য় আছে, “ত্রক্ষা বিষ্ণুকে জিজ্ঞাসা করেন, দেবদেব সর্বব্যাপী ; স্তত্রাং মূর্তিতে তাঁহার প্রতিষ্ঠা কি প্রকার ? বিষ্ণু উত্তর করেন, ভগবান্ হরি সর্বপ্রাণীর আত্মা হইলেও মন্ত্ৰের বীৰ্য, তথা প্রতিষ্ঠাপক গুরুমাহাত্ম্যাহেতু প্রতিমায় সদা প্রকৃষ্টরূপে সন্নিহিত থাকেন এবং প্রার্থীদিগের সমস্ত কামনা সমূহ পূরণ করিয়া থাকেন। তাহার দৃষ্টান্ত অগ্নি। অগ্নি স্বপ্রকাশ এবং দহনশীল। উহা অরণী মধ্যে, উহাকে ব্যাপিয়া, অবস্থিত আছে। পরন্তু তখন দৃষ্টও হয় না, অরণীকে দহনও করে না। আর যখন মন্থন দ্বারা উৎপন্ন হয়, তখন প্রকৃষ্টরূপে দৃষ্ট হয় এবং দহনাদি কর্মসমূহও যথাযথ করে। সেই প্রকার বিষ্ণু সর্বগত হইলেও প্রাকৃত জনের অদৃশ্য। পরন্তু মন্থী আচার্যের মন্ত্রগৌরবে তিনি প্রতিকৃতিতে দৃষ্ট হন।

‘ভারদ্বাজসংহিতা’য় মূর্তিপূজার উপর বেশী জোর দেওয়া নাই দেখা যায়। কেননা, উহাতে উক্ত হইয়াছে যে, “(বৈকব) গুরুর আজ্ঞানুসারে পঞ্চরাত্র বিধিতে কিংবা অপর বিধিতে প্রতিমাদিতে যথেষ্ট (অর্থাৎ যাহাতে ইচ্ছা হয়, তাহাতে) সাক্ষাৎ (পরম) পুরুষকে পূজা করিবে।”^৭ তবে পরে ইহাও বলা হইয়াছে যে অর্চায় পূজা করিলে হরির অধিক শ্রীতি হইয়া থাকে। সেইহেতু অর্চাতে অর্চনা করাই একান্তীর উচিত। তদভাবে অগ্নি,

১) পূর্বে দেখ।

২) ‘সর্বদর্শনসংগ্রহ’ (জীবানন্দের সংস্করণ), ৪৮ পৃষ্ঠা।

৩) পদ্মপু, পাতালখণ্ড. ৭৮।১০—৪ ; পূর্বে দেখ।

৪) সাত্ত্বতসং, ২২।২০-২—২১”

৫) পৌঙ্করসং, ১।৩১—৪০”

৬) দেখ ‘পাঞ্চরাত্ররক্ষা’, ১২২ পৃষ্ঠা

৭) পাদ্মসং, অংখা১—৬

৮) ভারদ্বাজসং, ৩।৮

স্বয়ম্ভুল, ভূমি, জল, আকাশ, প্রভৃতিতে,—যথাক্রমে কোন একটিতে, অভ্যর্থনা কর্তব্য।^১ ‘লক্ষ্মীতন্ত্রে’ আছে, “যেমন ষাড়্গুণ্যবিগ্রহ দেব বিষ্ণু সর্বভূত, তেমন তাদৃশী অভূত। আমিও নিশ্চয় সর্বভূতাত্মভূতস্তা। সমস্তই যখন বৈষ্ণব যশ, তখন সর্বত্র প্রতিষ্ঠিত আমি বলিয়া আমার এবং নারায়ণের (অর্চায়) প্রতিষ্ঠা বস্তুতঃ কি হইবে? (তবে) ঐ প্রকৃত ভাব মনে আকৃষ্ট হয় নাই বলিয়া অর্চা, প্রতিষ্ঠা ইত্যাদি বিকল্পসমূহ প্রবিজ্ঞপ্তিত হইয়াছে।^২

মন্দির ও মূর্তি প্রতিষ্ঠা—মূর্তিপূজার জন্ম মূর্তির, তথা দেবতার, নির্মাণ এবং উভয়ের প্রতিষ্ঠা করিতে হইবে।^৩ তাই ‘পাঞ্চরাত্রসংহিতা’য় ঐ সকলও বিবৃত হইয়াছে। আদর্শ-পাঞ্চরাত্রসংহিতার চতুষ্পাদের এক পাদের বিষয় “কর্ষণাদি প্রতিষ্ঠান্ত ক্রিয়াবিধি”।^৪ ‘পাঙ্গসংহিতা’য় উক্ত হইয়াছে যে যাহারা শাস্ত্রসমূহ শ্রবণ করিয়াছে এবং বিদ্যাসমূহ অধ্যয়ন করিয়াছে (অর্থায় শ্রবণ ও মনন করিয়াছে) সেই সকল ব্যক্তিগণই জ্ঞান ও যোগ পরায়ণ হইয়া ভগবানের ভজন করিতে পারে। অজ্ঞানী ব্যক্তিদিগের উহাদিগেতে অধিকার নাই। সুতরাং তাহাদিগের জন্ম ভগবদারাধনের অগ্র উপায়ের প্রয়োজন আছে। তাই তাহারাও যাহাতে অচিরে ভগবানের প্রসাদ লাভ করিতে পারে তাহা বিবৃত হইয়াছে। কথিত হইয়াছে যে কর্ষণাদি প্রতিষ্ঠান্ত ক্রিয়া দ্বারাও মনুষ্য অচিরে ভগবানের প্রসাদ লাভ পরিতে পারে।^৫ অজ্ঞানী ভক্তদিগের মধ্যে যাহারা বহু সম্পদবান্ তাহারা পুণ্য স্থানে ভগবান্কে স্থাপন করিলে অচিরে সিদ্ধি প্রাপ্ত হয়। অধিকন্তু জ্ঞান কিংবা যোগ দ্বারা কেবল মুক্তিই লাভ হয়, আর পুণ্য স্থানে অচ্যুতকে স্থাপয়িতা সমস্তই লাভ করে।^৬ যে নিজ গৃহে ভগবান্কে স্থাপন করত স্বয়ং আরাধনা করে, তাহারও কেবল মুক্তিলাভ হয় না, কিছু অভ্যুদয়ও হয়।^৭ “যে গৃহস্থ (স্ব)গৃহে নিত্য বিষ্ণুকে স্বয়ং পূজা করে, সে স্বকুলোদ্ভূত একবিংশতি পুরুষগণকে যেমন কৃষ্ণ তেমন (অর্থায় কৃষ্ণের সাক্ষ্য) বা সালোক্য, অথবা অপর যাহা কিছু অভিবাঙ্কিত হয়, তাহাতে উপনীত করে।^৮ সুতরাং মনুষ্যের উচিত সর্বান্তঃকরণে পুণ্য স্থানে (কিংবা নিজ গৃহে) ভগবানের প্রতিষ্ঠা করত পূজা করা।^৯ ভগবান্ বলেন, “আমার আরাধনতৎপর ধনবান্ মনুষ্য কর্ম দ্বারা আয়ত্তিফল (স্বর্গ) এবং অগ্র (অর্থায় অনায়ত্তিফল মুক্তি)ও প্রাপ্ত হয়। তাহাতে সংশয় নাই। সুতরাং, হে কমলাসন, শাস্ত্রোক্ত বিধিতে আমাকে (পুণ্য) স্থানে স্থাপন করতঃ বক্ষ্যমান বিধিতে যজন কর।”^{১০} যাহারা নিষ্কামভাবে পুরুষোত্তমকে মন্দিরে স্থাপন করে, তাহারা অপূর্ণবলরূপে মোক্ষ লাভ করে; আর যাহারা সাকামভাবে স্থাপন করে, তাহারা আয়ত্তিলক্ষণ ইহপারলৌকিক অভ্যুদয় লাভ করে।^{১১} ‘পরমসংহিতা’য়ও সেই প্রকারে উক্ত হইয়াছে যে, যে সকল মনুষ্য ধনধাত্রে সমৃদ্ধ, পরন্তু অজ্ঞানী, অকৃতবিদ্য, অথচ ভক্তিমান্ ও

১) ভারতব্রাহ্মণ, ৩।১০

২) লক্ষ্মীতন্ত্র, ৪৯।৬৩—৫

৩) পাঙ্গসং, ৪।১।১ দেখ।

৪) পূর্বে দেখ।

৫) পাঙ্গসং, ৩।১।১—

৬) ঐ, ৩।১।৭—১১; আরও দেখ—৩।১।১

৭) ঐ, ৩।১।১০

৮) ঐ, ৪।৬।২০—২১।১

৯) ঐ, ৩।১।৬।২—১১।১

১০) ঐ, ৩।১।৪—৫

১১) ঐ, ৩।২।১১।১—২০

মহোৎসাহী, তাহার। মন, বাণী কিংবা কর্ম দ্বারা, পূর্বোক্ত^১ কোন প্রকারেই পরমদেবকে পূজা করিতে সমর্থ নহে; তাহার। দেবদেবের স্থাপন দ্বারা পরম সিদ্ধিলাভ করিতে পারে। বিদ্বান্ সকাম ব্যক্তিও ভগবানের স্থাপনা করতঃ পরাসিদ্ধিলাভ করিতে পারে।^২ যাহারা দরিদ্র, স্তূতরাং মন্দির ও মূর্তি স্থাপন করিতে পারে না, তাহার। দেবতা স্থাপনে সাহায্য করিতে পারে। ভগবানের মন্দিরাদি স্থাপনার্থ সমাহৃত ইষ্টক, কাঠ, পাষাণ প্রভৃতিও ভগবানের পূজাদ্রব্য। স্তূতরাং মন্দিরাদির নির্মাণে এবং স্থাপনে যে যথাশক্তি সাহায্য করে সে তদ্বারা ভগবদ্‌যোগ করে। যে আপন শক্তি দ্বারা ঐ বিষয়ে উপকার করে, কিংবা যে পরামর্শ ও উৎসাহ দ্বারা অপরকে তাহাতে নিযুক্ত করে, তাহা হইতে তাহাদেরও ফল লাভ হইয়া থাকে।^৩

কোন কোন সংহিতায় উক্ত হইয়াছে যে যগৃহে স্থাপিত দেবতা ‘স্বার্থ’ বলিয়া কথিত হয়; আর পর্বতাগ্রে, নদীতীরে, সমুদ্রতীরে, বনাদিতে, গ্রামে, কিংবা নগরে স্থাপিত কিংবা স্বয়ং ব্যক্ত দেবতা ‘পরার্থ’ বলিয়া কথিত হয়। ঐখানে ‘পর’ শব্দের অর্থ ‘উৎকৃষ্ট’ এবং যেহেতু উহা দ্বারা “মোক্ষাদিলক্ষণ অর্থ” সুলভে পাওয়া যায়, সেই হেতু উহা ‘পরার্থ’ বলিয়া পরিকীর্তিত হয়। পরার্থ স্বর্ষ-সদৃশ, আর স্বার্থ গৃহদীপবৎ। স্বার্থ প্রত্যেকের স্বগৃহে পূজ্য এবং স্বাভীষ্ট ফলপ্রদ; আর পরার্থ সর্বজনের সেবা এবং সর্বফলপ্রদ।^৪

‘পুরুষোত্তমসংহিতা’য় “দেবালয় বিনির্মাণ পূর্বক দেবতা সংস্থাপন করতঃ ভক্তি সহকারে পূজাকারীর পুণ্য” বিস্তারিতরূপে বিবৃত হইয়াছে “যে দেবতা (প্রতিষ্ঠা করতঃ ভক্তি সহকারে পূজা) করিতে ইচ্ছা করে, সে পূর্বের সহস্র জন্মের পাপ অপনোদন করে। মনে মনে (দেব) গৃহ (নির্মাণ) কারীর শতজন্মের পাপ নাশ হয়। যে সকল মনুষ্য কৃষ্ণের গৃহ নির্মিত হইতে দেখিয়া মুদিত হয়, তাহার।ও পাপসমূহ হইতে বিমুক্ত হয় এবং পরাগতি প্রাপ্ত হয়। হরির গৃহ নির্মাণ করাইয়া মনুষ্যগণ স্ব স্ব কুলের অতীত ও ভবিষ্য অযুত (পুরুষকে) সঙ্ঘর বিষ্ণুলোকে লইয়া যায়। কৃষ্ণের মন্দির নির্মাণকারীর পিতৃপুরুষগণ (তাহা) দেখিয়া নিশ্চয় নারক দুঃখসমূহ হইতে বিমুক্ত হয় এবং অলঙ্কৃত হইয়া বিষ্ণুলোকে বাস করে। বিষ্ণুমন্দির (নির্মাণ) ব্রহ্মহত্যাदि পাপসমূহের ঘাতক। যজ্ঞসমূহের দ্বারা যেই ফল লাভ করা যায় না, দেবতার ধাম নির্মাণ করিয়া তাহা প্রাপ্ত হয়। দেবাগার কৃত হইলে সর্ব-ভীর্থে স্নানের ফল লাভ হয়। রণে দেহপাত হইলে যে ফল লাভ হয়, দেবমন্দির নির্মাণের ফল তদপেক্ষা অধিক। এমন কি মাটির দ্বারা কিংবা খড়ের দ্বারা দেবগৃহ নির্মাণ করিলেও অকথনীয় ফল লাভ হয়।

১) পূর্বে দেখ।

২) পরমসং, ১৮।১—৭

৩) ঐ, ১৮।৮—১০

(বিষ্ণু) ভাগবতপুরাণে ও আছে

“কর্তৃত্ব সার্বভৌমতোরমুমোদিতুরেব চ।

কর্মণাং ভাগিনঃ প্রোভা ভূয়ো ভূয়সি তৎফলম্ ॥”—(১।১৭।৫৫)

অর্থাৎ কোন কর্ম করিয়া কর্তা যে ফল লাভ করে, তাহার সহকারী, প্রোবোজক এবং অমুমোদকও পরলোকে উহার এক অংশের ভাগী হয়। যে যত অধিক সহকারিতা, প্রেরণা বা অমুমোদন করে সে কর্তার কর্মফলের তত অধিকতর অংশের ভাগী হয়।

৪) ঐশ্বরসং, ২।৫০৬-৫১০ পাশ্চসং, ২।১৩৭

এক মন্দির নির্মাণকারী স্বর্ণে গমন করে। তিন মন্দির নির্মাণকারী ব্রহ্মলোকভাগী হয়। পাঁচ মন্দির নির্মাণকারী শিবলোক (প্রাপ্ত হয়)। আট মন্দির নির্মাণকারী বিষ্ণুলোকে স্থিতি (লাভ করে)। আর ষোল মন্দির নির্মাণকারী ভুক্তিমুক্তি প্রাপ্ত হয়। কনিষ্ঠ, মধ্যম ও শ্রেষ্ঠ হরি-মন্দির নির্মাণ করাইয়া (মনুষ্য) যথাক্রমে স্বর্গ, বিষ্ণুলোক ও মোক্ষ প্রাপ্ত হয়। ধনবান্ ব্যক্তি ধন উপার্জন করত উহার স্বল্প দ্বারা দেবালয় নির্মাণ করাইয়া যে ফল লাভ করে, (স্বল্প বিত্তবান্ ব্যক্তি) কনিষ্ঠ (দেবালয় নির্মাণ) দ্বারা সেই পুণ্য লাভ করে। হরির (মন্দির) নির্মাণ করাইয়া অতি অধিক পুণ্য সম্প্রাপ্ত হয়। ইত্যাদি।^১ সূতরাং দৈব কিংবা পৌরুষ-বশতঃ ধন প্রাপ্ত হইয়া ব্রাহ্মণগণকে সমাক্ দান করিবে এবং কীর্তনসমূহ করাইবে।

“দানেভ্যশ্চাধিকং যস্মাৎ কীর্তনেভ্যঃ পরং যতঃ ॥

অতস্তৎ কারয়েদ্ধীমান্ বিষ্ণুর্দের্মন্দিরদিকম্ ॥”^২

যেহেতু বিষ্ণুদির মন্দিরাদি (নির্মাণ) দানসমূহ হইতে অধিক এবং কীর্তনসমূহ হইতেও শ্রেষ্ঠ, সেই হেতু ধীমান্ ব্যক্তি তাহা করাইবে। হরির মন্দির স্থাপন করিলে ভক্তিমান্ নরোত্তমগণের সমস্ত তপস্তা কৃত হয় এবং তাহাদের দ্বারা চরাচর, ত্রৈলোক্য (সংপথে) স্থাপিত হয়। আত্রক্ষস্তম্ব পর্যন্ত সমস্তই বিষ্ণু হইতে সমুদ্ভূত। সেই দেবাদিদেব, সর্বজ্ঞ ও সর্বগণ্য মহাত্মা ভগবান্ বিষ্ণুকে প্রতিষ্ঠা করিলে (মনুষ্য) পুনরায় পৃথিবীতে জন্মগ্রহণ করে না। বিষ্ণুর গৃহ কারীর যে ফল হয়, শিব, ব্রহ্মা, স্বর্গ, বিদ্যেশ, চণ্ডী, লক্ষ্মী, প্রভৃতি দেবদেবীগণের গৃহকারীরও সেই প্রকার ফল হয়। দেবালয় নির্মাণে যে পুণ্য হয়, প্রতিমাকরণে তদপেক্ষা অধিক হয়। প্রতিমা স্থাপন ও যাগ করিলে (পুণ্য) ফলের অন্ত্য থাকে না।^৩

ভাবনাময় কর্ম—যে সকল ভক্ত মন্দির নির্মাণ, প্রতিমা প্রতিষ্ঠা প্রভৃতি পুণ্য কর্মসমূহ করিতে সমর্থ নহে, তাহাদিগের জন্ম ‘পরমপুরুষসংহিতা’র এক ভাবনাক্রম ব্যাখ্যাত হইয়াছে। কথিত হইয়াছে যে ঐ ভাবনা অনুসারে করিলে ভোজনস্নানপানাদি সামান্য কর্মসমূহেরও দ্বারা প্রপন্ন ব্যক্তিগণ মন্দির নির্মাণাদি মহৎ কর্মসমূহের মহৎ পুণ্য ফল সম্প্রাপ্ত হয়।^৪ “নিজ গৃহ হরি-মন্দির, নিজে অর্চক এবং জ্ঞাপুত্রাদি অপর সকলে সেবক—সর্বদা ইহা মনে করিয়া যদি গৃহস্থ গৃহকর্মসমূহে প্রবৃত্ত হয়, তবে সে স্বগৃহে সর্বদা হরিকে অর্চনার পুণ্য লাভ করে। তাহাতে কোন সংশয় নাই। স্বীয় দারাপুত্রাদির পোষণে এবং ভূষণে যে তাহাদের অন্তঃস্থ হরিকে ধ্যান করত ঐ সমস্ত তাঁহাকে সমর্পিত হইল বলিয়া সর্বদা ভাবনা করে, সেই নরোত্তম পৃথিবীতে হরিকে (অন্নবস্ত্রাদি) সমর্পণের পুণ্য প্রাপ্ত হয়। যে বৃদ্ধ নিজের শরীরের ক্লানন করিতে করিতে এই সন্তাননা করে যে ভগবানের মন্দিরের সন্মার্জনা করিতেছে, নিজে বস্ত্র ধারণ করিতে করিতে মনে করে যে হরির গৃহের অলঙ্কার করিতেছে, এবং ভোজন করিতে মনে করে যে স্বীয় অন্তরে প্রবিষ্ট ভগবান্কে অন্ন নিবেদন করিতেছে, সেই নরাগ্রণী সর্বদা এই প্রকার ভাবনামাত্র দ্বারা সেই সকলের সমস্ত ফল লাভ করে। ইহসংসারে তাহাতে কোন সংশয় নাই। তাহাদের হৃদয়ে স্থিত শ্রীহরিকে মনে মনে ধ্যান করত বৈষ্ণবাদিকে

১) পুরুষোত্তমসং, ৩২২—

২) ঐ, ৩২৭২—২৮১

৩) ঐ, ৩২৬২—৩৩১

৪) পরমপুরুষসং, ৮১৪২—১৬১

বন্দন করিলে, তাঁহাকে বন্দনের ফল প্রাপ্তি হয়। হে মুনিসত্তম, এই প্রকারে কেবল ভাব-মাত্র দ্বারা সন্ধ্যাদি উপাসনায় এবং দেব-ঋষি-পিতৃ-তর্পণে সর্বদেবস্বরূপ হরি ইহজগতে নিশ্চয়ই সম্ভবিত হন। হে ভূম্বর, যদি কাহারও বস্ত্র কিংবা ভূষণ প্রমাদ বশতঃ মাটিতে পড়িয়া নষ্ট হয়, তবে সেই বস্ত্রাদি সমস্ত হরিকে সমর্পিত হইয়াছে ভাবনা করিলে উহার সমস্ত ফল লাভ হয়। এই পৃথিবীতে তাহাতে সংশয় নাই। যদি কাহারও ধনাদি চোর কর্তৃক অপহৃত হয় তবে এই ভাবনা করিবে যে ‘তৎসমস্ত শ্রীবিষ্ণুকে সমর্পিত হইল’ ঐ মহান ভাবনা দ্বারা, হে মুনিপুংগব, চোরের হৃদয়ে স্থিত শৌরি ঐ সকল ধনাদির দ্বারা তৃপ্ত হন। ইহলোকে যদি কাহারও কখন কোন মহদুঃখ হয়, তখন সে এই ভাবনা করিবে যে দেবেশ নিশ্চয় প্রসন্ন হইয়াছেন।’ কেননা, ইহসংসারে যাহার প্রতি মহাবিষ্ণু প্রসন্ন হন, সে জন্মজন্মান্তরে অর্জিত (সঞ্চিত) কর্ম, তথা প্রারব্ধ কর্ম, সমস্তই নিশ্চয় সত্ত্ব ভোগ করত অন্তে হরির সাযুজ্য প্রাপ্ত হয়। সেই কারণেই ইহলোকে ভক্তগণের দুঃখসম্ভব হইয়া থাকে। অধিকন্তু ইহলোকে ধনাধিক্য হইলে মনুষ্যগণের শত শত ভববন্ধনাদি হইবে। সেই কারণে হরি যাহাকে সাযুজ্য প্রদান করিতে ইচ্ছা করেন, তাহাকে প্রথমে মহদুঃখসমূহ প্রদান করত তিনি স্বয়ং শৌধন করেন। স্থিতিতে দেবদেবের সুখ ও দুঃখ সমান বলিয়া স্মৃত হয়। সেইহেতু প্রপন্ন সুখে ও দুঃখে সমভাবনা করত একমাত্র হরি প্রসাদেই দুঃখ হইয়া থাকে বলিয়া ভাবনা করিবে। ইহলোকে যাহার গৌরব, ধন, সৌখ্য, স্ত্রীপুত্রাদি, মহাকাঁতি, কিংবা মাগুতা অধিক হয় স্ত্রীভগবানে তাহার শ্রদ্ধা নিশ্চয় অল্প হয়। সুতরাং ইহসংসারে সুস্থিতি হইলেও সদা হরিপদ ধ্যাননিরত প্রপন্ন মোক্ষ প্রাপ্ত হইবে।”^১

স্বকর্ম দ্বারা ভগবদারাধন—প্রতিমা পূজাদির দ্বারা ভগবানের আরাধনের বিধান প্রদান সত্ত্বেও এবং উহাদের পদ্ধতির প্রপঞ্চন সত্ত্বেও, ‘সাস্ততসংহিতা’য় ইহা উক্ত হইয়াছে যে,

“স্বকর্মণা যথোৎকর্ষমভ্যোতি ন তথাহর্চনাং।

তস্যাং স্তেনাধিকারেণ কুর্যাদারাধনং হরেঃ ॥”^২

‘স্বকর্ম (অনুষ্ঠান) দ্বারা (মানুষ) যেমন উৎকর্ষ সর্বপ্রকারে লাভ করে, (প্রতিমাদির) অর্চনা দ্বারা তেমন করে না। সেইহেতু স্বীয় অধিকার (অনুযায়ী কর্মানুষ্ঠান) দ্বারা হরির আরাধনা কর্তব্য।’ বর্ণাশ্রমোচিত ধর্মসমূহ যথাযথ পালন করতই যে ভগবানকে অর্চনা করিতে হইবে, তাহা পৌঙ্কর জয়াখ্যাদি সংহিতাসমূহে উক্ত হইয়াছে।^৩ ‘বিষ্ণুসংহিতা’য় আছে, সর্বস্বাধন শরীর লাভ করত ভগবানের প্রসাদের জন্তু শুভ কর্ম করা মানুষের অবশ্যই উচিত। “স্ববর্ণাশ্রম কর্মসমূহ দ্বারা তিনি প্রসাদিত হইলে সকলেরই সমস্ত কামনা হস্তগত হয়, এবং অন্তে মুক্তি দ্রুত হয় না (অর্থাৎ দ্রুত হয়)।”^৪ ‘লক্ষ্মীতন্ত্রে’ ভগবতী লক্ষ্মী বলিয়াছেন যে তাঁহার প্রীতি বিবর্ধক উপায়-চতুষ্টয়ের,—যেই চারি উপায় দ্বারা পরম প্রীতি হইয়া তিনি অমলাঙ্গা জীবের মধ্যে মোক্ষপ্রদ জ্ঞান উৎপন্ন করেন, উহাদের—আত্ম “স্বজাতিবিহিত কর্ম”।^৫ “চারি

১) পরমপুরাণ, ৮।১৩২—

২) সাস্ততসং, ৭।৫৪

৩) পৌঙ্করসং, ৩৮।২০—; জয়াখ্যাসং, ২।৭১’২—৭২, ১৬।৫২; অধিবৃষ্ণসং, ৩২।৬০; পদ্মসং, ২।৩।

৪) বিষ্ণুসং, ৪।৪৭—৮

৫) লক্ষ্মীতং, ১৫।১১’২—৭’১

লক্ষ্য যুক্ত ত্রিবিধ বৈদিক কর্ম,—স্ববর্ণাশ্রমসম্বন্ধী, নিত্যনৈমিত্তিকাস্থিক, এবং অকামহতসংসিদ্ধ কর্ম—তাহাই পূর্ব সাধন। পরন্তু উহাতে চতুর্বিধ সন্ন্যাস করা বিপশিচ্ছদগণের উচিত। মদারাদনা-কাম হইয়া শাস্ত্রীয় নিত্য এবং নৈমিত্তিক কর্মসমূহ আচরণ করিয়াই মন্ত্রোক্ত দেবতায়, কিংবা প্রকৃতিতে, কিংবা ইন্দ্রিয়সমূহে, কিংবা পরম দেবদেব জনার্দন বাহুদেবে, প্রথমে কতৃৎ সন্ন্যাস, (পরে) ফলসন্ন্যাস, এবং দেবদেব জনার্দনে কর্মসমূহেরও সন্ন্যাস (কর্তব্য)। উহা আমাকে সততই প্রীত করে।”^১ লক্ষ্মী পরে বলিয়াছেন যে স্বকর্মাচরণ অন্তঃকরণকে শুদ্ধ করত শুদ্ধ সংজ্ঞান উৎপন্ন করে,—তিনিই তদ্বারা প্রীত হইয়া অন্তঃকরণশোধন এবং বুদ্ধিযোগ প্রদান করেন।^২ ‘শাণ্ডিল্যসংহিতা’র মতে,

“বর্ণাশ্রমাচারবতা পুরুষেণ পরঃ পূমান্।

আরাধ্যতে তদা সত্ত্বঃ প্রসীদতি ন চাত্থা ॥”^৩

অর্থাৎ বর্ণাশ্রমাচারবান্ হইয়া আরাধনা করিলেই পরম পুরুষ সত্ত্ব প্রসাদ করেন; অত্র প্রকারে নহে। বসিষ্ঠসংহিতা’য় বিবৃত হইয়াছে যে মুনীশ্বরগণ মহর্ষি বসিষ্ঠের নিকটে আগমন করত যথাবিধি প্রণামপূর্বক জিজ্ঞাসা করেন, “হে ভগবান্, মনুষ্যগণ কোন্ কর্ম দ্বারা মোক্ষ প্রাপ্ত হইবে? হে বিপ্রেন্দ্র, আমরা সেই কর্ম শ্রবণ করিতে ইচ্ছা করি। আপনি তাহা বলুন।” তখন বসিষ্ঠ উত্তর করেন, “ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য, শূদ্র এবং অন্তরঙ্গগণ—ইহারা সকলেই স্বকর্মনিরত হইলেই পরাগতি লাভ করে।” অনন্তর তিনি উহাদের প্রত্যেকের, তথা স্ত্রীগণের, ভগবান্ ব্রহ্মা কতৃক তাঁহাকে প্রোক্ত “স্বকর্ম” বর্ণনা করেন।^৪ ‘অগস্ত্যসংহিতা’য় আছে, “সংসারনাশার্থ সেই প্রভু বর্গসমূহের স্বাশ্রমোক্ত নিয়ম দ্বারাই ধ্যেয়। (তাহাতে সংসার বিনাশ পায়। স্ততরাং মনুষ্য ইহ সংসারে) পুনরাবর্তন আর করে না। হে দেবি, যাহারা তজ্জপে ব্যতীত স্বাশ্রমোক্ত নিয়ম পরিত্যাগ করত আত্মাকে উপাসনা করে, তাহারা ভববন্ধন হইতে মুক্ত হয় না।”^৫ শ্রুতি, স্মৃতি, এবং পুরাণসমূহে যে যে (বর্ণ এবং) আশ্রমের জ্ঞাত যে যে নিয়ম বিহিত হইয়াছে সেইগুলিকে মুমুকুগণ নিশ্চয় পরিত্যাগ করিবে না।^৬

আচার্য মধ্ব কোন পাঞ্চরাত্রসংহিতা হইতে যাহার নাম তিনি উল্লেখ করেন নাই,—এই বচনটি উদ্ধৃত করিয়াছেন,^৭

“স্বধর্মো মম তুষ্ঠ্যর্থঃ স হি সর্বৈরপেক্ষিতা।”

অর্থাৎ একমাত্র স্বধর্মাচরণ দ্বারাই ভগবান্ পরিভূষ্ট হন। স্ততরাং তাঁহাকে তুষ্ঠ্যর্থ সকলকেই উহা নিশ্চয় করিতে হইবে। আচার্য-শ্রীধর স্বামী মনে করেন যে ‘(বিষ্ণু)ভগবত্পুরাণের’ মতে

১) লক্ষ্মীভণ্ড, ১৫১৮—২২

২) ঐ, ১৬৩৪-২—৬-১

৩) শাণ্ডিল্যসং, ভক্তিগণ্ড, ১১:৯২

এই বচনের প্রথম পংক্তি ‘গুরুত্বপূর্ণ’ (১২২২১৭) ও পাণ্ডুরা যায়।
তথায় দ্বিতীয় পংক্তির এই পাঠ আছে, “বিষ্ণুরাধ্যতে পন্থা। নাস্তান্ততোষকারকঃ।”

৪) ‘বসিষ্ঠসংহিতা’, Descriptive Catalogue of Sanskrit Manuscripts, Madras, Vol. XI No.

5860, pp. 4156-7

৫) অগস্ত্যসং, ২৭৭-৮

৬) ঐ, ২৭৯

৭) ‘গীতা’, ৩:১৭ মধ্বভাষ্য

মনুষ্ট্বে তত্ত্বজ্ঞানলাভার্থ পঞ্চরাত্রাদিতে উক্ত বৈষ্ণবধর্মসমূহে অবহিত হইয়া উহাদের অবিরোধে বর্ণাশ্রমচারসমূহ অনুষ্ঠান করিতে হইবে।^১

পঞ্চাস্তরে, ‘লক্ষ্মীতন্ত্রে’ স্বধর্মচারণকে এই বলিয়া নিন্দা করা হইয়াছে যে, স্বকর্মনিরত ব্যক্তিগণ বহু জন্মজন্মান্তরে মহাক্লেশে যাহা প্রাপ্ত হইয়া থাকে, অচ্ছিন্নপঞ্চকালজ্ঞ এবং পঞ্চযজ্ঞ-বিচক্ষণ ব্যক্তিগণ তাহা একশত বৎসরে (অর্থাৎ এক জন্মে) অনায়াসে প্রাপ্ত হয়।^২ ‘অগস্ত্য-সংহিতা’য় আছে, (শাস্ত্রের) বিধি এবং নিষেধ যেমন মুক্তির কাছেও যায় না, তেমন বিধিপূর্বক রামোপাসককেও স্পর্শ করে না। যে সতত অনন্তচিত্তে ‘আমি রামই’—এই প্রকার চিন্তা করে, তাহার ইহলোকে বিহিত ও (কিছু) নাই, এবং নিষিদ্ধ ও (কিছু) নাই। ... স্মৃতরাং যাহারা ‘আমি রামই’—ইহা তাৎপর্যতঃ বলে, তাহারা প্রকৃত রামই; তাহাদের বিহিতাদি নাই।^৩

অহৈতুকী কৃপা—‘পরমসংহিতা’র কোন কোন বচন হইতে ইহা মনে হইতে পারে যে ভগবানের প্রসাদ প্রযত্ন দ্বারা লাভ করা যায় না। “তাহার ইচ্ছাতেই কর্মসমূহ এবং উহাদের ফলসমূহ প্রবর্তিত হয়। সম্পদের সমাহারে কিংবা আপদের নিবারণে মনুষ্য কখনও সমর্থ নহে। সেই হেতু দেবকে উপাশ্রয় কতব্য।”^৪ পরে আছে, “হে পদ্মজ, কাল আমার প্রসাদের কারণ নহে। অর্চনের গৌরব কিংবা পূজকের হুঃখও (কারণ) নহে।”^৫ তাহাতে মনে হয় যে ভগবানের প্রসাদ লাভের কোন হেতু নাই,—মামুষের কোন প্রকার সাধনা ভগবানের প্রসাদ আনয়নের হেতু হয় না; কোন হেতু ব্যতীতই ভগবান জীবকে কৃপা করিয়া থাকেন। পরন্তু ঐ সকল বচনের প্রকরণ আলোচনা করিলে ঐ অনুমান সত্য হইবে না। প্রথমোক্ত বচনের অব্যবহিত পূর্বে কথিত হইয়াছে যে “ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য এবং শূদ্র, এমন কি স্ত্রীগণও, নিজ নিজ স্বভাব অনুসারে ভক্তিয়ুক্ত হইয়া দেবের পূজন করিবে। ধনী বা দরিদ্র, যুবক বা হৃবির, পণ্ডিত কিংবা যোগী সকলেরই উচিত দেবের পূজন করা। হরিপাদার্তন ব্যতীত অপর কিছুই পরম হিত নহে। সেই হেতু পুরুষ সর্বপ্রযত্নে বিষুভক্ত হইবে। সেই পুরুষোত্তম ব্যতীত ইহসংসারে অপর কেহই (নির্বাণ) ফল দিতে পারে না।”^৬ উহার অব্যবহিত পরে অর্চনাবিধি ব্যাখ্যাত হইয়াছে। ভগবানের প্রসাদ লাভের জন্ত পূজাদির কোন প্রয়োজন না থাকিলে, ‘পরমসংহিতা’ এই প্রকারে পূজার বিধান দিত না এবং উহার বিধি ব্যাখ্যা করিত না। দ্বিতীয় বচনের অব্যবহিত পরে পরম বলিয়াছেন, “আমি স্বয়ংই পূজকের গুণাগুণ, পূজার সম্পদ, তথা কালের গমন (অর্থাৎ কত কাল ধরিয়া পূজা করিয়াছে) জানি। ঐসকল সম্পদ বিচার করিয়া আমি স্বয়ংই সর্বদা প্রসন্ন হইব এবং প্রসন্ন হইয়া অনুগ্রহ করিব। পরন্তু কখনও তাড়াতাড়ি

১) ‘(কিছু) ভাগবতপুরাণে’ কৃষ্ণ বলিয়াছেন,

“মর্যাদিতেষবহিতঃ স্বধর্মেষু মশাস্রয়ঃ।

বর্ণাশ্রমকুলাচারমকামাস্মা সমাচরৎ” —(১১।১০।১)

উহার ব্যাখ্যায় শ্রীধরস্বামী ঐ প্রকার বলিয়াছেন।

২) লক্ষ্মীতং, ১৭।১০—

৩) অগস্ত্যসং, ১১।২৬—৭, ২৯

৪) পরমসং, ৩০।৪-৪

৫) ঐ, ৩০।৯

৬) ঐ, ৩২।২-৩২

নহে।”^১ সুতরাং ভগবানের পূজা ব্যতীত তাঁহার প্রসাদ লাভ হইতে পারে না এবং পূজার জ্ঞাত প্রযত্ন চাহি। অতঃপর বলিয়াছেন, “শুভকর্মকরান্ ভক্তাননুগ্রহামি” (শুভকর্মকারী ভক্তগণকেই আমি অনুগ্রহ করি।)^২ “যেহেতু এই প্রকার, সেইহেতু সর্বসাধন শরীর লাভ করিয়া দেহিগণের উচিত আমার প্রসাদ লাভার্থ বিদ্রুত কর্ম করা উচিত। আমি প্রসন্ন হইলে, হে পিতামহ, সর্বপুরুষের স্বর্গ কিংবা অপবর্গ হইবে। তাহাতে কোন সংশয় নাই।”^৩ এই সকল বচন হইতে, তথা পূর্বের প্রকরণে যাহা বলা হইয়াছে তাহা হইতে, নিশ্চিতরূপে বলা যায় যে ‘পরমসংহিতা’ অহৈতুকী রূপাবাদী নহে, যদিও উহার কোন কোন বচন, উহাদের প্রকরণ হইতে পৃথক্ করিয়া বিচার করিলে, সেই প্রকার মত পোষণ করে বলিয়া মনে হয়।

‘অহিবুধ্যসংহিতা’র মতে, জীব ভগবানের নিগ্রহ শক্তি বা তিরোধান শক্তি দ্বারা স্বরূপ-চ্যুত হইয়া নানাপ্রকার কর্ম করিয়া জন্মমৃত্যুবন্ধনগ্রস্ত হইয়াছে। পূর্বে তাহা বিবৃত হইয়াছে।^৪

“এবং সংস্খতিচক্রস্থে ভ্রাম্যমাণে স্বকর্মভিঃ ॥

জীবে দুঃখাকুলে বিক্ষোঃ রূপা কাহপূপজায়তে।”^৫

‘এই প্রকারে সংস্খতিচক্রস্থ, স্বকর্মসমূহ দ্বারা ভ্রাম্যমান এবং দুঃখাকুল জীবের প্রতি বিষ্ণুর কি এক রূপা উপপন্ন হয়।’ “উহা বিষ্ণুর সঙ্কল্পরূপিণী পঞ্চমী শক্তি, অনুগ্রহাঙ্গিকা শক্তি বলিয়া উক্ত হয়। উহাই বিষ্ণুর পরা রূপা। আগমবাদিগণ কর্তৃক উহা বিষ্ণুর শক্তিপাক (প্ত) বলিয়া নিগদিত হয়। বিষ্ণুর করুণাবর্ষারূপা অনুগ্রহশক্তি যখন জীবের উপর নিপতিত হয়, তখন সে বিষ্ণুসমীক্ষিত হয় “বিষ্ণু-সমীক্ষিত জীব কর্মসাম্য প্রাপ্ত হয়। ঐ শক্তিপাক (প্ত) জীবকে সংস্খতি হইতে উদ্ধার করে। (শুভাশুভ) কর্মদ্বয় তখন সম হইয়া তুক্ষীভাব প্রাপ্ত হয়। পথিক রাজকীয় মণ্ডলীতে (আধুনিক পুলিশ থানায়) পৌছিয়া গেলে তাহাকে লুট করিতে তাহার পশ্চাদনুসরণকারী ডাকাত লুটের উদ্যোগ পরিত্যাগ করত তাহার প্রতি সমভাবাপন্ন হইয়া উদাসীন হয়। তেমন ভগবানের অনুগ্রহাঙ্গিকা শক্তির পাতকগুণেই মনুষ্যের শুভাশুভ কর্মদ্বয় তাহার প্রতি সমভাবাপন্ন হইয়া উদাসীন হয়। তৎপাতানন্তর জীব মোক্ষসমীক্ষায় যুক্ত বৈরাগ্যে প্রবর্তমান এবং বিবেকে অভিনিবেশবান্ হয়। আগমসমূহের সম্যক্ অনুচিন্তন করত গুরুর নিকটে উপসন্ন হয়। শুদ্ধ সত্ত্ব লাভের তত্পরিষ্ঠ উপায়সমূহ অনুসারে সাধন করত জীব প্রবুদ্ধ হয়। অনন্তর বোধপালন হইয়া (অর্থাৎ সেই বোধে সতত আকৃষ্ট থাকিয়া), গুরু হইতে প্রাপ্ত সম্বোধকে ক্ষীণ হইতে না দিয়া, পক্ষান্তরে ক্লেশাদিকে ক্ষীণ করিয়া, সর্বত্র হইতে সার সঞ্চয় করিয়া, পরাজ্ঞান আহরণ করে।^৬ “স্বয়ং সাংখ্যযোগসমাবেশী, সংকর্মনিরত, উগ্রব্রতধর এবং বেদান্তজ্ঞাননিশ্চল জ্ঞানী হয়। সংহত ও বিগৃহীত (অর্থাৎ জ্ঞান সমাহরণের এবং ক্লেশাদি তৎপ্রতিবন্ধক পরিত্যাগের) ঐ সকল সুনিশ্চিত উপায়সমূহ দ্বারা মহাক্লেশে বৈষ্ণব স্থান প্রাপ্ত হয়।”^৭ জ্ঞানাধিক্য সম্প্রাপ্ত হইয়া এবং

১) পরমসং, ৩০।১০-১

২) ঐ, ১।১৩-১

৩) ঐ, ২।১১৪-৫

৪) পূর্বে দেখ।

৫) অহিবুধ্যসং, ১৪।২৮-২-২৯-১

৬) ঐ, ১৪।২৯-২-৩০

৭) “সংহতৈবিগৃহীতৈশ্চ মার্গৈরেভিঃ সুনিশ্চয়ৈঃ।

ক্লেশেন মহতা স্থানং বৈষ্ণবং প্রতিপদ্যতে ॥”—(ঐ, ১৪।৪০)

বিশুদ্ধচিত্ত হইয়া অনাবিল এবং অসংক্লেষ সেই বৈষ্ণব পদে প্রবেশ করে।”^১ ‘জয়াখ্যাসংহিতা’য়ও প্রায় সেই প্রকার কথা আছে। ভবসাগরে পরিভ্রান্ত, সংসারবৃক্ষস্থ পঙ্ককর্মরস ফলের সদৃশ মনুষ্যের ভগবানের শক্তির সামর্থ্যে ক্ষণ মধ্যে গুণসাম্য হয়। গুণসাম্য হওয়ার সমন্বিত কর্মসমতা উৎপন্ন হয়। এবং কর্মসমত্ব হইতে আত্মলাভদ বিচার প্রবৃত্ত হয়। ‘আমি কে? আমার স্বরূপ কি? যাহাতে আমি আশস্তভাবে সর্বদা সংস্থিত আছি, সেই এই হৃৎখপঞ্জর কি?’—এই প্রকারে মনন করিতে করিতে মনুষ্য তত্ত্বজ্ঞাননিম্পন্ন গুরুর নিকটে গমন করে। গুরুমূর্তিগত সর্বজ্ঞ (ভগবান্) তাহার ব্যাকুলতা দেখিয়া এবং তাহার অধিকার বুঝিয়া তাহাকে যথোচিত সাধনায় নিযুক্ত করেন। নিজের সামর্থ্য বলে তাহাকে হয়ত স্যোপলব্ধ নির্বীজ পরমপদে, অভয়, সানন্দ ও চিন্ময় নির্বাণে, না হয় ভোগমোক্ষপ্রদ মন্ত্রারাদনাক্রিয়াক্রমে নিযুক্ত করেন। মন্ত্রারাদনায় আসক্ত, উহার সিদ্ধিসমূহে অলোলুপ, তদ্ব্যাননিষ্ঠ এবং মহান্ তৎক্রিয়াপরায়ণ, তথা পরতত্ত্বাভি মুখাকাজ্জী ও ব্রহ্মচর্যব্রতে স্থিত, ভক্ত সংসারকে অনিত্য এবং হৃৎখময় বলিয়া ভাবনা করিতে থাকে। সতত ঐ প্রকার চিন্তা করিতে করিতে, তথা মন্ত্রাদির অনুগ্রহে এবং শারীরিক তপস্তার ফলে, তাহার সংসারের প্রতি পরবৈরাগ্য উৎপন্ন হয়। বর্ষাকালের মলিন এবং চঞ্চল নদী-জল যেমন শরৎকালের সমাগমে নির্মল ও প্রসন্ন হয়, তেমন বিষয়সমূহকলুষীকৃত এবং চঞ্চল চিত্ত পরবৈরাগ্যোদয়ে বিশুদ্ধিতা এবং প্রসন্নতা প্রাপ্ত হয়। প্রসন্ন চিত্ত নিস্তরঙ্গ সমুদ্রের ত্রায় স্থিরতা লাভ করে; বায়ুপ্রবাহরহিত স্থানে রক্ষিত দীপশিখার ত্রায় নিশ্চল হয়। তখন চিত্ত বোধের সম্মুখ হয়। অনন্তর চিত্ত বোধস্বরূপ হইয়া গেলে চিৎস্বরূপ মনুষ্য সম্বোধ লাভ করে। তাহাই পরম জ্ঞান বলিয়া স্মৃত হয়।^২ এইরূপে দেখা যায়, ‘জয়াখ্যাসংহিতা’ এবং ‘অহিবুধ্যাসংহিতা’ উভয়েরই মতে, জ্ঞানোদয়ের আসন্ন কারণ চিত্তের প্রসাদ এবং চিত্তপ্রসাদের আসন্ন হেতু সদগুরু কর্তৃক উপদিষ্ট মার্গে কঠোর সাধনা। তাই “জয়াখ্যাসংহিতা’য়, ঐ বিবরণের অব্যাবহিত পূর্বে আছে যে, “যদ্বাচ্যাস্তঃকরণসংস্থিত জ্ঞেয়কে সম্যক্ প্রাপ্ত হওয়া যায়, সেই ব্রহ্মাভিন্ন জ্ঞান” কি প্রকারে তত্ত্বত: লাভ করা যায়? নারদের এই প্রশ্নের উত্তরে ভগবান্ প্রথমে সংক্ষেপে বলেন, “সর্বোপাদিবিনির্মুক্ত একান্ত নির্মল সেই জ্ঞান যুক্তেরই যোগাভ্যাস হইতে ক্রমে উৎপন্ন হয়। তাহারই (অর্থাৎ যোগাভ্যাসেরই) দ্বারা উহার পাপ্তি হয়। হে বিপ্র, অত্ৰ প্রকারে তাহা দুর্লভ।”^৩ যাহাতে “জ্ঞেয়সমতা” হয় (অর্থাৎ যাহাতে জ্ঞেয়-জ্ঞান-জ্ঞাতা—এই ভেদত্রিণী থাকে না) সেই জ্ঞান কি প্রকারে উদয় হয়?—তাহা আরও বিস্তারিতরূপে ব্যাখ্যা করিতে বলিলে ভগবান্ পূর্বোক্ত বিবরণ প্রদান করেন। তত্ত্বজিজ্ঞাসার উদয় হওয়ায় এবং তত্ত্ব জ্ঞানলাভার্থ সাধনা করিতে শুভবাসনা উদয় হওয়ার মূলে, উভয় সংহিতারই মতে, ভগবানের কৃপা আছে। ভগবান্ কৃপা করিয়া স্বীয় অনুগ্রহ-শক্তি পাত করিলেই মানুষের কর্মপ্রবৃত্তি শান্ত হয় এবং তত্ত্বজিজ্ঞাসা উদয় হয়। সুতরাং ভগবৎকৃপা তত্ত্বজ্ঞানোদয়ের দূরবর্তী কারণ। এখন প্রশ্ন,

১) অহিবুধ্যাসং, ১৪।৩৯-৪১) আরও দেখ

“কালশক্তিবিহারঃ সোহয়ং সংসরতি ক্রমম্ ॥

সোহয়ং শাস্ত্রীমাসাঙ্গ মার্গং শ্বেনাভিজায়তে।”—১৪।১০-১২-১১

২) জয়াখ্যাসং, ৫।৪-২—

৩) ঐ, ৫।২—

ভগবৎকৃপা লাভের - হেতু কি? ‘অহিবুধ্যসংহিতা’ বলে, দুঃখাকুল জীবের প্রতি বিষ্ণুর “কৃপা কাং প্যুপজায়তে”। স্মৃতরাং তন্মতে ভগবানের কৃপা লাভের কোন বিশেষ হেতু আছে বলিয়া মনে হয় না; অতএব উহা অহৈতুকী ‘জয়াখ্যসংহিতা’য় কৃপার পাত্র মনুষ্যকে বৃক্ষের পাকা ফলের সঙ্গে তুলনা করা হইয়াছে, উহার কর্মরস পক্ক হইয়াছে বলা হইয়াছে।^১ স্মৃতরাং তন্মতে কৃপা একেবারে অহৈতুকী বলিয়া মনে হয় না। এইরূপে, এই বিষয়ে সংহিতাদ্বয়ের মধ্যে কিঞ্চিৎ মতভেদ দৃষ্ট হইলেও, কৃপা লাভের পর মনুষ্য যে কঠোর তপস্তার ফলে জ্ঞানলাভ করিয়া থাকে, তদ্বিষয়ে কোন মতভেদ নাই। ঋতিতে আছে

“এষ হোবৈনং সাধু কর্ম কারয়তি তং যমদ্বানুনেষতি”।^২

‘যাহাকে তিনি (ব্রহ্ম) উর্দ্ধে লইয়া যাইতে ইচ্ছা করেন, তাহাকে দিয়া পুণ্য কর্ম করান।’ উক্ত পাঞ্চরাত্রসংহিতাদ্বয়ে ইহারই বিস্তার করা হইয়াছে মাত্র।

সাত্ত্বতসংহিতায় উক্ত হইয়াছে, “সর্বজ্ঞ আশ্রিতত্বের অজ্ঞানব্যাপকত্ব এবং সুখদুঃখাদিসংবেদন কর্মচক্রে অবলম্ব্যবশতঃই। ঐ কর্মচক্রে চপল এবং সদাই বর্ধমান। কর্ম্যজ্ঞা যাবৎ পর্যন্ত সর্বজ্ঞশক্তি দ্বারা প্রবোধিত না হয়, তাবৎকাল পর্যন্ত উহা পৃথিব্যাদি আধার আশ্রয়করত অবস্থিত থাকে। প্রবুদ্ধ হইয়া মন্ত্রাদ্বারাধন পূর্বক জ্ঞানানুষ্ঠানকর্ম দ্বারা উহার সংবোধ করিতে সর্বদা সমর্থ হয়।”^৩ সর্বজ্ঞ ভগবানের শক্তি দ্বারা প্রবোধিত হইবার কোন হেতু আছে কিনা বলা হয় নাই। তবে যাহাতে চিত্ত বিশুদ্ধ হইয়া কর্মরক্ষা বিনাশ পায়, সেই উদ্দেশ্যে উহার পৃথিব্যাদি আশ্রয়কে নীরস ও ঈরিণীভূত করিতে পূজা করিবার বিধান দেওয়া হইয়াছে।

শরণাগতিবাদের মূলে অহৈতুকীকৃপাবাদ আছে মনে হয়। কিঞ্চিৎ পরে ইহা প্রদর্শিত হইবে যে শরণাগতির তৃতীয় অঙ্গ “রক্ষিত্যতীতি বিশ্বাসঃ” (অর্থাৎ ভগবান্ আমাকে নিশ্চয়ই রক্ষা করিবেন—এই দৃঢ় বিশ্বাস)। ‘অহিবুধ্যসংহিতা’য় ব্যাখ্যাত হইয়াছে যে, উহার তাৎপর্য এই যে “এই দেবতা পর হইলেও প্রাণীদিগের অনুকম্পন এবং নিত্য অনুগ্রহৈকধী”।^৪ অর্থাৎ তিনি প্রাণীদিগের প্রতি অনুকম্পাময় এবং তাঁহার বুদ্ধি একমাত্র তাহাদিগকে অনুগ্রহ করিবার দিকে, অর্থাৎ স্বভাবতঃই তিনি সতত প্রাণিগণকে কৃপা করিয়া থাকেন। আরও কথিত হইয়াছে যে, তিনি প্রাণিগণের প্রতি উদাসীন, কিংবা উহাদের কর্মানুসারে মাত্র উহাদিগকে ফল প্রদান করিয়া থাকেন—এই প্রকার মতি বা বিশ্বাস উহার বিরোধী,—উহাকে হনন করে।^৫ স্মৃতরাং জীবের কর্মাকর্মসাপেক্ষ না হইয়াও স্বভাববশতঃই ভগবান্ তাহাকে অকাতরে কৃপা করিতে নিত্য সমুত্তত—এই বিশ্বাসই উক্ত ব্যাখ্যা মতে শরণাগতির তৃতীয় অঙ্গ। উহা অহৈতুকী-কৃপাবাদই।

‘বৃহদ্রক্ষসংহিতা’য়ও অহৈতুকীকৃপাবাদ আছে। পূর্বে উক্ত হইয়াছে যে তন্মতে বিষ্ণুর সহিত মনুষ্যের দাসত্ব সম্বন্ধই তাহার মোচক। কথিত হইয়াছে যে তাপাদিপঞ্চসংস্কার

১) ‘অহিবুধ্যসংহিতা’য়ও অন্ততঃ উক্ত হইয়াছে যাহার অন্তঃকরণের কষার ক্ষীণ হয়, তাহারই পরতত্ত্ব-জিজ্ঞাসা উদয় হয়। (১।১৬)

২) কোষীরাট, ৩২

৩) সাত্ত্বতসং, ১৮।১৫৭—১৬০।

৪) অহিবুধ্যসং, ২২।১৭।২—১৩।

৫) ঐ, ২২।১৮।২—১২।

হইতে উহা উৎপন্ন হয়। সঙ্গে সঙ্গে ইহাও কথিত হইয়াছে যে বিষ্ণুর সহিত নিজের অনন্তাংশৈষ্য অনুভাবন,—মন, বাণী ও কায় দ্বারা সেই সম্বন্ধের অনুসন্ধান কোন প্রকার সাধন সিদ্ধ নহে, পরন্তু “নিহৈতুকী ক্রিয়া।” যোগসমাধি ব্যতীতও কেবল হরির কৃপাতেই সর্ববিষয়ে মনের নিঃসঙ্গত্ব উৎপন্ন হয়;—সর্ববস্তুতে তীব্র বৈরাগ্য জন্মে। তখন ভগবানের শ্রীচরণে আত্মাস্তিকী ভক্তি হয়। একমাত্র ভগবানের প্রসাদেই উহা সংসাধ্য। দয়ানিধি ভগবান্ যাহাকে আত্মীয়রূপে অনুগ্রহ করিতে ইচ্ছা করেন, তাহার আত্মাস্তিকী প্রীতি উৎপন্ন হয়। উহা অজ্ঞসাধনা নহে (অর্থাৎ অজ্ঞ কোন সাধন লভ্য নহে।)।^১ উহার অজ্ঞত্ব আছে, যদ্বারা ভগবান্ কৃষ্ণ প্রসাদ করেন, সেই ভাগবতধর্মমতে শাস্ত্রচক্রাঙ্কিত কৃষ্ণে প্রপন্ন ভক্ত ঐহিক ও আত্মমুখিক বিষয়ের চিন্তা কখনও নিশ্চয় করিবে না। কেননা, ঐহিক পূর্ব-চরিতকর্মফল অনুসারে সদাই হইবে, আর আত্মমুখিক কৃষ্ণ স্বয়ং নিশ্চয় করিবেন। সেইহেতু উহাদের জ্ঞান প্রযত্ন মনুষ্যগণের সর্বথা ত্যাগ্য। সর্বোপায়পরিত্যাগই কৃষ্ণোপায়ত্বযাচন।^২ তবে যেমন পতি দীর্ঘকাল প্রবাসে থাকিলে পতিপরায়ণা এবং প্রিয়ানুরাগিণী স্ত্রী গৃহে থাকিয়া দীন হইয়া নিত্য একমাত্র পতির সঙ্গ আকাঙ্ক্ষা করে, তাহার গুণসমূহ ভাবনা করে, তাহার বিষয় গান করে ও শ্রবণ করে, প্রপন্ন ভক্ত সেই প্রকার শ্রীকৃষ্ণের লীলাদির স্মরণাদি করিবে। “ন পুনঃ সাধনত্বেন কার্গং তত্ত্ব কদাচন” (‘পরন্তু তাহা সাধনরূপে কদাচও করিবে না’)^৩।

ভক্তি—কথিত হইয়াছে যে ভগবানের প্রসাদ লাভের উপায়সমূহের একটি তাঁহার প্রতি ভক্তি। ‘বিষ্ণুসংহিতা’য় আছে, তদগতা ভক্তি ঐশ্বর্য এবং অপবর্গ উভয়েরই সাধনী।^৪ ভক্তি কি? ‘পরমসংহিতা’ বলে,

“স্নেহপূর্বমনুধ্যানং ভক্তিরিত্যভিধীয়তে ॥”^৫

অর্থাৎ স্নেহ সহকারে ভগবানের অনুধ্যানই তাঁহার প্রতি ভক্তি বলিয়া কথিত হয়। ঐ ভক্তি, বিশেষতঃ বিষ্ণুভক্তি,—যাহা লাভ করিলে অচিরে পরা সিদ্ধি লাভ হয়, তাহা অষ্টাঙ্গ বলিয়া কথিত হয়। যথা,—(১) নিত্য দেবতার আরাধনা, (২) সময়-রক্ষণ, (৩) বৈষ্ণবকে বিশ্বাস, (৪) পূজায় মহান আদর, (৫) নিজে আরাধনা করিতে যত্ন, (৬) তাঁহার কথা শ্রবণে আদর, (৭) পরকে বাধাপ্রদানে অনাস্থা, এবং (৮) ভগবানের পূজাকে জীবিকা না করা।^৬ ‘(বিষ্ণু) ভাগবতপুরাণে’ উক্ত নারায়ণীয়ধর্মের নবলক্ষণা ভক্তি হইতে এই অষ্টাঙ্গ ভক্তি ভিন্ন। শ্রবণ ও অর্চন—মাত্র এই দুই বিষয়ে উহার সহিত ইহার মিল আছে।^৭ যাহা হউক, ‘পরমসংহিতা’য়

১) বৃহৎসং, ৪।৭।১০০-১০৬

২) “অতো হি তৎকৃতে ত্যাক্যঃ প্রযত্নঃ সর্বথা নরৈঃ।

সর্বোপায়পরিত্যাগঃ কৃষ্ণোপায়ত্বযাচনম্ ॥”—(ঐ, ২।৫।৩৫)

৩) ঐ, ২।৫।৭৩-২-৮-১

৪) বিষ্ণুসং, ৩০।৩২

৫) পরমসং, ৪।৭।১২

৬) ঐ, ৪।৭।১—

৭) বেদটীনাথ-কর্তৃক কোন অমুস্তানায়া গ্রন্থ হইতে অনূদিত একটা বচনেও অষ্টবিধ ভক্তির কথা আছে।

(১) মন্তকজনবাৎসল্য, (২) (আমার) পূজার অমুমোদন, (৩) স্বয়ং অভ্যর্থন, (৪) আমার অর্থে লব্ধবর্জন, (৫) মন্তকথা শ্রবণে ভক্তি, (৬) স্বরনেন্দ্রোজবিক্রিয়া, (৭) নিত্য আমার অমুমুদন, এবং (৮) আমাকে উপজীবিকা না করা—এই অষ্টবিধ ভক্তি যেই স্নেহেও আছে, সে বিপ্রেস্র, সে দুঃখি, সে শ্রীমান্, সে যতি এবং সে পণ্ডিত। তাহাকে

আরও উক্ত হইয়াছে যে ঐ অষ্টাঙ্গ ভক্তি ব্যতীত পূজা করা না করারই সমান। মনের প্রসাদ না হইলে পূজা নিষ্ফল।^১ কথিত হইয়াছে যে অহর্নিশ ধ্যান দ্বারা হরির রূপের সহিত পরিচিত হইবে। তাহাতে ভক্তি বৃদ্ধি পাইবে। তখন ভগবচ্চরণের প্রতি চিত্তবস্তি অনপায়ী হইবে। তাহা না হইলে পূজকের পতন হইবে। বিষ্ণুর শ্রীচরণে মন রাখিয়া মন্ত্র জপ করিতে করিতে হৃদয়ে ভগবান্ প্রকাশিত হন। মন্ত্রজপ, নিত্যার্চন, ধ্যান ও প্রণিধান—সমস্তই ভক্তার্থ।^২ ভগবানে অবিকল ভক্তিই মনুষ্যগণের একমাত্র গতি। অপর যাহা কিছু তৎসমস্তই উহার স্বাক্ষর। নিত্য পূজার এবং স্তুতির উদ্দেশ্য ভক্তিকে বৃদ্ধি করা। ভক্তি না থাকিলে মানুষের হৃদয় প্রযত্ন ও লোকাড়ম্বর মাত্রই হয় এবং তাহা ইহকালে ও পরকালে নিষ্ফল হয়। স্তুতরাং সর্বপ্রকার প্রযত্ন দ্বারা ভক্তিকে বৃদ্ধি করা উচিত। প্রবুদ্ধ ভক্তি মনুষ্যকে বিষ্ণুর পরম পদে লইয়া যায়।^৩ ‘শান্তিলাসংহিতা’র মতে, “যাহার সম্পর্কমাত্রই ভবসাগরে বিরক্তি হয়, পরমাত্মার প্রতি বিগুহ বিজ্ঞানসম্পত্তি সম্প্রাপ্তি হয়, এবং আহারভুক্তি দ্বারা চিত্তের গুহি ও ক্রবা স্মৃতি লাভ হয় তাহাই ভক্তি। তাহা হইতে পরাম্ভার প্রাপ্তি হয়। তাহা হইতে বিবেক, বৈরাগ্য, ষোগ, কেশবে ভক্তি, শ্রবণ, মনন ও নির্ভা হয়। তাহা হইতে অষ্টাঙ্গ দ্বারা বিমুক্তি হয়।”^৪ রূপগোস্বামীর ‘ভক্তিরসায়তসিকু’তে এক পাঞ্চরাত্র সংহিতা হইতে—যাহার নাম উল্লিখিত হয় নাই—প্রেম ভক্তির নিয়ুক্ত সংজ্ঞা অনুদিত হইয়াছে,—

“অনন্তমমতা বিরোধী মমতা প্রেমসঙ্গতা।

ভক্তিরূঢ়াতে... ..”^৫

তথায় আরও কথিত হইয়াছে ঐ প্রেমভক্তি পাঞ্চরাত্রমতে দ্বিধা—মাহাত্ম্যজ্ঞানযুক্ত ও কেবল। “পরম্ভ মাহাত্ম্যজ্ঞানযুক্ত স্পৃষ্ট এবং সর্বতোহধিক স্নেহ ‘ভক্তি’ বলিয়া প্রোক্ত হয়। উহার দ্বারাই সার্থ্যাদি লাভ হইয়া থাকে, অত্ কোন প্রকারে নহে।”^৬ “হরির প্রতি প্রেমপরিপ্লুতা এবং অভিসন্ধিবিনিমুক্তা অবিলম্বে মনোগতিই বিফলবশকরী ভক্তি।”^৭ অত্ প্রকার সংজ্ঞাও অনুদিত হইয়াছে।^৮

নামসঙ্কীর্তন—(বিষ্ণু)ভাগবতপুরাণের মতে, ভগবানের নাম সঙ্কীর্তন ভগবানে ভক্তির এক মুখ্য অঙ্গ। উহাতে নামসঙ্কীর্তনকে অতি প্রাধান্য দেওয়া হইয়াছে,—উহার অনেক মহিমা ব্যাপিত হইয়াছে। পরম্ভ প্রাচীন ‘পাঞ্চরাত্রসংহিতাসমূহে’ উহার কোন বৈশিষ্ট্য দেখা যায় না। তবে পরবর্তী কোন কোন সংহিতায় কীর্তনেরও বিধান পাওয়া যায়। যথা, ‘পাদ্মসংহিতা’য় আছে, “আসীন বা শয়ান থাকিতে থাকিতে অথবা, চলিতে চলিতে কিংবা খাইতে খাইতে সনাতন বাসুদেবকে সঙ্কীর্তন করিবে, কিংবা স্মরণ করিবে।”^৯ পরে পরে সঙ্কীর্তনকে অভিগমনের অঙ্গ বলিয়া মনে করা হইতে দেখা যায়। ‘ঈশ্বরসংহিতা’য় আছে, ব্রাহ্ম মুহূর্তে শয্যা হইতে উঠিয়া মন্ত্রজ ব্যক্তি প্রযত ও গুচি হইয়া নাম সঙ্কীর্তন করিবে।^{১০}

দেওয়া উচিত এবং তাহা হইতে গ্রহণ করা উচিত। যেমন আমি, তেমনই সে পূজ্য (‘স চ পূজ্যো যথাত্মহম্’)।” (‘স্তোত্ররত্নভাষ্য’, ৫৫)

১) পরমসং, ৪।

২) ঐ, ২৪। ১০-২-১৪-১

৩) ঐ, ৩০। ৩২-৫

৪) শান্তিলাসং, ৪। ১। ২-৪

৫) ভক্তিরসায়তসিকু, ১। ৪। ১

৬) ঐ, ১। ৪। ৩

৭) ঐ, ১। ৪। ৮

৮) ঐ, ১। ১। ১০। ২। ৮ দেখ।

৯) পাদ্মসং, ৪। ২। ৭৯

১০) ঈশ্বরসং, ২। ১—২-১

শরণাগতি—পাঞ্চরাত্রশাস্ত্রেও শরণাগতির বহু মহিমা প্রণীত হইয়াছে। ‘সাত্ত্বতসংহিতা’য় আছে, “পূর্বে দুরাচার, সর্বাশী, কৃতঘ্ন এবং নাস্তিক হইলেও যদি শ্রদ্ধার সহিত আদিদেবকে সমাশ্রয় করে, তাঁহার শরণ (গ্রহণ করে), তবে পরমাত্মার প্রভাবে সেই জীবকে নির্দোষ বলিয়া জান। সুতরাং যে অনুতাপার্থ, এই (সাত্ত্বত) শাসনে সংস্থিত, দ্রুত হইতে বিরত এবং ভক্তি ছায়া সমাপ্তিত, তাহার কথা আর কি?”^১ ‘বিষ্ণুভিলকসংহিতা’য় উক্ত হইয়াছে; “পঞ্চরাত্রোক্ত মার্গে সেই পুরুষকে অর্চনা কর। ভগবান্ প্রপন্নকে ত্রাণ করেন। তাহাতে সংশয় করিও না। সেই পুরুষোত্তম ব্যতীত (মুক্তিলাভের) অপর উপায় নাই। সেইহেতু সেই সনাতন পরব্রহ্মের শরণ গ্রহণ কর। যখন সুপ্রসন্ন শেষের দেহের নিপাত হয়, তখন জীব নিধৃতকল্মষ হইয়া নিশ্চয় পরব্রহ্মে গমন করে।”^২ ‘জয়াখ্যাসংহিতা’য় আছে, “হে মহামুনি, তুমি সর্বভাবে তাঁহাতে প্রগমন কর। অপর সমস্ত কিছু পরিত্যাগ করত একমাত্র তাঁহারই শরণ গ্রহণ কর।”^৩ ‘অহিবৃধ্যসংহিতা’য় শরণাগতির বা গ্রাসের সর্বাপেক্ষা অধিক প্রশংসা দেখা যায়। তন্মতে উহা এক স্বতন্ত্র এবং সুপর্যাপ্ত সাধন। কথিত হইয়াছে যে “উহা মহোপনিষদ,— দেবগণেরও উত্তম গুহ্য, অভীষ্টার্থপ্রদ এবং সর্বপাপের সত্ত্ব প্রণাশক।”^৪ সাকাম ব্যক্তিগণ অপর নানাপ্রকার সাধনসমূহ দ্বারা যে যে অভীষ্ট বস্তু লাভ করিতে সমর্থ হয় না এবং মুমুক্শুগণ সাংখ্য, যোগ কিংবা ভক্তি দ্বারা পুনরাবর্তনবিরহিত যেই পরমধাম পাইতে পারে না, গ্রাস দ্বারা তাহা তাহা নিশ্চয় লাভ করা যায়। উহা দ্বারা পরমাত্মা নিশ্চয় সিদ্ধ হয়।^৫ এইরূপে দেখা যায়, গ্রাস পরমাত্মালাভের কর্মযোগ, জ্ঞানযোগ ও ভক্তিযোগ অপেক্ষা পৃথক্ এবং শ্রেষ্ঠ সাধন।^৬ “হে তপস্বিশ্রেষ্ঠ, ইহার (অর্থাৎ গ্রাসী ব্যক্তির) দ্বারা সমস্ত তপশ্চাসমূহ কৃত হইয়াছে। ঋণমধ্যেই সর্বযজ্ঞসমূহ, সর্বদানসমূহ এবং সর্বতীর্থসমূহ কৃত হইয়াছে। মোক্ষ

১) সাত্ত্বতসং, ১৬২৩-৪ = ঈশ্বরসং, ২১২২-২-২৪-১ এই বচন ‘গীতা’র বচনের তুল্য।

২) বিষ্ণুভিলকসং, ১১৩৩-২-১৩৬-১

৩) মুদ্রিত জয়াখ্যাসংহিতা’য় এই বচন নাই। পরন্তু বেঙ্কটনাথ উহা জয়াখ্যাসংহিতা’র বচন বলিয়া উদ্ধৃত করিয়াছেন। (স্তোত্ররত্নভাষ্য, ২২; বেদান্তদর্শকগ্রন্থমালা, ৬২ পৃষ্ঠা)। তিনি ঐ স্থলে অপর কতিপয় সংহিতার বচনও উহাদের নামোন্মেষ পূর্বক উদ্ধৃত করিয়াছেন।

‘সর্বধর্মান্ পরিত্যজ্য ভমেব শরণং ব্রজেৎ।

ভগবন্তং বাহুদেবং পরানন্দবিত্তুতিদম্ ॥’—(‘সঙ্কর্ষণসংহিতা’)

‘সর্বধর্মান্ সর্বকামানৈহিকামুখিকানপি।

সন্ত্যজ্য বিধিনা নিত্যং ষড়্বিধাং শরণাগতিম্।

আচাযানুজ্ঞয়া কুদ্যচ্ছাত্রদুষ্টেন বন্ধনা ॥’—(‘বিধকসেনসংহিতা’)

৪) অহিবৃধ্যসং, ৩৭২৩

৫) ঐ, ৩৭। ৫-২৭-১

৬) যামুনাতীর্থেও প্রকারান্তরে তাহা স্বীকার করিয়াছেন। কেননা তিনি বলিয়াছেন—

“ন ধর্মনিষ্ঠোহশ্বিনী ন চান্ধবেদী ন ভক্তিমাংস্বচরণারবিন্দে।

অকিঞ্চনোহনন্তগতিঃ শরণ্য তৎপাদমূলং শরণং প্রপজে ॥”

—(স্তোত্ররত্ন, ২২ শ্লোক)

উহার ভাষ্যে বেঙ্কটনাথ ‘ব্রহ্মপুরাণ’ হইতে ঐ প্রকারের এই বচন উদ্ধৃত করিয়াছেন—

শরণং হ্যং প্রপন্ন্য বে ধ্যানযোগবিবর্তিতাঃ।

ভেষ্ণুপ্ মুদ্র্যামভিক্রম্য বাস্তি তথৈকং পদম্ ॥”

তাহার করতলগত হইয়াছে। তাহাতে সংশয় নাই।”^১ সুতরাং তখনতে শরণাগতের অপর কোন কর্তব্য থাকে না। এক গ্রাসমাত্রের সমস্ত তপস্শা, যজ্ঞ, দান ও তীর্থ কি প্রকারে সিদ্ধ হয়? নারদ তাহা জানিতে চাহেন। উত্তরে অহিবুধ্য বলেন, “যে সকল তপস্শা নিঃশ্রেয়সার্থক বলিয়া চোদিত হয়, গ্রাস সেই সকল তপস্শার অতিরিক্ত তপ বলিয়া শ্রুত হয়।”^২ তাৎপর্য এই যে গ্রাসও এক প্রকার তপস্শা এবং অপর সমস্ত তপস্শা হইতে উহা শ্রেষ্ঠ তপস্শা। অপর সমস্ত তপস্শা দ্বারা যাহা লাভ হয়, একমাত্র গ্রাস দ্বারাও তাহা লাভ হয়। সুতরাং গ্রাস কৃত হইলে ইষ্টপ্রাপ্তির জন্ত অপর কিছু করিতে হয় না,—উহার কোনই প্রয়োজন থাকে না। তাই বলা হইয়াছে যে গ্রাস কৃত হইলে সমস্ত তপস্শা কৃত হইয়াছে। যজ্ঞাদি সম্বন্ধেও সেই প্রকার বুঝিতে হইবে। গ্রাসের সর্বযজ্ঞ বিশেষভাবে প্রতিপাদিত হইয়াছে।^৩ ‘ভারদ্বাজ-সংহিতার মতে, পরমাত্মা বিষ্ণুকে প্রসন্ন করিবার, আত্মসমর্পণ ব্যতীত, অপর কোন উপায় নিশ্চয় নাই। “অহমস্মি তবৈব” (‘আমি নিশ্চয় তোমারই’)—এই বলিয়া সকল প্রপন্ন ব্যক্তিকে শ্রীমান্ নারায়ণদেব স্বয়ং উৎসুক হইয়া অভয় প্রদান করিয়া থাকেন। যে ব্যক্তি সাংসারিক অনিষ্টসমূহের আত্যাশ্রিত শাস্তি সত্ত্ব লাভ করিতে আকাঙ্ক্ষা করে, তাহার উচিত সত্ত্ব স্বয়ং ভগবানে প্রপত্তি করা; পরন্তু অন্তঃকর্ম্মখী (অর্থাৎ চেতনাস্তরব্যবহিত) হইয়া প্রপত্তি কখনও কার্য নহে।^৪

‘ভারদ্বাজসংহিতা’য় উক্ত হইয়াছে যে প্রপত্তিতে সকলেরই অধিকার আছে। “এই (গ্রাস-)বোগ নিশ্চয় কিছুই অপেক্ষা রাখে না; জাতিভেদের নহে, কুলের নহে, লিঙ্গের নহে, গুণের কিংবা ক্রিয়ার নহে, দেশের ও কালের নহে, এবং অবস্থারও নহে। ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য, এবং স্ত্রীগণ, তথা অন্তরজগণ, সকলেই সর্বধাতা অচ্যুতে প্রপন্ন হইতে নিশ্চয় পারে।”^৫ “অনপায়হতা সা তু তস্ত তস্তান্ত সিদ্ধিা” (অর্থাৎ উহার কোন অপায় নাই। যেই যেই সিদ্ধি কালান্তরে প্রাপ্য বলিয়া সাধারণতঃ নিয়ত, সেই সকলও উহা সত্ত্ব প্রদান করিয়া থাকে। সুতরাং দেশ ও কাল উহার অপায় হইতে পারে না।)^৬ প্রপত্তি সত্ত্ব সর্বপাপ প্রমোচনী। উহা সকল কৃত হইলেও আর্তদিগকে নিশ্চয় আশু ফল প্রদান করিয়া থাকে। দৃষ্ট মনুষ্যদিগেরও উহা দেহান্তর নিবারণ করে।^৭ সুতরাং “সমস্ত অকিঞ্চন ব্যক্তি পরাসিদ্ধি লাভ করিতে ইচ্ছা করত পরাপ্রদ্বায়ুক্ত হইয়া হরির শরণ আশ্রয় করিবে।”^৮

‘লক্ষ্মীতন্ত্রে’ লক্ষ্মী বলিয়াছেন যে তাহার প্রীতি-বিবর্ধক উপায়-চতুষ্টিয়ের,—যেই চারি উপায় দ্বারা পরম প্রীত হইয়া তিনি অমলাত্মা জীবের অন্তঃকরণে মোক্ষপ্রদ জ্ঞান উদ্ভাবিত করেন, উহাদের চতুর্থ ‘সর্বকর্ম্মত্যাগ’ বা সর্বত্যাগ।^৯ উহাকে তিনি এই প্রকারে

১) অহিবুধ্যসং, ৩৭।৩৪—৩৫-১ ‘ভারদ্বাজসংহিতা’য় হরির নিত্যার্তন সম্বন্ধেও ঠিক সেই প্রকার উক্তি আছে। “যে নিত্য হরিকে অর্চনা করে, তাহার সমস্ত যজ্ঞসমূহ, দানসমূহ এবং তপস্শাসমূহ, তথা প্রারম্ভিতসমূহ, অশেষে কৃত হইয়াছে।” (ভারদ্বাজসং, ৩২৫)

২) অহিবুধ্যসং, ৩৭।৩৬-২—৩৭-১

৩) ঐ, ৩৭।৩৭-২-৪২; পরে দেখ।

৪) ভারদ্বাজসং, ১।১০-২

৫) ঐ, ১।১৪-৫

৬) ঐ, ১।১৬-২

৭) ঐ, ১।১৯-২-২০

৮) ঐ, ১।১৩

৯) লক্ষ্মীতং, ১৫।১৯-২; ১৬।৪২-২

ব্যাখ্যা করিয়াছেন, “সংসারানলসমুত্তপ্ত (জীব) উচ্চাবচ-অঙ্গ-যুক্ত সমস্ত ধর্মসমূহ পরিত্যাগ করত একমাত্র আমারই শরণে গমন করুক। কেননা, আমি অনন্তচিন্তা মনুষ্য কর্তৃক শরণ প্রাপ্ত হইয়া নিজেই (তাহাকে) নিধুঁতাখিলকন্মষ আত্মাকে (অর্থাৎ তাহার শুদ্ধ স্বরূপকে) প্রাপ্ত করাই।”^১ বিষ্ণু বলেন “এই প্রকারে আমার শরণ প্রাপ্ত হইয়া (জীব) বীতশোকভয়ক্লম, নিরারম্ভ, নিরাণী, নির্মম এবং নিরহঙ্কার হয়। আমারই শরণাগত হইয়া জীব সংসারসাগর উত্তীর্ণ হয়।”^২ জ্ঞানোদয়ের অপর তিন উপায় হইতে এই চতুর্থ উপায়ের শ্রেষ্ঠত্ব ব্যাপনর্থ বিষ্ণু বলেন, “সৎকর্মনিরত শুদ্ধ ব্যক্তিগণ, তথা সাংখ্যবিদগণ, এবং যোগবিদগণ, শরণাগতের কোটিতম অংশেরও যোগ্য নহে।”^৩ শরণাগতির প্রশংসার্থ বলা হইয়াছে যে উহা শ্রেষ্ঠ সংসারার্ণবতারিণী। সংসারার্ণব উত্তীর্ণ হইয়া আনন্দ্য লাভ করিতে অভিলাষী ব্যক্তিদিগের উহা পার। জ্ঞানী এবং অজ্ঞানী উভয়েই উহাকে আশ্রয় করিতে পারে।^৪

‘অহিবুধ্যসংহিতা’য় ব্যাখ্যাত হইয়াছে যে ‘শরণাগতি’ সংজ্ঞায় ‘শরণ’শব্দের একমাত্র অর্থ ‘উপায়’।^৫

“অহম্যাপরাধানামালয়োহকিঞ্চনোহগতিঃ ॥

ত্বমেবোপায়ভূতো মে ভবেতি প্রার্থনামতিঃ।

শরণাগতিরিত্যুক্তা... .. ॥”^৬

‘আমি অপরাধসমূহের আলায়। আমি অকিঞ্চন (অর্থাৎ ঐ অপরাধসমূহের ফালনোপযোগী সাধনসম্পত্তি বিরহিত) এবং অগতি (বা উপায়বিহীন)। তুমি আমার উপায়ভূত হও। এই প্রার্থনা রূপ যে মনোবৃত্তি, তাহাই ‘শরণাগতি’ বলিয়া কথিত হয়। ভরতমুনি শরণাগতির এই লক্ষণ দিয়াছেন,

“অনন্তসাধ্যো স্বাভীষ্টে মহাবিশ্বাসপূর্বকম্।

তদেকোপায়তা যাক্ষা প্রপত্তিঃ শরণাগতিঃ ॥”^৭

‘নিজের অভীষ্ট অনন্তসাধ্য (অর্থাৎ স্বকীয় সাধনসম্পত্তি, তথা তিনি ভিন্ন অপর কাহারও দ্বারা সাধ্য না) হইলে (‘ইহাঁরই দ্বারা আমার অভীষ্ট সিদ্ধ হইবে’—এই) মহাবিশ্বাসপূর্বক একমাত্র তাহারই উপায়তা যাক্ষাই ‘প্রপত্তি’ বা ‘শরণাশক্তি’। ‘অহিবুধ্যসংহিতা’য় উক্ত লক্ষণ ইহার অনুরূপ। ‘ভারত্বাজসংহিতা’য়ও সেই প্রকারে কথিত হইয়াছে, অনন্তসাধ্য ইর্ষফলের সাধনে মন নিশ্চিত হইলে পরমাত্মাতে আত্মভরত্বাসই ‘ত্বাস’; উহা প্রপত্তি বলিয়াও অভিহিত হইয়া থাকে।^৮ নিষ্কিঞ্চন এবং নিরূপায় ব্যক্তি স্বাভীষ্ট সিদ্ধির জন্ত অপর যে কোন সমর্থ

১) “তত্র ধর্মান্ পরিত্যজ্য সর্বাযুচ্চাবচ্চকান্।

সংসারানলসংতপ্তো মামেকং শরণং ব্রজেৎ।

অহং হি শরণং প্রাপ্তো নরেশানন্তচেতসা।

প্রাপরাধ্যাত্মনাত্মানং নিধুঁতাখিলকন্মবন্ ॥”—(ঐ, ১৩।৪৩-৪) আরও দেখ—ঐ, ১৭।৫৬-২-৫৮

২) ঐ, ১৭।৬১-৬২-১

৩) ঐ, ১৭।৬২.২-৬৩

৪) ঐ, ১৭।৬২-২-১০০

৫) অহিবুধ্যসং, ৩৭।২৯-২-৩০-১

৬) ঐ, ৩৭।৩০-২-৩১

৭) ভরতমুনি-প্রণীত ‘নাট্যশাস্ত্র’,

৮) ভারত্বাজসং, ১।৭

ব্যক্তির নিকট সেই প্রকারে প্রার্থনা করিতে পারে,—তাহার শরণাগত বা প্রপন্ন হইতে পারে। পরন্তু অভীষ্ট পরম হইলে প্রপত্তব্য ব্যক্তির সামর্থ্যও পরম হইতে হইবে। সুতরাং পরম পুরুষার্থ বা মুক্তি লাভার্থ পুরুষকে সর্বশক্তিমান্ পরম পুরুষেরই শরণাগত হইতে হইবে। ‘অহিবুদ্ধ্য-সংহিতা’য় তাহা স্পষ্টতঃ উক্ত হইয়াছে।^১ আরও কথিত হইয়াছে যে পাপী সংসারী ব্যক্তি ঐ প্রকারে ভগবানের শরণাপন্ন হইলে তাহার পাপসমূহরূপ সমস্ত বন্ধন বিনষ্ট হয়। তাহাতে সংশয় নাই।^২ ‘ভারদ্বাজসংহিতা’য় উক্ত হইয়াছে গ্রাস অব্যর্থ। গুণভেদবশতঃ বিভিন্ন ফলের অভিলাষে যে কোন দেবতার প্রতি কৃত হউক না কেন, উহা সেই সেই ইষ্টফল প্রদান করিয়া থাকে। পরন্তু অনন্তজ্ঞানশক্ত্যাদিকল্যাণগুণসাগর পরব্রহ্ম লক্ষ্যশে কৃত হইলেই উহা সর্বসিদ্ধিপ্রদ হয়। সুতরাং তখন উহা মুখ্য।^৩

অহিবুদ্ধ্যসংহিতা’য় উক্ত হইয়াছে যে বেদবিদগণ শরণাগতিকের ষড়ঙ্গবান্ বলিয়া থাকেন।^৪ “(১) আনুকূল্যের সঙ্কল্প, (২) প্রাতিকূল্যের বর্জন, (৩) তিনি রক্ষা করিবেন,—এই বিশ্বাস, (৪) (তাহাকে) গোপ্তৃ হ্রের বরণ, (৫) কার্পণ্য, এবং (৬) আত্মনিষ্কোপ—শরণাগতি এই ষড়বিধ।”^৫ ঐসকল অঙ্গকে এই প্রকারে ব্যাখ্যাত হইয়াছে,^৬ “চরাচর সর্বভূত ভগবানের শরীর; সেইহেতু উহাদের আনুকূল্য আমার কর্তব্য—এই প্রকার নিশ্চয়ই” ‘আনুকূল্যের সঙ্কল্প’। উহাদের নিরাঙ্কতি (অর্থাৎ হিংসাভেদাদি দ্বারা ভগবানের শরীরভূত চরাচর জীববর্গের তিরস্কার) তাহার বিরোধী। নিজের খামিত্ত্ববুদ্ধি এবং ভগবানের আজ্ঞার (বা তদ্রূপী শাস্ত্রের) বিরোধিতা ‘প্রাতিকূল্য’। সুতরাং ষষ্মামানিরক্তি বা (ভগবদ্) আজ্ঞাব্যাঘাতবর্জনই ‘প্রাতিকূল্যের বর্জন’। ভগবান্ পর হইলেও প্রাণাদিগের অনুকম্পন এবং নিত্য অনুগ্রহৈকধী—এই প্রকার দৃঢ় বিশ্বাসই তৃতীয় অঙ্গ—‘তিনি রক্ষা করিবেন এই বিশ্বাস’। অর্থাৎ তিনি অনুকম্পাময় এবং স্বভাবতঃই তিনি প্রাণীদিগকে সতত অনুকম্পা করিয়া থাকেন; সুতরাং তিনি স্বত্ত্বগেই আমাকে সর্বপ্রকার দুঃখ হইতে সতত রক্ষা করিবেন—এই বিশ্বাসই শরণাগতির তৃতীয় অঙ্গ। তিনি প্রাণিগণের প্রতি উদাসীন, কিংবা উহাদের কৰ্মানুযায়ী উহাদিগকে (শুভাশুভ) ফল (স্বল্পাধিক) প্রদান করিয়া থাকেন—এই প্রকার ধারণা ঐ বিশ্বাসের বিরোধী,—উহাকে হনন করে। জীবকে রক্ষা করা তাহার স্বভাব, সুতরাং তিনি আমাকে সতত সর্বপ্রকারে রক্ষা করিবেন—ইহা দৃঢ়রূপে বিশ্বাস করিলেও, যদি তিনি অশক্ত হন, তবে রক্ষা করিতে সমর্থ হইবেন না, অথবা অত প্রকারে বলিলে, তাহাকে যদি অশক্ত মনে করা যায়, তবে ঐ বিশ্বাসানুরূপ ফল হইবে না। সেই হেতু ঐ বিশ্বাসের সঙ্গে সঙ্গে ইহাও দৃঢ়রূপে বিশ্বাস করিতে হইবে যে তিনি সমস্ত জীবকে, সুতরাং আমাকেও সতত সর্বপ্রকারে রক্ষা করিতে সম্পূর্ণ সমর্থ। তাহার এই “গোপ্তৃ শক্তিরূপ”ই তাহাকে

১) অহিবুদ্ধ্যসং, ৩৭৩১-২; ৫২১৪ (পরে দেণ)

২) ঐ, ৩৭৩৩

৩) ভারদ্বাজসং, ১৮-৯

৪) ঐ, ৩৭১২২-২ এখানে অবশ্য একাধার বোদকেই লক্ষ্য করা হইয়াছে।

৫) “আনুকূল্য সঙ্কল্পঃ প্রাতিকূল্য বর্জনেম্।

রক্ষিত্বাতি বিশ্বাসো গোপ্তৃ বরণং তথা ॥

আত্মনিষ্কোপকার্পণ্যে ষড়বিধা শরণাগতিঃ।”—(ঐ, ৩৭১৮-২২-১)=লক্ষ্যভূতঃ, ১৭১৫২-৬০ আরও দেখ—

বৃহৎসং, ২/১৮৮-২৪-১; ভারদ্বাজসং, ১১৭

৬) অহিবুদ্ধ্যসং, ৫২১৪-২৪-১

গোপ্ত্বে বরণ'। “অনাদিবাসনারোহেতু স্বভাবজ অনৈশ্বর্য্য এবং মলাবকুষ্টিতত্ত্ব বশতঃ (জীবের) দৃষ্টি (অর্থাৎ জ্ঞাতৃত্ব) এবং ক্রিয়া (অর্থাৎ কর্তৃত্ব) প্রতিহত হইয়াছে। ইহার উদ্বোধনই ‘কার্পণ্য’। অপর কথায়, অনাদিকাল হইতে বাসনাগ্রস্ত হইয়া জীব অল্পজ্ঞ বা অজ্ঞ, অল্পশক্তি এবং অল্পকর হইয়াছে। তাহাতে সে নিজের পরম কল্যাণ কি তাহা জানিতে পারে না; এবং যাহা জানে সামর্থ্যের অভাব হেতু তাহা করিতে পারে না। সে সম্পূর্ণ অক্ষতত্ত্ব হইয়াছে। এই প্রকারে নিজের দীনতা বুঝিতে পারাই কার্পণ্য। “নিজের স্বাতন্ত্র্যাববোধ” উহার বিরোধী। “আমি যে পরম পুরুষের উদ্দেশ্যে প্রস্তুতাব (বা নমন) করি—ইহাই আমার শাস্বতী সংসিদ্ধি। এতদুদ্ভিন্ন অপর কোন প্রকারের সিদ্ধি আমার নাই। ইহাই শ্রেষ্ঠ অঙ্গ (আত্মনিষ্কম্প) বলিয়া কথিত হয়।” ফলেপূর্ণা তাহার বিরোধী।”^{১)} অপর কোন কোন সংহিতায় উহাদের কোন কোনটার কিঞ্চিৎ ভিন্ন ব্যাখ্যাও পাওয়া যায়। যথা, ‘লক্ষ্মীতন্ত্রে’ আছে—“সর্বভূতের অকুলতা ‘আনুকূল্য’ বলিয়া প্রোক্ত হয়। ভগবতী লক্ষ্মী সর্বভূতের অন্তরে পিতা আছেন,—এই নিশ্চয়্যে আরাঢ় হইয়া সর্বভূতের প্রতি, যেমন ভগবতীর প্রতি, আনুকূল্য সমাচরণ অবশ্যই কর্তব্য।”^{২)} সেই প্রকারেই প্রাণিগণের প্রতি ‘প্রাতিকূল্য’ও অবশ্যই পরিবর্জন কর্তব্য। শ্রেতশীলাদির অর্জন হেতু গর্ব পরিত্যাগই ‘কার্পণ্য’। ভগবানের সমারাধনা-কর্ণের জ্ঞাত প্রয়োজনীয় সামগ্ৰীসমূহ যথাসাধ্য সংগ্রহ করা প্রায় সম্ভব হয় না। উপাদানদ্রব্যসমূহ সংগ্রহ হইলেও কর্ণসমূহ যথাবিধি হুস্পাদন করিতে জীব সমর্থ হয় না। আবার কাহারও কাহারও ঐ বিধিতে আরাধনায় অধিকারও নাই। ততোধিক দেশ, কাল ও গুণের ক্ষয় আছে। এই সকল কারণে শাস্ত্রবিহিত উপায়সমূহ যথাযথ সিদ্ধ হয় না। তাহার উপর আবার বহু অপায়ও আছে।^{৩)} এই সকল ভাবিয়া ও বুঝিয়া উপায়-বলে ভগবন্তাভের গর্ব পরিত্যাগই দৈত্ব, এবং তাহাকেই ‘কার্পণ্য’ বলা হয়। ভগবান্ দৈত্ব এবং জীব দৈশিতব্য। উভয়ের মধ্যে এই সম্বন্ধ সনাতন। ভগবান্ রূপাপরায়ণ। স্তবরাং তাঁহার অধীনস্থ জীবের প্রতি তিনি রূপা করিবেনই। তিনি সর্বশক্তিমান্। স্তবরাং তাঁহার রূপাকরণের কোন প্রতিবন্ধক থাকিতে পারে না। এই সকল কারণে তিনি তাঁহার অমুকূল আমাকে নিশ্চয়ই সর্বপ্রকারে রক্ষা করিবেন”—এই যে সূদৃঢ় ধারণা তাহাই শরণাগতির তৃতীয়

১) অহিবৃদ্ধাসং, ২৫১৪-১৫১

২) লক্ষ্মীতন্ত্র, ১৭৬৫—

৩) “অজ্ঞাত আছে, বিকূর্ণাবায়ণে বিধি বিবরণ ইতীথত” (বিকূর্ণাবায়ণ বিধি ও বিবরণ বলিয়া কথিত হন) । (ঐ, ২৬৩)

“সর্বভূতে যথা বিকূর্ণৈঃ বাদ্ভুগ্যবিগ্রহঃ।

সর্বভূতাস্তত্ত্বা ভাদ্ভুগ্যবিগ্রহঃ” — ৪৯১৩

এই যাহা কিছু দৃষ্ট হইতেছে, স্তব হইতেছে, কিংবা অস্মিত হইতেছে,—যাহা প্রমাণত্রয়সংভেদ এবং ভাবা-ভাববলক্ষণ,—চর ও অচর, অণু ও স্থূল এবং চেতন ও অচেতন জগৎ—তৎসমস্তই পবত্রঙ্গ নারায়ণই ।” (ঐ, ৮৫২-৭১)

৪) ‘লক্ষ্মীতন্ত্র’র মতে, স্বজাতিবিহিত কর্ম, সাংখ্য, যোগ ও সর্বভূত্যাগ—এই চারিটি ‘উপায়’ : আব হিংসা, স্তেয়, প্রভৃতি ‘অপায়’। (যথা দেখ—২৫৮—১১৫৪ ; ১৫১৩—৭ ; ১৭৮০) অপর কথায়, যাহা শাস্ত্রে বিহিত, তাহা উপায়, আর যাহা নিষিদ্ধ, তাহা অপায়। (১৭৫৩২-৫৭)

অঙ্গ। ঐ বিশ্বাস সমস্ত দুষ্কৃতকে বিনাশ করে। তিনি করুণাপরায়ণ হইলেও এবং কৃপা করিতে সম্পূর্ণ সমর্থ হইলেও তথা দেহিগণের স্বামী দেহিগণের প্রতি কৃপা করা তাঁহার উচিত হইলেও, প্রার্থিত না হইলে তিনি কৃপা করেন না। সেইহেতু ‘গোপনিত হও’ বলিয়া যে প্রার্থনামতি, তাহাই ‘গোপ্তৃৎ বরণ’ বলিয়া কথিত হয়। তাঁহার দ্বারা সংরক্ষ্যমাণের কর্মের ফলে স্বাম্যবিযুক্ততা এবং কেশবার্ণপর্বস্তা ‘আত্মনিক্ষেপ’ বলিয়া কথিত হয়। ইহা বিশেষভাবে লক্ষ্য করা কর্তব্য যে এইখানে আনুকূল্যের সংকল্প এবং প্রাতিকূল্যের বর্জন দ্বারা অপায় হইতে বিনিবৃত্তি, এবং কার্পণ্যদ্বারা উপায়সমূহ হইতেও বিনিবৃত্তি, উদিত হইয়াছে। তিনি রক্ষা করিবেন—এই বিশ্বাস রক্ষণোপায়কল্পনই। গোপ্তৃৎ বরণ স্বাভিপ্রায়নিবেদনই। বিশ্বেশ্বর সর্বজ্ঞ হইলেও এবং সত্ত্ব কারুণিক হইলেও সংসারতত্ত্ববাহিত্ব হেতু রক্ষ্যাপেক্ষা প্রতীক্ষা করেন। আত্মান্বীয়ভরতাসই আত্মনিক্ষেপ বলিয়া কথিত হয়।

‘লক্ষীসংহিতা’র পরে উক্ত হইয়াছে যে প্রতিদিন শেষরাত্রে উঠিয়া আচমন করত প্রযত এবং পূত হইয়া এই প্রকারে ভগবানের নিকট প্রার্থনা করিতে হইবে,—“সর্বভূতের প্রতি মৎকর্তৃক যথাশক্তি এবং যথামতি প্রাতিকূল্য পরিত্যক্ত এবং আনুকূল্য সংশ্রিত হইয়াছে। অলস, অল্প-শক্তি এবং যথাবৎ অবিজ্ঞাতা আমার দ্বারা ক্রিয়মান (তোমাকে প্রাপ্তির) উপায়সমূহ আমাকে তারণ-কারী নিশ্চয় হইবে না। স্মৃতরাং আমি কৃপণ, দীন, নির্লেপ এবং অকিঞ্চন। কারুণ্যরূপা দেবী লক্ষীসহ হৃষীকেশ রক্ষক বলিয়া সর্বসিদ্ধান্তে—এমন কি, বেদান্তেও, গীত হয়। আমার পুত্রদারাদি যাহা কিছু দৃষ্ট্যজ্য আছে, তৎসমস্তই আত্মা সহ, হে শ্রীপতি, তোমার পাদঘষে শ্রুত হইল। হে দেবেশ, হে লক্ষ্মীপতি, হে নাথ, আমার শরণ হও।” ইহাই শরণাগতি বা প্রপত্তি।^১

‘ভরদ্বাজসংহিতা’র ব্যাখ্যাত হইয়াছে যে, শাস্ত্রবিহিত স্বধর্মসমূহে অভিরতিই আনুকূল্য-সঙ্কল্প। শাস্ত্র-প্রতিষিদ্ধ আচরণসমূহের পরিবর্জনই প্রাতিকূল্য-বর্জন; বেদবেদান্তবিজ্ঞানই বিষ্ণুর গোপ্তৃৎ বিশ্বাস; বিষ্ণুর অর্চনাদি তাঁহাকে গোপ্তৃৎ বরণ; “আত্মনিক্ষেপো দাস্তচিহ্নৈকলক্ষণঃ” (অর্থাৎ ‘আমি তোমারই’ বলিয়া দাস্তানুসন্ধান এবং তাসলিঙ্গসমূহের ধারণা—এতদুভয়ই আত্মনিক্ষেপ); এবং গুরুপ্রমুখ সাধু ব্যক্তিগণের সেবা কার্পণ্য বলিয়া উক্ত হয়।^২

এই সকল ব্যাখ্যা হইতে ‘আত্মনিক্ষেপ’ সংজ্ঞার উৎপত্তি ঠিক ঠিক বুঝা যায় না। উহা প্রণিধান কর্তব্য। ‘অহিবৃদ্ধ্যসংহিতা’র অত্র বিরাটপুরুষরূপ ভগবানকে যজ্ঞরূপে কল্পনা করা হইয়াছে। বিরাটপুরুষের বিভিন্ন অঙ্গকে যজ্ঞের বিভিন্ন অঙ্গরূপে কল্পনা করা হইয়াছে। তাই বলা হইয়াছে যে ভগবান “যজ্ঞরূপধর”। “যজ্ঞরূপধর তাঁহার শরীর বেদী, মুখ আহবানীয়গ্নি, এবং হৃদয় দাক্ষিণ্যগ্নি বলিয়া কথিত হয়। তাঁহার উদর ঋতিচোদিত গাহপত্যাগ্নি, মনস্তত্ত্ব যজমান এবং বুদ্ধি (যজমান) পত্নী বলিয়া প্রকীর্তিত হয়। যাহারা তাঁহার স্বাশ্রিতগণের প্রাত্যনিক, তাহারা পণ্ডসমূহ বলিয়া প্রকীর্তিত। তাঁহার

১) ঐ, ২৮৮-১৬

২) ভারদ্বাজসং, ১।৭৭-৯

লোমশমূহকে বর্হিষ এবং জীবকে হব্য মনে করা হয়” ইত্যাদি।^১ বেদোক্ত যজ্ঞে হবি নিক্ষেপ বা আহুতি প্রদান করিতে হয়। ভগবানরূপ যজ্ঞে জীবাত্মারূপ হবি নিক্ষেপ করিতে হয়। সেইহেতু আত্মনিক্ষেপ বা আত্মসমর্পণকে আত্মহবিপ্রদানও বলা হইয়াছে। কথিত হইয়াছে যে যোগদ্বারা আত্মাকে প্রকৃতি হইতে বিযুক্ত করত হবিরূপে প্রদান করিতে হইবে।

“যদা ভগবতে তস্মৈ স্বকীয়াত্মসমর্পণম্ ॥

বিযুক্তং প্রকৃতে: শুদ্ধং দত্তাদাত্মহবি: স্ময়ম্ ॥”^২

‘প্রকৃতি হইতে বিযুক্ত (স্বতরাং) শুদ্ধ আত্ম-হবি স্ময়ং তাঁহাকে প্রদান করিবে। এই যে ভগবানে ‘আত্মসমর্পণ’ তাহাই হৃদ্যাগ বা “হৃদয়াদান”। পাঞ্চরাত্রসংহিতায় হৃদ্যাগের শ্রেষ্ঠত্ব খাপিত হইয়াছে। তাসের আত্মসমর্পণ উহার আত্মসমর্পণ হইতে কিঞ্চিৎ ভিন্ন। পরন্তু ত্রাস হৃদ্যাগের অনুসরণে কল্পিত মনে হয়। তাই হৃদ্যাগের শ্রেষ্ঠ সংজ্ঞাকে ত্রাসেও পরিগৃহীত হইয়াছে।^৩ ত্রাসেও কথিত হইয়াছে “বেদে ঈশ্বরকে যজ্ঞসাধনভূত আত্মা দ্বারা যজ্ঞন করিয়াছিল। তাহাই পরমধর্ম। ইহা আমার গুনিয়াছি। যে যজ্ঞরূপধর দেবকে স্বাত্মারই দ্বারা যজ্ঞন করে, সেই মহাত্মা দ্বারা ইহসংসারে সমস্ত যজ্ঞ রূত হইয়াছে।”^৪

আরও একটা কথা এইখানে বলা উচিত মনে হয়। ‘অহিবুধ্যাসংহিতা’র মতে ত্রাস বা শরণাগতি ষড়্বিধ বা ষড়ঙ্গবান্; আত্মনিক্ষেপ উহার অন্ততম, অধিকন্তু শ্রেষ্ঠতম, অঙ্গ। পরন্তু কাহারও কাহারও মতে, আত্মনিক্ষেপই প্রকৃত পক্ষে শরণাগতি। আনুকূল্যসঙ্কল্পাদি অপর পাঁচটি উহার পাঁচ অঙ্গ। যথা, ‘লক্ষ্মীতন্ত্রে’ আছে, “ত্রাস নিক্ষেপের অপর পর্যায় (বাচক শব্দ)। উহা পঞ্চাঙ্গসংযুত। উহা সন্ন্যাস, ত্যাগ এবং শরণাগতি বলিয়াও উক্ত হয়।”^৫ বেঙ্কটনাথ উভয় মতের সমন্বয় প্রদর্শন করিয়াছেন। যোগশাস্ত্রে যোগকে অষ্টাঙ্গ বলা হয়। প্রকৃতপক্ষে সমাধিই যোগ, যমাদি অপর সাতটি উহার অঙ্গ। স্মতরাং যোগ সপ্তাঙ্গ পরন্তু সাধারণতঃ অঙ্গ ও অঙ্গী উভয়ের সমুচ্চয় করিয়া যোগশাস্ত্রে যোগকে অষ্টাঙ্গ বলা হয়। তিনি বলেন, সেই প্রকারেই ‘অহিবুধ্যাসংহিতা’র শরণাগতিতে ষড়ঙ্গ বলা হইয়াছে। স্মতরাং উভয় মতের মধ্যে প্রকৃত বিরোধ নাই।^৬

পূর্বে ইহা উক্ত হইয়াছে যে শরণাগতির তৃতীয় অঙ্গ ‘অহিবুধ্যাসংহিতা’র ব্যাখ্যা মতে অহৈতুকী রূপাবাদ সমর্থন করে। বেঙ্কটনাথ বলেন যে ভরতমুনি-নির্দিষ্ট শরণাগতিলক্ষণে

১) অহিবুধ্যাসং, ৩৭।৪০-২০ ৪৮ ভগবানকে যজ্ঞরূপে কল্পনা বেদের ‘পুরুষসূক্তে’ আছে।

২) ঐ, ৩১।৪-২-৫

৩) কথিত হইয়াছে যে হৃদ্যর্পণকে আরাধনার দুই গন্ধতি—যোগ ও ত্রাস। যোগ বাহু ও আভাস্তর ভেদে বিবিধ। (অহিবুধ্যাসং, ৩৭।২০-২-২১) আভাস্তর যোগই হৃদ্যাগ। হৃদ্যাগ ও ত্রাসের পরমফল যখন এক, উভয়ের মধ্যে, অন্ততঃ উভয়ের অন্তিম প্রক্রিয়া আত্মসমর্পণে সাদৃশ্য থাকি আশ্চর্য নহে।

৪) ঐ, ৩৭।২৮-২-৪০-১ এইখানে ‘পুরুষসূক্তে’র এই মন্ত্রকে লক্ষ্য করা হইয়াছে।

৫) লক্ষ্মীতন্ত্র, ১৭।৭৪ বেঙ্কটনাথ-কর্তৃক ধৃত, ‘গজেন্দ্রভাষ্য’ (‘বেদান্তদেশিক গ্রন্থমালা’, ১০৫ পৃষ্ঠা); ‘সচ্চরিত্রাক্ষর’ (ঐ, ২১ পৃষ্ঠা) আরও দেখ—“প্রপত্তিঃ তাং প্রযুক্তীত বাঙ্গৈ: পঞ্চভিরাবৃত্তাম্।” (ঐ, ৬২ পৃষ্ঠা)

৬) ‘বেদান্তদেশিক গ্রন্থমালা’ ব্যাখ্যানবিভাগে ১ম সম্পুট, ৬২ ও ১০৭ পৃষ্ঠা। আরও দেখ—নিক্ষেপ রক্ষা, (৩য় সম্পুট, ১ পৃষ্ঠা।

“তদেকোপায়তা” শব্দ “সপ্রযত্ননৈরপেক্ষ্য ব্যক্ত করে।”^১ তাহা হইলে বলিতে হয় যে ভরতমুনিও অহৈতুকী-রূপাবাদী ছিলেন। ‘বৃহদ্রক্ষসংহিতা’য় বর্ণিত হইয়াছে যে “এই পুরুষ (স্বরূপতঃ) নিঃশূণ হইলেও প্রকৃতির গুণসমূহ দ্বারা আকল্প বদ্ধ। শরণাগতি বিনা উহা নিশ্চয় কখনও মুক্ত হয় না।”^২ “তাহার (হরির) শরণাগত হইয়া, অপর সাধন পরিত্যাগ করিয়া, অন্তঃকরণে সেই পরমাত্মার সঙ্গ ভাবনা করিবে। একান্তিহ্ন অবলম্বন করত চিন্তে বার বার ইহা ভাবনা করিবে যে ‘শ্রীমন্নারায়েণ’এ চরণকমলদ্বয়ের শরণ গ্রহণ করি’ ‘আমাদের লোকযাত্রাও স্বামী সর্বথা করিবেনই’—এই বিশ্বাস অবলম্বন করত ভরতাস প্রবর্তন করিবে” ইত্যাদি।^৩ ‘সাত্যকি-তন্ত্রে’ও প্রপত্তীচুর উপায়ান্তরনৈরাশ্য প্রদর্শিত হইয়াছে।^৪

যেমন ‘গীতা’য় তপস্তার ত্রিবিধ ভেদ কৃত হইয়াছে,^৫ তেমন ‘ভারত্বাক্সসংহিতা’য় প্রপত্তির সেই প্রকার ত্রিবিধ ভেদ কৃত হইয়াছে। কথিত হইয়াছে যে, প্রপত্তি করণভেদে ত্রিবিধ—কায়িকী, বাচিকী ও মানসী; সত্ত্বাদিগুণভেদেও উহা আবার ত্রিবিধ—প্রণাম এবং উদ্বা-পুণ্ড্রচক্রাদি ত্রাসলিঙ্গসমূহের ধারণ কায়িকী প্রপত্তি। অর্থজ্ঞান ব্যতীতও মন্ত্রের উচ্চারণ দ্বারা বাচিকী প্রপত্তি হয়। ত্রাসলিঙ্গসমূহ ধারণ করত এবং মন্ত্রার্থ তত্ত্বতঃ অবগত হইয়া মন্ত্র দ্বারা কৃত সম্যক প্রপত্তি মানসী প্রপত্তি। উক্ত ত্রিবিধ প্রপত্তি গুর্বধীন হইয়া কর্তব্য। মোহ বশতঃ অপর প্রাণীর প্রতিকূল কার্যফলসিদ্ধির আকাঙ্ক্ষায় সর্বভূতানুকম্পী ভগবান্ হরির শরণ গ্রহণ তামসী প্রপত্তি। নানাবিধ কাম্যবস্তুরমূলাভের লালসায় অকামৈকবৎসল হৃষীকেশের শরণ গ্রহণ রাজসী প্রপত্তি। নিখিল কামসমূহ পরিত্যাগ করত,—সম্পূর্ণ নিষ্কামভাবে, ভক্তি সহকারে, আত্মেত্বের হরির শরণ গ্রহণ,—যাহা কেবল দাস্তুরতি, তাহা সাত্ত্বিকী প্রপত্তি। এই ত্রিবিধ প্রপত্তির মধ্যে সাত্ত্বিকী মুখ্য, রাজসী হীন, আর তামসী হীনতম বলিয়া পরিকীর্তিত হয়। যাহা সাত্ত্বিকী, তথা মানসী, তাহাই মুখ্যতম প্রপত্তি। উহারই দ্বারা মনীষিগণ সত্ত্ব পরম সিদ্ধি লাভ করে। কায়িকী-আদি ত্রিবিধ প্রপত্তির কেবল একটিরও আশ্রয়ে লোক মুক্ত হইতে পারে।^৬

ভক্তি ও প্রপত্তি—ইহা বিশেষভাবে লক্ষ্য করা কর্তব্য যে ‘অহিবুধ্যসংহিতা’র মতে প্রপত্তি ভক্তি হইতে ভিন্ন এবং মুক্তি লাভের এক স্বতন্ত্র ও পূর্ণাঙ্গ সাধন। অপর কোথাও কোথাও সেই প্রকার মত পাওয়া যায়। যথা, “হে মহামতি, পরম ভক্তি কিংবা প্রপত্তি দ্বারাই আমি কৈষ্কর্ষলিঙ্গগণের প্রাপ্য অপর কোন প্রকারে নহে।”^৭ পরন্তু নব্যপাঞ্চরাত্রবাদী আচার্যদিগের মধ্যে ঐ বিষয়ে অপর নানাবিধ মতমতান্তর প্রচলিত ছিল। আচার্য বেঙ্কটনাথ তাহা প্রদর্শন করিয়াছেন।^৮ কেহ কেহ ব্যতিক্রিত প্রয়োগ হেতু ভক্তির এবং প্রপত্তির ঐক্য মানিয়া থাকে। অপর কেহ কেহ লক্ষণ-ভেদ হেতু উহাদের ভেদ অঙ্গীকার করিলেও, স্বাতন্ত্র্যরূপে মুক্তি-সাধনত্ব মানে না। এই প্রকারের আরও কতিপয় মতভেদের উল্লেখ তিনি করিয়াছেন। তাহার

১) বেদান্তদেশিক গ্রন্থমালা, ৬২ পৃষ্ঠা।

২) বৃহদ্রক্ষসং, ৪।১০।৩০

৩) ঐ, ৪।১০।৬১—

৪) বেঙ্কটনাথের ‘নিক্কেপরক্ষা’য় ধৃত ‘সাত্যকিতত্ত্বগচন’।

৫) গীতা, ১।১২৪-২৬

৬) ভারত্বাক্সসং, ১।২১-৩১

৭) ‘গতত্রয়ভাষ্যে’ বেঙ্কটনাথ- কর্তৃক ধৃত (বেদান্তদেশিক গ্রন্থাবলী’, ব্যাখ্যান বিভাগ, ১০৪ পৃষ্ঠা)।

৮) ঐ, (১০৭ পৃষ্ঠা)

নিজের মত এই যে ভগবৎপ্রপত্তি, পাঞ্চরাত্রশাস্ত্র মতে, মোক্ষের স্বতন্ত্র সাধন। যদিও কোথাও কোথাও ভক্তি এবং প্রপত্তির অঙ্গাঙ্গিত্ব দৃষ্ট হইয়া থাকে, উহাদের কোন একটাকে ব্যবহৃত সাধন বলিয়া কল্পনা করা উচিত হইবে না; যেহেতু উহাদের লঘুগুরুবিভিন্ন বিচার যুক্তিসহ হয় না। অধিকারভেদ বশতঃই এই প্রকার অঙ্গাঙ্গিত্ব-ব্যবস্থা কৃত হইয়াছে।^১ যাহারা ভক্তির সহিত প্রপত্তির ঐক্যাদি মানিয়া থাকে, তাহাদের মত তিনি খণ্ডন করিয়াছেন।^২ শ্রীনিবাস দাসেরও মতে, ভক্তি এবং প্রপত্তি মুক্তির স্বতন্ত্র সাধন। তিনি লিখিয়াছেন, “মুমুক্শু দ্বিবিধ—কৈবল্য-পর ও মোক্ষ-পর। মোক্ষ-পর দ্বিবিধ—ভক্ত ও প্রপন্ন। প্রপন্ন দ্বিবিধ—একান্তী ও পরমৈকান্তী। দৃষ্ট ও আর্ত ভেদে পরমৈকান্তী দ্বিবিধ।”^৩ “ভক্তি ও প্রপত্তি দ্বারা প্রসন্ন হইয়াই ঈশ্বর মোক্ষ প্রদান করেন” ইত্যাদি।^৪

প্রপত্তি ও বর্ণাশ্রমধর্ম—‘গীতা’য় শ্রীকৃষ্ণ অর্জুনকে বলেন, “সর্বধর্মান্ পরিত্যজ্য মামেকং শরণং ব্রজ” (‘সমস্ত ধর্ম পরিত্যাগ করত তুমি একমাত্র আমার শরণ গ্রহণ কর’) ইত্যাদি।^৫ এই বচনে ‘সর্বধর্ম’ শব্দে তিনি কোন্ কোন্ ধর্মকে লক্ষ্য করিয়াছেন, অর্থাৎ কোন্ কোন্ ধর্মকে পরিত্যাগ করিতে তিনি অর্জুনকে বলিয়াছেন, তাহা প্রকরণ আলোচনা হইতে, পূর্বে নিরূপিত হইয়াছে।^৬ পরন্তু কেহ কেহ মনে করে যে এই বচনে কৃষ্ণ শাস্ত্রে বিহিত, তথা নিষিদ্ধ, সমস্ত ধর্মসমূহকে পরিত্যাগ করিতে উপদেশ দিয়াছেন। স্মৃতরাং তাহাদের মতে ভগবানের শরণাগত ব্যক্তিকে শাস্ত্রে বিহিত বর্ণ এবং আশ্রমের উচিত ধর্মসমূহকে পালন করিতে হইবে না। এই বিষয়ে পাঞ্চরাত্রশাস্ত্রের সিদ্ধান্ত কি তাহাই বিবেচ্য। ‘লক্ষ্মীতন্ত্রে’ প্রপত্তিকে “সর্বত্যাগ”ও বলা হইয়াছে।^৭ কেননা, উহাতে “ধর্মান্ পরিত্যজ্য সর্বানুচ্চাবচাঙ্গকান্” (‘উচ্চাবচ অঙ্গযুক্ত সর্বধর্মসমূহকে পরিত্যাগ করত’) লক্ষ্মীর শরণ গ্রহণ করিতে হয়।^৮ তারপর আরও বিশেষ করিয়া বলা হইয়াছে যে উপায়সমূহ অর্থাৎ যাহা যাহা শাস্ত্রে বিহিত হইয়াছে সেই সকল, তথা অপায়সমূহ অর্থাৎ যাহা যাহা শাস্ত্রে নিষিদ্ধ হইয়াছে সেই সকল, সম্যক্ ত্যাগ করত, “মাধ্যমী স্বত্তিকে” আশ্রয় করত লক্ষ্মীর শরণ গ্রহণ করিতে হইবে।^৯ তাহাতে মনে হইবে যে ‘লক্ষ্মীতন্ত্রে’র মতে বর্ণাশ্রমধর্মসমূহ প্রপন্নের পালনীয় নহে। পরন্তু এই অনুমান সত্য হইবে না। কেননা, উহাতে প্রপত্তি-প্রসঙ্গে অতীব স্পষ্ট বাক্যে উক্ত হইয়াছে যে,

“অবিপ্লবায় ধর্মাণাং পালনায় কুলস্ত চ।

সংগ্রহায় চ লোকস্ত মর্যাদাস্থাপনায় চ ॥

প্রিয়ায় মম বিকোশ্চ দেবদেবস্ত শার্ঙ্গিনঃ।

মনীষী বৈদিকাচারং মনসাপি ন লজ্যয়েৎ ॥”^{১০}

‘ধর্মসমূহের অবিপ্লবার্থ, কুলের পালনার্থ, লোকের সংগ্রহার্থ এবং মর্যাদার স্থাপনার্থ তথা আমার

১) গভ্রয়ভাষ্য, (১০৪ পৃষ্ঠা)

২) ঐ, (১০৭ পৃষ্ঠা)

৩) ‘স্বতীল্লমতদীপিকা’, ২ পৃষ্ঠা)

৪) ঐ, ২৮ পৃষ্ঠা; আরও দেখ—১ পৃষ্ঠা

৫) ‘গীতা’, ১৮৬৬

৬) পূর্বে দেখ।

৭) দেখ—লক্ষ্মীতং, ১৫১৭-১৮; ১৬৪২-২৩

৮) ঐ, ১৬৪৩

৯) ঐ, ১৭৫৬-২-৫৮; আরও দেখ—ঐ, ১৭৮০, ২২

১০) ঐ, ১৭৮০-৪

এবং দেবদেব শার্ঙ্গী বিষুর প্রিয়ার্থ, মনীষী ব্যক্তি, এমন কি মনে মনেও বৈদিক আচার লঙ্ঘন করিবে না।’ “কেননা, যেমন রাজার বল্লভও যদি রাজা কর্তৃক প্রবর্তিত লোকোপযোগী এবং বহুশস্ত্রবিবর্ধনকারী রম্য নিয়ম উল্লঙ্ঘন করে, তবে শূলে আরোহণ করে,—(তাহার প্রতি রাজার) প্রীতির সাপেক্ষতা উহাতে থাকে না; তেমন কোন মনুষ্য যদি বেদ নির্মিত মর্যাদা বিলঙ্ঘন করে, সে আমার প্রিয় হইলেও, আমার আজ্ঞা ব্যতিবর্তন হেতু আমার প্রিয় থাকে না।”^১ তবে ইহা বলা হইয়াছে যে বর্ণাশ্রমধর্মচারণকে ভগবৎপ্রাপ্তির উপায় বলিয়া মনে করিতে নাই।^২ তাহাতে লক্ষ্মীর প্রথম উক্তির সহিত পরের উক্তির বিরোধ থাকে না। ‘ভারত্বাজসংহিতা’য় আছে, “যাহারা বীতমোহ এবং কেশবে নিষ্কিণ্ডাঙ্গা সেই সকল কৃতী ব্যক্তিগণেরই স্বধর্মকরণাদি কেবল দাস্ত্র প্রীতিকর মনে হয়।”^৩ সুতরাং উহার মতে ভগবানে প্রপন্ন ব্যক্তিগণ প্রীতির সহিত স্বধর্ম পালন করিয়া থাকে। অধিকন্তু উহার মতে বাসুদেব-প্রপন্ন,—তদ্বাস্ত্রকরসাম্মা ব্যক্তিগণের ইহলৌকিক ফল “শ্রুতাদিনিয়তা যত্তি” (অর্থাৎ শ্রুতিস্বত্বি বিহিত স্বধর্মচারণ-পরায়ণতা), আর পারলৌকিক ফল “পরেশের কামবশতঃ কাম-প্রযত্তি” (অর্থাৎ তাঁহার ইচ্ছানুযায়ী কৈঙ্কর্য করণে স্বচ্ছন্দ প্রযত্তি)।^৪ “ক্রিয়াসু সকলান্ত্র বর্তন্তে বীতকল্মষাঃ” (অর্থাৎ প্রপত্তিতে (বর্ণাশ্রমোচিত) সমস্ত নির্দোষ ক্রিয়াসমূহের আচরণ থাকে)।^৫ কথিত হইয়াছে যে ষড়্‌বিধ প্রপত্তির সঙ্গে সঙ্গে, গুরুর আজ্ঞানুসারে, বিহিতের আচরণ, প্রতিষিদ্ধের বিবর্জন, দৃষ্টি (বা জ্ঞান), ভক্তি, লিঙ্গধারণ এবং সন্তুসেবা—এই ষড়্‌বিধ যত্তিও অবশ্য কর্তব্য।^৬ উহাতে স্বধর্ম-বর্জনকে ভাগবতের, বিশেষতঃ প্রপন্নের দেহবদ্ধ নিবন্ধন অপায়সমূহের অগ্রতম বলা হইয়াছে এবং আরও বলা হইয়াছে যে ঐ সকল অপায় অপাকৃত না হইলে ভগবৎ-প্রাপ্তি হয় না। “তাঁহাকেই (যজ্ঞের) ভোক্তা, যজ্ঞ দ্বারা যজনীয় (দেবতা), এবং যজ্ঞ-কর্তা মনে করিয়া সকল যজ্ঞ দ্বারা সর্বযজ্ঞময় হরিকে যজন করিবে।”^৭ “এই প্রকারে নিত্য তথা নৈমিত্তিক কর্মসমূহ, ‘ভর্তার প্রিয়কর’—কেবল এই মনে করিয়াই প্রীতির সহিত নিশ্চয় করিবে।”^৮ ‘অহির্ব্যাসংহিতা’য় উক্ত হইয়াছে যে “অশাত্রীয়োপসেবা” শরণাগতির দ্বিতীয় অঙ্গ প্রাতিকূল্য-বর্জনের ব্যাঘাত বলিয়া কথিত হয়।^৯ সুতরাং তন্মতে শরণাগত ব্যক্তি শাস্ত্রে নিষিদ্ধ আচরণ করিবে না।

আচার্য বেঙ্কটনাথ ঐ বিষয়ে বিস্তারিতরূপে আলোচনা করিয়াছেন। আচার্য রামানুজ লিখিয়াছেন, “হে বিভূ, পিতাকে, মাতাকে, দারাগণকে, পুত্রগণকে, বন্ধুগণকে,

১) লক্ষ্মীতং, ১৭১৫-১৭’১

২) “উপায়সমূহং তত্র বর্জয়েন্ননসা সুধীঃ।”—(১৭১৭’২)

৩) ভারত্বাজসং, ১৩৬

৪) ঐ, ১৩৭-৮

৫) ঐ, ১৩৯’২

৬) ঐ, ১৭১-৪

৭) ঐ, ৩২০

৮) ঐ, ৩২৬ আরও দেখ,—ঐ, ৩২৭—

তবে ইহাও বলা হইয়াছে যে

শ্রুতা যজ্ঞাঃ সমস্তান্ত দানানি চ তপাংসি চ।

প্রায়শ্চিত্তমশেষেণ নিত্যমর্চয়তাং হরিং ॥”—(ঐ, ৩২৫)

উহা অর্থবাদ বলিয়া মনে হয়।

৯) অহির্ব্যাসং, ৫২/২২’২

সধিগণকে ও গুরুগণকে এবং রত্নসমূহ, ধনধান্যসমূহ, ক্ষেত্রসমূহ ও গৃহসমূহকে, তথা সর্বধর্মসমূহকে ও, সর্বকামসমূহকে, অক্ষরকে সহ, সম্যক্ তাগ করত, তোমার লোকবিক্রান্ত-চরণদ্বয়ে শরণ গ্রহণ করিয়াছি।”^১ বেঙ্কটনাথ মনে করেন যে ঐ স্থলে ‘সর্বধর্মসমূহ’ শব্দের অর্থ ‘সিদ্ধ ও সাধ্য রূপ সপরিষ্কার সমস্ত ধর্ম’; ‘সর্বকামসমূহ’ শব্দের অর্থ ‘হিরণ্যগর্ভাদি-পদ পর্যন্ত সমস্ত কাম্যবস্তুসমূহ’; এবং ‘অক্ষর’ শব্দের অর্থ ‘আত্মমাত্রানুভবগোচর’। স্মরণ্য শাস্ত্রবেত্তা সাধনসমূহ এবং সাধ্যসমূহ—সমস্তই পরিত্যাগ করত ভগবানের শরণ করিতে হইবে। মোক্ষ এবং তত্বপায়ের অনুযোগী কোন বিষয়ের সঙ্গ করা যুক্তিযুক্ত নহে—তাহা জ্ঞাপনার্থ লোকসিদ্ধ প্রিয় এবং হিতকর পিতামাতাদির, তথা ধনরত্নাদির ত্যাগের উল্লেখ করা হইয়াছে। অথবা ধর্মসমূহের এবং কামসমূহের উপযোগী (কিংবা অঙ্গবিশেষ)রূপে উহাদের ত্যাগের উল্লেখ করা হইয়াছে। ইহা বিশেষ করিয়া স্মরণ রাখিতে হইবে যে ঐখানে পিতামাতাদির ত্যাগের তাৎপর্য কাম্যধর্মোপযোগী রূপে, কিংবা অর্থকামোপযোগী রূপে, উহাদের অনুপাদান। তাহাতে “মাতৃদেবো ভব। পিতৃদেবো ভব। অতিথিদেবো ভব” ইত্যাদি শ্রুতির আদেশের^২ সহিত, তথা “স্বর্গো চ মাতাপিতরৌ” ইত্যাদিতে উক্ত ভগবদনুজ্ঞা পরিপালনের সহিত বিরোধ হইবে না। সেই প্রকারে ‘সর্বধর্মত্যাগ’ শব্দে যদিও ‘মোক্ষের সাধনভূত সমস্ত উপাসনাবর্গের পরিত্যাগ’ বুঝা যায়, তথাপি “বিহিতত্বাচ্চাশ্রমকর্মাপি”^৩—এই সূত্র হইতে বুঝিতে হইবে যে বর্ণাশ্রমধর্মসমূহের পরিত্যাগ হইবে না। অতএব প্রপত্তির গুতত্ত্ব আলোচনা প্রসঙ্গে বেঙ্কটনাথ বলিয়াছেন,

“তথাপি সর্বধর্মশুদ্ধ সংনিহিতমোক্ষোপায়বিষয়ত্বান্ নিত্যনৈমিত্তিকত্যাগনিষিদ্ধানুষ্ঠানয়োঃ প্রসঙ্গঃ।...‘বিহিতত্বাচ্চাশ্রমকর্মাপি’, ‘সহকারিত্বেন চ’ ইতি^৪ সূত্রকার্যেণৈব কর্মণাং বিনিয়োগ-পৃথক্তন্যোপ্রমাদভবিষ্যৎসহকারিত্বয়োঃ পৃথক্ সমাধিত্বাৎ।” ইত্যাদি।^৫ ‘তথাপি সর্বধর্ম-শব্দের সন্নিহিতমোক্ষোপায়বিষয়ত্ব হেতু (শাস্ত্রে বিহিত) নিত্যনৈমিত্তিককর্মসমূহের ত্যাগের, তথা নিষিদ্ধ কর্মসমূহের অনুষ্ঠানের, প্রসঙ্গ হয় না।...‘(বেদান্ত)সূত্রকারও কর্মসমূহের বিনিয়োগ ভেদ প্রদর্শন করিতে গিয়া ‘বিহিতত্বাচ্চাশ্রমকর্মাপি’ এবং ‘সহকারিত্বেন চ’ সূত্রে উহাদের আশ্রমভেদ এবং বিভাসহকারিত্ব পৃথক্ভাবে সমর্থন করিয়াছেন।’^৬ এইরূপে বেঙ্কটনাথ মনে করেন ভগবানে প্রপন্ন ব্যক্তিকে শাস্ত্রোক্ত বর্ণাশ্রমধর্ম যথাযথ পালন করিতে হইবে।

তপস্ব্যা—‘পান্নসংহিতা’য় উক্ত হইয়াছে যে তপস্ব্যাও বিজ্ঞান লাভের উপায়।^৭ তপস্ব্যা ত্রিবিধ—শারীরিক, বাচিক ও মানসিক। উহার আবার সাত্ত্বিক, রাজসিক ও তামসিক

১) ‘শরণাগতিগন্ত’, ৬ শ্লোক

২) ‘তৈত্তির্য’, ১১১১২

৩) ‘ব্রহ্মসূত্র’, ৩।৪।৩২

৪) ঐ, ৩।৪।৩২, ৩৩

৫) ‘নিক্কেপরক্ষা’, বেঙ্কটনাথ-প্রণীত (‘বেদান্তদেশিক গ্রন্থমালা’ ব্যাখ্যান বিভাগ, সম্পূর্ণ, ২০ পৃষ্ঠা)

৬) “অতঃ সর্বধর্মশুদ্ধস্তাসঙ্কোচেপি ন স্বৈরদোষপ্রসক্তিঃ। ‘আনুশূল্যাদিহিত চ প্রপত্তিরিতি কৃতঃ স্বৈরাবকাশঃ।” (ঐ, ২১ পৃষ্ঠা)

আরও দেখ—ঐ, ২৪ ও ৩৭ পৃষ্ঠা।

৭) পান্নসং ১।৩।১

ভেদে ত্রিবিধ। ফলাকাজ্জারহিত হইয়া শ্রদ্ধার সহিত করিলেই তপস্তা সাস্ত্বিক হয়। ইত্যাদি। এই সমস্তই ‘গীতা’য় যেমন আছে তেমনই। কথিত হইয়াছে সাস্ত্বিক তপস্তারই দ্বারা বিজ্ঞানোৎপত্তি হয়, রাজস কিংবা তামস ভাবে কৃত কর্ষ দ্বারা হয় না।^১ ‘লক্ষ্মীতন্ত্রে’ও দেখা যায় যে তপস্তা দ্বারা লক্ষ্মীকে প্রসন্ন করিয়া জ্ঞান লাভ করা যায়। দেবগুরু রহস্যপতি দেবরাজ ইন্দ্রকে বলেন, “বিবিধ বিশিষ্ট তপসমূহ দ্বারা—সেই সেই শুভ নিয়মসমূহ দ্বারা বিষ্ণুর মহিষীকে আরাধনা করত নিজের ত্রী স্থির কর। ঐ দেবী প্রসাদসমুখী হইয়া স্বপদ প্রাপ্ত করাইবেন।”^২ তখন ইন্দ্র দেবীকে আরাধনা করিবার ইচ্ছা করিয়া ক্ষীরোদসাগরের উত্তর তীরে গমন করেন। “তথায় তিনি দিব্য তপস্তা করেন। তিনি বিষ্ণুমূলনিকেতন, একপাদস্থিত, কাষ্ঠভূত, অনিলাশন, উর্দ্ধদৃক্‌বাহবক্ত, নিয়তান্নবান্ এবং নিয়ত মুনি হইয়া দিব্যসহস্র বৎসর সূক্ষ্মর তপস্তা করেন।”^৩ তাহাতে প্রসন্ন হইয়া লক্ষ্মী “একান্তভাবাপন্ন এবং নিকৃষ্ট ভক্তিতে আস্থিত” ইন্দ্রের সম্মুখে আবির্ভূত হন এবং অভিলষিত বর প্রার্থনা করিতে বলেন।

মোক্ষই পরমপুরুষার্থ—পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে যে ‘(বিষ্ণু)ভাগবতপুরাণে’র কোন কোন বচনে মুক্তির উপর তীব্র কটাক্ষ করা হইয়াছে বলিয়া মনে হয়,—ভক্তিকে যেন মুক্তি অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ বলা হইয়াছে মনে হয়। তখন ইহাও প্রদর্শিত হইয়াছে যে ঐ সকল বচনের তাৎপর্য যথাক্রম অর্থে নহে, ভিন্নার্থে। যাহা হউক, পাঞ্চরাত্রসংহিতায় তেমন কোন বচন আমরা এই যাবৎ পাই নাই। পঞ্চান্তরে, ইহা অতীব পরিষ্কারভাবে ব্যক্ত হইয়াছে যে পাঞ্চরাত্রশাস্ত্রের লক্ষণ এই যে মোক্ষই উহার একমাত্র ফল (“মৌক্ষিকফললক্ষণ”)। যথা, ‘সাত্ত্বতসংহিতা’য় উক্ত হইয়াছে যে “যাহা সৃষ্টির প্রারম্ভ হইতে বাসুদেবাখ্য সপ্ততন্ত্রের উপাসক ব্রাহ্মণদিগের, তথা হৃদিস্ব (অর্থাৎ মানসযোগে) অধিকারী (যোগীদিগের), লক্ষ্যভূত দিব্যমার্গ-সমোপেত বিবেকদ সেই পরম শাস্ত্র,—মহৎ ব্রহ্মোপনিষদ্, মৌক্ষিকফললক্ষণ”;^৪ বাসুদেবের আরাধনার ঐ রহস্যান্বয়বিধি শব্দং মোক্ষপ্রদ।^৫ ‘অহিবুধ্যাসংহিতা’য় আছে, “পাঞ্চরাত্রাঙ্করং তত্ত্বং মৌক্ষিকফললক্ষণং” (‘পাঞ্চরাত্র নামক তত্ত্ব মৌক্ষিকফললক্ষণ’);^৬ সাত্ত্বতশাস্ত্রের আলোচ্য দশ বিষয়ের একটি মোক্ষ।^৭ ‘পাদ্মসংহিতা’য় উক্ত হইয়াছে যে পাঞ্চরাত্রশাস্ত্রের একমাত্র প্রয়োজন মোক্ষলাভ;^৮ ‘পাদ্মসংহিতা’ হইতে ঐ “মৌক্ষিকফলপ্রদ আত্মধর্ম” জানা যায়।^৯ উহাতে আরও কথিত হইয়াছে যে; যে “মোক্ষমান” নহে, তাহাকে ঐ শাস্ত্র দিবে না;^{১০} যে সংসারবিমুখ, মুমুক্শু এবং আশ্রমস্থ তাহাকে উহা দিবে।^{১১} তাই পাঞ্চরাত্রশাস্ত্র মতে মুমুক্শুতা সর্বাপেক্ষা অধিক প্রশংসনীয়। যথা, ‘পরমসংহিতা’য় উক্ত হইয়াছে যে তিব্বৎ প্রাণিসমূহের মধ্যে গো সর্বাপেক্ষা পূজ্য। উহাদের হইতে মনুষ্য পূজ্য। মনুষ্যদিগের মধ্যে ব্রাহ্মণ অধিক পূজ্য। ব্রাহ্মণ হইতে ভিক্ষু (বা সন্ন্যাসী) অধিক পূজ্য। উহাদের মধ্যে যোগী অধিক পূজ্য। “সমাহিত মুক্তিকামিগণ যোগিগণ হইতেও অধিক পূজ্য।”^{১২} উহার উপসংহারে পুনঃ

১) পাদ্মসং, ১৮৮২-৭

২) লক্ষ্মীতং, ১৪৩-৪৪’১ (পূর্বে ৩০ পৃষ্ঠা দেখ।

৩) ঐ, ১৪৬-৭

৪) সাত্ত্বতসং, ২৪৪-৫

৫) ঐ, ১১৫-১৬’১

৬) অহিবুধ্যাসং, ১১৬৪’১

৭) ঐ, ২২৪৮’১

৮) পাদ্মসং, ১১১২৫

৯) ঐ, ১১১০৬

১০) ঐ, ১১১৭৫

১১) ঐ, ১১২৭৮০’১

১২) পরমসং, ২২৪৩-৪৪’১

বলা হইয়াছে, “জঙ্গমগণ স্বপ্ন হেতু স্বাবরগণ হইতে শ্রেষ্ঠ। জঙ্গমগণের মধ্যে পশুগণ শ্রেষ্ঠ। পশুগণ হইতে মনুষ্যগণ শ্রেষ্ঠ। মনুষ্যগণের মধ্যে বৈষ্ণবগণ শ্রেষ্ঠ। বৈষ্ণবগণের মধ্যে বহুশ্রুতগণ শ্রেষ্ঠ। বহুশ্রুতগণের মধ্যে সাধিতজ্ঞান ব্যক্তিগণ শ্রেষ্ঠ। জ্ঞানীদিগের মধ্যে সংযতেন্দ্রিয় ব্যক্তিগণ শ্রেষ্ঠ। সংযমিগণের মধ্যে সিদ্ধগণ, সিদ্ধগণের মধ্যে মহর্ষিগণ এবং মহর্ষিগণের মধ্যে ঐশ্বর্যত্যাগিগণ শ্রেষ্ঠ। মুমুকুগণ তাহাদেরও হইতে শ্রেষ্ঠ।”^১ এই প্রকারে চেনন প্রাণীদিগের কক্ষ্যা (বা শ্রেণী) নিঃশেষে সমুদ্ভিষ্ট হইল।^২ সুতরাং উহার মতে মুমুকু হইতে শ্রেষ্ঠ সাধক নাই। তাই উহাতে বলা হইয়াছে, “সেই হেতু বিমুক্তি অভিলাষী হইয়া, (অপর) ফল (কামনা) পরিত্যাগ করত প্রতিদিন মানসিক, বাচিক ও শারীরিক কর্ম দ্বারা বিমুক্তকেই উপাসনা করিবে।”^৩ অবশ্য মুক্তি কিংবা অভ্যুদয় কোন একটির জন্ত বিমুক্তকে উপাসনা করা যায়।^৪ তবে মুক্তিকামী শিষ্য শ্রেষ্ঠ, আর লীকামী মধ্যম।^৫ পূর্বে ইহা বর্ণিত হইয়াছে যে পাঞ্চরাত্রের মূল, কোন কোন সংহিতার মতে, একায়ন বেদ এবং মোক্ষের একমাত্র অয়ন বলিয়াই উহা ‘একায়ন’ নামে অভিহিত হয়। সুতরাং পাঞ্চরাত্রধর্মও মোক্ষধর্মই। ‘ত্রীপ্রশংসংহিতা’য় আছে, “একায়ন নামক বেদ বেদসমূহের শিরোভাগে অবস্থিত (‘বেদানাং শিরসি স্থিতম্’)। তদর্থক পাঞ্চরাত্র তৎক্রিয়াবান্দিগের মোক্ষদ।”^৬ ‘বৃহদ্রক্ষসংহিতা’র গ্রায় অতি অর্বাচীন পাঞ্চরাত্র-সংহিতারও মতে “নারায়ণোদিত সিদ্ধান্ত বিমুক্তিদ।”^৭ ‘সাত্ত্বতসংহিতা’য় উক্ত হইয়াছে যে যে সংসারভয়ে ভীত হইয়া নির্বাণ অভিবাঞ্ছা করে, তাহাকেই সাত্ত্বতমার্গে দীক্ষা প্রদান করিবে।^৮ ‘পুরুষোত্তমসংহিতা’র মতে, “প্রয়োজনঞ্চ শাস্ত্রম্ মোক্ষঃ প্রকৃতিদ্বর্লভঃ” (‘প্রকৃতি দ্বর্লভ মোক্ষই পাঞ্চরাত্রশাস্ত্রের একমাত্র প্রয়োজন।’)^৯

অভেদধ্যান—“পাদ্মসংহিতা’য় পরিষ্কার উক্ত হইয়াছে যে যে সাধক ব্রহ্মের সহিত আপননার অভেদভাবে ধ্যান করে, সে মুক্তিতে ব্রহ্ম হয়, যে সাধক ভেদভাবে উপাসনা করে সে মুক্তিতেও ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন থাকে,—পরমবোমে তাঁহার কিঙ্কররূপে বাস করে। ব্রহ্ম ও জীবের অভেদভাবনার বিধান অপর প্রাচীন পাঞ্চরাত্রসংহিতায়ও পাওয়া যায়। যাহাদের মতে মুক্তিতে জীব ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন হয়, তাহাদের মতে ঐ অভেদভাবনা নিশ্চয় মুক্তির সাক্ষ্য সাধন। ঐ অভেদভাবনার প্রভাব নিত্যকার পূজায়ও দৃষ্ট হয়। পাঞ্চরাত্রসংহিতার মতে বাহিরে মূর্তিপূজার পূর্বে মানসযাগ কর্তব্য। মানসপূজার পূর্বে স্থানশুদ্ধি, আসনশুদ্ধি, করণশুদ্ধি প্রভৃতি করত শুদ্ধদেহ হইয়া মন্ত্রস্থাপন করিতে হয়। মন্ত্রস্থাপন নিজের শরীরের বিভিন্ন স্থানে মন্ত্রের বিভিন্ন অক্ষর, মন্ত্রমূর্তি দেবতার অস্ত্রাদি, চিহ্নাদি এবং ষড়্গুণ গ্রাস করিতে হয়। ‘জয়াধ্যাসংহিতা’য় আছে, “যেন বিজ্ঞমাত্রাণে দেবদেবসমোভবেৎ” (অর্থাৎ মন্ত্রস্থাপনমাত্রাই সাধক দেবদেবের সমান হয়।)^{১০} তখনই পূজাদি সর্বকার্যে তাহার অধিকার জন্মে।^{১১} সুতরাং উহার

১) পরমসং, ৩১।৪৪-৬

২) ঐ, ১২।৬৬

৩) ঐ, ২৪।৬-১

৪) ঐ, ২৮।৩২-২

৫) ত্রীপ্রশংসং, ২।৩৮

৬) বৃহদ্রক্ষসং, ৪।১০।৫৬

৭) সাত্ত্বতসং, ১৬।৪

৮) পুরুষোত্তমসং, ১।২৫-১ আরও দেখ—“তষদন্থ মহচ্ছাত্রং নিঃশ্রেয়স্করং শুভম্” (১।৩১)

৯) জয়াধ্যাসং, ১।১১-২=ঈশ্বরসং, ২।৫০-২

১০) “পূজার্হো সর্বকর্মানাধিকারক জায়তে।”—(জয়াধ্যাসং, ১।১১-১=ঈশ্বরসং, ২।৫১, ১)

মূলতঃ এই যে “দেবো ভূত্বা দেবং যজ্ঞে।” ‘জয়াধ্যাসংহিতা’য় আছে যে মন্ত্রত্বাসের পর মূদ্রা প্রদর্শন করিবে। “ততঃ সবিগ্রহং ধ্যায়েদাস্তানং বিষ্ণুরূপিণম্” (‘অনন্তর নিজেকে বিষ্ণুরূপী বিগ্রহ বলিয়া ধ্যান করিবে’)।^১

“অহং স ভগবান্ বিষ্ণুরহং নারায়ণো হরিঃ।

বাস্তদেবো হহং ব্যাপী ভূতাবাসো নিরঞ্জনঃ ॥”^২

‘আমি সেই ভগবান্ বিষ্ণু। আমি নারায়ণ হরি। আমি নিশ্চয়ই বিড়ু এবং নিরঞ্জন ভূতাবাস বাস্তুদেব।’ কথিত হইয়াছে যে স্পষ্টভাবে এইরূপ অহঙ্কার লাভ করত সাধক অচিরে তন্ময় (বা বিষ্ণুময়) হয়।^৩ বিষ্ণুর স্বরূপ, ষাড়্‌গুণ্যমহিমায়তরূপ, বিশ্বরূপ, কিংবা অপর যে কোন অভিমত রূপের সঙ্গে অভেদভাবনা করা যায়। সর্বত্রই আপনাকে তদ্রূপ বিষ্ণু বলিয়া মনে করিতে হইবে।^৪

‘সাক্ষতসংহিতা’য় বিবৃত চাতুরাঙ্গ্য উপাসনায় অভেদভাবনা আছে।^৫ তাহাতে যোগাসনে বসিয়া গুরুদেবকে প্রণাম করত আপন শরীরে চতুরাঙ্গ্যার মন্ত্র ত্বাস করিতে হয়। পাদ হইতে জাহ্নু পর্যন্ত অঙ্গে অনিরুদ্ধ-মন্ত্র, জাহ্নু হইতে নাভিপৰ্যন্ত স্থানে প্রহ্মাঙ্গ-মন্ত্র, নাভি হইতে কর্ণদেশ পর্যন্ত স্থানে সঙ্কর্ষণ-মন্ত্র, এবং কর্ণ হইতে ব্রহ্মরাজ্য পর্যন্ত স্থানে বাস্তুদেব-মন্ত্র ত্বাস করিতে হইবে। অনন্তর “স্বাস্তানা চাতুরাঙ্গ্যমভিমানং সমাশ্রয়েৎ” (অর্থাৎ এই অভিমান করিতে হইবে যে আমিই চতুরাঙ্গ্য)।^৬ অনন্তর চিন্তকে বাহ্য বিষয়সমূহ হইতে প্রত্যাহার করিয়া এক এক ব্যূহের সহিত অভেদভাবনা করত তত্তৎব্যূহের মন্ত্র জপ করিতে হয়। প্রথমে অনিরুদ্ধের স্থানে চিন্তা নিবেশ করিয়া তাঁহার সহিত নিজের অভেদভাবনা করিয়া (“তদভিন্নেন চাস্তানা”) তাঁহার মন্ত্র ১০০ বার জপ করিতে হইবে। “ঐ মন্ত্রজপের সামর্থ্য এবং তাদাস্ত্যাস্থিতিবন্ধন বশতঃ অভ্যাস দ্বারা বৎসরান্তে তদদ্বৈতসমন্বিত সবিজ্ঞান তাঁহার মহিমা তাহার (সাধকের) উপলব্ধ হয়।”^৭ অনন্তর

“যোহয়ং সোহহমতো হৃদৈতেন সদেব হি।”^৮

(‘যে ইনি সেই আমি, ইঁহা হইতে (আমার ভেদ) নিশ্চয় নাই, সদাই অদ্বৈত’)—এই প্রকারে প্রহ্মায়ের সহিত অভেদ ভাবনা করত তাঁহার মন্ত্র ২০০ বার জপ করিতে হইবে।^৯ ঐরূপে সম্যক্ অভ্যাস দ্বারা কালে প্রহ্মায়ের সহিত একত্ববোধ হয়। সেই প্রকারে ক্রমে সঙ্কর্ষণমন্ত্র ও বাস্তুদেবমন্ত্র জপ করিতে হইবে। যাবৎপর্যন্ত বাস্তুদেবের স্থানে “প্রলীনমূর্তি (অর্থাৎ নিরাকার), অনন্ত ও অমম (? অমল), তথা অনৌপম্য, অনাকুল, শাস্ত এবং চিদানন্দঘন, তেজো-নিধি” রূপে তিনি প্রকটিত না হন, তাবৎ পর্যন্ত অভ্যাস কর্তব্য। তিনি প্রকটিত হইলে

“সমাধায়াস্তনাস্তানং তত্র ত্যক্ত্বা জপক্রিয়াম্।

ধ্যাতৃধ্যোয়াবিভাগেন যাবন্তময়তাং ব্রজেৎ ॥

১) জয়াধ্যাসং, ১১১৩৯-২

৪) ঐ, ১১১৩৯-২-৪০

৭) ঐ, ৬১২০৭-২০৮-১

২) ঐ, ১১১৪১

৫) সাক্ষতসং, ৬১২৪৮-২—

৮) ঐ, ৬১২০৯-১

৩) ঐ, ১১১৪২

৬) ঐ, ৬১২৪৮-১

যদা সংবেদনির্মুক্তে সমাধৌ লভতে স্থিতিম্।

অভাসাদ্ভগবদ্যোগী ব্রহ্ম সম্পদ্বতে তদা ॥^১

‘জপক্রিয়া পরিত্যাগ করত নিজে নিজেকে তাহাতে সমাহিত করিবে যাবৎ না ধ্যাতা ও ধ্যেয়ের অবিভাগে তন্ময়তা লাভ হয়। ঐ প্রকার অভ্যাস দ্বারা সংবেদ হইতে নির্মুক্ত হইয়া যখন সমাধিতে স্থিতি লাভ হয়, তখন যোগী ব্রহ্ম হয়।’ কথিত হইয়াছে প্রতিদিন অর্ধরাত্রে শয্যা হইতে উঠিয়া কমণ্ডলুর জল দ্বারা আচমন করত এই প্রকারে চাতুরাশ্বেয়াপাসনা করিতে হইবে। কথিত হইয়াছে যে ঐ সমাধি-অবস্থায় জগতের জ্ঞান থাকে না (“সংবেদনির্মুক্তে”); ধ্যাতা-ধ্যান-ধ্যায়—এই ভেদত্রিপুটিও থাকে না। সুতরাং উহা ‘নির্বিশেষাদ্বৈতাবস্থাই বলিয়া মনে হয়। পরন্তু বেঙ্কটনাথ মনে করেন যে তাহাতে তাদাস্ব্যভাবনা উপদিষ্ট হইয়াছে, পরন্তু স্বরূপৈক্যাদি তাহাতে বিবক্ষিত নহে; “ধ্যাতৃধ্যোয়াবিভাগেন” বচনে “নির্বিকল্পসমাধ্যবস্থা” কথিত হইয়াছে এবং “ব্রহ্ম সম্পদ্বতে তদা” বচনে উহা পরমসাম্যরূপ ফল প্রতিপাদিত হইয়াছে।^২ উক্ত নির্বিকল্প সমাধি অবস্থাকে কিঞ্চিংকালিক মনে করিবার কোন হেতু কি? সবিকল্পভাবই যদি পরম ধ্যেয় হয়, তবে নির্বিকল্পসমাধি অভ্যাসের প্রয়োজনই বা কি? বেঙ্কটনাথ তাহা বলেন নাই। ঋতি বলেন, “তংযথা যথোপাসতে তদেব ভবতি”। সুতরাং পূর্ণ অদ্বৈত ভাবনার ফল অদ্বৈতই হইবে, তাদাস্ব্য বা দ্বৈতাদ্বৈতাত্মক হইতে পারে না।

উপাসনার প্রারম্ভে যে উপাসককে উপাস্ত্রের সহিত অভেদ ভাবনা করিতে হইবে তাহা অপর পাঞ্চরাত্রসংহিতায়ও আছে। ‘ঈশ্বরসংহিতা’র অন্তর্ভুক্ত আছে যে মন্ত্রজপকারী, “আত্মানং সর্বগং ধ্যাত্বা সর্বজ্ঞং বিষ্ণুমব্যয়ম্” (আপনাকে সর্বগ, সর্বজ্ঞ এবং অব্যয় বিষ্ণু বলিয়া ধ্যান করত) ভাবায়িত হইয়া বিষ্ণুর অধিবাসন করিবে।^৩ “আত্মৈকতাং কৃষ্টা স্বমিন্ সর্বৈশ্বরে হরৌ” (আপনাকে এবং সর্বেশ্বর হরিতে আত্মৈকতা করিয়া) ইত্যাদি।^৪ ‘পরমসংহিতা’য় বিবৃত হইয়াছে যে একবার স্বয়ং দেবদেব হইয়া তাঁহার সমর্চনা করিবে। সমানব্যবহারে (অর্থাৎ স্বয়ং দেবদেব হইয়া গেলে) পূজ্যও থাকে না, পূজকও থাকে না (অর্থাৎ উপাস্ত্রোপাসক-ভেদভাব থাকে না)। সেই হেতু ভাবনা দ্বারা প্রলয়ক্রমে আপন প্রাকৃত দেহ বিলয় করত আপনাকে ভগবানে বিলয়ের পর,—ভগবান্ হইবার পর পুনঃ সৃষ্টিক্রমে অপর বিদ্বদ্ভ শরীর উৎপাদন করত পুরুষোত্তমের পূজা করিবে।^৫

কথিত হইয়াছে যে দীক্ষা প্রদানের পূর্বে গুরুকে ভাবনা করিতে হইবে যে শিষ্য “তত্ত্বকণ্ডুকনির্মুক্তং শাস্ত্রাস্ত্রৈকতাং গতম্” (তত্ত্বকণ্ডুক হইতে নির্মুক্ত হইয়া শাস্ত্রাস্ত্রায় একতা প্রাপ্ত হইয়াছে)।^৬

১) সাত্বতসং, ৬২১৩-৪=ঈশ্বরসং, ৬৮৭-৮

২) “স্বপ্নপুত্রিঃ যোগদশায়ং তাদাস্ব্যভাবনমুদিততে . . . অত্র ন স্বরূপৈক্যাদিকং বিবক্ষিতম্” ইত্যাদি। (পাঞ্চ-রাত্ররক্ষা, মগনীরাম শেঠের সংস্করণ, ৮৭ পৃষ্ঠা।

৩) ঈশ্বরসং, ১৮১১১=বিষ্ণুসং, ১৭১৩০১

৪) ঈশ্বরসং, ১১২২

৫) পরমসং, ৪২৩২—২৫১

৬) সাত্বতসং, ১৮১১২১=ঈশ্বরসং, ২১৩৯১২

“তত্তঃ সংবেদনানুমুক্তে সমাধৌ বিনিয়োজ্য চ ॥

ন বেত্তি যত্র সংলীনং সানন্দং দ্বৈতমাত্রকম্ ॥”

‘অনন্তর তাহাকে সংবেদনানুমুক্ত সমাধিতে বিনিয়োগ করিতে হইবে, যাহাতে সম্যক্ লীন হওত, সে আনন্দস্বরূপ হইয়া যাইবে, দ্বৈতমাত্রের ভান তাহার থাকিবে না।’ ‘লক্ষ্মীতন্ত্রে’ আছে যে যোগী লক্ষ্মীকে “অনোপম্য, অনির্দেশ্য, নির্বিকল্প, নিরঞ্জন, সর্বত্র শুলভ এবং সর্বপ্রত্যয়তা-গত” বলিয়া, অথবা সাকার বলিয়া ধ্যান করিবে। যাহার যাহাতে ভক্তি এবং শ্রদ্ধা হয় যে তাহাকে আশ্রয় করিয়া “সম্যক্ নিদিধ্যা উপাদান করত সমাধি সমুপাশ্রয় করিবে, যাহাতে ধ্যানতা, ধ্যান এবং ধ্যেয়—তিনিই বিলীন হয়। তখন একমাত্র সনাতনী পূর্ণাহন্তা আমি ভাসিত থাকিব। সখিং-মহোদধি আমাতে ঐক্যার্থ (ঐ ঐকাত্ম্য) অনুসংপ্রাপ্ত হইলে, অপর কিছুই প্রকাশিত হয় না, তখন পরা আমিই (প্রকাশিত থাকি) ॥”^১ অত্ৰ আছে যে আপন শরীরে মন্ত্রস্তাসের পর মন্ত্রী এই ভাবনা করিবে যে “অহং স ভগবান্ বিষ্ণুরহং লক্ষ্মীঃ সনাতনী” (‘আমি ভগবান্ বিষ্ণু, আমি সনাতনী লক্ষ্মী’) ১০

‘স্বহৃদ্ব্রহ্মসংহিতা’য় ব্যাখ্যাত হইয়াছে যে “জ্ঞানবুদ্ধিতে অভেদভাবে (পরম)পুরুষের পূজন নিশ্চয় নিকাম মুমুক্শুদিগের অন্তঃকরণশুদ্ধার্থ। ব্রহ্মা, রুদ্র, ইন্দ্র, বরুণ, মনু, কাল, যম প্রভৃতি সকলে চতুর্বাহুস্বাক্ষ এবং অনিরুদ্ধতন্ত্রে স্থিত। ভেদভাবে সেবিত হইলে তাঁহার আব্রহ্মভুবনের ভোগ,—যথা ভোম রাজ্য, তথা ঐন্দ্র্য, প্রাজাপত্য ও বারুণ পদ, প্রদান করিয়া থাকেন। আর অভেদত (সেবিত হইলে) জ্ঞান, বৈরাগ্য ও কৈবল্য প্রদান করেন।” ইত্যাদি।^{১১} উহার অত্ৰ আছে, “ব্রহ্মৈবাস্মীতিবোধেন তৎসাদৃশ্যমুপেত্য সঃ। নির্মলো ভবতি” (‘আমি ব্রহ্মই,—এই বোধ দ্বারা সে (জীব) ব্রহ্মসাদৃশ্য প্রাপ্ত হইয়া নির্মল হয়’) ১২ “দেহে অহঙ্কৃতি এবং অপর বিষয়সমূহে মমত্ব পরিত্যাগ করিয়া নিজের কেবল ব্রহ্মভাবত্ব অনুভাবনা করিয়া যে বিচক্ষণ ব্যক্তি বলে যে ‘আমি ব্রহ্মই’ সে ব্রহ্মলাভ করে, যেমন ‘আমি দেহই’—এই ভাব দ্বারা (লোক) মায়াকে প্রাপ্ত হইয়া থাকে। দেহে অহঙ্কারকারী মনুষ্য সপ্তাবরণসংযুক্ত এবং কার্যরূপ এই ব্রহ্মাণ্ডাত্মিকা মায়াকে প্রাপ্ত হয়। ইত্যাদি।^{১৩} ‘ত্ৰীপ্রশ্নসংহিতা’য় আছে, “(যোগী) চক্ষুর্দ্বয় দ্বারা যাহা যাহা দেখে, তাহাকে তাহাকে ‘আত্মা’ বলিয়া ভাবনা করিবে। কর্ণদ্বয় দ্বারা যাহা যাহা শোনে, তাহাকে তাহাকে আত্মা বলিয়া ভাবনা করিবে। নাসিকা দ্বারা যাহা যাহা আঘ্রাণ করে, তাহাকে তাহাকে আত্মা বলিয়া ভাবনা করিবে। জিহ্বা দ্বারা যে যে রস আশ্বাদন করে, তাহাকে তাহাকে আত্মা বলিয়া ভাবনা করিবে। স্বক্ দ্বারা যাহা যাহা স্পর্শ করে, তাহাকে তাহাকে যোগী আত্মা বলিয়া ভাবনা করিবে। এই প্রকার ভাবনাশীল তাহার অতিমানুষ সামর্থ্য (লাভ হয়)। দূরদৃষ্টি, দূর-শ্রবণ, ক্ষণমধ্যে দূরে গমন,” ইত্যাদি।^{১৪}

‘অগস্ত্য-সংহিতা’য় (‘অগস্ত্য-স্মৃতীক-সংবাদে’) বিবৃত হইয়াছে যে একমাত্র অভেদ উপাসনা দ্বারাই জীব মুক্তিলাভ করে।

১) সাঙ্ক্যতসং, ১০।১১৩০-২—১১৪১ = ঈশ্বরসং, ২১।৩২০

২) লক্ষ্মীতং, ২৮-৪১-৮-১

৩) ঐ, ৩৫।৭২-২ আরও দেখ—৪৮।১০-২—১১-১; ৪২।১১

৪) বৃহৎস্কং, ১।১০।১৭৮—

৫) ঐ, ২।২।৪০

৬) ঐ, ৩।৩।২—

৭) ত্ৰীপ্রশ্নসং, ৩।৪৮-৩৫

“উভয়োরৈক্যচিন্তা চ পুনরারম্ভয়ে ন তু ॥”^১

‘পরন্তু (জীবাত্মা এবং পরমাত্মা)—উভয়ের ঐক্যচিন্তাই পুনরারম্ভের হেতুভূত হয় না।’ “অতএব ‘রামোহহমস্মি’ (আমি রামই)—এই গায়ত্রী নিয়ত জপ করিবে।”^২ “আমি রামই”—এই প্রকার সদাই অনন্তচিন্তে ভাবনা করিবে।”^৩ পূর্বে উক্ত হইয়াছে যে জীব ও ব্রহ্মের ঐক্যচিন্তাই, উহার মতে, সমাধি।^৪

অন্তত্র আছে, যোগী নিজের দেহে, তথা পক্ষীপুত্রাদিতে অভিমান পরিত্যাগ করিয়া, সমস্তকে ব্রহ্ম বলিয়া ভাবনা করিবে।^৫ “উৎপন্ন রৈরাগ্য য়েই যতি নিজেকে, নিজের দেহকে এমন কি বিষ্ঠামুত্রাদিকেও, ব্রহ্ম বলিয়া চিন্তা করেন, তিনি ব্রহ্মবিশ্বম্ ॥”^৬

‘অগন্তসংহিতা’য় অভেদ উপাসনাকে এই প্রকারে প্রশংসা করা হইয়াছে,—

“কিঞ্চ রামোহহমিত্যেব সর্বদামুস্মরন্তি য়ে।

ন তে সংসারিণো নুনং রাম এব ন সংশয়ঃ ॥”^৭

‘অধিকন্তু, যাহারা সর্বদা এই অনুস্মরণ করে যে ‘আমি রামই,’ তাহারা নিশ্চয় সংসারী নহে, রামই। তাহাতে কোন সংশয় নাই।’ তাহারা বিধিনিষেধের বা ধর্মার্থের অতীত হয়।

“রাম এবাত্র ভোক্তা চ ভোজ্যমাণ্ড ভুক্তিক্রিয়া ॥

একস্মিন্নবিশিষ্টে তু কিমসৎসংপ্রসঙ্গনং ॥”^৮

‘ইহজগতে রামই ভোক্তা, আত্ম ভোজ্য এবং ভোগক্রিয়া। অবিশিষ্ট একই (স্থিত হইলে) সৎ ও অসৎ (ভেদের) প্রসক্তি কি প্রকারে হইবে?’ স্মৃতবাং তখন ভুক্তি মুক্তির বিরোধী হইতে পারে না।^৯ “সদা অনন্তচিন্তে এই প্রকারে চিন্তা করিবে—‘আমি রামই’। ইহজগৎ তাহার কিছু বিহিতও থাকে না, নিষিদ্ধও থাকে না।”^{১০}

আত্মা ভাবনা—‘শ্রীপ্রশ্নসংহিতা’য় উক্ত হইয়াছে যে সমস্তকে আত্মা বলিয়া ভাবনা কর্তব্য। “চক্ষুর্দ্বয় দ্বারা যাহা যাহা দেখা যায় তাহাকে তাহাকে আত্মা বলিয়া ভাবনা করিবে। কর্ণদ্বয় দ্বারা যাহা যাহা শুনা যায়, তাহাকে তাহাকে আত্মা বলিয়া ভাবনা করিবে।”^{১১} এই নাঙ্গা দ্বারা যাহা যাহা লাভ হয়, জিহ্বা দ্বারা যাহা যাহা আশ্বাদিত হয়, এবং হৃৎ দ্বারা যাহা যাহা স্পর্শ করা যায়, তৎসমস্তকে আত্মা বলিয়া ভাবনা করিবে।”^{১২} এই প্রকার ভাবনা করিলে যোগীর অতিমানুষ সামর্থ্য,—দূরদৃষ্টি, দূরশ্রবণ, ক্ষণমধ্যে দূরে গমন, বাকসিদ্ধি, কামরূপত্ব এবং অদৃশ্যত্ব, লাভ হয়।^{১৩}

১) অগন্তসং, ৫।৪৬-২

২) ঐ, ১৭।৫৪-২

৩) ঐ, ১৯।২৭-১; আরও দেখ—১৯।২৯

৪) পূর্বে দেখা।

৫) ঐ, ২১।১৩-২

৬) ঐ, ২১।১৭

৭) ঐ, ১৯।২২-২৩-১

৮) ঐ, ১৯।২৩-২৪-১

৯) ঐ, ১৯।২৪-২

১০) ঐ, ১৯।২৭; আরও দেখ—

“অতো রামোহহমিত্যেভ্যং তাৎপৰ্য্যেণ বদন্তি য়ে।

রামো নামত এব স্মার্ক ভেষ্যং বিহিতাদিকং ॥”—(ঐ, ১৯।২৯)

১১) শ্রীপ্রশ্নসং, ৩।৫৮—

১২) ঐ, ৩।৫৯-৬০-১

১৩) ঐ, ৩।৬০-২—৬১

সাম্প্রদায়িকতা—নারায়ণীয়াখ্যানোক্ত পাঞ্চরাত্রধর্ম সাম্প্রদায়িক সন্ধীর্ণতা ছিল না। তাহাতে পরিষ্কার বলা হইয়াছে যে ব্রহ্মাশিবাদি যে কোন দেবতারই উপাসনা করা যাউক না কেন তাহাতে নারায়ণেরই উপাসনা হয়।^১ ‘গীতা’তে বিষ্ণুর প্রতি ভক্তিকে অপর দেবতার ভক্তি অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ বলা হইয়াছে মনে হয়। সুতরাং উহাতে কিঞ্চিৎ সাম্প্রদায়িকতা আছে বলা যায়। পাঞ্চরাত্রসংহিতাসমূহে এই সাম্প্রদায়িকভাব ক্রমশঃ বৃদ্ধি পাইয়াছে, ততোধিক বিধেয়ে পরিণত হইয়াছে। উহাদের রত্নত্রয়ের অন্ততম ‘জয়াখ্যাসংহিতা’য় ব্যাখ্যাত হইয়াছে ব্রহ্মা, রুদ্র, ইন্দ্র, প্রভৃতি বিষ্ণুর ঔপাধিক,—অধ্যস্ত নাম মাত্র। “যেমন (স্ফটিক) মণি পৃথক্ পৃথক্ রূপে নীল, পীত, প্রভৃতি (বর্ণসমূহের) সংযোগে (তত্ত্ব বর্ণবিশিষ্ট বলিয়া) রূপভেদ প্রাপ্ত হয়, তেমন বিভু (বিষ্ণু) ব্রহ্মা রুদ্র, প্রজাপতি, চন্দ্র, সূর্য (প্রভৃতি) নাম প্রাপ্ত হন। (উহারা) পরমাত্মাসমুদ্ভূত মন্ত্র হইতে উৎপন্ন (অর্থাৎ বিভিন্ন মন্ত্রে বিভিন্ন রূপ বর্ণনা হইতে বিষ্ণু ব্রহ্মাশিবাদি বিভিন্ন নাম ও রূপ বিশিষ্ট বলিয়া বোধ হইয়া থাকে, সুতরাং উহারা তদাত্মক।”^২ এইরূপে ব্রহ্মাশিবাদি দেবতা ও বিষ্ণু তত্ত্বতঃ অভিন্ন হন। তাই আচার্যের লক্ষণ নির্দেশে উক্ত হইয়াছে যে তিনি দেবদেবের (অর্থাৎ বিষ্ণুর) সম্যক্ প্রতিষ্ঠা করিবেন, “সমদৃষ্ট্যা তথাহন্তেষাং দেবানাং স্থাপনঃ” (‘তথা সমদৃষ্টিতে অপর দেবগণেরও স্থাপন’) করিবেন। ততোধিক, যাহারা বিষ্ণু ভিন্ন অপর দেবতার ভক্ত সেই সকল ভক্ত মনুষ্যগণকে তিনি তাহাদের প্রার্থনানুসারে অনুগ্রহ করিয়া সেই সেই দেবতার উপাসনায় যথাশাস্ত্র প্রবর্তিত করিবেন।^৩ তাহাতে বুঝা যায় ‘জয়াখ্যাসংহিতা’র মতে আচার্য সম্পূর্ণ উদার হইবেন, কোন দেবতাবিশেষের উপাসনার প্রতি তাঁহার পক্ষপাত থাকিবে না। পরন্তু উহার অন্তর ব্রহ্মা, রুদ্র, ইন্দ্র, প্রভৃতি বিশেষ বিশেষ দেবতাগণের উপাসনাকে “অমুখ্য ও নাতিনির্বল” বলিয়া নিন্দা করা হইয়াছে, এবং আরও কথিত হইয়াছে যে আপ্ত বৈষ্ণবগণ “সত্ত্বস্ব,—সাত্বত, ও শুদ্ধ ভগবন্মার্গে” স্থিত; তাহারা এই সকল দেবতার উপাসনা দ্বারা সন্ধীর্ণ নহে; তাহারা বাহ্যদেব, চাতুরাত্ম্য ও উহাদের প্রভবসমূহ ব্যতীত এই সকল দেবতার উপাসনা করে না।^৪ কোন বৈষ্ণব রুদ্রের লিঙ্গমূর্তিকে নিবেদিত বস্তু যদি ভুল বশতঃ তক্ষণ করে কিংবা স্পর্শ করে, তবে তাহাকে প্রায়শ্চিত্ত করিতে হইবে; আর যদি স্বেচ্ছাপূর্বক করে

১) পূর্বে দেখ। কোন কোন অর্বাচীন পাঞ্চরাত্রিক আচার্য ‘মহাভারত’র নারায়ণীয়াখ্যানের

ব্রহ্মাণং শিতিকঠং চ যাস্তাস্তা দেবতাঃ স্মৃতাঃ।

প্রবুদ্ধার্থঃ সেবন্তো মায়েবৈষ্ণবন্তি যৎ পরম্ ॥”—(মহাভা, ১২।৩৪।৩৬)

এই শ্লোকের দ্বিতীয় পঙক্তির এই পাঠ ধরিয়াছেন,—

“প্রতিবুদ্ধা ন সেবন্তে যস্মাৎ পরিমিতং ফলম্।”

যথা দেখ—বেঙ্কটনাথের ‘পাঞ্চরাত্ররক্ষা’ (পৃষ্ঠা ৬৭ ও ১৪৮), ‘স্তোত্ররত্নভাষ্য’ (২৮ শ্লোক; গ্রন্থাবলী, ৬৭ পৃষ্ঠা)

‘গীতা’র ৯।৩০ শ্লোকে রামানুজ ভাষ্যের ‘তাৎপর্যচল্লিকা’, প্রভৃতি।

সুতরাং তাঁহাদের মতে নারায়ণীয়াখ্যানোক্ত পাঞ্চরাত্রধর্মও সাম্প্রদায়িক সন্ধীর্ণতা পূর্ণ। দাক্ষিণাত্যের কৃষ্ণকোশম্ হইতে প্রকাশিত ‘মহাভারত’ (১২।৩৪।৩৬)ও তাঁহাদের দৃষ্ট পাঠ নাই, ‘পরম্’ স্থলে ‘ফলম্’ পাঠান্তরে পূর্বোক্ত পাঠই আছে।

তবে তদপেক্ষা কঠোর প্রায়শ্চিত্ত করিতে হইবে।^১ ‘সাত্ত্বতসংহিতা’য় আছে, যে তত্ত্বতঃ ভগবন্ময়, কিংবা তাঁহার কোন ব্যুহীৰ বা বৈভব রূপের ভক্তিপরায়ণ, অপর কোন দেবতার উপাসনা করে না (“নাশ্চদেবতাযাজী”), ভগবান্ তাহাকেই কৃপা করিয়া দর্শন দেন।^২ এই প্রকারে তাহাতে অন্ত দেবতার উপাসনা নিষিদ্ধ করা হইয়াছে। ততোধিক উহাতে বলা হইয়াছে যে, যে অচ্যুতের তত্ত্ব, পাঞ্চরাত্র শাস্ত্রের অর্থ এবং নানাশাস্ত্রোক্তলক্ষণ সর্ববৈষ্ণবী দীক্ষা জানে না, তাহার সহিত সঞ্চর রাখিবে না।^৩ রত্নত্রয়ের অবশিষ্ট সংহিতা ‘পৌঙ্কর-সংহিতা’র মতে, যে সকল মনুষ্য নিশ্চেষ্টসপদপ্রাপ্তার্থ অচ্যুতের আরাধনায় দীক্ষা এবং অধিকার লাভ করিয়াছে তাহাদের দেবতান্ত্রপূজন সঙ্গে সঙ্গেই প্রতিষিদ্ধ হইয়াছে। পরমেশ্বরের সুপ্রসিদ্ধ^৪ ব্যক্ত আকার কিংবা তাঁহার ব্যূহের ও বিভবের আকার ব্যতীত বন্ধুগত অপর কোন আকার বৃথগণ দ্বারা সমর্চনীয় নহে। ইহা নিশ্চয় অপ্রেমের তাস্মা-দিগের পরম সময়াচার। কখন কখন কোথাও কোথাও ভগবদংশ প্রারূঢ়াভগণ কর্তৃক অধিষ্ঠিত পার্থিব লিঙ্গসমূহ দৃষ্ট হইয়া থাকে এবং ক্ষতও হইয়া থাকে। যতপি ঐ প্রকার (অর্থাৎ ঐ সকল সত্য হইলেও) তথাপি বিরুদ্ধ হেতু ঐ সকল বৈষ্ণবগণের অর্চনীয় নহে; কেননা, ঐ সকল উপাধি বৈষ্ণবী নহে (“নোপাধিবৈষ্ণবী হি সা”)। দেবতাগণ কিংবা সিদ্ধগণ কর্তৃক অবতারিত যে সকল স্বয়ম্ভুলিঙ্গ আছে, তাহাদের তথা স্বপ্ন, রুদ্ধ, মহেশ্বর, প্রভৃতি দেবতাগণের, অর্চনাও তাহাদের পক্ষে প্রতিষিদ্ধ। সমস্ত দেবগণের অন্তর্ভাবী পুরুষোত্তম যদিও অব্যক্তরূপ তথাপি উপাসকগণের ভাবভক্তিবশে, তথা ক্রিয়া ও জ্ঞান বশে, ব্যক্ত হইয়া থাকেন। তিনি ব্যক্ত হইলেই সাধকগণের স্ব স্ব সাধনার সিদ্ধি হইয়া থাকে। এই সকল জানিয়া ভক্তিসাধক নিশ্চয় করিবে না। যে উত্তম গতি লাভের ইচ্ছা করে সে সর্বপ্রযত্নে তাহা বর্জন করিবেক। একায়নাথ্য বিপ্রগণ তত্ত্বতঃ অচ্যুতের ভক্ত। যাহারা একান্তী, স্বতত্ত্ব এবং ফলাকাজ্ঞা ব্যতীত কেবল কর্তব্যবোধে বিষ্ণুর সম্যক যজন করে,—আমরণ অপর কোন দেবতার উপাসনা করে না (“দেহান্তান্নাত্মযাজিনঃ”), তাহারা দেহান্তে বাসুদেবত্ব প্রাপ্ত হয় (“প্রাপ্ত্ববন্তি চ দেহান্তে বাসুদেবতমজ্ঞঃ”)। অপর বিপ্রগণ নানা দেবতার উপাসনা করে বলিয়া (“নানামার্গগণার্চনাৎ”) ‘ব্যামিশ্রযাজী’ বলিয়া পরিজ্ঞেয়। “ভক্তভাসাস্ত তে স্মৃতাঃ” (‘পরন্ত তাহারা ভক্তভাস বলিয়া স্মৃত হয়’)^৫।^৬ ‘পৌঙ্করসংহিতা’য় ব্যামিশ্রযাজি পুনঃ পুনঃ প্রতিষিদ্ধ হইয়াছে।^৭ তবে উহাতে ইহাও বলা হইয়াছে যে যাহারা প্রকৃত অধিকারী তাহারা যদি কোন ক্রিয়ান্তর উপস্থিত হইলে অপর কোন দেবতার অর্চনা করে তবে তাহাদের দোষ হয় না। “কেননা, যেহেতু তাহাদের অচ্যুতের প্রতি সর্বপরন্ত

১) জয়াধাসং, ২৫।৩৭।২-৩৮

২) সাত্ত্বতসং, ৭।১০৮-১১০

৩) ঐ, ২১।৪৫।২-৪৬ = ঈশ্বরসং, ২২।৪৫।২-৪৬

৪) মুদ্রিত পাঠ “সি প্রসিদ্ধা তু বৈ ব্যক্তাঙ্গাংকারাৎ পরমেশ্বরাৎ।” শুদ্ধ পাঠ “সুপ্রসিদ্ধাতু বৈ ব্যক্তাৎ” ইত্যাদি হইবে মনে হয়।

৫) পৌঙ্করসং, ৩৬।২৫১-২৬৩।১

৬) দেখ—ঐ, ৩৮।৪৭, ৪৮.১

(বুদ্ধি) আছে, সেইহেতু অপর দেবতাগণ (তাহাদের দৃষ্টিতে) তাঁহারই আশ্রিত বলিয়া তাঁহাদের পূজন হেতু তাহাদের দোষ হয় না; যেমন লোকে (কোন বিশিষ্ট ব্যক্তির আশ্রিত) ভ্রাতৃগণের ও ভৃত্যগণের, তথা ধর্মপত্নীগণের, সম্মানন হেতু দোষ হয় না।^১ পরন্তু বাহারা লৌকিকধর্মোচরণে স্থিত এবং ভগবানে অবিশেষজ্ঞ, স্মরণ্য ঐ সমবুদ্ধিপদ রহিত, পরন্তু কার্যবশতঃ বাঙমাত্রে সকলের পরত্ব সর্বদা বলিয়া থাকে এবং যাহারা অধিকার বিনাই, মার্গস্থিতির লোভ হেতু কিংবা তাহাদের আশয় পরিজ্ঞান হেতু, অপর দেবতার অর্চনে প্রেরিত হইয়াছে, তাহারা ‘ব্যামিশ্রযাজ্ঞী’। তাহারা নিশ্চয় পাতিতাপদে সংস্থিত। তাহাদিগকে ঐ প্রকারে ব্যামিশ্রযজনে প্রবর্তনকারিগণ নিশ্চয় তাহাদিগকে নরকে উপনীত করে। পরন্তু সন্তুষ্টিপূত বামুদেবরত্না ব্যক্তিগণের ব্যামিশ্রযজনকৃত দোষ শাস্ত্র বিধান করে না, কেননা তাহার খণ্ডন করা হইয়াছে।^২ অতএব আছে সত্য, বৃহৎ, উঁহাদের ভেদ মূর্ত্যন্তরগণ, প্রাদুর্ভাবগণ প্রাদুর্ভাবান্তরগণ ব্যতীত অপর যে সকল আয়ুধলাঞ্ছনাদি সমন্বিত দেবতা রূপ আছে, তাহাদের অর্চনা সামান্য বৈষ্ণব দিগের নিষিদ্ধ। স্মরণ্য যাহারা মস্ত্রতন্ত্রজ্ঞ, তৎপারমারতাস্ত্রা এবং তদারাধনাসিদ্ধার্থে দীক্ষিত সেই সকল মহাস্ত্রাদিগের আর কথা কি? তবে কোথাও ভগবানের বিভূতির অংশ দৃষ্ট বা শ্রুত হইলে, তাহাদিগকে নমস্কার করিলে, এবং আপন আরাধ্যদেবতার পূজার বাহিরে কখনও কোন ইষ্টসিদ্ধার্থ পূজা করিলে দোষ হয় না।^৩ এইরূপে দেখা যায়, পাঞ্চরাত্রসংহিতাসমূহের রত্নত্রয়ের প্রত্যেকটিতে অল্পাধিকপরিমাণে সাম্প্রদায়িকভাব আছে। পরবর্তী পাঞ্চরাত্রসংহিতাসমূহের কোন কোনটীতে ঐ সাম্প্রদায়িকভাব আরও অধিকতর পরিমাণে পরিদৃষ্ট হয়। যথা, ‘পাদ্মসংহিতা’য় আছে যে, যে সকল মনুষ্য পঞ্চকালপরায়ণ এবং ভগবন্ময়, তাহারা নারায়ণ ব্যতীত অপর কোন দেবতার ধ্যানপূজাদি করে না।^৪ “যাহারা বামুদেবকে পরিত্যাগ করত অত্র দেবতার উপাসনা করে, তাহারা নরকে গমন করে। তাহাতে কোন সংশয় করা উচিত নহে।”^৫ তবে বিভিন্ন অতীষ্ট সিদ্ধার্থ বিভিন্ন দেবতাকে আরাধনা করিবার বিধান উহাতে আছে এবং কোন্ দেবতার আরাধনা দ্বারা কোন্ ফল লাভ হয়, তাহাও বিবৃত হইয়াছে।^৬ কথিত হইয়াছে যে “জ্ঞানবন্তো নরাঃ সর্বে ভবেয়ুঃ শিবপূজনাং” (শিবপূজা দ্বারা সকল মনুষ্য জ্ঞানবান হইবে)।^৭ জ্ঞানলাভ হইলে মুক্তিলাভ হয় বলিয়া যেমন অপর পাঞ্চরাত্রসংহিতা’য়, তেমন ‘পাদ্মসংহিতা’য়ও উক্ত হইয়াছে।^৮ স্মরণ্য শিবপূজা দ্বারাও মুক্তিলাভ হইতে পারে। তবে শিবোপাসকের নরকে গমন হইবে বলিয়া কেন বলা হইয়াছে? ‘পারমেশ্বরসংহিতা’য় উক্ত হইয়াছে যে যাহা সর্বশ্রেষ্ঠধর্ম,—যাহা হইতে মহত্তর ধর্ম নাই, তাহা একমাত্র বামুদেবনিষ্ঠ এবং দেবতান্তরবর্জিত।^৯ ‘বিষ্ণুসংহিতা’য় আছে, বিষ্ণু ব্যতীত “ন বন্দ্য্য চাত্তদেবতা”

১) পৌঙ্করসং, ৩৮।৪৯-৫০

২) ঐ, ৩৮।৪৮*২-৫৫*১

৩) ঐ, ২৫।২-৬

৪) পাদ্মসং, ১।১।৪০

৫) “বামুদেবং পরিত্যজ্য যোহন্তঃ দেবমুপাসতে।

নরকায় ভবন্ত্যেতে নাত্র কার্য-বিচারণা ॥”—(ঐ, ১।১।১০০)

৬) ঐ, ৩২।৪৬—

৭) ঐ, ৩২।৫০*১

৮) পূর্বে দেখ।

৯) ‘পারমেশ্বরসংহিতা’র ভূমিকায় (৩০ পৃষ্ঠা) হৃত ‘পারমেশ্বরসংহিতা’র বচন দেখ।

(‘অপর দেবতাকে বন্দনা করিবে না’)^১ একমাত্র বিষ্ণুরই নির্মালা গুটি, অপর সমস্ত দেবতার নির্মালা অগুটি।^২ উহাতে এমনও কথিত হইয়াছে যে যাহারা বিষ্ণুভক্ত আরও বিশেষতঃ যে সকল মনুষ্য উপপুণ্ড্র ধারণ করে, একমাত্র তাহাদিগকেই পূজা করিবে; তাহাদিগের বাহ্যিক সমস্ত বস্তু তাহাদিগকে প্রদান করিবে; এবং তাহাদিগকে সর্বদা অগ্রভিক্ষা প্রদান করিবে। অত্ৰদেবতার ভক্তের পূজা করিবে না।^৩ ‘বৃহদ্বক্ষসংহিতা’য় বর্ণিত হইয়াছে যদ্বারা কৃষ্ণ প্রসাদ করেন সেই ভাগবতধর্ম^৪ মতে কৃষ্ণ ব্যতীত অপর দেবতাকে কখনও পূজা করিবে না, নমস্কার, করিবে না; স্মরণ করিবে না ও দর্শন করিবে না; গান কিংবা নিন্দাও করিবে না। অপর দেবতার উচ্ছিষ্ট ভোজন করিবে না এবং অত্ৰশেষ ধারণ করিবে না। অবৈষ্ণবগণের সংলাপবন্দনাদি পরিত্যাগ করিবে। বিষ্ণুর কিংবা বৈষ্ণবের স্বল্প নিন্দাও শ্রবণ করিবে না। যদি কেহ বিষ্ণুর কিংবা বৈষ্ণবের নিন্দা করে, তবে, যদি সামর্থ্য থাকে তাহাকে দণ্ড দিবে; আর যদি সামর্থ্য না থাকে, কাণ বন্ধ করিয়া তাহার সমুখ হইতে স্থানান্তরে চলিয়া যাইবে।^৫ উহার উপসংহারে অত্ৰ দেবতার উপাসনাকে এই বলিয়া তীব্র নিন্দা করা হইয়াছে যে যাহারা ভগবানের মায়া দ্বারা মোহগ্রস্ত এবং সেই হেতু মূলজ্ঞানবিবর্জিত তাহারাই স্বাভীষ্টফললাভের উদ্দেশে স্বতন্ত্রফলদায়ক কোন স্মরকে কি অস্মরকে, নারায়ণের সমান বা তাঁহা হইতেও অধিক মনে করিয়া শ্রদ্ধা সহকারে পূজা করে। সঙ্কুতিসমূহের সমর্চনা হেতু তাহারা অন্ধতমে প্রবেশ করে।^৬

‘ভারবাক্সসংহিতা’য় উক্ত হইয়াছে যে বিষ্ণু ভিন্ন অপর দেবতাগণের স্তুতিসমূহ ও মন্ত্রসমূহ পরিত্যাগ করিবে। তাঁহাদের গুণকর্মাদি সম্বন্ধে কোন নিবন্ধ রচনা করিবে না এবং তাঁহাদের ভক্তগণের বিরচিত ঐ প্রকার নিবন্ধ পড়িবে না।^৭ যে সকল পুরাণে অনীশ তাঁহাদের পরেশত্ব উপবর্ণিত হইয়াছে, সেই সকল রাজস কিংবা তামস। উহাদিগকে সমাদর করিবে না। শিবপ্রোক্ত তন্ত্র মোহকারক, ক্ষুদ্রকামদ, বহুবিরুদ্ধ এবং তামস। সেই হেতু তাহা পরিবর্জন করিবে।^৮ বিষ্ণু ভিন্ন অপর দেবতার মন্দিরাদিতে কিংবা উহাদের সন্নিহিতেও, যাইবে না। তাঁহাদের গোপূর, হর্ম্য, অর্চা, যান, অস্ত্র, প্রভৃতি অবলোকন করিবে না। তাঁহাদের গীত, বাদিত্র, ঘণ্টা, প্রভৃতির শব্দ শ্রবণ করিবে না। সংক্ষেপে তাঁহাদের সম্বন্ধে কৃত সমস্ত কর্ম, কি মন্দিরের অভ্যন্তরে, কি মন্দিরের বাহিরে—বর্জন করিবে। তাঁহাদের উপভক্ত দ্রব্যসমূহ গ্রহণ, তথা স্পর্শন, করিবে না। তল্লাভ্য অর্থও গ্রহণ করিবে না। তাহাদিগকে প্রণাম, স্পর্শন, সেবা, স্মরণ এবং কীর্তন, এমন কি নিন্দাও করিবে না। কেননা, তৎসমস্তই তাঁহাদের ভক্তিপরক।^৯ শৈবাদিকে পাষণ্ড বলা হইয়াছে।^{১০} কথিত হইয়াছে যেই গ্রামে বা গৃহে বিষ্ণুর অর্চা নাই সেই গ্রামে বা গৃহে বৈষ্ণব অন্নপানাদি করিবে না, তথায় একদিনও বাস করিবে না।^{১১} হরির প্রিয়তম শঙ্খচক্রাদি

১) বিষ্ণুসং, ২৯।১৩২

২) ঐ, ২৯।২২-১৩-১

৩) ঐ, ২৯।২২-২-২৪

৪) বৃহদ্বক্ষসং, ২।৫।৬৯-২

৫) বৃহদ্বক্ষসং, ২।৫।৮১-২-৮৪-১

৬) ঐ, ৪।১০।২৫-৬

৭) ভারবাক্সসং, ৪-২৪

৮) ঐ, ৪।২২-৩

৯) ঐ, ৪।৩২-৫

১০) ঐ, ৪।৩০

১১) ঐ, ৪।২৮; আরও দেখ—৪।৩৭

চিহ্ন ব্যতীত অপর দেবতার চিহ্ন ধারণ করিবে না এবং যাহারা ঐ চিহ্ন ধারণ করে তাহাদের নিকটেও যাইবে না।^১

‘অহিব্ধ্যাসংহিতা’য় সাম্প্রদায়িক ভাব নাই। উহার প্রারম্ভে কথিত হইয়াছে যে একই পরমতত্ত্ব (পাঞ্চরাত্রশাস্ত্রে) ভগবান্ বা বাসুদেব, ঋতিতে ব্রহ্ম, (সাংখ্যশাস্ত্রে) কপিল ও কাপিল, যোগশাস্ত্রে হিরণ্যগর্ভ, (বেদশাস্ত্রে) অপাস্তুরতপ এবং পাশুপতশাস্ত্রে শিব নামে অভিহিত হইয়া থাকেন। ষাড়্গুণ্যগুণযোগ হেতু তিনি ভগবান্ এবং সমস্তভূতবাসিত্ব হেতু ‘বাসুদেব’ বলিয়া পরিকীৰ্তিত হন।^২ রহস্ব ও রংহণস্ব হেতু তিনি ঋতিতে ‘ব্রহ্মা’ বলিয়া গীত হন। শ্রেষ্ঠবিত্ত্ব হেতু তিনি ‘কপিল’ এবং তেজিষ্ঠস্ব হেতু ‘কাপিল’ নামে অভিহিত হন। শিব শিবস্বরূপ হেতু পাশুপতশাস্ত্রানুযায়িগণ কতৃক ‘শিব’ বলিয়া প্রোক্ত হন।^৩ পরে আরও বিস্তারিত রূপে বিবৃত হইয়াছে যে “ভগবান্ জ্ঞানস্বরূপ এবং পূর্ণষাড়্গুণ্যবিগ্রহ। তিনি সর্বভূতের স্রষ্টা, পালয়িতা এবং সংহারকর্তা। প্রভু তিনিই শৈবগণ কতৃক শিবরূপে আরাধিত হন। তিনিই ব্রহ্মরূপে এই চরাচর (জগৎ) স্রষ্টি করেন। তিনিই বিষ্ণু বা জনার্দন হইয়া এই জগৎ পালন করেন। তিনিই রুদ্ররূপে নিখিল জগৎ সংহার করেন। তিনিই বৌদ্ধদিগের বুদ্ধরূপে জগতে বর্তমান আছেন। তিনিই শাস্ত্রদিগের নিরাবরণরূপধারী। তিনিই চার্বাকমতে জিনেশ্বরবপুধর। যাজ্ঞিকগণ যাহাকে যজ্ঞপুরুষ বলেন, উনি তিনিই। মীমাংসকগণ উঁহাকেই উপাস্ত বলিয়া কহিয়া থাকেন। বিভু তিনিই কপিলগণ কতৃক পুরুষ বলিয়া আখ্যাত হইয়া থাকেন। তাঁহাকে যাহারা যেইরূপে উপাস্ত বলিয়া থাকেন, তিনি সেইরূপ ধারণ করিয়াই তাহাদিগকে তাহাদের অতীষ্ট সর্ববস্ত্র সত্ত্বর প্রদান করিয়া থাকেন।^৪ এইরূপে সমস্ত সাম্প্রদায়িক উপাস্ত দেবতাগণের রূপসমূহ একই পরম দেবতার বিভিন্ন নাম ও রূপ বলিয়া নিশ্চিত হওয়াতে সাম্প্রদায়িক বিবেচকের কোন অবসর থাকে না। তবে ইহাও বলা হইয়াছে যে ভগবানের ঐকল দেবরূপসমূহের মধ্যে সূদর্শনচক্ররূপ তাঁহার প্রিয়তম।^৫ পরস্ত তাহার উদ্দেশ্য—অপর দেবরূপসমূহকে নিন্দা করা নহে। কেননা, পরে উক্ত হইয়াছে যে সূদর্শন ভগবান্ মহাদেবকে বলেন যে “অন্তরং নৈব পশ্যামি তব দামোদরস্ত চ” (“তোমার ও দামোদরের মধ্যে অন্তর নিশ্চয় দেখিতেছি না”)।^৬ ‘শাণ্ডিল্যসংহিতা’য়ও সাম্প্রদায়িক উদারতা দৃষ্ট হয়। কেননা, উহাতে উক্ত হইয়াছে যে—

“একো দেবঃ সদা ধ্যেয়ঃ কেশবো বা শিবোহপি বা।

একং পুণ্ড্রং সদা কার্যং উদ্ধং বাপি ত্রিপুণ্ড্রকম্ ॥”

‘বিষ্ণুকে হউক কিংবা শিবকে হউক, এক দেবকে সর্বদা ধ্যান করা উচিত। উর্ধ্বপুণ্ড্র কিংবা ত্রিপুণ্ড্র হউক, এক পুণ্ড্র সদাই কার্য।’ উহার অর্থ আছে কর্মে কিংবা উপাসনায় যাহার বাহাতে শ্রদ্ধা হয় সে তাহাতে অধিকারী হইবে : পারস্পর্য (গুরুপরম্পরায় কিংবা বংশপরম্পরায় কিংবা

১) ভারতীয়াসং, ৪।৩৬-৯

২) অহিব্ধ্যাসং, ২।২৮

৩) ঐ, ২।৩৭-৯

৪) ঐ, ৩৩।১৪-২-২১-১

দেখ—গীতা

৫) অহিব্ধ্যাসং, ৩৩।২১-২-২৩-১

৬) ঐ, ৪৩।১৬

৭) শাণ্ডিল্যসং, ভক্তিশ্রুতি, ৩।৭।২৩

সম্প্রদায়পরম্পরায় প্রাপ্ত ধর্ম) অধিকারের কারণ নহে। হরি, হর, বিরিক্ষি, সূর্য কিংবা অপর কোন দেবতা—যাহার ঐহাতে শ্রদ্ধা হয় (সে তাঁহাকে ভক্তি করিবে)। পারম্পর্য তাহার বারক (হইবে না)।”^১ তবে বিভিন্ন দেবতার ভক্তিতে কিঞ্চিৎ তারতম্য ভেদও করা হইয়াছে। কথিত হইয়াছে যে পূর্বসম্বিত স্কৃতবশে প্রথমে ধর্ম্যে শ্রদ্ধা হয়। অনন্তর হতাশনে কিংবা অপর দেবতায় ভক্তি হয়। অনন্তর সূর্যে ভক্তি হয়। তাহার পর ব্রহ্মাতে ভক্তি হয়। “হরে ভক্তি-স্ততস্তিষ্ঠেত্তস্মিন্ ভক্তি হরৌ ভবেৎ” (‘অনন্তর হরে ভক্তি স্থির হয়, তাহাতে হরিতে ভক্তি হয়’)। হর, গুরু এবং হরি দেবগণেরও পূজ্য।^২ এইরূপে অপর দেবতার ভক্তি অপেক্ষা শিবভক্তি এবং বিষ্ণুভক্তিকে শ্রেষ্ঠ বলা হইলেও, অপর দেবতার ভক্তিকে নিন্দা করা হয় নাই। শিবভক্তিও বিষ্ণুভক্তিকে সমান বলা হইয়াছে বোধ হয়। অন্ততঃ ইহা নিশ্চিত সত্য যে উভয় ভক্তির মধ্যে কোন বিরোধ আছে বলিয়া প্রদর্শিত হয় নাই।

‘পরমসংহিতা’র উভয় প্রকার মত পাওয়া যায়। উহার কোথাও কোথাও বা অতি উদারতা আছে, আর কোথাও কট্টর সাম্প্রদায়িকতা আছে। ‘জয়াখ্যসংহিতা’র শ্রায়, উহাতেও গুরু শ্রুতিকের দৃষ্টান্ত দ্বারা বুঝান হইয়াছে যে নানা দেবতাগণ, তথা বন্ধ ও মুক্ত জীবগণ, একই পরম পুরুষের ঐপাখিক রূপসমূহ। আবার কখন বলা হইয়াছে যে যেমন হরিবাসুদেবাদি তেমন ব্রাহ্মহরাদিও তাঁহার কর্মনামসমূহই। কখন বা অপর দেবতাগণকে তাঁহার শক্তিসমূহ বলা হইয়াছে। কথিত হইয়াছে যে পরমপুরুষ বিশ্বরূপ; সেইহেতু তাঁহার শক্তিসমূহের অন্ত নাই। তবে উহাদের মধ্যে ব্রহ্মা, বিষ্ণু এবং শিব—এই তিনটি প্রধান। উহাদের মধ্যে আবার সত্ত্ববৃত্তি, জগতের রক্ষণ এবং অপবর্গতরঙ্গ হেতু বিষ্ণু শ্রেষ্ঠ।^৩ সূতরাং উহার উপাসনা শ্রেষ্ঠ। পরন্তু যেহেতু ব্রাহ্মহরাদি তাঁহারই কর্মনামসমূহ মাত্র সেইহেতু ব্রহ্মহরাদির উপাসনাও বস্তুতঃ তাঁহারই উপাসনা। আবার ইহা বলা হইয়াছে যে “ধ্যাতবো ভগবান্বে নাতো বিশ্বস্ত কারণাৎ” (‘একমাত্র ভগবান্ পরমপুরুষই ধ্যাতব্য, অপর কেহ নহেন। কেননা, তিনি অপর সকলেরই কারণ’)।^৪ বিভিন্ন কাম্যবস্তুবিশেষ লাভার্থে বিভিন্ন দেবতার পূজার বিধানও আছে এবং কোন্ অভিষ্ট সিদ্ধির জন্ত কোন্ দেবতাকে পূজা করিতে হইবে তাহা বর্ণিত হইয়াছে।^৫ ঐ প্রসঙ্গে কথিত হইয়াছে যে “জ্ঞানার্থং রুদ্রমর্চয়েৎ” (‘জ্ঞানলাভার্থে রুদ্রকে অর্চনা করিবে’) ; চতুর্বাহু রুদ্রের উপাসনা দ্বারা “তেজস্বী, বলবান্, বাগ্মী এবং নির্বিঘ্ন হয়,” আর অষ্টবাহু রুদ্রের উপাসনা দ্বারা “উত্তম জ্ঞান লাভ হয়।”^৬ উত্তম জ্ঞান লাভ হইলেই মুক্তি হয়। সূতরাং রুদ্রোপাসনা দ্বারা জীব মুক্তি লাভ করিতে পারে। ঐ প্রসঙ্গে ইহাও কথিত হইয়াছে যে বাসুদেবের পূজা দ্বারা “বিভব বৃদ্ধি হয় এবং শত্রুগণ দ্বারা নিত্য অপ্রস্থ্য হয়।”^৭ এইরূপে জানা যায় যে রুদ্রোপাসনা বাসুদেবোপাসনা অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ। পরন্তু অত্র উক্ত হইয়াছে যে বাসুদেবোপাসনা দ্বারা অভ্যুদয় এবং মুক্তি উভয়ই লাভ করা যায়।^৮ বিষ্ণুর মন্দিরে অপর সমস্ত দেবতার স্থাপনের ও পূজনের কর্তব্যতা বলা

১) শাণ্ডিল্যসং ভক্তি খণ্ড, ৪।২।৩৬

২) ঐ ৪।২।৩৫-৩৬

৩) পরমসং, ২।৮৮-২

৪) ঐ, ৩।৪০-২

৫) ঐ, ৬।৫৩-৬; ১৩।২২—

৬) ঐ, ১৩।৪৮ ও ৫৪

৭) ঐ, ১৩।৫২

৮) ঐ, ২।২৬ ও ১১৫; ৩।১৬৯

হইয়াছে,^১ এবং কথিত হইয়াছে যে দীক্ষিত বৈষ্ণব প্রতিদিন তাঁহাদিগকে তর্পণ করিবেন।^২ তাহাতে অবশ্য সাম্প্রদায়িক উদারতা পরিদৃষ্ট হয়। পরন্তু অত্র বৈষ্ণবের উচ্চ প্রশংসা এবং অবৈষ্ণবের তীব্র নিন্দা আছে। “অবৈষ্ণবের সংসাররূপ শত্রু বিনিশ্চয় হয় না। অবৈষ্ণব মনুষ্যের সংসারেও স্থায়ী সুখ লাভ হয় না। ইন্দ্রিয়সমূহের বশবর্তী হইয়া সে সংসার অতিক্রম করিতে পারে না। উহাদের (ইন্দ্রিয়সমূহের) বিরোধ দ্বারাই (মনুষ্য) সংসার অতিক্রম করিতে পারে। উহাদের নিরোধোখ (শ্রদ্ধা ও ভক্তি দ্বারা) দেবদেব জনার্দনকে সর্বকালে উপাসনা করিবে। তাহাতে সিদ্ধি লাভ হইবে। পশুগণ, মনুষ্যগণ, দেবগণ এবং যোগিগণ হইতে বিষ্ণুভক্তগণ শ্রেষ্ঠ। ইহাই সর্বলোকে নিশ্চয়।”^৩ উহাতে আবার এই উদারতা আছে যে “অপর সকলকে প্রযত্ন দ্বারা বিষ্ণুর রূপসমূহ বলিয়া সন্দর্শন করিবে। (তখন) তত্তৎস্বভূতে নমস্কার করিয়া তাঁহাকেই প্রাপ্ত হইবে।”^৪

‘লক্ষ্মীতন্ত্রে’ বিহিত হইয়াছে যে বিচক্ষণ ব্যক্তি প্রতিদিন অপরাহ্নে সম্যক্ স্বাধ্যায় করিবে ;—দিব্যশাস্ত্রসমূহ, তথা বৈদিক নিগমসমূহ, অধ্যয়ন করিবে। পরন্তু আত্মসিদ্ধির জন্ত অলোলুপ এবং রাগদ্বেষবিবর্জিত চিন্তে সমস্ত সিদ্ধান্তসমূহকেই আচরণ করিবে। উচ্চাবচ কোন শাস্ত্রকে, মনে মনে কিংবা স্পষ্ট বাক্যে, নিন্দা করিবে না। উহাদের হইতে তাবৎ মাত্র বিষয় গ্রহণ করিবে, যাবৎ আপনার প্রয়োজন হয়। সমস্ত শাস্ত্র প্রাণিগণের শ্রেয়ার্থই প্রপঞ্চিত হইয়াছে। প্রাণিগণের বিভিন্ন অবস্থার প্রতি লক্ষ্য রাখিয়া সেই সেই অবস্থায় যাহা শ্রেয় হয়, তাহাই ভিন্ন ভিন্ন শাস্ত্রে ব্যাখ্যাত হইয়াছে। পরন্তু সমস্ত শাস্ত্রের আদিতে, মধ্যে এবং অন্তে শ্রীমন্নারায়ণই তত্তৎবিধিতে প্রোক্ত হইয়াছে। লক্ষ্মী সর্বজ্ঞা এবং সর্বদর্শিনী। তিনি ভিস্ককল্পা এবং নিদানজ্ঞা। স্মৃতরাং প্রাণিগণের সংসাররোগের ভিন্ন ভিন্ন লক্ষণ ও অবস্থা দেখিয়া তাহাদের জন্ত ভিন্ন ভিন্ন প্রকার শাস্ত্র প্রবর্তন করিয়াছেন। তাহাদের অধিকার অনুরূপে শাস্ত্রসমূহ তথা তথা প্রমাণ। কোন শাস্ত্র অত্যন্ত হেয় নহে। কেননা, সর্বত্রই শ্রেয়ঃ, স্বল্প হউক কিংবা অধিক হউক, সুলভ। সেই কারণে কোন শাস্ত্রকে বিদেষ করিবে না। বরং যাবৎ প্রয়োজন উহাকে উপাশ্রয় করিবে। তবে কখনও তদনুযায়ী দীক্ষা গ্রহণ করিবে না, তত্রোক্ত আচরণ সর্বথা অনুসরণ করিবে না।^৫

ভক্তের পূজার মাহাত্ম্য—প্রাচীন পাঞ্চরাত্রসংহিতাসমূহের এক সমযোগদেশ এই যে যেমন ভগবানকে, তেমন তাঁহার ভক্তগণকেও ভক্তি এবং পূজা কর্তব্য। যথা, ‘সাত্ত্বতসংহিতা’য় উক্ত হইয়াছে যে “ভগবচ্ছাশনজদিগকে এবং তদারাদনরতাস্বাদিগকে যথোচিত এবং যথাশক্তি পূজা সর্বদাই কর্তব্য ;”^৬ “বিষ্ণুত্রতপরায়ণ, বিষ্ণুয়তনবাসী” বিষ্ণুলাপকথাসক্ত, বিষ্ণুয়তন-মার্জক, বৈষ্ণবদিগের শ্রাবক, বিষ্ণুধর্মপরায়ণ এবং বৈষ্ণবদিগের পর্যবেষ্টিকৃৎ নিশ্চয় বিষ্ণুবৎ সর্বদা

১) ঐ, ১৯।৫০—

২) ঐ, ৩৯।—

৩) ঐ, ২৬।৭৬-২-৪০-১

৪) ‘বিষ্ণুরূপাণি সংপূজ্যে প্রযত্নেনাপরাধি বা।

ভক্ত ভক্ত নমস্তুভ্য ভক্তেব প্রতিপত্ততে ॥’—(ঐ, ৩৬।৫-২-৬৬-১)

৫) লক্ষ্মীতন্ত্র, ২৮।২৮-২-৩৭-১

৬) সাত্ত্বতসং, ২১।১০-২-১১-১=ঈশ্বরসং, ২২।১০-২-১১-১

মাত্ৰ।”^১ ‘জয়াধ্যাসংহিতা’র আছে, বৈষ্ণবদিগকে, বিশেষতঃ আচার্যদিগকে, পরাভক্তিও পূজন করিবে। আপদ্গ্রস্ত হইলে তাহাদিগকে যথাশক্তি পালন করিবে।^২ “মাতা ও পিতা বিষ্ণু বলিয়া জ্ঞেয়। প্রিয় অতিথি বিষ্ণু বলিয়া জ্ঞেয়, বিষ্ণুশ্রী বিষ্ণু বলিয়া জ্ঞেয়; এবং আত্মা বিষ্ণুবদ্ জ্ঞেয়।”^৩ ‘গৌড়রসংহিতা’র কথিত হইয়াছে যে “ভগবদ্ভোগভাবী মনুষ্যগণ সংসারে মূলভ। তাঁহাদিগের দর্শন দ্বারা এবং তাঁহাদের সহিত আলাপ হইতে শাস্ত্রত পদ মূলভ হয়।”^৪ “(বিষ্ণু)ভাগবতপুরাণে’ আছে যে ভগবানের ভক্তগণকে বিশেষরূপে পূজা করা ভগবানে ভক্তি লাভের পরমকারণসমূহের অন্ততম।^৫ এইরূপে অনায়াসে বুঝা যায় যে যেহেতু ভগবদ্ভক্তগণের সঙ্গের ও উপদেশের প্রভাবে,—তাহাদিগের সহিত আলাপপরিচয় হইতে ভগবানে ভক্তি লাভ হয় এবং তাহাতে পরম পদ প্রাপ্তি মূলভ হয়, সেই হেতু তাহাদিগকেও ভক্তি এবং পূজা করার উপদেশ প্রদত্ত হইয়াছে।”^৬ ‘সাত্ত্বতত্ত্ব’ আছে যে “ব্রহ্মচারী, গৃহস্থ, বানপ্রস্থ, কিংবা যতি,—কোন ব্যক্তিই বৈষ্ণবসঙ্গ ব্যতীত নিশ্চয় সিদ্ধি লাভ করিতে পারে না। (কেননা) ভক্তসঙ্গ ব্যতীত কাহারও ভক্তি নিশ্চয় উৎপন্ন হয় না। এবং ভক্তি ব্যতীত বৈরাগ্য ও জ্ঞান হয় না, (সুতরাং) মোক্ষলাভও হয় না। সেইহেতু আশ্রমলিঙ্গসমূহ পরিত্যাগ করত ভক্তের সঙ্গে বাস করিবে। তাহার সঙ্গ হইতে, শ্রবণ ও কীর্তন দ্বারা, হরিতে ভক্তি উৎপন্ন হয়।”^৭ পরন্তু পরে পরে ইহা মনে করা হইতে থাকে যে ভক্তের পূজা ভগবানেরই পূজা। যথা, ‘পরমসংহিতা’র, পরম বলিয়াছেন, “যে সকল মনুষ্য সর্বস্ব ত্যাগ পূর্বক মুণ্ডন ও কাষায়বস্ত্রধারণ করত সমস্ত পৃথিবী পর্যটন করে, তাহারা আমার প্রিয় সন্তান। সেইহেতু ভাগবতগণ সর্বদাই তাহাদিগকে শুশ্রূষা করিবে। তাহাদিগকে কৃত পূজাও দেবতারই পূজা হয়।”^৮ পরিশেষে কেহ কেহ এমন মনে করিতে লাগিল যে ভক্তের পূজা ভগবানের পূজা হইতে শ্রেষ্ঠ। “সমস্ত আরাধনার মধ্যে বিষ্ণুর আরাধনা শ্রেষ্ঠ। তদীয়ের (অর্থাৎ ভক্তের) আরাধনা তাহা হইতে শ্রেষ্ঠ,—শ্রেষ্ঠতর। যাহারা সেই অমিততেজ যজ্ঞবরাহ বিষ্ণুকে প্রণামও করে, তাহাদিগকেও বার বার নমস্কার।”^৯ পাঞ্চ-রাত্রমতামুযায়ী ‘শান্তিল্যম্বুতি’তে আছে, “শ্রদ্ধাবান্ এবং ভগবদ্বর্ষে রাগাদিরহিতেন্দ্রিয় ব্যক্তি নিত্য পঞ্চকালপরায়ণ ব্রাহ্মণগণকে পূজা করিবে। তথা নিত্য পরাভক্তি সহকারে ভাগবত মনুষ্যগণকে বস্ত্র, গো, ভূমি, ধাতু, ধন, প্রভৃতি দান করত তুষ্ট করিবে। অচ্যুতসেবিগণের সিদ্ধি হয়, কি না হয়, তাহাতে সংশয় (আছে)। তাঁহার ভক্তের পরিচর্যাপরায়ণ ব্যক্তির যে (সিদ্ধিলাভ) হয়, তাহাতে সংশয় নাই। কেবল ভগবানের পাদসেবা দ্বারা মন (তেমন) বিমল হয় না, যেমন নিত্য তাঁহার

১) সাত্ত্বতসং, ২১।২২-৩=ঈশ্বরসং, ২২।২২-৩

২) জয়াধ্যাসং, ১৬।৩০৭-২-৩০৮-১

৩) ঐ, ১৬।৩০২

৪) বেঙ্কটনাথ-পুত ‘গৌড়রসংহিতা’,-বচন (‘স্তোত্ররহস্য’, ৫৫ শ্লোক; বেদান্তদেশিক গ্রন্থমালা, ৮৩ পৃষ্ঠা)

৫) (বিষ্ণু) ভাগপু, ১১।১০।১১, ২১, ২৪

৬) ‘গৌড়রসংহিতা’র উক্ত হইয়াছে যে বৈষ্ণবের মূর্তি-প্রতিষ্ঠা দ্বারাও মনুষ্য ক্রমে বৈষ্ণবপদ লাভ করিতে পারে।

(৪৩।১৯৪-৫)

৭) ‘সাত্ত্বতত্ত্ব’, ৮।২৭-৯; আর ও দেখ—৮।৩০-৪

৮) পরমসং, ২৫।৩০-৪

৯) বেঙ্কটনাথ-পুত বচন (‘স্তোত্ররহস্য’, ৫৫ শ্লোক, বেদান্তদেশিক গ্রন্থমালা, ৮৩-৪ পৃষ্ঠা)

ভক্তের চরণার্চন দ্বারা হয়।”^১ উহাতে পরে উক্ত হইয়াছে যে “ভগবান্ হরি নিজের আরাধনা দ্বারা তেমন প্রীত হন না, যেমন শ্রেষ্ঠ ভাগবতগণের চরণকমলের সেবা দ্বারা হন। যেমন কুটুম্বী নিজ শ্রীমান্ কুমারকে দেখিয়া মুদিত হয়, তেমন ভগবান্ নিয়তমানস ভক্তগণকে দেখিয়া মুদিত হন। যে পুরুষ তাহার পুত্রকে আদর করে না, সেই পুরুষের প্রতি যেমন গৃহস্থ অভিনিদিত হয় না, তেমন যে সন্তুকে অর্চনা করে না, তাহার প্রতি ভগবান্ তুষ্ট হন না।”^২ “স্বত্বার্থ ইহ-জগতে বিচরণকারী নির্ধন সাত্ত্বিক ব্যক্তিগণকে অবমাননা করিবে না। (ভগবান্) হরি তাঁহাদের দ্বারা সংসারকে পবিত্র করেন। যে সকল পাঞ্চকালিকগণ চরণ দ্বারা পৃথিবীকে পবিত্র করেন, তাঁহাদিগকে দর্শন ও স্পর্শন দ্বারা সমস্ত প্রাণী কৃতার্থ হয়।”^৩

গুরুমাহাত্ম্য—যেমন ‘(বিষ্ণু)ভাগবতপুরাণে’ তেমন পাঞ্চরাত্রসংহিতায়ও গুরুর অত্যধিক মাহাত্ম্যবর্ণনা পাওয়া যায়। ‘জয়াখ্যাসংহিতা’য় বিবৃত হইয়াছে যে “হে দ্বিজগণ, যেহেতু ভোগ-মোক্ষাদি সমস্তই শাস্ত্রায়ত্ত্ব, সেইহেতু যে জ্ঞানবক্তা বৈষ্ণব গুরুকে বিষ্ণুবৎ (অর্থাৎ বিষ্ণুস্বরূপ) বলিয়া জানে এবং মন, বাণী ও কায় দ্বারা পূজা করে, সেই শাস্ত্রজ্ঞ,—সেই বৈষ্ণব।...বিষ্ণু (বিষ্ণু), শাস্ত্র এবং গুরু—এই তিনের পূজা হইতে ইহলোকেও পরলোকে নিশ্চয় ফল লাভ হয়। নারায়ণই পরব্রহ্ম। তাঁহাকে জ্ঞান দ্বারা লাভ করা যায়। জ্ঞানের সাধন শাস্ত্র। সেই শাস্ত্র গুরুবক্তৃ-গম্য। সেই হেতু ব্রহ্মপ্রাপ্তি সদাই নিশ্চয় গুরুর অধীন। এই কারণে, হে বিশ্রগণ, গুরু গুরুতম বলিয়া স্মৃত হয়। যেহেতু জগন্নাথ দেবই করুণাবশতঃ (গুরুরূপে) মর্ত্যময়ী শরীর ধারণ করত শাস্ত্ররূপ হস্ত দ্বারা (ভবসাগরে) নিমগ্ন মনুষ্যগণকে উদ্ধার করেন, সেইহেতু সংসারভয়ভীরু ব্যক্তি কতৃক গুরুকে ভক্তি কতব্য।”^৪ উহার অন্তর্গত “গুরুতে, অগ্নিতে, মস্ত্রে এবং শাস্ত্রে অব্যভিচারিণী ভক্তি” করিতে হইবে; ^৫ “ভগবান্ বিষ্ণুকে গুরুর এবং বিশ্রের শরীরে গত বলিয়া ভাবনা করিবে।”^৬ আরও কথিত হইয়াছে “ভক্ত্যা পূজয়েদ্বিষ্ণুবৎগুরুম্” (‘গুরুকে বিষ্ণুর তায় ভক্তি সহকারে পূজা করিবে’)।^৭ ‘সাত্ত্বতসংহিতা’য় আছে “গুরু ভাবিতাম্বা ভক্তগণের মোক্ষপর্বন্ত সর্বসিদ্ধির পরাগতি সেইহেতু তিনি প্রসাণ্ড বলিয়া স্মৃত।”^৮ ‘ঈশ্বরসংহিতা’র মতে, “গুরু, অগ্নি, মস্ত্র, শাস্ত্র এবং উহার অধিকারী—এই পঞ্চকের প্রতি ভক্তি নিয়ত যথাবৎ পরিপালন করিলে, স্বতন্ত্রভাবে বা যথেষ্টায় অপর কিছু অনুষ্ঠান না করিলেও, ভক্তগণের মনোবাঞ্ছিত সিদ্ধিসমূহ উপস্থিত হয়।”^৯ ‘ভারদ্বাজসংহিতা’য় আছে, গুরু সাক্ষাৎ নারায়ণই; সেইহেতু তাঁহাকে ধন প্রদান করিবে, নিজেকে নিবেদন করিবে এবং তাঁহার আজ্ঞাধীন থাকিবে।^{১০} গুরু যাহার উপর কৃপা করে, সে বালক, মূক, জড়, অন্ধ, পঙ্গু কিংবা বধির, যাহাই হউক না কেন, পরাগতি প্রাপ্ত হয়।^{১১} ‘সাত্ত্বততন্ত্রে’ আছে, “গুরুই পরব্রহ্ম। গুরুই পরাগতিঃ। গুরুই পরাবিষ্ণু।

১) ‘শাণ্ডিল্যস্মৃতি’, ১১৪-৭১ এই বচনের শেষাংশ (১১৫-২-৭১) লেকটনাথও অনুবাদ করিয়াছেন।

(‘স্তোত্ররহস্য’, ৫৫ স্লোক; বেদান্তদেশিক গ্রন্থমালা, ৮৩ পৃষ্ঠা।)

২) শাণ্ডিল্যস্মৃতি, ৪৮৪-৬

৩) ঐ, ৪৮৮-৯

৪) জয়াখ্যাসং, ১৫৮-৬৪

৫) ঐ, ১৬১০৫-১

৬) ঐ, ১৬১০২-১

৭) ঐ, ২১৭৩২

৮) সাত্ত্বতসং, ২০৪৫

৯) ঈশ্বরসং, ২২১৬২, ২-৬৪১

১০) ভারদ্বাজসং, ৩৮৩

১১) ঐ, ১১৩২

গুরুই পরায়ণ। গুরুই পরম কাম। গুরুই পরম ধন। যেহেতু তিনি সত্বপদেষ্টা, সেইহেতু গুরু গুরুতর।”^১ কোন কোন সংহিতায় বিহিত হইয়াছে যে বিষ্ণুর ত্রায় গুরুরও পূজা এবং যাগ কর্তব্য এবং উহাদের পদ্ধতিও বিবৃত হইয়াছে।^২ যথা, ‘সাত্বতসংহিতা’য় “অতঃপর প্রথমমানস শিষ্য ভক্তিসহকারে মন, বাণীও কর্ম দ্বারা ভগবদ্ব্যাগের ত্রায় গুরুযাগ করিবে। যাগোপ-যুক্ত সমস্ত সম্ভার তাঁহাকে নিবেদন করিবে” ইত্যাদি।^৩ উৎপলাচার্য কোন পাঞ্চরাত্র গ্রন্থ হইতে একটা বচন উদ্ধৃত করিয়াছেন “যথা ভগবত্যেব বক্তরি যন্তিঃ” (“যেমন ভগবানে তেমনই (তত্ত্ব)বক্তা (গুরুতে) মনোভাব (কর্তব্য)।”^৪ ‘পৌঙ্করসংহিতা’য় আছে, যে বিদ্বান্ কোন উপকার ব্যতীত, কেবল পরম কৃপাবিষ্ট হইয়া, ভক্তকে সম্যক্ উদ্ধার করেন তিনিই গুরু বলিয়া স্মৃত। যে গুরু ভক্তকে অনাথ এবং শোকসাগরে নিমগ্ন জানিয়া যাগহস্ত দ্বারা উদ্ধার করেন তিনিই ভগবানের সমান বলিয়া স্মৃত হন।^৫ ‘শাণ্ডিল্যসংহিতা’য় বিবৃত হইয়াছে, যে ভগবান্ হরি কার্যভেদে আচার্য, আদেশক, তীর্থ ও গুরু—এই চারিরূপ গ্রহণ করিয়াছেন। আচার্য মন্ত্রদ, মন্ত্রব্যাখ্যাতা ও তত্ত্ববিৎ; আদেশক মন্ত্রদাতা সমস্ত সদ্গুণপূর্ণ, নির্দোষ ও স্বমার্গরক্ষণে দক্ষ; এবং গুরু মন্ত্রদ, শিক্ষাকর, রক্ষাকর, ও হিতকৃৎ।^৬ গুরুতে মনুষ্য বুদ্ধি মহাপাতক বলিয়া কথিত হইয়াছে।^৭ পরম্ মহারাজা মরুত্তের বচনও তাহাতে উদ্ধৃত হইয়াছে,

“গুরোরপ্যবলিপ্তস্ত কার্যাকার্যমজানতঃ।

উৎপথপ্রতিপন্নস্ত পরিত্যাগো বিধীয়তে ॥”^৮

‘যদি কোন গুরু কর্তব্যাকর্তব্য বিচার না করিয়া অহঙ্কার-দৃষ্ট হইয়া উন্টা পথে চলে, তবে তাহাকে পরিত্যাগ করা উচিত।’ শাণ্ডিল্য আরও বলিয়াছেন “শত্রোরপি গুণা বাচ্যা দোষা বাচ্যা গুরোরপি” (‘শত্রুর গুণের গান করিবে এবং গুরুরও দোষের উল্লেখ করিবে’)। তবে দ্বেষ বশতঃ তাহা করিবে না।^৯ ‘লক্ষ্মীতন্ত্রে’ লক্ষ্মী বলিয়াছেন, “আচার্য ভগবন্ময়”।^{১০} তারপর তিনি এই প্রকারে তাহা ব্যাখ্যা করিয়াছেন, “মনুষ্যদিগকে অনুগ্রহ করিবার উদ্দেশে আমি আচার্যতা প্রাপ্ত হইয়াছি। সম্যগ্‌বিজ্ঞানশালিনী আমি সর্ধর্ষণস্বরূপে শাস্ত্র প্রদ্বোষিত করি। পরে আবার গুরুমূর্তিহ হইয়া,—গুরু হইয়া শক্তিময়ী এবং করুণামন্ত্রপূর্ণ স্বীয় দৃষ্টি দ্বারা নিজের নিকট উপসন্ন শিষ্যদিগকে পালন করি। সেই কারণে ঐ আচার্য মদাস্ত্রক বলিয়া শিষ্যগণের সদা জ্যেষ্ঠ।”^{১১}

২) বেঙ্কটনাথদ্বত ‘সাত্বততন্ত্র’-বচন (‘স্তোত্ররত্ন-ভাষ্য’, ২ খণ্ড; গ্রন্থমালা, ২৮ পৃষ্ঠা)। কাশীর ‘চৌধাধা-সংস্কৃত-গ্রন্থমালা’র মুদ্রিত ‘সাত্বততন্ত্রে’ এই বচন নাই।

২) যথা দেখ—গুরুপূজা—জয়াধাসং, ১৬১৩৭-২-৩৪২-১; সাত্বতসং, ২০২৫—; ভারতসং, ৩৮৫—

গুরুযাগ—জয়াধাসং, ১৬১৩৮-৭; সাত্বতসং; ২০১৩৩-২—

৩) সাত্বতসং, ২০১৩৩-২—

৪) ‘লক্ষ্মপ্রদীপিকা’, ৫৪ পৃষ্ঠা।

৫) পৌঙ্করসং, ১২৭-৮

৬) শাণ্ডিল্যসং, ভক্তিবিশ্ব, ৪৫১-৫৫

৭) ঐ, ৩১০।৫৯

৮) ঐ, ৪২২৮; পূর্বে দেখ।

৯) ঐ, ৪২২৯

১০) লক্ষ্মীতন্ত্র, ২১৪০-১

১১) ঐ, ২৩২-৪

দশম অধ্যায়

নব্যপাঞ্চরাত্রমত

পরবর্তী আচার্যগণের মধ্যে পাঞ্চরাত্রসিদ্ধান্ত সম্বন্ধে একাধিক মত প্রচলিত ছিল দেখা যায়। তাঁহাদের কেহ কেহ পাঞ্চরাত্রশাস্ত্রের একদেশী মতকে যেন সর্বদেশী মতরূপে উল্লেখ করিয়াছেন। অপর কেহ কেহ বিভিন্ন পাঞ্চরাত্রসংহিতা হইতে বিভিন্ন সিদ্ধান্ত সম্পূর্ণতঃ কিংবা অংশতঃ,—অংশও আবার স্বল্প বা অধিক ভাবে,—চয়ন করত সংমিশ্রিত করিয়া এক নবীন মত গড়িয়া তুলিয়াছেন। কেহ কেহ আবার বেদাদি শাস্ত্রের কোন কোন সিদ্ধান্তও সম্পূর্ণতঃ কিংবা স্বল্পবিস্তর অংশে, তাহাতে মিশাইয়াছেন। ঐ সকলকে মিশ্রপাঞ্চরাত্রমত বা নব্যপাঞ্চরাত্রমত বলা যায়। বর্তমান অধ্যায়ে উহাদের কিঞ্চিৎ পরিচয় সংক্ষেপে প্রদান করিতে আমরা ইচ্ছা করি।

আচার্য বাচস্পতি মিশ্র (৮৪১ খ্রীষ্টাব্দ) এবং তাঁহার পূর্বে আচার্য ভাস্কর পাঞ্চরাত্রিকগণকে, প্রাচীন বেদান্তাচার্য ঠেড়ুলোমির ছায়, ক্রমভেদবাদী মনে করিতেন; উহার সমর্থনে তাঁহার পাঞ্চরাত্রিকদিগের একটা বচনও অনুবাদ করিয়াছেন। তাহা ইতিপূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে।^১ আচার্য মাধব বা বিভারণ্যমুনি (১৩৩০ খ্রীষ্টাব্দোপকাল) লিখিয়াছেন, পাঞ্চরাত্রগণ পঞ্চভেদজ্ঞেরই মুক্তি হয় বলিয়া বলেন।^২ দ্বৈতবাদী আচার্য মধ্ব এবং তদনুযায়ীগণই ঐ প্রকার বলিয়া থাকেন। যথা, মধ্ব বলিয়াছেন “পঞ্চভেদসমূহ বিজ্ঞাত হইলে, তথা বিষ্ণুর স্বাভেদ (অর্থাৎ স্বগতভেদরাহিত্য), নির্দোষত্ব এবং গুণোদ্ভেদ জ্ঞাত হইলে, (মনুষ্য) মুক্তি (লাভ করে), অত্যাধা নহে।”^৩ ঐ পঞ্চভেদকে তিনি সত্য এবং নিত্য মনে করেন। “বিষ্ণুর সমস্ত গুণ সত্য। জীবের ও ঈশ্বরের ভেদ সত্য। জীবসমূহের পরস্পরের ভেদ সত্য। ঈদৃশ জগৎ সত্য। বিষ্ণুর স্বগত ভেদ অসত্য। অতঃ (বা বিজাতীয় ভেদ) অসত্য নহে। পঞ্চভেদসম্বিত এই জগৎপ্রবাহ সত্য। জীবের ও ঈশ্বরের ভেদ, পরস্পর জীবভেদ, জড়ের ও ঈশ্বরের ভেদ, জড়বস্তুরসমূহের পরস্পরভেদ এবং জড়ের ও জীবের ভেদ—এই পঞ্চভেদ নিত্য,—সর্বাবস্থায় সর্বকালে (থাকে)। এমন কি মুক্তদিগের মধ্যেও তারতম্য বিনষ্ট হয় না, সর্বদা থাকে।”^৪ তাই মধ্ব বলিয়াছেন যে উহার জ্ঞান হইলেই মুক্তি হয়, অত্যাধা মুক্তি হইতে পারে না। “কেননা, ঈশ্বরের ও জীবগণের এবং জীবগণের পরস্পরের স্বরূপের ভেদ, তথা জড়বস্তুরসমূহের পরস্পরের (এবং ঈশ্বর ও জীব হইতে জড়ের) ভেদ, শাস্ত্রদর্শিত। উহা সদ্ভেদ বলিয়া সমুদ্রিষ্ট। আবার অসদ্ভেদও আমার নিকট ন্তন। বিষ্ণুর স্বরূপসমূহের এবং গুণসমূহের পরস্পরভেদ, সকলের বিষ্ণুর অন্তঃস্বত্ব (অর্থাৎ

১) পূর্বে দেখ।

২) “পাঞ্চরাত্রাভ্যুত্থং পঞ্চভেদবিদ্যাং বদন্তঃ”—(‘শঙ্করদ্বিজম’, বিভারণ্যাস্বামী-বিরচিত, ধর্মপতিস্মৃতিভূত টীকা সমেত, পুণার আনন্দাশ্রম হইতে প্রকাশিত, ১৯০২ খ্রীষ্টাব্দ, ১৫৭৫)

৩) ‘মহাভারত তাত্ত্বপনির্ঘর’, মধ্বাচার্য-প্রণীত, ১৮২ (মধ্বাচার্যের-গ্রন্থাবলী, কৃষ্ণকোষের মধ্যবিলাস বৃক্ ডিপো হইতে প্রকাশিত, ১৯১১ খ্রীষ্টাব্দ, ২০১২ পৃষ্ঠা)।

৪) ঐ, ১৮৮-৭১ (গ্রন্থাবলী, ২০১১ পৃষ্ঠা)।

স্বগতত্ত্ব), এবং শত্রুমিত্রাদিভেদ, তথা অপর যাহা কিছু শাস্ত্রবিরুদ্ধ (ভেদ), তৎসমস্তই, অসদ্ভেদ বলিয়া কথিত হয়। সদ্ভেদ দর্শন করিলে (মনুষ্য) মোক্ষ লাভ করে, আর অসদ্ভেদ দর্শন করিলে তমে (বা নরকে) গমন করে। সদ্ভেদের দর্শন না করিলেও তমে (গমন হয়), তথা অপর হেতু (অর্থাৎ অসদ্ভেদের দর্শন না করিলে) মোক্ষ (লাভ হয়)।^১ এই বিষয়ে তিনি অপরাপর গ্রন্থ হইতে প্রমাণও উদ্ধৃত করিয়াছেন।^২ সুতরাং আচার্য মাধবের মতে পাঞ্চরাত্রগণ দ্বৈতবাদী।^৩ অত্ৰ তিনি ইহাও বলিয়াছেন যে বিশিষ্টাদ্বৈতবাদী রামানুজও পাঞ্চরাত্রবাদী,— রামানুজ এবং মধ্ব উভয়েই পঞ্চরাত্রোপজীবী।^৪

আচার্য সোমানন্দ (৮৫০ খ্রীষ্টাব্দোপকাল) লিখিয়াছেন, “অপরে, পাঞ্চরাত্রবিদগণ, বলেন,— বাসুদেব নামক পরিণিষ্ঠিত ব্রহ্ম আছেন। তিনিই জগদীশ্বর। বিদ্যা এবং অবিদ্যা—এই দুই সাধন তাঁহার আছে। অবিদ্যা দ্বারা তিনি জগৎ (বাপার নির্বাহ) করেন, আর বিদ্যা দ্বারা তিনি পুণ্ড্রগণকে (অর্থাৎ সংসার-পাশ-বদ্ধ জীবগণকে) মুক্ত করেন। যেহেতু তিনি প্রবুদ্ধ এবং প্রভু সেইহেতু উহাদের দ্বারা তাঁহার উপরাগ হয় না।”^৫

এ সকল আচার্যগণের কেহই পাঞ্চরাত্রবাদী ছিলেন না। বাচস্পতি এবং মাধব (বা বিদ্যারণ্য মুনি) অদ্বৈতবাদী। ভাস্কর ভেদাভেদবাদী বটে; পরন্তু তাঁহার ভেদাভেদবাদ এই পাঞ্চরাত্রিকদিগের ভেদাভেদবাদ হইতে ভিন্ন। তৎকৃত এই মতের প্রতিবাদ হইতেই তাহা সিদ্ধ হয়।^৬ সোমানন্দ ঈশ্বরাদ্বৈতবাদী। বাচস্পতি তথা মাধব আচার্য-শঙ্করের অনুসরণে মনে

১) ‘ভাগবতাত্মপর্নিনয়’, মধ্বাচার্য-প্রণীত, ১০১৫২৭ (গ্রন্থাবলী, ৮৩০)

২) যথা দেখ—

“জীবৈভ্যো জড়তৈশ্চৈব ভেদজ্ঞানং হরেঃ সদা।

বাস্তবং জ্ঞানমুদ্ভিষ্টং তেন মুক্তিরবাগ্যতে ॥” ইতি ষাড্‌গুণ্যে।”

—(‘ভাগবতাত্মপর্নিনয়’, ৪২৫.৬২ (গ্রন্থাবলী, ৮৪২.২ পৃষ্ঠা)

“অস্তিত্বাদুতনামভ্যঃ সর্বজীবৈভ্য এব চ।

মুক্তৈভ্যোহপি পৃথক্ভেদ বিকোঃ সর্বত্রগত চ ;

একেন চ স্বরূপাণাং প্রাচুর্যাদিকাস্ততাম্।

তারতম্যেন জীবানাং ভেদেনৈব পরম্পরম্ ॥

জড়ৈভ্যো জীবানাং জড়ানং চ পরম্পরম্।

ভেদো বিকোশ্চ সমাজলকং জ্ঞানং পূর্বকম্ ॥

জ্ঞানং সাত্ত্বিকমুদ্ভিষ্টং যদ্‌ সাক্ষাৎসাক্ষ্যকারণম্ ॥”

ইতি পাণ্ডে।”

—(‘গীতাভ্যাত্মপর্নিনয়’, মধ্বাচার্য-প্রণীত, ১৮২০ (গ্রন্থাবলী, ৭২১.১ পৃষ্ঠা)

৩) আচার্য মাধব আরও বলিয়াছেন যে এই পাঞ্চরাত্রগণ ভুলভাবে তত্ত্বমূল্যবিত্ত শব্দচক্রটুকু, ললাটে শরদত্তের সহোদর উর্ধ্বপুণ্ড্রটুকু এবং কর্ণে তুলসীপত্র ধারণ করিতেন। (—‘শঙ্করদর্শনিক’, ১৫৭৭)

৪) মাধবাচার্যের ‘সর্বদর্শনসংগ্রহে’ রামানুজদর্শন ও পূর্ণপ্রজ্ঞদর্শন দেখ।

৫) ‘শিবদৃষ্টি’, সোমানন্দনাথ-বিরচিত, ‘কাশ্মীর সংস্কৃত গ্রন্থাবলী’, শ্রীনগর (কাশ্মীর), ১৯০৪ খ্রীষ্টাব্দ, ৬১৬-২০১

৬) ভাস্কর বলিয়াছেন, “ন প্রকৃতিবিকৃতিবিকারভাবো নাপ্যত্যন্তভিন্নস্ত জীবস্ত মুক্ত্যবস্থায়ামভেদোপপত্তি কিং তচ্ছ্রুৎসমাং প্রাগপি জীবরূপেণ পরমাত্মনোহবস্থানাদভেদেনোপপত্তম ইতি কাশ্যকৃত্বো মন্তুতেম।” (ব্রহ্মসূত্র, ১০১২১ ভাস্করভাষ্য)

করিতেন যে ভগবান্ বাদরায়ণের ‘ব্রহ্মসূত্রে’ পাঞ্চরাত্রমত খণ্ডিত হইয়াছে, আর ভাস্কর মনে করেন যে উহার একাংশ মাত্র খণ্ডিত হইয়াছে। সোমানন্দ তদুক্ত পাঞ্চরাত্রমত খণ্ডন করিয়াছেন।^১

ভাস্কর ও বাচস্পতি যাহাকে পাঞ্চরাত্রমত বলিয়াছেন, তাহা কোন কোন পাঞ্চরাত্র-সংহিতায় আছে। তাঁহাদের অনুদিত পাঞ্চরাত্রিকদিগের বচন ‘পরমসংহিতা’য় পাওয়া যায়। কিন্তু অপর পাঞ্চরাত্রসংহিতায় তাহা হইতে ভিন্ন প্রকার মত আছে। সুতরাং তাহা প্রকৃতপক্ষে পাঞ্চরাত্রশাস্ত্রের একদেশী মতই। অথচ তাঁহারা তাহাকে পাঞ্চরাত্রের যেন সর্বদেশী মতরূপে উল্লেখ করিয়াছেন। সোমানন্দ-প্রোক্ত পাঞ্চরাত্রমত উপলব্ধ কোন পাঞ্চরাত্রসংহিতায় আমরা পাই নাই। তবে উহাও পাঞ্চরাত্রের একদেশী মত হইবে। সোমানন্দের স্বল্পকাল পরে আচার্য উৎপল।^২ পাঞ্চরাত্রের দার্শনিক সিদ্ধান্ত সবিশেষ ব্রহ্মবাদ এবং ক্রমভেদাভেদবাদ—সুতরাং তাঁহার দ্বারা স্বীকৃত ঈশ্বরাদ্বয়বাদের সম্পূর্ণতঃ সমান যদি না হয়, অন্ততঃ প্রায় সমান, বলিয়া মনে করিতেন। পূর্বে তাহা প্রদর্শিত হইয়াছে।^৩

যামুন (জন্ম ৯৫৩ খ্রীষ্টাব্দে), রামানুজ (১০১৭-১১৩৭ খ্রীষ্টাব্দ), মধব (১১৯৯-১৩০৯ খ্রীষ্টাব্দ), চৈতন্য (১৪৮৫-১৫৩৩ খ্রীষ্টাব্দ), প্রভৃতি আচার্যগণ পাঞ্চরাত্রবাদী ছিলেন। পাঞ্চরাত্রশাস্ত্র অবৈদিক, সুতরাং অপ্রমাণ, বলিয়া একটি মত এদেশে প্রচলিত হয়। সকলে না হইলেও, অন্ততঃ অনেক গণ্যমান্য বিদ্বান্ ব্যক্তি উহা বিশ্বাস করিতেন। ঐ মত কত প্রাচীন বলা যায় না। তবে সপ্তম খ্রীষ্টশতকের প্রথম ভাগে কবি বাণভট্ট এবং মীমাংসাকাচার্যবর কুমারিলভট্ট এবং শেষভাগে বেদান্তাচার্যবর শঙ্কর উহার উল্লেখ করিয়াছেন দেখা যায়। কোন কোন পুরাণে এবং স্মৃতিতেও উহার উল্লেখ আছে। ঐ মত খণ্ডন করত পাঞ্চরাত্র আগমসমূহের প্রামাণ্য স্থাপন করিতে যামুন বদ্ধপরিকর হন। সেই উদ্দেশ্যে তিনি ‘আগমপ্রামাণ্য’ নামক একখানি নিবন্ধগ্রন্থ রচনা করেন। উহাতে তিনি সিদ্ধ করিতে চাহিয়াছেন যে পাঞ্চরাত্রাগম বেদানুযায়ীই,—বেদের সারস্বরূপ; সুতরাং অবৈদিক কিংবা বেদবিরুদ্ধ নহে; অতএব অপ্রমাণও নহে;—বেদবৎ প্রমাণই। বেদের ছায় পাঞ্চরাত্রও অপৌরুষেয়। শঙ্করাদি অদ্বৈতবাদী বেদান্তাচার্যগণ মনে করেন ভগবান্ বাদরায়ণের ‘ব্রহ্মসূত্রে’ পাঞ্চরাত্রমত খণ্ডিত হইয়াছে। যামুন তাহারও প্রতিবাদ করিয়াছেন। তিনি মনে করেন যে ‘ব্রহ্মসূত্রে’ পাঞ্চরাত্র মণ্ডিতই হইয়াছে। রামানুজ ঐ সকল বিষয়ে যামুনকে অনুসরণ করিয়াছেন।^৪ তিনি একটা নূতন বচন উদ্ধৃত করিয়াছেন,

১) ‘শিবদৃষ্টি’. ৬।১০.২-২৪.১

২) এই উৎপলাচার্য ‘স্পন্দপ্রদীপিকা’র রচয়িতা। উহার প্রারম্ভে এবং উপসংহাৰে তিনি ত্রিবিক্রমের পুত্র এবং নারায়ণহানজ বলিয়া আত্মপরিচয় প্রদান করিয়াছেন। সুতরাং তিনি সোমানন্দের সুপ্রসিদ্ধ শিষ্য এবং টীকাকার উৎপল,—যিনি উদয়াকরহস্ত, হইতে ভিন্ন ব্যক্তি। স্বকৃত ‘স্পন্দপ্রদীপিকা’য় ত্রিবিক্রম-সুত উৎপল উদয়াকরহস্ত উৎপল-কর্তৃক বিরচিত ‘ঈশ্বরপ্রত্যভিজ্ঞা কারিকা’ বা হৃত, হইতে বচন উদ্ধৃত করিয়াছেন। (‘স্পন্দপ্রদীপিকা’, পৃষ্ঠা ৩, ৬ ও ৫১)

৩) পূর্বে দেখ।

৪) এই বিষয়ের অধিক বিবরণ পরে প্রদত্ত হইবে।

“সাংখ্যঃ যোগঃ পাঞ্চরাত্রঃ বেদাঃ পান্তপতং তথা ।

আত্মপ্রমাণান্তোতানি ন হন্তব্যানি হেতুভিঃ ॥”^১

‘সাংখ্য, যোগ, পাঞ্চরাত্র, বেদ এবং পান্তপত—এই সকল (শাস্ত্র) স্বতঃপ্রমাণ ।^২ স্তুরাং তর্ক-যুক্তিসমূহ দ্বারা উহাদিগকে খণ্ডন করা উচিত নহে ।’ তাহা হইতে তিনি মনে করেন যে “তত্ত্বশাস্ত্রের সেই সেই স্বরূপমাত্র অঙ্গীকার্গ ।”^৩ তাঁহাদের অনুযায়ী আচার্য বেঙ্কটনাথ (১২৬৯-১৩৬৯ খ্রীষ্টাব্দ) ‘পাঞ্চরাত্ররক্ষা’ নামে একখানি নিবন্ধগ্রন্থ রচনা করেন । তিনিও মনে করেন যে, “সমগ্র পাঞ্চরাত্রই ঋতির ত্রায় কিংবা স্মৃতির ত্রায় প্রমাণ ; কেননা, ঋত্যাতির সহিত উহার প্রত্যক্ষ বিরোধ নাই ।” সাক্ষাৎ ঈশ্বরের দয়ামূলক বলিয়া উহা মন্যাদি স্মৃতিশাস্ত্রসমূহ হইতেও শ্রেষ্ঠ ।^৪ অতএব তিনি বলিয়াছেন যে পাঞ্চরাত্রধর্ম ঈশ্বরের প্রত্যক্ষমূলক । “ঈশ্বরপ্রত্যক্ষমূলপাঞ্চরাত্রধর্মীঃ ।”

মঞ্চও পাঞ্চরাত্রকে বেদতুল্য প্রমাণ মানেন । ‘স্কন্দপুরাণের’ একটা বচন উদ্ধৃত করিয়া তিনি দেখাইতে চাহিয়াছেন যে ঋগাদি বেদচতুষ্টয় ভারত, পাঞ্চরাত্র এবং মূলরামায়ণ—এই সকলই ‘শাস্ত্র’ বলিয়া অভিহিত হয় । তদুত্তরে যে সকল গ্রন্থ উহাদের অনুকূল সেই সকলও শাস্ত্র বলিয়া প্রকীর্ত্তি হয় । অপর যে বিস্তর গ্রন্থসমূহ আছে, সেই সকল শাস্ত্র নহে, কুব্জ ই ।^৫ তৎকর্তৃক ধৃত ‘ভবিষ্যৎপুরাণের’ একটা বচনে আছে, ঋক্, যজু, সাম ও অথর্ব নামক (চারি বেদ), মূল রামায়ণ, ভারত এবং পাঞ্চরাত্র বেদসমূহ^৬ বলিয়া কীর্ত্তিত হয় । উহার, তথা যে সকল পুরাণকে ইহসংসারে বিদ্বান্ ব্যক্তিগণ বৈষ্ণব (পুরাণ) বলিয়া জানেন, সেই সকলও, স্বতঃপ্রমাণ । স্তুরাং তদ্বিষয়ে কোন বিচার কর্তব্য নহে । উহাদের যেইটিতে যাহা উক্ত হয় নাই বলিয়া দৃষ্ট হয়, পূর্বকর্মই তাহার কারণ । অধিকন্তু অধিকার (ভেদ) অনুসারে (বর্ণিত বলিয়াই উহাদের মধ্যে ঐ প্রকার উক্তিভেদ) দৃষ্ট হইয়া থাকে । (স্তুরাং সেই হেতুতে) উহাদের অপ্রমাণ হয় না । অপর (গ্রন্থ)সকলের প্রমাণ উহাদের হইতেই (অর্থাৎ উহাদের অনুকূল হইলেই হইয়া থাকে), পরন্তু কোন প্রকারে স্বতঃ নহে । সেই

১) রামানুজের ‘শ্রীভাষ্য’, ২।২।৪২ । এই বচনটি কোথাকার রামানুজ স্পষ্টতঃ বলেন নাই । তবে প্রকরণ দৃষ্টে বুঝা যায় যে উহাকে ‘মহাভারত’ের নারায়ণীয়াখ্যানের বচন বলিয়া তিনি মনে করিতেন । পরন্তু মুদ্রিত ‘মহাভারতে’ ত্রিতীয়ার্ধের ভিন্ন পাঠ আছে,—“জ্ঞানান্তোতানি রাজর্ষে বিজ্ঞি নানামতানি বৈ ।” (মহাভা. সাতবলেকরের সং, ১২।৩৪।৬৪-২ ; কলিকাতার বঙ্গবাসীর সং, ১২।৩৪।৬৪-২) ঐ দুই সংস্করণের কোথাও পাঞ্চরাত্রকে ‘আত্মপ্রমাণ’ কিংবা ‘স্বতঃপ্রমাণ’ বলা হয় নাই ।

২) মূলের “আত্মপ্রমাণানি” শব্দের অর্থ মহামহোপাধ্যায় পণ্ডিত শ্রীচূর্ণাচরণ সাংখ্যবেদান্ততীর্থের মতে “আত্মপ্রমাণক, অর্থাৎ আত্মাই ইহাদের সত্যাসত্য সম্বন্ধে প্রমাণ, অথবা, আত্মাংশেই ইহাদের প্রমাণ ।”

৩) বেঙ্কটনাথ বলেন যে ঐ বচনের তাৎপৰ্য এই নহে যে সাংখ্য, যোগ ও পান্তপত শাস্ত্র সর্বাংশে প্রমাণ । অত্যন্ত-অতীন্দ্রিয়ার্থ বিষয়ক বলিয়া উহাদের হেতুহন্তব্যত্বমাত্র ঐ বচনে নিষিদ্ধ হইয়াছে । কেননা, তাদৃশ বিষয় হেতুসমূহ দ্বারা বিধান করিতে কিংবা নিষিদ্ধ করিতে কেহ সমর্থ নহে । পরন্তু হেতুহন্তব্যত্বমাত্র নিষিদ্ধ হওয়াতে ঋতিহন্তব্যও নিষিদ্ধ হয় নাই । কেননা, অতুল্যবল দুইটির বিরোধ উপস্থিত হইলে হীনের নিগ্রহ অবশ্যজারী ইত্যাদি । (‘স্তার-পরিপুঙ্খ’, বেঙ্কটনাথ-প্রণীত (বেদান্তদেশিক গ্রন্থমালা, বেদান্তবিভাগ, ২য় সম্পূট, ১৪৭ পৃষ্ঠা))

৪) ‘স্তারপরিপুঙ্খ’ বেঙ্কটনাথ-প্রণীত (বেদান্তদেশিক গ্রন্থমালা, বেদান্তবিভাগ, ২য় সম্পূট, ১৬৭)

৫) ‘সেখরবীমাংসা’, বেঙ্কটনাথ প্রণীত (ঐ, ২৭)

৬) ‘ব্রহ্মসূত্র’, ১।১।৩ মঞ্চভাষ্য ।

কারণে ঐ সকল গ্রন্থের যে যে উক্তি উহাদিগেতে দৃষ্ট হয় না, সেই সকল অপ্ৰমাণ। তাহাতে সংশয় নাই।”^১ এই বচনদ্বয় বস্তুতঃই উক্ত পুরাণদ্বয়ে আছে কিনা, আমরা জানিনা। তাহা নির্ণয় করিতে চেষ্টাও করি নাই। তবে যেহেতু মঙ্গল উহাদিগকে প্রমাণরূপে উপস্থিত, করিয়াছেন, সেইহেতু ইহা নিঃসন্দ্বিধরূপে বলা যায় যে তাঁহার মত ঐ প্রকারই। এবং তাহাই আমাদের পক্ষে যথেষ্ট। উহাদের হইতে জানা যায় যে মঙ্গল পাঞ্চরাত্রশাস্ত্রকে বেদবদ্ধ্যতঃপ্রমাণ—বেদবিশেষ বলিয়া মনে করিতেন। অতএব তিনি সাক্ষাদভাবে তাহা বলিয়াছেন। “ঋগাদি বেদ চতুর্হয়, পাঞ্চরাত্র, ভারত, মূল রামায়ণ এবং ব্রহ্মসূত্র এই সকল স্বতঃপ্রমাণ বলিয়া স্মৃত। (অপর কোন শাস্ত্র) যদি ঐ সকলের বিরুদ্ধ হয়, তবে প্রমাণ, অত্র প্রকারে নহে। যাহা ঐ সকলের বিরুদ্ধ হইবে, তাহা কোন প্রকারে প্রমাণ হইবে না। বৈষ্ণব পুরাণ-সমূহ পঞ্চরাত্রাঙ্কক হেতুতেই প্রমাণ।”^২ আর মধাদিস্মৃতিসমূহও উহাদের অনুকূল হইতে প্রমাণ।……অপর শাস্ত্রসমূহ নিশ্চয় মোহনার্থ, হরির আজ্ঞাতেই, (প্রণীত হইয়াছিল)। স্মৃতরাং উহাদিগেতে উক্ত (বিষয়) অগ্রাহ।”^৩

মঙ্গল আরও মনে করেন যে বেদে এবং পঞ্চরাত্রে একই ধর্ম ব্যাখ্যাত হইয়াছে।^৪ এক-স্থলে তিনি বলিয়াছেন, “(‘মহাভারতের’) মোক্ষধর্ম (পর্বে) ও (সাংখ্যাদি) অপর (শাস্ত্র) সকলের (বেদ হইতে) ভিন্নমতত্ব প্রদর্শন করত বেদ ও পঞ্চরাত্রের ঐক্য অভিপ্রায়েই পঞ্চরাত্রের প্রামাণ্য উক্ত হইয়াছে।”^৫ তাঁহার টীকাকার আচার্য জয়তীর্থ (১৫শ খ্রীষ্টশতক) এই উক্তির তাৎপৰ্য্য এই প্রকার বলিয়া ব্যাখ্যা করিয়াছেন,—পঞ্চরাত্র বেদার্থক। সেইহেতু বেদ ও পঞ্চরাত্র উভয়ের বচনের তাৎপৰ্য্যের ঐক্য আছে। স্মৃতরাং পঞ্চরাত্রের বচন প্রমাণরূপে উক্ত হইলে বেদেরই প্রামাণ্য উক্ত হইয়া থাকে। সেই ঐক্যাবিপ্রায় যদি না থাকিত, তবে পঞ্চরাত্রের প্রামাণ্য বেদপ্রামাণ্য হইতে অধিক হইত। পরন্তু তাহা সঙ্গত হইত না। আর যদি সাক্ষাৎ বেদ প্রমাণই উদ্ধৃত হইত, তবে পঞ্চরাত্রের প্রামাণ্য আছে বলিয়া সিদ্ধ হইত না : বেদের সহিত উহার তাৎপৰ্য্যের আছে বলিয়া জানা যাইত না। যাহা হউক, ঐরূপে মঙ্গল দেখাইতে চাহিয়াছেন যে বেদের সহিত যে পঞ্চরাত্রের তাৎপৰ্য্যের আছে এবং সেই হেতু যে উহা বেদতুল্য প্রমাণ, তাহা কেবল তাঁহার নিজেরই মতমাত্র নহে, ‘মহাভারতের’ও মত। তিনি ঐ বিষয়ে ‘ব্রহ্মাণ্ডপুরাণের’ একটা বচনও উপস্থিত করিয়াছেন—

“পঞ্চরাত্রং চ বেদাশ্চ মূলরামায়ণং তথা।

পুরাণং ভাগবতং চ ভারতং ন বিভিষতে ॥”^৬

১) ব্রহ্মসূত্র, ২।১।৪ মঙ্গলভাস্কর।

২) মঙ্গল অস্ত্রত্ব বলিয়াছেন যে বৈষ্ণবপুরাণসমূহ “স্বার্থজ্ঞানসিদ্ধির উদ্দেশ্যে” পঞ্চরাত্র হইতে নির্মিত হইয়াছিল। (‘মহাভারত তাৎপৰ্য্যনির্ণয়’, ১০।৮৪ঃ২ (গ্রন্থাবলী, ৯৮ঃ১২ পৃষ্ঠা)।

৩) ‘মহাভারত তাৎপৰ্য্যনির্ণয়’ ১।৩০-৩২, ৩৪ (গ্রন্থাবলী, ৯২ঃ২)

৪) ঐ, ২২।১০৭ঃ১ (গ্রন্থাবলী, ১০৮ঃ১ পৃষ্ঠা)

৫) ‘ব্রহ্মসূত্র’, ১।১।৩ মঙ্গলভাস্কর। আরও দেখ—গীতা, ২।২৯ মঙ্গলভাস্কর।

৬) ‘ভাগবত তাৎপৰ্য্যনির্ণয়’, ১।১।৩২৭ (গ্রন্থাবলী, ৮৮ পৃষ্ঠা)

‘পঞ্চরাত্র, বেদ, মূলরামায়ণ, ভাগবত পুরাণ এবং ভারত (তাৎপর্যের দৃষ্টিতে) ভিন্ন ভিন্ন নহে।’

মধ্ব কখন কখন পাঞ্চরাত্রকে বেদ হইতেও শ্রেষ্ঠ বলিয়াছেন। যথা, একস্থলে তিনি বলিয়াছেন,

“পঞ্চরাত্রস্ত কৃৎসন্ত বক্তা নারায়ণঃ স্বয়ং।

সর্বেষেতেষু রাজেন্দ্র জ্ঞানেদেতদ্বিশিষ্যতে ॥”^১

‘(ভগবান্) নারায়ণ স্বয়ংই সমগ্র পাঞ্চরাত্র (শাস্ত্রের) বক্তা। এই সকল জ্ঞানের মধ্যে ইহা বিশিষ্ট (বা শ্রেষ্ঠ)।’ এই বচনে লক্ষিত জ্ঞানসমূহ এই—সাংখ্য, যোগ, পাঞ্চরাত্র, বেদ এবং পাণ্ডুপত। উহার অব্যবহিত পরের শ্লোকে মধ্ব তাহা নির্দেশ করিয়াছেন।^২ তাহাতে জ্ঞান যায় যে মধ্ব পাঞ্চরাত্রকে বেদ হইতেও বিশিষ্ট বা শ্রেষ্ঠ মনে করিতেন। তিনি প্রকারান্তরেও তাহা নির্দেশ করিয়াছেন। ‘নারায়ণসংহিতা’^৩ হইতে তৎকর্তৃক উদ্ধৃত একটা বচনে আছে যে কৃতযুগে পাঞ্চরাত্র ও ঋগাদি বেদ ভিন্ন ভিন্ন ছিল না,—উভয়ে মিলিয়া একই গ্রন্থ ছিল। ঐ মূল গ্রন্থ ‘মূলবেদ’ নামে অভিহিত হইত। ত্রেতা যুগে উহাদিগকে পৃথক করা হয়। তখন উভয়েরই দ্বারা ভগবান্ বিষ্ণুকে পূজা করা যাইতে পারিত। পরন্তু “অশক্তঃ পঞ্চরাত্রেণ ঋগাঋর্বোধ তং যজ্ঞে” (‘পাঞ্চরাত্র দ্বারা পূজা করিতে সমর্থ না হইলে বিকল্পে ঋগাদিবেদ দ্বারা তাঁহাকে পূজা করিবে’)। “দ্বাপরীয়ের্জনেবিষ্ণুঃ পঞ্চরাত্রেন্ত কেবলৈঃ” (কিন্তু দ্বাপর যুগের জনগণ কেবল পাঞ্চরাত্র দ্বারা বিষ্ণুকে পূজা করিবেক)।^৪ এইরূপে প্রদর্শিত হইয়াছে যে পাঞ্চরাত্র বেদ হইতে শ্রেষ্ঠ। অতএব মধ্ব বলিয়াছেন, “এই ভাগবত (ধর্ম) মুখ্য (ধর্ম), বিশেষতঃ ত্রেতাদিতে। আবার কলিযুগে এই ধর্ম বিশেষভাবে অতি ফলদ। এই প্রকারে যে ভাগবত সে নিশ্চয় বিমুক্ত হয়। পরন্তু নানা দেবতা পূজন রূপ ত্রৈবিদ্য ধর্ম অপর (ধর্ম)। উহাতেও বিষ্ণু গুণে সকল (দেবতার) মধ্যে অভ্যধিক বলিয়া জ্ঞাতব্য। (তাই) যজ্ঞাদি (সম্পাদনের) অন্তে বিষ্ণুকেই সমর্পণ করা হয়। ত্রৈবিদ্যধর্মী পুরুষ (স্বর্গে গমন করে এবং) স্বর্গ ভোগ করিয়া (ইহসংসারে) প্রত্যাবর্তন করে; পুনঃ (ত্রৈবিদ্যধর্ম আচরণ) করে এবং পুনঃ স্বর্গে গমন করে। যাবৎ হরির অধীন না হয় (তাবৎকাল ঐ প্রকারে আবাগন করিতে থাকে)। যদি সদাসর্বদা বিষ্ণুকে স্মরণ না করে, তবে ত্রৈবিদ্য (ধর্মী ব্যক্তি) পরকে (অর্থাৎ পরমপদকে) প্রাপ্ত হয় না। সমস্ত কর্মসমূহ যথানিয়মে (সম্পাদন করত) অন্তে বিষ্ণুকে সমর্পণ করিয়া (মনুষ্য) বহু শুভ জন্মে ক্রমে

১) ‘মহাভারত তাৎপর্যনির্ণয়’, ২।১০১ (গ্রন্থাবলী, ২০৮ ২ পৃষ্ঠা)। এই শ্লোকে প্রথম পঙক্তি ‘মহাভারত’ হইতে ধরিত। তৎপার দ্বিতীয় পঙক্তি এই—“সর্বেষু চ নৃপশ্রেষ্ঠ জ্ঞানেদেতদ্বিশিষ্যতে।” (মহাভা, ১২।৩৪২।৬৮) মধ্ব উহাকে ইচ্ছানুসারে পরিবর্তিত করিয়াছেন।

২) ঐ, ২।১০ শ্লোক দেখ। ‘মহাভারত’ও তাহা পরিষ্কারভাবে উক্ত হইয়াছে। (মহাভা, ১২।৩৪২।৬৪)

৩) ১০৮ পাঞ্চরাত্রসংহিতার একটির নাম ‘নারায়ণসংহিতা’। (ত্রেতারের পাঞ্চরাত্রসংহিতা দৃষ্টান্ত ৭২তম সংখ্যক সংহিতা) মধ্বাচার্য কতৃক উল্লিখিত এই ‘নারায়ণসংহিতা’ উহা কিনা বলা যায় না।

৪) ‘আখণ্ডগোপনিষদভাষ্য’, মধ্বাচার্য-প্রণীত, ১ম খণ্ড (গ্রন্থাবলী, ৬৮২ পৃষ্ঠা)।

মুক্তিলাভ করে। ত্রয়োক্রিয়া করিয়াও যে পরমতত্ত্ব বিষ্ণুকে অবগত হয় না, তাহাকে ত্রৈবিদ্য বলিয়া বলা হয় না, তাহাকে বেদবাদী বলা হয়।”^১

স্ববিবচিত অগ্রাণ্ড গ্রন্থসমূহের স্থলে স্থলে আচার্য মধব পাঞ্চরাত্রের এই প্রকার উচ্চ প্রশংসা করিলেও তৎসম্বন্ধে যামুন ও বেকটনাথের ভ্রায় কোন স্বতন্ত্র গ্রন্থ রচনা করেন নাই বোধ হয়। অন্ততঃ তাহা জানা নাই

আচার্য কেশব ভট্ট (১৫০০ খ্রীষ্টাব্দোপকাল) ও সেই প্রকারে মনে করেন যে পাঞ্চরাত্র-শাস্ত্রের ঋতিমূলত্ব এবং তত্ত্বল্যত্ব যেমন ‘মহাভারতের’ মোক্ষধর্মপর্বে, তেমন ‘ব্রহ্মসূত্রে’ও, নির্ণীত হইয়াছে। উহা বেদের অর্থস্বরূপই। সুতরাং উহা প্রমাণ।^২

চৈতন্য-সম্প্রদায়ী বৈষ্ণবআচার্যগণও সেই প্রকারে পাঞ্চরাত্রমতের প্রশংসা করিয়া থাকেন, এবং পাঞ্চরাত্রশাস্ত্রকে বেদতুল্য, কিংবা বেদ হইতেও শ্রেষ্ঠ, প্রমাণ বলিয়া মানিয়া থাকেন। যথা, কবিকর্ণপুর (১৫২৪ খ্রীষ্টাব্দে জন্ম) লিখিয়াছেন, “পাঞ্চরাত্রিক মতই নির্মৎসর।” “পাঞ্চরাত্রিক-গণ ভগবানের উপাসক ; সেইহেতু অবিগীত শিষ্টজন ; অতএব তাঁহাদের আচরিত অনুসারেই বেদের তাৎপর্য অনুমান করা হইয়া থাকে।” এই মতের সমর্থনে তিনি একটা বচন উদ্ধৃত করিয়াছেন, “নিগমজন্মের শাখা সহস্র। উহা সমগ্রতঃ প্রত্যক্ষসিদ্ধ নহে। (সুতরাং) পুরাণের বাক্যসমূহ এবং অবিগীত শিষ্টজনগণের আচরণসমূহ দ্বারা উহার অবয়ব অনুমেয়।”^৩ তিনি মনে করেন যে সাঙ্ঘতগণই ঐ বচনে লক্ষিত শিষ্টগণ।^৪

আচার্য জীবগোস্বামী (১৬০০ খ্রীষ্টাব্দোপকাল) মনে করেন যে ‘মহাভারতের’ নারায়ণীস্থানে (১২।৩৪৯।৬৪-৭৩ শ্লোকে) প্রতিপাদিত হইয়াছে যে পঞ্চরাত্রমত সাংখ্য, যোগ, বেদ ও পান্ডপত মতসমূহ হইতে ‘গরিষ্ঠ’ ; “পঞ্চরাত্রসম্বৎ ত্রীনারায়ণই সর্বোত্তম ;” আম্বর প্রকৃতির লোকগণই উহাদিগকে ভিন্ন ভিন্ন মতসমূহ বলিয়া মনে করে (এবং সাংখ্যাদি মত সমাশ্রয় করে) , তাহারা তমোভূত,—সুতরাং নিপতিত ; “পরম্ব দৈবপ্রকৃতির ব্যক্তিগণ সেই সেই সমস্ত (মত) অবলোকন করত পঞ্চরাত্রপ্রতিপাদ্য ত্রীনারায়ণেই পরিনিষ্ঠিত হয়।” জীবগোস্বামী আরও বলিয়াছেন, “পঞ্চরাত্রের শাস্ত্রসমূহের কর্তাগণ নিশ্চয় দ্বিবিধ—কিঞ্চিজ্জ ও সর্বজ্ঞ। তন্মধ্যে আত্মগণ যেই প্রকার,—তাঁহারা স্ব স্ব জ্ঞান অনুসারে যৎকিঞ্চিৎ তদ্বৈকদেশ বলেন, তাহা, সমুদ্রৈকদেশ-বর্ণন যেমন সমুদ্রে তেমন, পূর্ণতত্ত্ব ত্রীনারায়ণেই পর্যবসিত হয় বলিয়া, তাঁহারা নিশ্চয়ই তাঁহাকেই বলেন। পরম্ব হাঁহারা সর্বজ্ঞ তাঁহারা এই প্রকার অভিপ্রায় করেন,—আমরা আম্বর প্রকৃতির লোকদিগকে মোহনার্থ শাস্ত্রসমূহ করি নাই, কিন্তু দৈবপ্রকৃতির লোকদিগকে ব্যতিরেক দ্বারা বোধনার্থ।” উহারা সকল শাস্ত্রকে তত্ত্বের রজ-তম-শবল খণ্ডের, তথা ক্লেববহুল সাধনের, প্রতিপাদক দেখিয়া, এবং বেদসমূহকে দুর্গম দেখিয়া, (তৎসমস্তে) নির্বেদ প্রাপ্ত হইয়া সর্ববেদার্থসার

১) ‘গীতাভ্যুপনির্ঘর’, ২।৪০ (গ্রন্থাবলী, ৬৯১-২ পৃষ্ঠা)।

২) ‘বেদান্তকৌমুদ্যপ্রভা’, আচার্য কেশবভট্ট-প্রণীত, ২।২।৪৪

৩) এই বচন কোথাকার, তাহা উল্লিখিত হয় নাই।

৪) ‘চৈতন্যচন্দ্রোদয়’, কবিকর্ণপুর-বিচাচিত, ‘বিত্তিওথেকো ইত্তিকা’ সংস্করণ, কলিকাতা, ১৮৫৩-৪ খ্রীষ্টাব্দ, ১৫৫-৬ পৃষ্ঠা।

শুদ্ধ ও অখণ্ড তত্ত্ব শ্রীনারায়ণের, এবং তাঁহার সুখময় আরাধনের, স্মৃষ্টরূপে প্রতিপাদক পঞ্চরাত্রই গাঢ়রূপে প্রবেশ করিবে। ‘নিঃসংশয়বু’ ইত্যাদি বাক্যে [মহাভা, ১২।৩৪৯।৭১] তাহাই বলা হইয়াছে। স্তবরাং ঝটিতি বোদার্থপ্রতিপত্তার্থ পঞ্চরাত্রকেই অধ্যয়ন করা উচিত বলিয়া বলিয়াছেন ‘পঞ্চরাত্রবিদঃ’ ইত্যাদি [মহাভা, ১২।৩৪৯।৭২]।^১ জীবগোস্বামী এইরূপে বেদ-সাংখ্যাদি অপর শাস্ত্রসমূহ হইতে পঞ্চরাত্রশাস্ত্রের শ্রেষ্ঠত্ব খ্যাপন করিয়াছেন এবং উহার অতি উচ্চ প্রশংসা করিয়াছেন।^২ ভগবান্ কপিল বলিয়াছেন যে তৎকর্তৃক ব্যাখ্যাত নিগূর্ণ ভক্তি যোগের সাধনসমূহের—যে সকল সাধন দ্বারা মানুষের চিত্ত পরিশুদ্ধ হয় এবং সহজে ভগবানের দিকে প্রবাহিত হয়, তাহাদের,—একটি ক্রিয়াযোগ।^৩ শ্রীধরস্বামী মনে করেন যে ঐ ক্রিয়াযোগ “পঞ্চরাত্রাদিতে উক্ত পূজাপ্রকার।” জীবগোস্বামী তাহা অঙ্গীকার করিয়াছেন।^৪

কৃষ্ণদাস কবিরাজের লেখা হইতে বুঝা যায় যে চৈতন্যদেবের ও রামানন্দ রায়ের মতের এবং ‘ব্রহ্মসংহিতা’র মতের, তথা বিষ্ণুমঙ্গল ঠাকুরের ‘কৃষ্ণকর্ণামৃত’র মতের, ঐক্য আছে। কথিত হইয়াছে যে দাক্ষিণাত্যে ভ্রমণে গিয়া পয়স্বিনী নদীর তীরে আদিকেশবের স্থানে “মহাভাগবতগণে”র নিকট চৈতন্যদেব ‘ব্রহ্মসংহিতা’ প্রাপ্ত হন। উহা পাইয়া তিনি অপার আনন্দে বিকল হইয়া পড়েন,—তাঁহার অশ্রুকম্পাদি ভাববিকার হইতে থাকে। কেননা,

“সিদ্ধান্তশাস্ত্র নাহি ব্রহ্মসংহিতার সম।

গোবিন্দ-মহিমা-জ্ঞানের পরম কারণ ॥

অল্প অক্ষরে কহে সিদ্ধান্ত অপার।

সকল বৈষ্ণবশাস্ত্র মধ্যে অতি সার ॥”^৫

কৃষ্ণা নদীর তীরে তিনি বিষ্ণুমঙ্গল ঠাকুরের ‘কৃষ্ণকর্ণামৃত’ প্রাপ্ত হন। তিনি ঐ দুই পুঁথি লিখাইয়া লন এবং মহারত্নের ভ্রায় সঙ্গে লইয়া আসেন। ঐ দুই পুঁথি তিনি রামানন্দকে প্রদান করেন এবং বলেন,

“... ..তুমি যেই সিদ্ধান্ত করিলে।

এই দুই পুঁথি সেই সব সাক্ষী দিলে ॥”^৬

ঐ দুই পুঁথি পাইয়া রামানন্দেরও মহানন্দ হইল এবং তাঁহারা উভয়ে মিলিয়া উহাদের রসাস্বাদন করেন। চৈতন্যের আদেশে বাঙ্গলার সমস্ত বৈষ্ণব ঐ দুই পুঁথি লিখিয়া লয়। তাহাতে

১) ‘পরমাত্মসম্বর্ত’ জীবগোস্বামী প্রণীত (ভাগবতসম্বর্ত, ২২২-৩ পৃষ্ঠা)।

২) অন্ততঃ জীবগোস্বামী ‘ব্রহ্মতর্ক’, হইতে একটা বচন উদ্ধৃত করিয়াছেন। “ইতিহাস, পুরাণ, যুক্তি এবং পঞ্চরাত্র সহ সমস্ত বেদকে বিজ্ঞাত হইয়া বিষ্ণু (তত্ত্ব) জ্ঞেয়, অস্ত্র প্রকারে নহে।” (‘ভগবতসম্বর্ত’ (‘ভাগবতসম্বর্ত’ ১৭৪ পৃষ্ঠা)।

৩) (বিষ্ণু) ভাগপু, ৩।২৪।১৫-২

৪) “ক্রিয়াযোগেন পঞ্চরাত্রাভ্যন্তবৈষ্ণবাসুষ্ঠানেন”—(‘ভক্তিসম্বর্ত’ (‘ভাগবতসম্বর্ত’ ৫৮২ পৃষ্ঠা)

৫) ‘চৈতন্যচরিতামৃত’, মধ্যলীলা, ৯ম পরিচ্ছেদ।

৬) ঐ,

অনায়াসে বুঝা যায় চৈতন্তের অনুযায়ী বৈষ্ণব সম্প্রদায়ে ঐ দুই গ্রন্থের প্রভাব কত অধিক ছিল,—উহার কত প্রকার সহিত গৃহীত হইত।^১ যিনি ঐ সম্প্রদায়ের সর্বশ্রেষ্ঠ দার্শনিক সেই আচার্য জীবগোস্বামী উহার ৫ম অধ্যায়ের টীকা রচনা করিয়াছেন। উহার উপোদ্বাতে তিনি লিখিয়াছেন যে ‘ব্রহ্মসংহিতা’য় ১০০ অধ্যায় আছে, উহার ৫ম অধ্যায় সমস্ত অধ্যায়ের স্বরূপ; সুতরাং উহা সমগ্রসংহিতারূপতা প্রাপ্ত হইয়াছে (“তন্ত্ৰাঃ সৰ্বাঙ্গতাং গতঃ”)। সেই কারণে তিনি মাত্র উহারই টীকা প্রণয়ন করিয়াছেন। তাঁহার অত্যাশ্রয় গ্রন্থসমূহে তিনি ‘ব্রহ্মসংহিতা’র,—উহার ৫ম অধ্যায়ের বচন প্রমাণরূপে উদ্ধৃত করিয়াছেন। কৃষ্ণদাস কবিরাজও ‘ব্রহ্মসংহিতা’র ৫ম অধ্যায়ের একাধিক বচন প্রমাণরূপে অনুবাদ করিয়াছেন।^২

‘ব্রহ্মসংহিতা’ ১০৮ মুখ্য পাঞ্চরাত্রসংহিতাসমূহের অন্ততম। তদ্ব্যতীত অপর কতিপয় পাঞ্চরাত্রসংহিতারও বচন চৈতন্ত-সম্প্রদায়ী লেখকগণ প্রমাণরূপে উদ্ধৃত করিয়া থাকেন। যথা, ‘নারদপাঞ্চরাত্র’ (= ‘নারদসংহিতা’ বা ‘নারদীয়সংহিতা’ নামক পাঞ্চরাত্রসংহিতা), ‘হয়শীর্ষ-পাঞ্চরাত্র’ (= ‘হয়শীর্ষসংহিতা’ বা ‘হয়গ্রাবসংহিতা’), ‘গৌতমীয়তন্ত্র’ ও ‘রহদগৌতমীয়তন্ত্র’, ‘নারায়ণসংহিতা’, ‘স্বায়ম্ভুবাগম’, ‘সাত্ত্বতন্ত্র’^৩, ‘অগস্ত্যসংহিতা’^৪, ‘কাত্যায়নসংহিতা’, ‘গুরুড-সংহিতা’ ‘ত্রৈলোক্যসম্বোহনতন্ত্র’ বা সংক্ষেপে ‘সম্বোহনতন্ত্র’, ‘তন্ত্রভাগবত’ প্রভৃতি।^৫ ‘অগস্ত্য-সংহিতা’ ব্যতীত উহাদের অপর সকলগুলি কৃষ্ণবিষয়ক বা কৃষ্ণের মহিমা খ্যাপক বলিয়া দেখা যায়। জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন, গৌতমীয়তন্ত্র “তত্পাসনাতন্ত্র” (অর্থাৎ কৃষ্ণোপাসনাবিষয়ক)।^৬

পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে যে চৈতন্ত-সম্প্রদায়ে ‘(বিষ্ণু)ভাগবতপুরাণ’কে অতি সম্মানের চক্ষে দেখা হয়,—উহার প্রমাণকে সর্বশ্রেষ্ঠ প্রমাণ মানা হয়। আচার্য জীবগোস্বামীর ভাষায়,

১) ইহা বোধ হয় বলা উচিত যে কৃষ্ণদাস কবিরাজের উক্তি যথাক্রমে সর্বদা গ্রহণ করা যায় না। কেননা তিনি অভিযোজিত করিয়াছেন; কখন কখন অসম্ভব উক্তিও করিয়াছেন। যথা, তিনি লিখিয়াছেন যে চৈতন্তের সঙ্গে প্রথম দর্শনের সময়ে সাধা বিষয়ের সংবাদে রামানন্দ ‘ব্রহ্মসংহিতা’র এক বচন (৫১২) অনুবাদ করেন। আবার তিনিই লিখিয়াছেন যে ঐ গ্রন্থ চৈতন্ত পরে আবিষ্কার করেন এবং রামানন্দ তাঁহার নিকট হইতে লিখিয়া লন। এই কল্পনা করিয়া ঐ উক্তির সমর্থন অসম্ভব করা যাইতে পারে—চৈতন্তদেব হইতে ‘ব্রহ্মসংহিতা’র পুঁথি পাওয়ার পূর্বে রামানন্দ কোন বৈষ্ণব মহাস্থান যথেষ্ট ঐ বচন শুনিরাছিলেন; যদিও ইহাও বলা যায় না যে উহা ‘ব্রহ্মসংহিতা’র বচন বলিয়া তিনি অবগত ছিলেন, কি ছিলেন না। পরন্তু কৃষ্ণদাস কবিরাজ যে লিখিয়াছেন ঐ সংবাদে রামানন্দ রূপ, সনাতন এবং জীব গোষ্ঠী, এমনকি তাঁহার স্বপরিচিত ‘গোবিন্দলীলামৃত’েরও বচন, উদ্ধৃত করেন, তাহা গ্রাহ্য নহে। কেননা, উহা সম্ভব নহে, যেহেতু ঐ সকল গ্রন্থ তখন রচিতও হয় নাই। (দেখ— S. K. De, *Early History of the Vaisnava Faith and Movement in Bengal*, Calcutta, 1942, p. 70)

২) এই সকল হইতে বোধ হয় যে চৈতন্য ‘ব্রহ্মসংহিতা’র ৫ম অধ্যায়ের মাত্র প্রতিলিপি লইয়া আসিয়াছিলেন।

৩) এই ‘সাত্ত্বতন্ত্র’ পাঞ্চরাত্রসংহিতাসমূহের ‘রত্নতন্ত্র’র অন্তর্গত ‘সাত্ত্বসংহিতা’ হইতে ভিন্ন। উহা ১০৮ মুখ্য পাঞ্চরাত্রসংহিতাসমূহের অন্তর্গতও নহে। কালীর চৌধাঙ্গী সংস্কৃত গ্রন্থমালায় উহা মুদ্রিত হইরাছে।

৪) অধুনা অগস্ত্যসংহিতা নামে তিনটি পাওরা যায় উহাদের একটি অগস্ত্য-স্বতীক সংবাদ, অপরটি ‘অগস্ত্য-নারদ-সংবাদ’ (শ্রেড়ারের পাঞ্চরাত্রটী দেখ)

৫) ডক্টর এস. কে. দে’র *Early Hist. Vaisnava faith etc* এর ১৯৩, ৩১৭-৮ ও ৩২৫—পৃষ্ঠা দেখ।

৬) ব্রহ্মসং, ৫১২, জীবগোস্বামীর টীকা

উহা “সর্বশাস্ত্রশিরোমণি” ; উহার প্রমাণ “সমস্ত প্রমাণসমূহের চক্রবর্তীভূত।” তবে তাঁহারা ইহাও মনে করেন যে ভাগবতে ও পাঞ্চরাত্রে তত্ত্বভেদ নাই। যথা, জীবগোষ্ঠাস্বামী বলিয়াছেন

“শ্রীমদ্ভাগবতাগ্রেষু দৃষ্টং যন্মৃষ্টবুদ্ধিভিঃ।

তদেবাত্ম পরামৃষ্টং ততো কষ্টং মনো মম॥”^১

মৃষ্টবুদ্ধি ব্যক্তিগণ কর্তৃক যাহা শ্রীমদ্ভাগবতাদিতে দৃষ্ট হয়, তাহাই এখানে (‘ব্রহ্মসংহিতা’র ৫ম অধ্যায়ে) পরামৃষ্ট হইয়াছে। তাহাতে আমার মন কষ্ট হইয়াছে।’ তিনি আরও বলিয়াছেন, ‘তন্ত্রভাগবত’ (বা ‘ভাগবততন্ত্র’) নামক পঞ্চরাত্রতন্ত্র শ্রীমদ্ভাগবতের ভাষ্যভূত।^২ কৃষ্ণদাস কবিরাজ লিখিয়াছেন যে ভাগবত ও পঞ্চরাত্র উভয়ত্রই শুদ্ধা ভক্তির একই লক্ষণ বিবৃত হইয়াছে।^৩ সুতরাং তাঁহার মতেও অভিপ্রেয় পরমতত্ত্ব বিষয়ে উহাদের মধ্যে মতভেদ নাই। তবে অপর কোন কোন বিষয়ে যে উভয়ের মধ্যে কিছু ভেদ আছে, তাহাও জীবগোষ্ঠাস্বামী নির্দেশ করিয়াছেন। তাহা পরে বিবৃত হইবে।

ঐ সকল পাঞ্চরাত্র আচার্যগণের মধ্যে যামুন ও রামানুজ বিশিষ্টাদ্বৈতবাদী, মধ্ব দ্বৈতবাদী, কেশব ভট্ট দ্বৈতাদ্বৈতবাদী (নিষার্কমতানুযায়ী) এবং চৈতন্য অচিন্ত্যভেদাভেদবাদী। ইহাও সত্য যে পাঞ্চরাত্রের প্রামাণ্য প্রতিপাদনার্থ বিশিষ্টাদ্বৈতবাদী যামুনাদি যতটা বন্ধ-পরিকরতা প্রদর্শন করিয়াছেন, অপর কেহ ততটা কিংবা তাহার কিঞ্চিদংশও করেন নাই। স্বরূপ ‘সর্বদর্শনসংগ্রহে’ রামানুজদর্শনের পরিচয় দিতে গিয়া আচার্য মাধব ‘পাঞ্চরাত্ররহস্য’ নামক একটা গ্রন্থ হইতে বচন উদ্ধৃত করিয়াছেন।^৪ তাহা হইতে মনে হয় যে উহার মতে পাঞ্চরাত্রের দার্শনিক সিদ্ধান্ত বিশিষ্টাদ্বৈতবাদই। বোধ হয়, এই সকল হেতুতেই স্বামী প্রজ্ঞানানন্দ সরস্বতী মনে করিয়াছেন যে “পাঞ্চরাত্রমতই বিশিষ্টাদ্বৈতবাদ।”^৫ তাঁহার বহু পূর্বে রামকৃষ্ণগোপাল ভাণ্ডারকর মহাশয়ও সেই প্রকার মনে করিতেন বোধ হয়। কেননা তিনি বলিয়াছেন যে রামানুজমতের সিদ্ধান্তসমূহ সেইগুলিই যেগুলি পাঞ্চরাত্রগণের বা ভাগবতগণের প্রাচীনতর সম্প্রদায়ে অনুসৃত হইত।^৬ পরন্তু আচার্য মধ্ব মনে করেন যে বেদে, ভারতে, মূল রামায়ণে, পঞ্চরাত্রে এবং অপর শাস্ত্রসমূহে, তথা তত্ত্বস্বত্রসমূহে, সর্বত্র এই অর্থ নির্ণীত হইয়াছে যে—পরম বা পরাশ্রা নারায়ণ অচিন্ত্যমহিমাবান। তাঁহার শ্রায় মহাশক্তি সম্পন্ন অপর কেহই নাই। কোন মুক্ত পুরুষও কখনও ঐ পরমের সহিত সাম্যও লাভ

১) ব্রহ্মসংহিতা’র টীকার মঙ্গলাচরণ

২) পূর্বে দেখ।

৩) “অস্ত বাহ্য অস্ত পূজা ছাড়ি জ্ঞানকর্ম।

আনুকূল্যে সর্বোচ্চ ব্রহ্মাঙ্গীলন ॥

এই শুদ্ধ ভক্তি ইহা হৈতে প্রেম হয়।

পঞ্চরাত্রে ভাগবতে এই লক্ষণ কয় ॥”

—(‘চৈতন্যচরিতামৃত’, মধ্যলীলা, ১০তম পবিচ্ছেদ)।

৪) পূর্বে দেখ।

৫) ‘বেদান্তদর্শনের ইতিহাস’, স্বামী প্রজ্ঞানানন্দ সরস্বতী-প্রণীত, তিন ভাগ, বরিশাল, ১৯০০, ১৯০১ ও ১৯০৪

বঙ্গাব্দ, ১৩০৯ পুষ্টা।

৬) Collected works of Sir R. G. Bhandarkar, Vol. II. p. 108 এই মত সত্য নহে। (পরে দেখ)

করিতে পারে না; হুতরাং অভিন্নতালাভের কথাই বা আর কি? চেতন জীববর্গ নিত্য অস্বতন্ত্র,—নারায়ণ-পরতন্ত্র, আর পরমাত্মা নারায়ণ নিত্য স্বতন্ত্র। হুতরাং নিত্য অস্বতন্ত্র বা নারায়ণ-পরতন্ত্র জীব কি প্রকারে নিত্য স্বতন্ত্র নারায়ণের সহিত সাম্য কিংবা অভিন্নতা লাভ করিবে? তিনি আরও বলিয়াছেন,—“পঞ্চভেদসমূহ বিজ্ঞাত হইলে, তথা বিষ্ণুর স্বভেদ (অর্থাৎ স্বগতভেদরাহিত্য), নির্দোষ এবং গুণোদ্ভেদ জ্ঞাত হইলে, (মনুষ্য) মুক্তি (লাভ করে), অতথা নহে;”^১ “বেদসমূহ, পঞ্চরাত্রসমূহ, ইতিহাস, এবং বিষ্ণুপরক পুরাণসমূহ জ্ঞাত হইলেই (মনুষ্য) মুক্তিলাভ করে, অতথা কখনও নহে।”^২ এইরূপে ইহা দেখা যায় যে তাঁহার মতে পাঞ্চরাত্রমত দ্বৈতবাদই। আচার্য মাধব বলিয়াছেন যে রামানুজমত এবং মধ্বমত উভয়েই পাঞ্চরাত্রোপজীবী।^৩ তাহাতে তিনি প্রকারান্তরে স্বীকার করিয়াছেন যে বিশিষ্টাধৈত ও দ্বৈত উভয় বাদই পাঞ্চরাত্রশাস্ত্র সম্মত। ভাণ্ডারকর বলিয়াছেন, পঞ্চভেদ ব্যতীত অপর বিষয়েই মধ্ব, রামানুজের ত্রায়, পাঞ্চরাত্রধর্মের প্রখ্যাতিকারক ছিলেন। পরন্তু তিনি উহাকে অধিক ব্যাপক বা অল্প বহিষ্কারক রূপ দিয়াছেন মনে হয়। তাঁহার মতবাদে বাসুদেব অপেক্ষা বিষ্ণু নামের সমধিক প্রখ্যাতি আছে; তাহাতে পাঞ্চরাত্রধর্মের ঐতিহাসিক স্বরূপকে পশ্চাতে নিক্ষেপ করা হইয়াছে।^৪ এই শেখোক্ত আক্ষেপ রামানুজের ও চৈতন্যের মতবাদের প্রতিও করা যায়। কেননা, রামানুজের মতে নারায়ণ নামেরই সমধিক প্রখ্যাতি আছে, আর চৈতন্যের মতে কৃষ্ণ নামের। তবে এই আক্ষেপের বেশী মূল্য নাই মনে হয়। কেননা, আত্ম পাঞ্চরাত্রসংহিতাসমূহে বাসুদেব নামের প্রাধান্য থাকিলেও, পরবর্তী সংহিতাসমূহের কোন কোনটিতে নারায়ণ নামের, আর কোন কোনটিতে কৃষ্ণ-নামের সমধিক প্রখ্যাতি পরিদৃষ্ট হয়।^৫

নাথমুনি

নাথমুনি শ্রীবৈষ্ণব-সম্প্রদায়ের প্রথম ‘আচার্য’ এবং ‘উভয়বেদান্ত’-সম্প্রদায়ের প্রবর্তক। তিনি ৮২৪ খ্রীষ্টাব্দে, মাদ্রাজ-প্রান্তের দক্ষিণ আর্কট জিলার মল্লারগুড়ী গ্রামে জন্মগ্রহণ করেন এবং ৯২০ খ্রীষ্টাব্দে দেহত্যাগ করেন। বেঙ্কটনাথ লিখিয়াছেন,

“নাথোপজ্জং প্রয়ন্তং বহুভিরূপচিতং যামুনেয়প্রবন্ধৈঃ

জাতং সমাগ্ যতীন্দ্রৈরিদমখিলতমঃকর্ষণং দর্শনং নঃ।”^৬

সমস্ত (অজ্ঞান) অন্ধকারের বিনাশক আমাদের এই দর্শন নাথোপজ্জ প্রবৃত্ত, যামুনের বহু প্রবন্ধ দ্বারা স্বাক্ষিত-প্রাপ্ত এবং যতীন্দ্র (রামানুজ) দ্বারা সমাক্রান্ত।^৭

১) ‘মহাভারত তাৎপৰ্য্যনির্ণয়’, ১.২১-২ (গৃহ্যাবলী, ৯২৯-১ পৃষ্ঠা)।

২) ঐ, ১।৮২ (ঐ, ৯০১-২ পৃষ্ঠা)। পূর্বে দেখ

৩) ঐ, ১।৮৫ (ঐ, ৯০১-২ পৃষ্ঠা)

৪) ‘সর্বদর্শনসংগ্রহে’ পূর্ণপ্রজ্ঞদর্শনের আরম্ভ দেখ।

৫) Collected works of Sir R. G. Bhandarkar, Vol. II. p. 196

৬) পূর্বে দেখ।

৭) ‘সঙ্কল্পমূর্ত্তিদায়’, বেঙ্কটনাথ-প্রণীত, ২।৪৯-২ আরও দেখ—‘তত্ত্বমুক্তাকলাপ’

ত্রীসম্প্রদায়ের দ্বিতীয় আচার্য যিনি “পরমাচার্য” নামে সুবিখ্যাত এবং নাথমুনির পৌত্র যামুন নাথমুনির স্মৃতি করিয়াছেন। তাঁহার মতে নাথমুনি অপরিমিত বিষ্ণুভক্তির ও বিষ্ণু-তত্ত্বজ্ঞানানুভূতের সাগর স্বরূপ, এবং লোক মধ্যে তাহা প্রচার করিয়াছেন।^১ তিনি আপন শিষ্যগণ দ্বারা সাঙ্ঘতমতের প্রতি স্পর্ধাকারীদিগের ঔদ্ধত্য, তাহাদের নিজ নিজ কল্পিত মুক্তি-সমূহ দ্বারা তাহাদের নিজ নিজ মতসমূহ খণ্ডিত করিয়া, উপমর্দন করেন।^২ এইরূপে দেখা যায় নাথমুনি সাঙ্ঘতমত উজ্জীবিত কিংবা পুনরুজ্জীবিত করেন এবং তন্মূলক নব্য বিশিষ্টাদ্বৈতবাদ প্রবর্তন করেন। অদ্বৈতবাদী বেদান্তীদিগের অবিদ্যাবাদ খণ্ডন প্রসঙ্গে রামানুজ নাথমুনির নিম্নোক্ত বচন উদ্ধৃত করিয়াছেন, এবং উহার তাৎপর্য ব্যাখ্যা করিয়াছেন,

“জ্ঞানরূপং পরং ব্রহ্ম তল্লিবর্ত্যং মৃষাস্বকম্।

অজ্ঞানং চেৎ তিরস্কর্য্যং কঃ প্রভুস্তল্লিবর্তনে ॥

জ্ঞানং ব্রহ্মেতি চেজ্জ্ঞানমজ্ঞানম্ নিবর্তকম্।

ব্রহ্মবৎ তৎপ্রকাশত্বাৎ তদপি হনিবর্তকম্ ॥

জ্ঞানং ব্রহ্মেতি বিজ্ঞানমস্তি চেৎ স্তাৎ প্রমেয়তা।

ব্রহ্মণোহননুভূতিত্বং ত্বদ্বৈত্যেব প্রসজ্যতে ॥”^৩

অর্থাৎ (অদ্বৈতবাদী বলেন) পরব্রহ্ম জ্ঞানস্বরূপ (আর অবিদ্যা অজ্ঞানরূপ। সেই হেতু উহা) জ্ঞান দ্বারা নিবর্তিত (বা বিনষ্ট) হয়। (সুতরাং উহা) মিথ্যাস্বক। (তাঁহার) আরও বলেন যে ঐ অজ্ঞানরূপ অবিদ্যা ব্রহ্মের স্বরূপকে তিরস্কার করে; তাহাতে ব্রহ্ম (জীবভাব প্রাপ্ত হয়। এখন আমরা জিজ্ঞাসা করি,) অজ্ঞান যদি (সেই জ্ঞান স্বরূপ পরব্রহ্ম দ্বারা-স্বয়ং নিবর্তিত না হইয়া উঠা তাঁহাকে) তিরস্কার করিতে পারে, তবে উহাকে নিবর্তন করিতে (অপর) কে সমর্থ হইবে? (যদি বল) ‘ব্রহ্ম জ্ঞানস্বরূপ’—(জীবের) এই জ্ঞানই অজ্ঞানের নিবর্তক হয়, তবে (আমরা বলি) তৎপ্রকাশত্ব হেতু (উহা জ্ঞানস্বরূপ) ব্রহ্মের স্তায়। (সুতরাং) ব্রহ্মের স্তায় উহাও নিশ্চয় (অবিদ্যার) অনিবর্তক হয়। আর ‘ব্রহ্ম জ্ঞানস্বরূপ’—এই বিজ্ঞান যদি থাকে, তবে প্রমেয়তা আছে (অর্থাৎ ব্রহ্ম জ্ঞেয় বস্তু হন)। সুতরাং তোমার উক্তি দ্বারাই ব্রহ্মের অননুভূতিত্ব প্রসক্তি হয়। সুতরাং নাথমুনি অদ্বৈতবাদিগণকে আক্রমণ করেন এবং তাঁহাদের মতবাদ খণ্ডনে প্রযত্ন করেন। “সাঙ্ঘতমতস্পর্ধাবান্গণ” বা সাঙ্ঘতমত-প্রস্পর্ধিগণ নামে যামুন তাঁহাদিগকেই লক্ষ্য করিয়াছেন বোধ হয়। রামকৃষ্ণগোপাল ভাণ্ডারকর বলিয়াছেন, মায়াবাদী বৈদান্তিক দার্শনিকদিগের তীব্র সমালোচনা হইতে ভাগবতমত বা

১) ‘স্তোত্ররত্ন’, ৩ শ্লোক।

২) “তত্ত্বৎকল্পিতযুক্তিভিঃ শকলশঃ কৃত্বা ভদীরং মতং

যচ্ছিত্ত্বৈকদমদি সাঙ্ঘতমতস্পর্ধাবতামুচ্ছতিঃ।”—(‘আগমপ্রামাণ্য’র উপসংহার)

নাথমুনির শিষ্যগণ “সাঙ্ঘতমতপ্রস্পর্ধিগণকৃত্যমুচ্ছোদ্ধতদ্বৈতধর্মপরিষদবৈদক্ষ্যবিক্ষংসিনঃ” (ঐ)

৩) শ্রীভাষ্য, ১।১।১ (বঙ্গভাষান্তর, ১১১ পৃষ্ঠা)। এই বচন কোন্ ব্যক্তির বা কোন্ গ্রন্থের রামানুজ বলেন নাই।

তাঁহার ভাগিনের এবং শিষ্য বরদাচার্যের শিষ্য আচার্য স্বর্ণধর্ম (মৃত্যু ১৩১০ খ্রীষ্টাব্দে)—যিনি ‘শ্রীভাষ্য’র ‘প্রস্তাবপ্রকাশিকা’ নামক টীকা রচনা করেন—বলিয়াছেন যে ঐ বচন নাথমুনির।

পাঞ্চরাত্রমতকে রক্ষা করিতে,—তঁাহাদিগের মায়াবাদ নিরস্ত করিয়া স্মরণাতীত কাল পূর্ব হইতে প্রচলিত ভক্তিদর্শনের জ্ঞান বৈদান্তিক ও দার্শনিক ভিত্তি স্বাক্ষর করিতে রামানুজ প্রচেষ্টা করেন ; তাঁহার ঐ প্রচেষ্টার ফলে পাঞ্চরাত্রমত,—যাহা পূর্বে অবৈদিক ছিল, তাহা—বেদান্তের এক মত বা এক ঔপনিষদ মত হয়।^১ উপরের লেখা হইতে প্রতীতি হইবে যে ঐ প্রচেষ্টা প্রকৃত পক্ষে রামানুজের বহু পূর্বে আরম্ভ হয়। নাথমুনি উহা প্রারম্ভ করেন। তাঁহার পৌত্র যামুন নব জীবন সঞ্চার করিয়া উহাকে অতি প্রখল করেন। তাঁহার হাতে উহা ফল প্রদান করিতেও আরম্ভ করে। রামানুজের হাতে ঐ ফল পূর্ণতা লাভ করে মাত্র।

নাথমুনি ‘শ্রায়তত্ব’ নামে একখানি গ্রন্থ রচনা করেন। উহা অধুনা উপলব্ধ নহে। বেকটনাথ উহার উল্লেখ করিয়াছেন এবং উহা হইতে কতিপয় বচন অনুবাদ করিয়াছেন।^২ অধ্যাপক শ্রীনিবাসাচারী বলেন, উহা বিশিষ্টাদ্বৈতবাদের প্রথম আধুনিক গ্রন্থ। এবং উহা অর্বাচ আচার্যগণ কর্তৃক বিস্তারিত হইয়াছে।^৩

স্বামী প্রজ্ঞানানন্দ সরস্বতী লিখিয়াছেন, “দশম শতাব্দী হইতে বিশিষ্টাদ্বৈত-সাধনার শ্রোত প্রবলবেগে প্রবাহিত হইয়া ভবিষ্যতে মহাপ্লাবনের সূচনা করিতে লাগিল। মহাপুরুষ শ্রীনাথমুনি এই দার্শনিক যজ্ঞের প্রথম পুরোহিত। অন্যান্য ৯০৮ খ্রীষ্টাব্দে বিশিষ্টাদ্বৈতবাদের প্লাবন সূচিত হয়। ...যামুনাচার্যের সময় নাথমুনির সাধনার ফল ফলিতে আরম্ভ হয় এবং রামানুজের সাধনার ফল পরিপূর্তি লাভ করে। নাথমুনির হৃদয়ে যে প্লাবনের সূচনা হয়, সেই প্লাবনই পরবর্তী কালে সমস্ত ভারতকে প্লাবিত করিয়াছে।”^৪

যামুন-মত

আচার্য যামুন অবৈতবাদ খণ্ডনে বদ্ধপরিকর। স্বকৃত ‘বেদার্থসংগ্রহ’র প্রারম্ভে আচার্য রামানুজ এই বলিয়া তাঁহাকে স্তুতি করিয়াছেন,—“পরব্রহ্মই ভ্রমপরিগত এবং অজ্ঞ হইয়া (জীব রূপ) সংসরণ করিতেছেন, পরোপাধ্যালীঢ় হইয়া তিনি বিবশ হইয়া অন্তর্ভের আত্মদ হইয়াছেন। ক্রুতি (প্রমাণ) এবং (লৌকিক) যুক্তি বিরহিত এই মোহন (বা মোহজনক মত) জগতে বিতত হইয়াছিল। ঐ তম যিনি অপান্ত করেন, সেই যামুন মুনি বিজয় প্রাপ্ত হইতেছেন।” স্মরণ্যঃ তাঁহার মতে অবৈতমতখণ্ডনই যামুনের প্রধানতম কৃতিত্ব এবং মহিমা। স্বকৃত “সিদ্ধিপ্রায়ের” ‘সংবিশ্বসিদ্ধি’তে যামুন বিশেষভাবে অবৈতমতকেই আক্রমণ করিয়াছেন। ‘আত্মসিদ্ধি’তে তিনি লিখিয়াছেন যে কাঁহারও কাঁহারও মতে নিধুঁতনিখিলভেদবিকল্প, নির্ধর্ম, প্রকাশমাত্রৈকরস এবং কুটস্থ-নিত্যসংবিশ্বই আত্মা এবং পরমাত্মা। উইঁরা বলেন, “অজ্ঞ, অমেয় এবং অনন্ত যে অনুভূতি

১) পূর্বে দেখ।

২) বেকটনাথের ‘জ্ঞানপরিভুক্তি’ ও ‘জ্ঞানসিদ্ধান্ত’ দেখ।

৩) P. N. Srinivasachari, The Philosophy of Visistadvaita, Adyar, 1948, p. 511

৪) ‘বেদান্তদর্শনের ইতিহাস’, স্বামী প্রজ্ঞানানন্দ সরস্বতী প্রণীত, ৩৪২-৩ পৃষ্ঠা।

তাহাই আত্মা”^১ এবং তাহাই বেদান্তবাক্যসমূহের তাৎপর্যভূমি।” বাত্বিককারের বচন উদ্ধৃত করিয়াও তিনি তাহা প্রদর্শন করিয়াছেন।^২ অনন্তর তিনি বলিয়াছেন যে, “এই দর্শন অবৈদিক ও অলৌকিক বলিয়া আত্মবিদ্গণ (মনে করেন)।”^৩ অর্থাৎ বেদের প্রমাণ কিংবা লৌকিক যুক্তি কিছুই দ্বারা ঐ দর্শনকে সমর্থন করা যায় না। আত্মার স্বরূপ ঐ প্রকার বলিয়া উইারা “অহমর্থের অনাস্বত্ত্ব” মানিয়া থাকেন। আচার্য্য সুরেশ্বরের বচন উদ্ধৃত করিয়া যামুন তাহা প্রদর্শন করিয়াছেন।^৪ এই মতকে তিনি “অসংবদ্ধ” বলিয়াছেন। ঐ বাদিগণকে তিনি “প্রচ্ছন্ন সৌগতগণ” ও “কুদ্রবন্ধবিদ্গণ” বলিয়া নিন্দা করিয়াছেন।^৫ কখন কখন তিনি উহাদিগকে প্রচ্ছন্নসাংখ্যবাদী বলিয়াছেন।^৬ তিনি আরও বলিয়াছেন যে (“সদসদ”) অনির্বচনীয় ভাবরূপ অজ্ঞানই জগতের উপাদান’ ইত্যাদি বচন প্রলাপমাত্রই।”^৭

যামুনের বহু পূর্বে আচার্য্য ভাস্কর অদ্বৈতবাদকে তীব্রভাবে আক্রমণ করেন। ‘ব্রহ্মসূত্রের’ স্বকৃত ভাষ্যের উপোদমাতে তিনি বলিয়াছেন, “সূত্রের অভিপ্রায় সংযত করত নিজের অভিপ্রায় প্রকাশ করত যাহারা এই শাস্ত্রকে ব্যাখ্যা করিয়াছে, তাহাদের সেই ব্যাখ্যা নিম্নস্তম্ভই এই ব্যাখ্যা (কৃত হইল)।” অদ্বৈতপর ব্যাখ্যাকে লক্ষ্য করিয়াই ভাস্কর ঐ প্রকার বলিয়াছেন।

১) ‘সিদ্ধিত্রয়’ (আত্মসিদ্ধি), চৌগাথা সংস্কৃত গ্রন্থাবলী, কালী, ১২০০ খ্রীষ্টাব্দ, ২০-১ পৃষ্ঠা। এই বচন ইষ্টসিদ্ধির মজলাচরণের এই শ্লোকের অংশ

“বাহনভূতিরজাৎমেরাঃনস্তাঃনন্যবিগ্রহা।

মহাদাদিজগদ্ব্যাপ্তিভিত্তিঃ ননামি তাম ॥”

২) ঐখানে উদ্ধৃত বাত্বিককার-বচন এই,

“পর্যায়গর্ভপ্রমেরেবু বা কলশ্চেন সম্ভতা।

সংবিৎ সৈবেহ মেয়োহর্থা বেদান্তোক্তিপ্রমাণতঃ ॥

অপ্রামাণ্যপ্রসক্তিস্ত্রাদিতোহ স্ত্যার্ধকল্পনে।

বেদান্তানামন্তত্ত্বান্নাস্তমর্থং প্রকল্পয়েৎ ॥”

৩) ‘সিদ্ধিত্রয়’ (আত্মসিদ্ধি), ২১ পৃষ্ঠা।

৪) ঐ, ২৭ পৃষ্ঠা। ঐখানে উদ্ধৃত “সৌরেশ বচন” এই,—

“আত্মনশ্চৈদহংধর্মো যারানুত্তিস্থুগুয়োঃ।

যতোনাশেতি তেনারমন্তলীয়ো ভবেদহং ॥”

এই বচন আচার্য্য সুরেশ্বরের ‘নৈকর্য্যাসিদ্ধি’র। (২।৩২ ; বোধে সংস্করণ, ৭০ পৃষ্ঠা)।

৫) যামুন “প্রচ্ছন্ন সৌগতদিগে”র এই বচন উদ্ধৃত করিয়াছেন,—

শুদ্ধং তদ্বৎ প্রপঞ্চস্ত ন হেতুরনিবৃত্তিতঃ।

জাতুজ্ঞেয়বিভাগস্ত মারৈব জননী ততঃ ॥”

—(‘সিদ্ধিত্রয়’ (আত্মসিদ্ধি), ১২ পৃষ্ঠা)

অস্তত্র যামুন বলিয়াছেন—

“অবিত্তোপাধিকে জীবে বিনাশে নেতি বদ্যতম্।

কুদ্রবন্ধবিদ্যামেতদ্ব্যতং প্রাগেব দ্রুতম্ ॥”

—(‘সিদ্ধিত্রয়’ (সংবিৎসিদ্ধি), ৮৫ পৃষ্ঠা)।

৬) “ন চ দৃশিমাভ্যাস্বাদিনাং সাংখ্যানাং তদুপজীবিনাং প্রচ্ছন্নানাং ত্রৈলোক্যং বাস্তবমস্তি”—(সিদ্ধিত্রয় আত্মসিদ্ধি), ৪১ পৃষ্ঠা)।

৭) ‘সিদ্ধিত্রয়’ (আত্মসিদ্ধি), ২৮ পৃষ্ঠা।

যদিও তিনি স্পষ্টবাক্যে তাহা বলেন নাই, তথাপি তাঁহার ব্যাখ্যায় অদ্বৈতবাদকে বিশেষভাবে আক্রমণ করিতে দেখিয়া তাহা সহজে মনে হয়। সুতরাং অদ্বৈতবাদ খণ্ডনই ভাস্করের মুখ্য-
 ধ্যেয় ছিল। অদ্বৈতবাদীদিগের মায়াবাদকে তিনি “মাহাষানিক বৌদ্ধগাথায়িত” এবং
 উইাদিগকে “বৌদ্ধমতাবলম্বী মায়াবাদিগণ” বলিয়া নিন্দা করিয়াছেন। তিনি আরও বলিয়াছেন
 যে উইারা “লোকগণকে ব্যামোহিত করিতেছেন।”^১ অদ্বৈতমতের সিদ্ধান্তসমূহকে ভাস্কর
 অনেক সময় “অযুক্ত” এবং “অসৎ” বলিয়াছেন। যথা, জীবব্রহ্মবাদ (অর্থাৎ জীব স্বরূপতঃ ব্রহ্মই;
 কেননা, ব্রহ্মই অবিত্রোপাধিবশতঃ জীব সাজিয়া সংসরণ করিতেছেন,—এইবাদ), তাঁহার মতে,
 “অযুক্ত” (বা যুক্তিহীন)^২ বিশ্বপ্রতিবিম্ববাদ “অযুক্ত”^৩ প্রপঞ্চমিথ্যাবাদ “অসৎ”^৪ এবং “অযুক্ত”।^৫
 সুতরাং ঐকল বিষয়ে যামুন ভাস্করকেই অনুসরণ করিয়াছেন। অর্থাৎ অদ্বৈতবাদের নিন্দাতে
 উভয়ে এক মত।^৬ পরন্তু দার্শনিক সিদ্ধান্ত বিষয়ে উভয়ের মতের মধ্যে বহু অন্তর আছে।
 ভাস্করের দার্শনিক সিদ্ধান্ত ভেদাভেদবাদ। তাঁহার মতে ব্রহ্ম সগুণ ও সবিশেষ; উইার ভেদ
 ঔপাধিক এবং উপাধিসমূহ সত্য। যামুনও ব্রহ্মকে সগুণ ও সবিশেষ বলিয়া মানেন। পরন্তু
 উইার উপাধি-জনিত ভেদাভেদ তিনি স্বীকার করেন না। তিনি ভেদাভেদবাদকে বরং নিন্দাই
 করিয়াছেন। তিনি বলিয়াছেন, “ভেদাভেদবিকল্প...নিরর্থক,” “ভিন্নাভিন্নত্বস্বক্সদসত্ত্ববিকল্পন
 প্রত্যক্ষানুভব দ্বারা অপাস্ত হয়। উহা কেবল কষ্টশোষণ।”^৭

আত্মা—যামুনের নিজের মতে

“দেহেন্দ্রিয়মনঃপ্রাণধীভ্যোহন্তোহনন্তসাধনঃ।

নিত্যো ব্যাপী প্রতিক্ষেপ্রমাস্তা ভিন্নঃ স্বতঃস্বখী ॥”^৮

‘আত্মা দেহ, ইন্দ্রিয়, মন, প্রাণ ও বুদ্ধি হইতে ভিন্ন। উহা অনন্তসাধন (অর্থাৎ স্বতঃসিদ্ধ,
 “স্বপ্রকাশ), স্বতঃস্বখী, নিত্য এবং ব্যাপী। প্রতি শরীরে আত্মা ভিন্ন ভিন্ন।’ আত্মা চিৎ-স্বভাব
 —চৈতন্য উহার স্বাভাবিক ধর্ম।^৯ সম্ভাবশতঃ জ্ঞান, অবগতি, অনুভূতি, ইত্যাদি পর্যায়বাচক

১) তথা চ বাক্যং পরিণামন্তু স্তাদ্ধ্যাদিবিদিতি বিগীতং বিচ্ছিন্নমূলং মহাবানিক বৌদ্ধগাথায়িতং মায়াবাদং
 ব্যবর্ণয়ন্তো লোকান্ ব্যামোহয়ন্তি।” (ব্রহ্মসূত্র, ১।৪।২৫ ভাস্কর-ভাষ্য, চৌধাখা সংস্কৃত গ্রন্থাবলী, কালী, ১৯০৩ খ্রীষ্টাব্দ,
 ৮৫ পৃষ্ঠা)

“যে তু বৌদ্ধমতাবলম্বিনো মায়াবাদিনস্তেহপি” ইত্যাদি। (ঐ, ২।২।২৯ ভাস্করভাষ্য : ২২৪ পৃষ্ঠা)

২) ‘ব্রহ্মসূত্রের ভাস্কর-ভাষ্য, ১।৪।১৭ (২৬ পৃষ্ঠা) ১।২।৬ (৩৯ পৃষ্ঠা)। আশুও দেখ—ঐ, ১।৪।২১, ৮২ পৃষ্ঠা

৩) ঐ, ২।৩।৫০ (১৪২-৩)

৪) ঐ, ১।৪।২১ (৮৩)

৫) ঐ, ১।১।১৪ (৯৩-৬)

৬) ইহা বলা হইতে পারে যে আরও কতিপয় বিষয়ে ভাস্করের এবং যামুনের মতের ঐক্য আছে। যথা—

১) উভয়েই সগুণ ও সবিশেষ ব্রহ্মবাদী।

২) উভয়েই পরিণামবাদী.—উভয়েই মানেন যে ব্রহ্ম জগৎরূপে পরিণাম প্রাপ্ত হন। সুপ্রসিদ্ধ
 নৈয়ায়িকচার্ঘ উদয়ন লিখিয়াছেন, “ব্রহ্মপরিণতেরিত্তি ভাস্করপোত্রো যুক্ত্যতে।” (‘জ্ঞানকুহবাজলি’।

৩) উভয়েই জ্ঞানকর্মসমুচ্চয়বাদী।

৪) উভয়েই ত্রিদণ্ডধারণের পক্ষপাতী। উদয়ন বলিয়াছেন, “ভাস্করজ্ঞানশ্রিতমতভাব্যকারঃ।”
 (‘জ্ঞানকুহবাজলি’।

৭) ‘সিদ্ধিঅর’ (সংবিৎসিদ্ধি), ৮৩ পৃষ্ঠা।

৮) ‘সিদ্ধিঅর’ (আত্মসিদ্ধি, ৬ পৃষ্ঠা)

৯) ঐ (আত্মসিদ্ধি), ৫৮ পৃষ্ঠা)

সকর্মক সংবিৎ আত্মার ধর্ম। কেননা, প্রত্যেক প্রাণীরই এই অমৃত্যব আছে যে “অহমিদং সংবেদমি” (আমি ইহা জানিতেছি)।^১

“অহমিত্যেব হি তন্তু স্বরূপং, জ্ঞানমপি তদ্ব্যবচ্ছেদন তন্ত্বেব প্রকাশতে জ্ঞানং মে জ্ঞাতমিতি।”^২

“অহং” (আমি),—ইহাই নিশ্চয় উহার স্বরূপ; জ্ঞানও নিশ্চয় উহার ধর্ম। সেইহেতু উহারই ইহা বোধ হয় যে “আমার জ্ঞান হইয়াছে।” স্মতরাং “ইহা সিদ্ধ হয় যে এই আত্মা নিশ্চয় জ্ঞাতা।”^৩ “ব্রহ্মহৃত্ত্ব”কারও বলিয়াছেন “জ্ঞোহত এব” (“অতএব আত্মা জ্ঞাতা”)।^৪

“তন্মাজ্জ্ঞাতৃতয়া সিধ্যন্নহমর্থ এব প্রত্যগাত্মা ন জ্ঞপ্তিমাত্রম্।”^৫

‘স্মতরাং জ্ঞাতা বলিয়া সিদ্ধ হওয়াতে প্রত্যগাত্মা নিশ্চয় অহমর্থই, জ্ঞপ্তিমাত্র নহে।’

যেহেতু অহমর্থ প্রত্যগাত্মার স্বরূপ সেইহেতু মুক্তিতেও উহার অনুপ্রতি থাকে, অর্থাৎ মুক্ত জীবেরও অহংবোধ থাকে।^৬ অদ্বৈতবাদিগণ তাহা মানেন না। তাঁহারা বলেন, আত্মা জ্ঞানস্বরূপ বা জ্ঞপ্তিমাত্র; অহন্তা অবিদ্যাস্থিকা। অবিদ্যার সম্যক্ বিনাশ হইলেই মুক্তি হয়, স্মতরাং মুক্তিতে অবিদ্যা থাকে না বলিয়া তদাস্থিক অহমর্থও থাকে না। যামুন বলেন, তাহা কথার কথা মাত্র। কেননা, তাহাতে প্রকারান্তরে ইহা প্রতিজ্ঞাত হইয়া পড়ে যে আত্মবিনাশই মুক্তি, যেমন বৌদ্ধগণ মানিয়া থাকেন। যদি কেহ জানে যে সাধনের অনুষ্ঠানের ফলে, মুক্তিতে, সে নিজেই থাকিবে না, তবে সে মোক্ষের কথাপ্রসঙ্গ হইতেও দূরে পলায়ন করিবে। তাহাতে, অধিকারীর অভাবে, সমস্ত বেদান্তবিধিসমূহ এবং সমস্ত মোক্ষশাস্ত্রসমূহ প্রামাণ্য হইতে প্রচ্যুত হইবে।^৭ তিনি আরও বলিয়াছেন,^৮—মুক্ত জীবের যে অহংপ্রত্যয় থাকে,—উহা যে অজ্ঞানোপাধি-জনিত নহে, তাহার প্রমাণ শ্রুতি-প্রসিদ্ধ বামদেবাদি, যাহাঁদের অবিদ্যা ব্রহ্মাত্মাপরোক্ষজ্ঞান দ্বারা নিরবশেষে ক্ষিপ্ত হইয়াছিল। শ্রুতিতে আছে, মুক্ত বামদেব ঋষি বলিয়াছিলেন,—“অহং মনুরভবং সৃষ্ণ্যচাসৌ” ইত্যাদি।^৯ ‘গীতা’তে কৃষ্ণও ‘অহং’ ব্যবহার করিয়াছেন,—“যেহেতু আমি ক্ষর হইতে অতীত এবং অক্ষর হইতেও উত্তম, সেইহেতু আমি বেদে এবং লোকমখে ‘পুরুষোত্তম’ বলিয়া প্রথিত।”^{১০} অবিদ্যাদি ক্লেশের লেশমাত্রও যাহাকে কখনও কোন প্রকারে স্পর্শমাত্রও করে নাই, সেই পরমপুরুষেরও ‘অহং’—এই আত্ম-পরামর্শ ছিল বলিয়া জানা যায়। শ্রুতিতে বিবৃত আছে যে তিনি বলিয়াছিলেন, “হস্তাহমিমা-স্তিস্রো দেবতাঃ।”^{১১}

১) ‘সিদ্ধিত্রয়’ (আত্মসিদ্ধি), ২১ পৃষ্ঠা)

২) (আত্মসিদ্ধি), ২২ পৃষ্ঠা ৩) ঐ (আত্মসিদ্ধি), ৩৬ পৃষ্ঠা। আরও দেখ—“আত্মা তু স্বতন্ত্রো জ্ঞাতা অহমিতি প্রত্যাত্ম্যং প্রথতে।” (ঐ, ৩৫ পৃষ্ঠা)।

৪) ঐ, ৬৮ পৃষ্ঠা (ব্রহ্মহৃত্ত্ব, ২৩:১৮)

৫) ঐ (আত্মসিদ্ধি), ২২ পৃষ্ঠা

৬) ‘সিদ্ধিত্রয়’ (আত্মসিদ্ধি), ৩১ পৃষ্ঠা

৭) ঐ (আত্মসিদ্ধি); ৩০-১ পৃষ্ঠা

৮) ঐ, (আত্মসিদ্ধি), ৩১-২ পৃষ্ঠা

৯) বৃহউ, ১:৪১০

১০) গীতা, ১৫:১৮ আরও দেখ—“সেদাহং সমতীতানি” (ঐ, ৭:২৬); “তেষামহং সনুজ্জতা” (ঐ, ১২:৭);

“অহং বীজপ্রদঃ পিতঃ” (ঐ, ১৪:২)

১১) ছান্দোগ্যউ, ৬:৩৭

“অতঃ প্রত্যক্ষসিদ্ধত্বাভুক্তত্বায়াগম্যম্বয়াং ।

অবিদ্যায়োগতশাঙ্গা জ্ঞাতাহমিতি ভাসতে ॥”^১

‘অতএব প্রত্যক্ষসিদ্ধ বলিয়া, তথা উক্ত যুক্তিবিচার এবং শাস্ত্রপ্রামাণ্য যুক্ত বলিয়া, (ইহা সিদ্ধ হয় যে) অবিদ্যায়োগ ব্যতীতও আত্মা ‘আমি জ্ঞাতা’ বলিয়া প্রকাশ পায় ।’

যামুন বলিয়াছেন যে আত্মা প্রতি শরীরে ভিন্ন ভিন্ন । সুতরাং, তাঁহার মতে, জীব বহু । তিনি একজীববাদ খণ্ডন করিয়াছেন ।^২

যামুন বলিয়াছেন, আত্মা “ব্যাপী” । রামানুজ ব্যাখ্যা করিয়াছেন যে ঐ “ব্যাপী” শব্দের অর্থ “অতিসূক্ষ্মতয়া সর্বাচেতনান্তঃপ্রবেশনস্বভাবঃ” (‘অতিসূক্ষ্মতা হেতু সমস্ত অচেতন বস্তুর অভ্যন্তরে প্রবেশন স্বভাব’)।^৩ বেক্টনাথও সেই ব্যাখ্যা অঙ্গীকার করিয়াছেন ।^৪ তাহাতে তাঁহারা দেখাইতে চাহিয়াছেন যে যামুন যে আত্মাকে “ব্যাপী” বলিয়াছেন, তাহা বস্তুতঃ ঐ শব্দের সাধারণ ‘বিভূ’ বা ‘সর্বগত’ অর্থে নহে । তাঁহাদের ঐ ব্যাখ্যা কষ্ট কল্পনা মাত্র । ঐ প্রকার কষ্ট কল্পনা তাঁহারা অন্তর্ভুক্ত করিয়াছেন । ‘গীতা’য় আছে, আত্মা নিত্য, সর্বগত, স্থায়ী, অচল ও সনাতন ।^৫ রামানুজ ব্যাখ্যা করিয়াছেন যে ঐখানে ‘সর্বগত’ অর্থ “সর্বতত্ত্বব্যাপক-স্বভাবঃ”, “সর্বতত্ত্বসমূহ হইতে উহার (আত্মার) সূক্ষ্মত্ব হেতু উহাদের দ্বারা ব্যাপ্তির অনর্হত্ব” । আত্মাকে অণুপরিমাণ মানেন বলিয়াই তাঁহাকে ঐ প্রকার অসাধারণ অর্থ কল্পনা করার কষ্ট করিতে হইয়াছে । বেক্টনাথ তাহা স্বীকার করিয়াছেন ।^৬ ‘গীতা’য় ঐ বচনের কিঞ্চিৎ পূর্বে আছে, “অবিনাশী তু তদ্বিদ্ধি যেন সর্বমিদং ততম্” (‘এই সমস্ত জগৎ যাহার দ্বারা ব্যাপ্ত, তাহাকে (আত্মাকে) অবিনাশী বলিয়া জানে’) ।^৭ ঐখানে রামানুজ বলিয়াছেন, “চেতন আত্মতত্ত্ব দ্বারা তদ্ব্যতিরিক্ত এই সমস্ত অচেতনতত্ত্ব তত বা ব্যাপ্ত । ব্যাপকত্ব হেতু নিরতিশয় সূক্ষ্ম বলিয়া আত্মা বিনাশানর্হ, তদ্ব্যতিরিক্ত কোন পদার্থ উহাকে বিনাশ করিতে সমর্থ নহে ।” এইখানে তিনি আত্মাকে সর্বব্যাপী বলিয়া স্বীকার করিয়া ফেলিয়াছেন । গীতাতে যেমন জীবাত্মা সম্বন্ধে তেমন পরমাত্মা সম্বন্ধেও বলা হইয়াছে “যেন সর্বমিদং ততম্” ।^৮ যাহা হউক, অন্তপ্রকারেও বেক্টনাথ মনে করেন যে যামুন আত্মাকে অণু মানিতেন । কেননা, তিনি বলেন,^৯ প্রাণাত্মবাদখণ্ডনে যামুন আত্মাকে স্পষ্টতঃ ‘অবিভূ’ বলিয়াছেন^{১০} এবং অন্তর্ভুক্ত গুণচৈতন্ত্যের প্রসারণের কথা বলিয়া

১) ‘সিদ্ধিভ্রম’ (আত্মসিদ্ধি), ৩২ পৃষ্ঠা

২) ঐ, (সংবিৎসিদ্ধি), ৯০ পৃষ্ঠা

৩) ‘শ্রীভাষ্য’, ১১১১ (বক্তব্যান্তর, ১১৬ পৃষ্ঠা)

৪) ‘ন্যায়সিদ্ধান্ত’, বেক্টনাথ এণ্ডীত (‘বেদান্তদেশিক গ্রন্থমালা, বেদান্তবিভাগে ২য় সম্পূট, ২১৪ পৃষ্ঠা)

৫) গীতা, ২।২৪।২

৬) রামানুজের ভাবের ভাৎপর্ষ-ব্যাখ্যার বেক্টনাথ লিখিয়াছেন, “অণোরাত্মনঃ কথং সর্বগতত্বং ? ইত্যাপ্যক্যাহ— সর্বভবোত্তি । নাত্র বহুশত্যাধিবিকল্পং জীববিভূত্বং সর্বগতশব্দেনোচ্যতে ; কিন্তুত্বপ্রবেশবিশেষব্যাগ্যতেতি স্বভাববশৎ এতদ্ব্যজ্ঞানত ভাবঃ । ব্যাপিষত্ব পূর্বোক্তং হেতুত্বপ্রকারং প্রপঞ্চয়তি সর্বোভ্য ইতি ।”

৭) গীতা, ২।১৭।১

৮) গীতা, ১।৮।৬ ; আরও দেখ—“ময়া ততমিদং সর্বং” (ঐ, ১।৪।১)

৯) ‘ন্যায়সিদ্ধান্ত’ (বেদান্তদেশিক গ্রন্থমালা, বেদান্তবিভাগে ২য় সম্পূট, ২১৪ পৃষ্ঠা)

১০) “অবিভূকেনাত্মাত্মনঃ স্পর্শবিরহিশোহপি এতদ্ব্যভূষ্টপ্রেরণাশুণ্যেণ মনস ইব উৎক্ৰান্তিগত্যাদয়ো যুজ্যন্তে ইতি ন তর্কির্ণেশানাং সুব্যাবর্তা” ইত্যাদি । (‘সিদ্ধিভ্রম’ (আত্মসিদ্ধি), ১৭ পৃষ্ঠা)

গুণী আত্মার অণুহ প্রকারান্তরে স্বীকার করিয়াছেন।^১ পরন্তু অল্পত্র যামুন আত্মাকে স্পষ্টবাক্যে নিরবয়ব (বা বিভু) বলিয়াছেন। পূর্বপক্ষী বলেন, প্রত্যগাত্মা (বিভু হইলেও) দ্বিধা অবস্থিত থাকে,—কোথাও বহল (বা ঘন), আর কোথাও বিরল। বহল প্রত্যক্চেতন, ক্ষেত্রজ, ইত্যাদি পর্যায় শব্দ দ্বারা কথিত আত্মা, আর বিরল চৈতন্য, জ্ঞান, প্রভৃতি শব্দ দ্বারা অভিহিত হয়। প্রত্যগাত্মতত্ত্ব তা হেতু উহা উপচারক্রমে প্রত্যগাত্মার গুণ বলিয়াও কথিত হয়। ঐ বিষয়ের দৃষ্টান্ত তেজ। বহল তেজ প্রদীপ, বা অগ্নি বলিয়া অভিহিত হয়, আর বিরল তেজ প্রজ্ঞা বা জ্যোতি বলিয়া অভিহিত হয়। অতএব বিরলাত্মপ্রদেশতয়া চৈতন্তের আলোকের জ্ঞান গমন, সংযোগ, প্রভৃতি উপপন্ন হয়। এই মতবাদের বিরুদ্ধে যামুন বলেন—

“ইদমনুপপন্ন নিরবয়বত্মামূর্ত্তাসঙ্গতাস্তানো বহলবিরলাদিধর্মাননুপত্তেঃ। যদি হি সাবয়বত্ব-মূর্ত্তানিত্যত্বসংসর্গিত্বাদিকমপি ধর্মজাতমাত্মত্বমুদ্বীমহি তত এবমঙ্গীকুর্বীমহি। ন চ তদনুমন্ত-মুচিতমচেতনত্বাপাতাদিত্যলমেননাহঁতমতানুকারহুষিতেনান্নবাদের। অথ মতমাত্মাহ্বয়মনবয়বেন সর্বতঃ সর্বার্থাবভাসনসমর্থচৈতন্তানুবন্ধ সর্বব্যাপী।”^২

‘ইহা অনুপপন্ন। কেননা, নিরবয়ব, অমূর্ত্ত এবং অসঙ্গ আত্মার বহল-বিরলাদিধর্ম উপপন্ন হয় না সাবয়বত্ব, মূর্ত্তত্ব’ অনিত্যত্ব, সংসর্গিত্ব প্রভৃতি ধর্মসমূহ আত্মায় নিশ্চয় আছে বলিয়া যদি অনুমান করিতে পারিতাম, তবে সেই প্রকার অঙ্গীকার করিতাম। পরন্তু সেই প্রকার অনুমান করা উচিত নহে। কেননা, তাহাতে (আত্মার) অচেতনত্ব আপত্তিত হইবে। স্তত্রাং আহঁত মতানুকারহুষিত ঐ আত্মবাদ বধা। অতএব ইহা বিবেচিত হয় যে এই আত্মা অনবয়ব বলিয়া সর্বতঃ সর্বার্থাবভাসনসমর্থচৈতন্তানুবন্ধী সর্বব্যাপী।’ পরেও তিনি বলিয়াছেন যে ব্যাপিত্ব, অসঙ্গিত্ব, প্রভৃতি আত্মার ধর্মাস্তর (“ব্যাপিত্বাসঙ্গিত্বাত্মাধর্মাস্তরেনু”)।^৩ স্তত্রাং যামুনের মতে আত্মা নিরবয়ব এবং অমূর্ত্ত, স্তত্রাং সর্বব্যাপী। তবে তিনি আত্মাকে কখন কখন ‘অবিভু’ বলিয়াছেন, তাহা বদ্ধাবস্থার প্রতি লক্ষ্য রাখিয়া বলিয়া মনে করিতে হইবে।

পরমাত্মা—যামুনের মতে পরমাত্মা প্রকৃষ্ট জ্ঞানবান্,—সর্বজ্ঞ। ব্রহ্মের লক্ষণ শ্রুতিতে এই বলিয়া নির্দেশ করা হইয়াছে,

“সত্যং জ্ঞানমনস্তং ব্রহ্ম”^৪

‘ব্রহ্ম সত্য, জ্ঞানও অনন্ত।’ যামুন বলেন, ঐখানে “জ্ঞানশব্দে ন জ্ঞানমাত্রবচনঃ অপি তু তদ্বচনঃ” (‘জ্ঞান’ শব্দ ‘জ্ঞানমাত্র’ বাচক নহে, পরন্তু ‘তদ্বান্’ বা ‘জ্ঞানবান্’ বাচক। ‘ঐতরেয়ো-পনিষদে’ “প্রজ্ঞানং ব্রহ্ম” বলিয়া ব্রহ্মলক্ষণ নির্দেশ করত পরে বলা হইয়াছে যে “স এতেন প্রাজ্ঞোজ্ঞান” ইত্যাদি।^৫ তাহাতে প্রদর্শিত হইয়াছে যে ঈশ্বর প্রকৃষ্ট জ্ঞানবান্।^৬ স্তত্রাং ব্রহ্ম সগুণ ও সবিশেষ।

১) “বহু-গুণচৈতন্যত্ব গুণিনমপহার কথনন্যাতো বাজীতি ভদ্রভট্ট” (ঐ, ৬২)

২) ঐ, ৫২-৫ পৃষ্ঠা।

৩) ঐ, ৬৫ পৃষ্ঠা।

৪) তৈত্তিরি, ২।১

৫) ঐতরু, ৩।৩-৪

৬, ‘লিঙ্কিতর’ (আত্মসিদ্ধি), ৩৬। আরও

“সিদ্ধিচ্ছেদভূ্যেণেত সংবিদঃ স্তাং সধৰ্ঘতা ।

ন চেতুচ্ছম্বেবোক্তং ভবেচ্ছবিষাণবৎ ॥”^১

‘যদি (যুক্তিপ্রমাণ দ্বারা) সংবিদের সিদ্ধি হয়, তবে উহার সধৰ্ঘতা স্বীকার করিতে হইবে। আর যদি (সিদ্ধি) না হয়, তবে শশশৃঙ্গের স্থায় উহার তুচ্ছত্বই উক্ত হইবে।’ তাঁহার মন আছে, কিন্তু শরীর নাই। “যাহার রচনা-কৌশল আমাদের স্থায় ব্যক্তিগণের মনের চিন্তারও অতীত সেই অনন্তবিস্তৃত মহাভূতভৌতিকপ্রপঞ্চকে সৃষ্টি করিতে প্রাদেশিক শরীরবিশিষ্ট, কিঞ্চিজ্ঞ এবং পুণ্যপাপপরবশগতি (ব্যক্তি) কখনও সমর্থ হইবে না। তাহাতে সিদ্ধ হয় যে (পরমাত্মা) অপরিমিতজ্ঞানৈশ্বর্যশক্তিমান, শরীরাদি নিরপেক্ষ হইয়াও সঙ্কল্প মাত্রেই সকলভুবননির্মাণকর্ম কর্তা।”^২ জীবাত্মা অনীশ্বর, অল্পজ্ঞ, শরীরবান, এবং পুণ্যপাপপরবশ; আর পরমাত্মা তদ্বিপরীত।^৩ “জ্ঞানাদিষাড়্‌গুণ্যনিধি এবং অচিন্ত্যবিভব বিষ্ণুই” ঐ ব্রহ্ম বা পরমাত্মা।^৪

শ্রুতিতে আছে, ব্রহ্ম “একমেবাদ্বিতীয়ম্” (‘নিশ্চয় এক ও অদ্বিতীয়’)। যামুন বলেন,^৫ উহার তাৎপর্য এই যে ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন,—তাঁহার সমান কিংবা তাঁহা হইতে অভ্যধিক, যাহাকে দ্বিতীয় বলিয়া গণনা করা যাইতে পারে, সেই দ্বিতীয়গণনাযোগ্য কিছু ছিল না, নাই এবং হইবে না। “যেহেতু এই জগৎ তাঁহার বিভবব্যূহকলামাত্র, সেইহেতু উহা কি প্রকারে দ্বিতীয়-বাগাম্পদতা প্রাপ্ত হইবে?” যেহেতু জগৎকে দ্বিতীয় বলা যায় না, সেইহেতু শ্রুতি ‘অদ্বিতীয়’ (বা দ্বিতীয় রহিত)পদে উহার নিষেধ হয় নাই।

“তস্মাৎপ্রপঞ্চসম্ভাবো নাদ্বৈতশ্রুতিবোধিতঃ ।

স্বপ্রমাণবলাৎ সিদ্ধঃ শ্রুত্যা চাপানুমোদিতঃ ॥”

‘স্মৃতরাং প্রপঞ্চের সম্ভাব অদ্বৈতশ্রুতি দ্বারা বোধিত হয় না। উহা স্বপ্রমাণ বলেই সিদ্ধ এবং শ্রুতি দ্বারাও অনুমোদিত।’ যামুন ঐ বিষয়ে দুইটি দৃষ্টান্তও প্রদর্শন করিয়াছেন। (১) চোলরাজ বর্তমানে পৃথিবীতে অদ্বিতীয় সম্রাট,—এই কথা বলিলে তাঁহার তুল্য নৃপতি নাই বলিয়া বুঝায়, পরন্তু তাঁহার ভৃত্য, পুত্র, কলত্র, প্রভৃতিও নাই বলিয়া বুঝায় না। (২) আকাশে সবিতা নিশ্চয় এক, দ্বিতীয় নাই,—এই কথা সবিতার রশ্মিসমূহের সম্ভাব নিষেধ করে না। সেই প্রকারে ব্রহ্মকে অদ্বিতীয় বলাতে সূর, অসূর, নর, ব্রহ্মা, ব্রহ্মাণ্ড, প্রভৃতির সম্ভাব নিষিদ্ধ হয় নাই;—উহার আচ্ছন্ন।

শ্রুতিতে আছে, মহর্ষি উদালক তাঁহার পুত্র শ্বেতকেতুকে বলেন “তত্ত্বমসি”।^৬ যামুন বলেন,^৭ ঐ বাক্যের মুখ্যার্থ (অর্থাৎ যথাক্রম অর্থ) সম্ভব নহে। কেননা, ‘ত্বং’ পদের অর্থ “কার্পণ্যশোকদুঃখার্থ চেতন”, আর “তৎ”-পদার্থ সর্বজ্ঞ, সত্যসঙ্কল্প এবং নিঃসীমসুখসাগর”; তেজের ও তিমিরের ঐক্য যেমন সম্ভব নহে, উহাদের ঐক্যও তেমন সম্ভব নহে। লক্ষণা দ্বারা

দেখ—“জ্ঞানবদেবদং জ্ঞানং ন জ্ঞপ্তিমাশ্রয়” (ঐ, ৩৫ পৃষ্ঠা)

১) ঐ, ২৫ পৃষ্ঠা।

২) ঐ (ঐশ্বর্যসিদ্ধি), ৭৮ পৃষ্ঠা।

৩) ঐ, ৭২ পৃষ্ঠা।

৪) ঐ (সংবিৎসিদ্ধি), ৮২ পৃষ্ঠা।

৫) ঐ, ৮২ পৃষ্ঠা।

৬) ছান্দোগ্যউ, ৬।৮।৭, ২।৪, ইত্যাদি।

৭) ‘সিদ্ধিভঙ্গ’ (সংবিৎসিদ্ধি), ৮৫-৬

‘ত্বং’ ও ‘তৎ’ পদের অর্থ করিয়া উহাদের ঐক্য সংস্থাপক বলিয়া “তত্ত্বমসি” বাক্যের অর্থকেও, (যেমন অবৈতবাদিগণ করিয়া থাকেন)। তিনি “অমৃতময়” বলিয়াছেন। তাঁহার নিজের মতে,
 “তত্ত্বংপদময়ং জীবপরতাদাস্ত্যগোচরম্।

তদ্ব্যখ্যতিতাদাস্ত্যমপি বস্তুদ্বয়াশ্রয়ম্॥”

অর্থাৎ ঐ বাক্য জীবাত্মার ও পরমাত্মার তাদাস্ত্যসম্বন্ধ স্থাপন করে। “নির্দোষ এবং অপৌরুষেয়ী ঋতি আদরের সহিত এই পরমার্থ বার বার বলিয়াছেন যে ব্রহ্মের ও জীবের তাদাস্ত্য তত্ত্ব।”

জগৎ—এই মাত্র পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে যে, যামুনের মতে, ব্রহ্ম জগতের স্রষ্টা; তিনি সঙ্কল্পমাত্রেরই সকল ভুবন নির্মাণ করিতে সম্পূর্ণ সমর্থ; এই জগৎপ্রপঞ্চ তাঁহার বিভববৃহের এক সামান্ত অংশ মাত্র (“অন্ত বিভববৃহকলামাত্রমিদং জগৎ”)। যামুন বলেন^১ শাস্ত্রও সেই প্রকার বলিয়াছেন। যথা, ঋতিতে আছে,

“পাদোহস্ত বিশ্বভূতানি ত্রিপাদস্তামৃতংদিবি।”^২

‘এই সমস্ত ভূতপ্রপঞ্চ তাঁহার এক পাদমাত্র। তাঁহার তিন পাদ দ্ব্যুতে অমৃত আছে।’

“এতাবানন্ত মহিমা ততো জ্যায়ন্তরো হি সঃ।”^৩

‘তাঁহার মহিমা এই প্রকার। তিনি স্বয়ং তদপেক্ষা নিশ্চয় মহত্তর।’ স্মৃতিতে আছে,

“মেরারিবাণুর্গুপ্তেদং ব্রহ্মাণ্ডমখিলং জগৎ।”

‘এই নিখিল ব্রহ্মাণ্ড তাঁহার নিকট তেমন, অণু মেরুর নিকট যেমন’। এই জগতের সমস্ত ব্যাপার সেই একেরই অধীনে চলিতেছে। যেমন এক রাজার অধীনস্থ সমস্ত দেশ সেই রাজারই ইচ্ছার অধীনে চলে, তেমন চিদচিদাত্মক এই বিশ্বপ্রপঞ্চ সম্যক্ প্রকারে এক প্রধান পুরুষের (বা ঈশ্বরের) ইচ্ছাধীন চলিতেছে। সমস্ত চেতন জীব সেই একেরই দ্বারা অধিষ্ঠিত থাকিয়া স্ব স্ব কার্য করিতেছে।^৪

এই জগৎ নির্মাণে অপর কোন কারণের,—উপাদানের কিংবা সহকারীর—প্রয়োজন ঈশ্বরের ছিল না। তাঁহার বিচিত্র কর্মশক্তিসমূহের সত্তাব শাস্ত্র হইতে জানা যায়। ঐ শক্তি দ্বারা তিনি স্বতন্ত্রভাবে অর্থাৎ অপর কিছুই সাহায্য ব্যতীত সমস্ত নির্মাণ করেন।^৫ অপর কথায়, ব্রহ্মই জগতের সর্বকারণ; তিনি স্বেচ্ছায় সকল ভুবনরূপে পরিণাম প্রাপ্ত হইয়াছেন। ঋতিতে আছে, যামুন বলেন,^৬ তাঁহার শক্তির আপ্যায়ন ব্যতীত সামান্ত একধণ তৃণগাহিকে অগ্নিদেব জালাইতে সমর্থ হইলেন না, জলদেব নিমজ্জন করিতে সমর্থ হইলেন না এবং বায়ুদেব উড়াইতে কিংবা একটু নাড়িতেও সমর্থ হইলেন না।^৭ তাঁহার শক্তিতে ব্যতীত জগতের কেহই কোন কাজ করিতে পারে না, সেই কাজ যতই সামান্ত হউক না কেন। স্মৃতিকা, লৌহ, বীজ,

১) ‘সিদ্ধিভর’ ‘বৃহৎসংহিতা’র (২৫।১২) আছে,

“মচ্ছরীরতরা সর্বং ক্রত্যা দ্বত্যা বিনিশ্চিতম্।

সামান্যিকরণ্যং তু তৎকৃতং যস্মি ভাসতে॥”

২) ‘সিদ্ধিভর’ (সংবিৎসিদ্ধি), ৮০ পৃষ্ঠা

৩) ‘পুরুষসূক্তঃ’

৪) ঐ,

৫) ‘সিদ্ধিভর’ (ঈশ্বরসিদ্ধি), ৮০ পৃষ্ঠা। আরও দেখ—৬৯ পৃষ্ঠা

৬) ঐ, ৭৪ পৃষ্ঠা।

৭) ঐ (সংবিৎসিদ্ধি), ৮০ পৃষ্ঠা।

৮) কেনউ, অং খণ্ড। জলদেবের কৃপা এই ক্ষতিতে নাই।

প্রভৃতি নানা (প্রকারের) বিস্তর দৃষ্টান্তসমূহ দ্বারা প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে। আরও বলা হইয়াছে যে এক প্রধানের বিজ্ঞান হইলে নিখিল জগৎ বিজ্ঞাত হয়। এইরূপে প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে যে “অনন্তঃ কারণঃ কার্যং পাবকাদ্বিস্থলিঙ্গবৎ” (‘যেমন বিস্থলিঙ্গ অগ্নি হইতে অনন্ত, তেমন এই কার্য (জগৎ) কারণ (ব্রহ্ম) হইতে অনন্ত’।

“ব্রহ্মান্নান্যন্তাভোহয়ং প্রপঞ্চদিত্যময়ঃ।

ইতি প্রমীয়তে ব্রাহ্মী বিভূতির্নিষিধ্যতে ॥

তন্নিষেধে সমস্তস্ত মিথ্যাঙ্কালোকবেদয়োঃ।

ব্যবহারান্ত লুপ্যন্তথা স্তাদব্রহ্মধীরাপি ॥”^১

‘চিদিত্যময় এই প্রপঞ্চ ব্রহ্মান্নরূপে আত্মলাভ করিয়াছে বলিয়া ব্রাহ্মী বিভূতি বলিয়া প্রমাণিত হইয়াছে। উহা নিষিদ্ধ হয় নাই। উহার নিষেধে সমস্তেরই মিথ্যাৎ হইবে এবং সেইহেতু লৌকিক ও বৈদিক ব্যবহারসমূহ, তথা ব্রহ্মজ্ঞানও, লুপ্ত হইবে। “(জগতের) ব্যবহারিক সত্যতা আছে বলিয়া, (পরমার্থতঃ) মিথ্যাৎ সত্ত্বও, প্রত্যক্ষাদির বিরুদ্ধতা হয় না—এই মতে পূর্বেই দোষ প্রদত্ত হইয়াছে। সুতরাং ইহা সিদ্ধ হইল যে উপনিষৎ হইতে জ্ঞাত ব্রহ্মাঐতবুদ্ধি দ্বারা জগৎ বাধিত হয় না ; কেননা, উহা ব্রহ্মের বিভূতি ॥”^২

যেহেতু জগৎ সত্য, সেইহেতু নিত্য। কেননা, উক্ত হইয়াছে যে “আদ্যন্তে চ যন্নাস্তি নাস্তি মধ্যোহপি তত্ত্বা” (‘যাহা আদিতে ও অন্তে নাই তাহা মধ্যও সেই প্রকার নাই’)। অসত্তের অসত্ত্ব সর্বদাই। কেননা, ঋগ্বেদের দ্বারা তাহার উৎপত্তি সম্ভব নহে। সুতরাং জগতের সম্ভাব বর্তমানে আছে বলিয়া আদিতেও ছিল বলিয়া এবং অন্তেও থাকিবে বলিয়া স্বীকার করিতে হইবে। তাহাতে স্বীকৃত হয় যে জগৎ নিশ্চয় নিত্য ; উহার সম্ভাব সর্দাই আছে।^৩

মুক্তি—পূর্বে উক্ত হইয়াছে যে মুক্ত পুরুষেরও অহস্তা থাকে। সুতরাং উহার ব্যক্তিত্বও থাকে। যামুন বলেন,^৪ মুক্তিতে জীবের ব্যক্তিত্ব থাকে না, কিংবা উহার অভাব হয়, মনে করিলে “মোক্শের অপুরুষার্থতা” সিদ্ধ হয়। “কেননা, চিদ্ব্যক্তত্বের (অর্থঃ আত্মা ও পরমাত্মা—এই চিদ্বস্ত্বত্বের) একটি শেষ থাকিলে মোক্ষ(রূপ) ফল কাহার হইবে?” জীবাত্মার ও পরমাত্মার নিত্য তাদাত্ম্য সম্বন্ধ আছে। নিত্য বলিয়া ঐ সম্বন্ধের বিনাশ কখনও হয় না। সুতরাং মুক্তিতেও উহা থাকে।

“ব্রহ্মানন্দদাস্তঃস্বো মুক্তান্না স্ত্বমেধতে ॥”

‘মুক্তান্না ব্রহ্মানন্দরূপ হৃদের অভ্যন্তরে অবস্থিত থাকিয়া স্ত্ব লাভ করে।’

যোগাভ্যাস—যামুন বলেন, আত্মজ্ঞানই মোক্ষলাভের হেতু ;—ইহা সর্ববাদিসম্মত। প্রতিষ্ঠিতও তাহা উক্ত হইয়াছে। আত্মা পর ও অপর ভেদে বিবিধ। উভয়েরই তত্ত্বজ্ঞান অপবর্গের সাধন।^৫ তিনি আরও বলিয়াছেন যে যোগাভ্যাস দ্বারা ইহা আত্মজ্ঞান লাভ হয়।

১) ‘সিদ্ধিপ্রসঙ্গ’ (সংবিৎসিদ্ধি), ৮৩ পৃষ্ঠা।

২) ‘সিদ্ধিপ্রসঙ্গ’ (সংবিৎসিদ্ধি), ৮৩ পৃষ্ঠা।

৩) ‘সিদ্ধিপ্রসঙ্গ’ (সংবিৎসিদ্ধি), ৮৫ পৃষ্ঠা।

৪) ‘সিদ্ধিপ্রসঙ্গ’ (সংবিৎসিদ্ধি), ৮৭ পৃষ্ঠা।

৫) ঐ (আত্মসিদ্ধি), ১-২ পৃষ্ঠা।

“যমনীয়মাদি যোগাঙ্গসমূহের অভ্যাস দ্বারা অন্তঃক আবরণমল বিনষ্ট হইলে আত্মা নিরোধাত্যাস-রূপ পুটপাক দ্বারা রজ ও তম গুণরূপ কলঙ্ক বিধৌত করত সত্ত্বের উদ্রেক করিয়া তৎসমুখ স্বৈতরসকলবিষয়-বৈলক্ষণ্য অপরোক্ষজ্ঞানের জন্ম প্রযত্ন করে। ভাবনার একর্ষের পর্যন্তে অপরোক্ষজ্ঞান সম্যক্ উদয় হয়। সর্ববাদিগণ ইহা নির্বিবাদে স্বীকার করেন।”^১ “শাস্ত্র এবং অনুমান হইতে আত্মা এই প্রকার স্বতঃসিদ্ধ হইয়াও যোগাভ্যাস-জনিত (অপরোক্ষজ্ঞান দ্বারা) প্রত্যক্ষরূপে স্পষ্ট প্রকাশিত হয়।”^২

আচার্য যামুনের মতের যে পরিচয় উপরে প্রদত্ত হইয়াছে তাহা তাঁহার ‘সিদ্ধিত্রয়’ গ্রন্থের আধারে; পরন্তু তাঁহার অপর গ্রন্থে কিঞ্চিৎ ভিন্ন মত পাওয়া যায়। এখন আমরা তাহা প্রদর্শন করিব।

ভক্তি ও প্রপত্তি—‘গীতার্থসংগ্রহে’ যামুন বলিয়াছেন যে ভগবৎস্বরূপ একমাত্র পরাভক্তি দ্বারা লাভ করা যায়।^৩ ভক্তিই ভগবানকে লাভের শ্রেষ্ঠ উপায়।^৪ এই ভক্তি আবার স্বধর্ম, জ্ঞান এবং বৈরাগ্য দ্বারা সাধ্য।^৫ কর্মযোগ ও জ্ঞানযোগ দ্বারা হৃৎসংস্কৃতান্তঃকরণ ব্যক্তিরই ঐকান্তিক এবং আত্মান্তিক ভক্তিযোগ লাভ হইয়া থাকে।^৬

“ভক্তিযোগঃ পরৈকান্তপ্রীত্যা ধ্যানাদিষু স্থিতিঃ।”^৭

‘পরের (বা পরমপুরুষের) প্রতি একান্তপ্রীতি বশতঃ (তাঁহার) ধ্যানাদিতে অবস্থিতিই ভক্তি।’ পরে তিনি বলিয়াছেন, ভগবানের ধ্যান, যোগ, উক্তি (=প্রবচন), বন্দন, স্তুতি, কীর্তন, প্রভৃতি জনিত প্রাণ, মন, বুদ্ধি, ইন্দ্রিয় প্রভৃতির যে তদুগত ভাব তাহাই ভক্তি।^৮

ভক্তির চরম অভিব্যক্তি প্রপত্তি বা ভগবানের শরণাগতি। আত্মসমর্পণেই অর্থাৎ অহস্তামমতাকে, বা বাহা ‘আমি’ এবং যাহা কিছু আমার, তৎসমস্তকে ভগবানে সমর্পণেই শরণাগতির পরিপূর্ণতা। যামুন বলেন, ভগবানের স্বরূপ প্রকৃতি (বা মায়ী) দ্বারা তিরোহিত আছে; শরণাগতির দ্বারা সেই তিরোধানের নিরুত্তি হয়।^৯ অবশ্য তিনি এখানে কৃষ্ণের বাণীরই প্রতিধ্বনি করিয়াছেন। কৃষ্ণ বলেন, ত্রিগুণ মায়ী দ্বারা মোহিত হইয়া লোক তাঁহার স্বরূপ যথার্থতঃ জানিতে পারে না। যাহারা তাঁহার শরণ গ্রহণ করে তাহারা ঐ মায়ী উত্তীর্ণ হয়। স্তবরাং তাঁহাকে যথার্থতঃ জানিতে সক্ষম হয়।^{১০} নিখিল অজ্ঞান নিরস্ত হইলে এবং নিজেকে “পরানুগ” (অর্থাৎ ভগবানের পরম অনুগত ভূত্য) বলিয়া উপলব্ধি করিলেই পরাভক্তি লাভ হয়। একমাত্র উহারই দ্বারা মনুষ্য পরমপদ প্রাপ্ত হয়।^{১১}

১) সিদ্ধিত্রয়, ৬৮ পৃষ্ঠা।

২) ঐ, ৬৯ পৃষ্ঠা।

৩) ‘গীতার্থসংগ্রহ’, ২৬ স্লোক

৪) ঐ, ১৬

৫) ঐ, ১

৬) ঐ, ১৬

৭) ঐ, ২৪

৮) ঐ, ৩০ জীবন্যাস অষ্টাঙ্গযোগকে ভক্তিযোগ বলিয়াছেন, “ভক্তিযোগো নাম যমনীয়মাসন-প্রাণায়াম-প্রত্যাহার-ধারণাধ্যান-সমাবিরূপাষ্টাঙ্গবাস্তববিজ্ঞানস্বভাস্তানুরূপঃ।” (‘যতীন্দ্রমতদীপিকা’, পৃষ্ঠা সং, ৬২ পৃষ্ঠা)

৯) ‘গীতার্থসংগ্রহ’, ১১

১০) গীতা, ৭।১৩-৪

১১) ‘গীতার্থসংগ্রহ’, ৩০

“নিজকর্মাদি ভক্ত্যন্তঃ কুর্বাৎ শ্রীতৈব কারিতঃ।”

উপায়তাং পরিত্যজ্য হস্তেন্দেবে তু তামভীঃ।”

অর্থাৎ পরাভক্তি লাভের অনন্তর স্বকর্মাদি শ্রীতির সহিত অবশ্যই আচরণ করিতে হইবে। তবে তাহাকে কোন কিছু লাভের উপায় বলিয়া মনে করিবে না। কেননা, সমস্তই ভগবানে সমর্পিত হইয়া গিয়াছে। হৃতরাং তাঁহার দ্বারা কারিত বলিয়া ভাবনা করিয়াই সেইগুলি শ্রীতির সহিত করিবে। ‘গীতার্থ-সংগ্রহ’র উপসংহারে যামুন লিখিয়াছেন যে একান্ত এবং অত্যন্ত দাস্ত্রিকরতি দ্বারাই মনুষ্য বিষুপদ লাভ করিতে পারে এবং গীতাশাস্ত্র তৎপ্রধান।*

‘স্তোত্ররত্নে’ যামুনের ভগবদদাস্ত্রিকরতি চরমে উঠিয়াছে। তিনি ভগবান্ নারায়ণের নিকট এই কাতর প্রার্থনা করিয়াছেন যে তাঁহার অপর সমস্ত বাসনা যেন নিঃশেষে প্রশান্ত হইয়া যায়, একমাত্র এই বাসনা যেন থাকে যে তিনি তাঁহাকে নিরন্তর সেবা করিয়া,—তাঁহার “ঐকান্তিকনিত্যকিঙ্কর” হইয়া প্রহরিত হইতে থাকিবেন।* তিনি জানেন যে ভগবানের শ্রীচরণের নিত্যসেবা করার কথা ত দূরে থাকুক, এমন কি নিত্য ধ্যান করাও বড় বড় যোগি-গণের পক্ষে অত্যন্ত কঠিন। হৃতরাং তাঁহার মত অধম, হৃতরাং সর্বপ্রকারে অযোগ্য ব্যক্তির পক্ষে উহা লাভ করিতে কামনা করা পরিহাসেরই বিষয়। তথাপি “তব পরিজনভাবং কাময়ে কামবৃত্তঃ” (‘আমি কামপরায়ণ হইয়া তোমার পরিজনভাব কামনা করিতেছি’)* “হে হরি, হাজার হাজার অপরাধে অপরাধী এবং (সেইহেতু) অতি ঘোর সংসার সাগরে নিমগ্ন (আমি তাহা হইতে নিস্তারের অপর) উপায় রহিত (হইয়া তোমার) শরণাগত (হইয়াছি। আমাকে) কৃপা করিয়া আশ্বসাৎ কর।”* “তুমি পিতা, তুমি মাতা, তুমি দয়িত পুত্র, তুমি প্রিয় স্নেহ, তুমি মিত্র, তুমি গুরু এবং তুমি জগতের সকলের গতি। আমি তদীয়,—তোমার ভৃত্য, তোমার পরিজন, হৃদগতি (অর্থাৎ তুমিই আমার একমাত্র গতি) এবং তোমাতে প্রপন্ন। (তোমার সহিত আমার এই প্রকার (সর্ব সন্মত) হইলেও আমি ‘তবৈবাস্মি’ (‘আমি তোমারই দাস’) তুমি আমাকে রক্ষা কর।”* “যাহারা একমাত্র তোমার দাস্ত্র-হৃথে আসক্ত তাহাদের গৃহে আমার বরং কীটরূপে জন্ম হউক, পরন্তু ব্রহ্ম রূপেও যেন আমার জন্ম অপরের গৃহে না হয়।”† যামুনের এই সকল উক্তি হইতে অনায়াসে অতি পরিষ্কারভাবে বুঝা যায়, তিনি দাস্ত্রভাবে কত প্রাধান্য দিতেন।

মূর্তরূপ—ঐ প্রকার দাস্ত্র এবং পরাভক্তির জন্ত ভগবান্কে সাকার মূর্তি বিশেষ,—পুরুষবিশেষ বলিয়া মনে করিতে হয়। তাই যামুন বলিয়াছেন,

“শাস্তানন্তমহাবিভূতি পরমং যদ্বৈষ্ণবরূপং হরে—

মূর্তব্রহ্ম ততোহপি তৎপ্রিয়তরং রূপং যদত্যদভূতম্।”‡

হরির যে পরম রূপ,—শাস্ত, অনন্ত (অর্থাৎ “ত্রিবিধপরিচ্ছেদরহিত) এবং মহাবিভূতি

১) ‘গীতার্থসংগ্রহ’, ৩১

২) ঐ, ৩২

৩) ‘স্তোত্ররত্ন’, ৪৬ শ্লোক।

৪) ঐ, ৪৭

৫) ঐ, ৪৮

৬) ঐ, ৬০

৭) ঐ, ৫৫

৮) ‘চতুঃশ্লোকী’, যামুনাতার্ক-বিরচিত, ৪ শ্লোক।

ব্রহ্মরূপ তাহা হইতেও তাঁহার প্রিয়তর তাঁহার অত্যন্ত মূর্তব্রহ্মরূপ।’ বেকটনাথ বলেন, ‘মূর্ত’ অর্থ “স্পর্শরূপাদিযুক্ত এবং পরমপদপর্যঙ্কাদিদেহপরিচ্ছিন্ন;” ‘অত্যন্ত’ অর্থ “সন্নিবেশ-গুণবিহারপ্রভাবাদি দ্বারা অতি বিস্ময়াবহ,” ঐ “দিব্যবিগ্রহের অতি মহত্ব, তথা স্বাশ্রিতদিগের বুদ্ধিবিকাশের হেতুত্ব বিবক্ষ্য” উহাকে ‘ব্রহ্ম’ বলা হইয়াছে। ঐ দিব্যবিগ্রহরূপ যখন ভগবানের নিজেরই তাঁহার স্বরূপ অপেক্ষা প্রিয়তর, তখন অপরেরও প্রিয়তর হওয়া উচিত। উহা ত্রীপতি বিষ্মরূপ বা শেষপর্যঙ্কশায়ী রূপ।’ ইহা তাঁহার আদিমূর্তি। তিনি স্বেচ্ছায় অপর বহু রূপ ধারণ করিয়াও যথাস্থখে বিহার করেন।^১

“সর্বজস্তুর নিসর্গসুহৃৎ”—ভগবান্ স্বভাবতঃই সর্বপ্রাণীর সুহৃৎ। সুতরাং তিনি যে আশ্রিতবৎসল তাহাতে আর আশ্চর্য কি? অতি মহান্ অপরাধী, তথা অতি অধম যোনির কেহও যদি তাঁহার শরণ গ্রহণ করে, তবে তিনি তাঁহাকে রূপা করেন। রাম অবতারে নিরুপায় হইয়া তাঁহার চরণে প্রণত মহাপরাধী কাককে তিনি দয়া করেন। তিনি বলেন,

“সকৃদেব প্রপন্নায় তবাস্মীতি যাচতে।

অভয়ং সর্বভূতেভ্যো দদাম্যেতদ্ব্রতং মম ॥”^২

এমন কি, যাহারা বরাবর তাঁহার প্রতি শত্রুতাচরণ করে, কখনও তাঁহার দয়া ভিক্ষা করে না, তাহাদিগকেও তিনি রূপা করেন। যথা, কৃষ্ণাবতারে তিনি জন্মে জন্মে তাঁহার প্রতি শত্রুতাচরণকারী শিশুপালকে সাযুজ্য প্রদান করেন।^৩ তিনি অনন্তদৈয়িকসিদ্ধি এবং সমস্ত জীবের একমাত্র শরণ্য।^৪

আচার্য যামুনের দার্শনিক সিদ্ধান্ত প্রধানতঃ ‘বিষ্ণুপুরাণ’ হইতে পরিগৃহীত হইয়াছে। তিনি বলেন, ঐ “পুরাণরত্নে” ভগবান্ পরাশর চিৎ, অচিৎ ও ঈশ্বর, তাহাদের স্বভাব, ভোগ ও অপবর্গ,—উহাদের উপায় এবং দেবযান ও পিতৃযান মার্গদ্বয় সন্দর্শন করিয়াছেন। সেইহেতু তিনি তাঁহার ‘স্তোত্ররত্নে’ উহাঁকে বন্দনা করিয়াছেন।^৫

রামানুজ-মত

আচার্য রামানুজ অতি ঘনিষ্ঠভাবে যামুনের মতের অনুসরণ করিয়াছেন। তিনিও বলিয়াছেন^৬ যে প্রত্যাগান্না অহমর্থ এবং জ্ঞাতা। অহমর্থ আত্মার স্বরূপ, আর জ্ঞান উহার

১) ‘স্তোত্ররত্ন’, ৩১-৪৫ শ্লোক ; আরও দেখ—ঐ, ১২ ; ‘চতুঃশ্লোকী’, ১

২) ‘চতুঃশ্লোকী’, ৪

৩) ‘স্তোত্ররত্ন’, ১০-২

৪) বাঙ্গালিকির ‘রামায়ণ’। ‘গুরুপুর্বাণে’ অমুরূপ বচন আছে,

“সাকৃদেব প্রপন্নো যন্তবাস্মীতি চ যাচতে ॥

অভয়ং সর্বথা ভাস্ম দদাম্যেতদ্ব্রতং হরেঃ ॥”

এই দুই বচন জীবগোষ্ঠীর ‘ভক্তিসন্দর্ভে’ উদ্ধৃত হইয়াছে। তথায় রামায়ণ বচনে কেবল ‘দদাম্যেতদ্ব্রতং মম’ পাঠান্তর আছে !

৫) ‘স্তোত্ররত্ন’, ৬৩-৪

৬) ঐ, ২১-২

৭) ঐ, ৪

৮) ‘জীভাস্ত’, ১১১১ (জীভূর্গাচরণ সাংখ্যবেদান্ততীর্থের বঙ্গভাষান্তর, ১ম খণ্ড, ৯১-১১৬ পৃষ্ঠা) ; ২১৩১৯ (ঐ, ২য় খণ্ড, ৬২ ও ২৪০-১ পৃষ্ঠা)

ধর্ম। উহা জ্ঞানস্বরূপ বা জ্ঞপ্তিমান্বিত নহে, জ্ঞাতাই। মোক্ষদশায়ও অহমর্ষের অনুবর্তি থাকে। কেননা, স্বরূপের নাশ হইতে পারে না। মোক্ষে অহংপ্রত্যয়ের নাশ হয় মানিলে, আত্মনাশই অধ্বংস বলিয়া প্রকারান্তরে প্রতিজ্ঞাত হইয়া পড়ে। ঐ প্রকার মোক্ষের জ্ঞাত কে প্রযুক্ত করিত? বরং মোক্ষের প্রাপ্তিও গুনিয়া লোক ভয়ে দূরে পলায়ন করিত। ততো-ধিক, মুক্তের যে অহংপ্রত্যয় থাকে ক্ষতিতেও তদনুসারী স্মৃতিতে তাহার প্রমাণ আছে। ব্রহ্মান্বিতাবের অপরোক্ষানুভূতি হেতু যাহাদের অবিজ্ঞা নিরবশেষে নিবোধিত হইয়া গিয়াছিল সেই বামদেবাদিরও ‘অহং’ বলিয়া আত্মানুভব ক্ষতিতে দৃষ্ট হয়। যিনি সম্যক্ প্রকারে অজ্ঞান-বিরহিত সেই পরব্রহ্মও অহং প্রয়োগ করিয়াছেন। “হস্তাহমিমান্তিষো দেবতাঃ” ইত্যাদি।^১ ‘গীতা’য় কৃষ্ণ বহুব্যবহার ‘অহং’ শব্দের ব্যবহার করিয়াছেন। এই সকল যুক্তি যামুনের লেখা হইতে গৃহীত। যামুনের দুই বচনও তিনি অনুবাদ করিয়াছেন।^২

আত্মা স্বরূপতঃ-নিম্পাপ, জরা-মৃত্যু-শোক-রহিত এবং ক্ষুধা-পিপাসা-শূন্য, তথা সত্যকাম ও সত্যসঙ্কল্প। সংসারদশায় কর্মাখ্য অবিজ্ঞা দ্বারা ঐ স্বরূপ তিরোহিত থাকে, আর পরে মুক্ত-দশায় পরজ্যোতিঃ পরমাঙ্গাকে প্রাপ্ত হইলে সেই স্বরূপ পুনঃ আবির্ভূত হয়। জ্ঞানানন্দাদি অপর স্বাভাবিক গুণসমূহও—যেগুলিও পূর্বে কর্ম দ্বারা সঙ্কুচিত ছিল, সেইগুলিও তখন বিকশিত হয়।^৩ তখন মুক্ত সর্বজ্ঞ হন।^৪ ক্ষতিও বলিয়াছেন,

“সর্বং হ পশ্যঃ পশ্যতি সর্বমাপ্নোতি সর্বশঃ”

ইত্যাদি।^৫ “(অজ্ঞান)দর্শী সর্ববস্তুকে দর্শন করে এবং সর্ববস্তুকে সর্বতোভাবে প্রাপ্ত হয়।” সর্বজ্ঞত্ব-সত্যকামত্বাদি বিষয়ে মুক্ত পুরুষ ঈশ্বরের সাম্য লাভ করিলেও তাঁহার জগদ্ব্যাপার-নিয়মন-শক্তি লাভ করিতে পারে না। মুক্ত পুরুষ ও পরমেশ্বরের নিয়াম্য থাকেন, পরমেশ্বর নিত্য সর্ব-নিয়ন্তা।^৬

মুক্ত পুরুষ ও ব্রহ্মের মধ্যে নিয়াম্য-নিয়ামক ভাব থাকে বলাতে সিদ্ধ হয় যে উভয়ের মধ্যে ভেদ থাকে,—অভেদ বা ঐক্য হয় না। রামানুজ বলেন, “সাধনবিশেষের অনুষ্ঠান দ্বারা অবিজ্ঞা হইতে নিমুক্তির পরও জীবের পরব্রহ্মের সহিত স্বরূপৈক্য লাভ সম্ভব নহে। কারণ জীবের অবিজ্ঞার আশ্রয় হওয়ার যোগ্যতা আছে, (আর ব্রহ্মের নাই; অর্থাৎ অবিজ্ঞা জীবকে আশ্রয় করিতে পারে এবং করিয়াও থাকে, আর ব্রহ্মকে আশ্রয় করিতে পারে না)। অবিজ্ঞার আশ্রয়ের যোগ্যতা রহিত হওয়া জীবের পক্ষে সম্ভব নহে। (সুতরাং জীব ব্রহ্ম হইতে পারে না। যেমন, উক্ত হইয়াছে যে কেহ কেহ মনে করে যে পরমাত্মা এবং জীবাত্মার যোগ (বা একত্বই) পরমার্থ। উহা মিথ্যা। কেননা, এক দ্রব্য কখনও অত্র দ্রব্য নিশ্চয় হইতে পারে না।^৭ মুক্তের তদ্ব্যবহৃত (বা ভগবদ্ব্যবহৃত) লাভই হয়। ‘ভগবদ্গীতা’য় তাহাই

১) ছান্দোগ্যউ, ৬।৩।২

২) পূর্বে দেখ।

৩) ‘শ্রীভাষ্য’, ৪।৪।৩ (দুর্গাচরণের বঙ্গভাষান্তর, ২য় খণ্ড, ৭০১-২ পৃষ্ঠা)

৪) ঐ, ৪।৪।১৬ (ঐ, ৭২০ পৃষ্ঠা)।

৫) ছান্দোগ্যউ, ৭।২।৬।২

৬) শ্রীভাষ্য, ৪।৪।২০

৭) বিষ্ণুপু., ২।২।৪২৭ প্রকরণ আলোচনা করিলে দেখা যায় যে ‘বিষ্ণুপুরাণে’র এই বচনের অভিপ্রায় রামানুজ

যেমন বলিয়া দেখাইতে চাহিয়াছেন তাহা নহে। উহাতে জীবাত্মা ও পরমাত্মার স্বরূপতঃ অভিন্নতা প্রদর্শিত হইয়াছে,

উক্ত হইয়াছে। এই জ্ঞানকে আশ্রয় করত আমার সাধার্য্য প্রাপ্ত ব্যক্তিগণ প্রলয়ে ব্যথিত হয় না এবং সৃষ্টিতে উৎপন্ন হয় না।’ (গীতা, ১৪।২।^১) সৃষ্টিতে আছে, “যেমন নদীসমূহ প্রবাহিত হইয়া সমুদ্রে (নিপতিত হয় এবং) নাম ও রূপ পরিত্যাগ করত অন্তগমন করে, তেমন বিদ্বান্ নাম ও রূপ হইতে বিমুক্ত হইয়া পরাংপর দিব্য পুরুষে গমন করে।”^২ “তখন বিদ্বান্ পুণ্য ও পাপ পরিত্যাগ করিয়া নিরঞ্জন হইয়া পরম সাম্য লাভ করে।”^৩ তাহা হইতে রামানুজ মনে করেন যে মুক্ত পুরুষ ব্রহ্মের সহিত “পরম সাম্য” লাভ করে।^৪ মুক্তের স্বরূপ “ব্রহ্মের ভাব বা স্বভাব, স্বরূপৈক্য নহে।” ব্রহ্ম জ্ঞানস্বরূপ বা জ্ঞানৈকাকার। স্মৃতরাং মুক্তও জ্ঞানৈকাকার। জ্ঞানরূপ ভাবে মুক্ত ও পরব্রহ্ম একপ্রকার, স্মৃতরাং ভেদরহিত। পরব্রহ্ম বদ্ধাবস্থায় জীব দেবাদিরূপ। স্মৃতরাং তখন পরমাত্মারও উহার ভেদ আছে। জীবের দেবাদিরূপ কর্মরূপ অজ্ঞানমূলক, স্বরূপতঃ নহে। পরব্রহ্মের ধ্যান দ্বারা মূলভূত অজ্ঞানরূপ কর্ম বিনষ্ট হইলে দেবাদিভেদ হেতুর অভাবে নিবর্তিত হয়। তখন জীব পরমাত্মার সহিত অভেদ হয়।^৫

রামানুজ মনে করেন যে সৃষ্টি চিৎ, অচিৎ ও দৈশ্বরের “স্বরূপভেদ ও স্বভাবভেদ” প্রতিপাদন করে। উহাদের সম্বন্ধও সৃষ্টিতে বিস্তৃত হইয়াছে। চিৎ জীব ভোক্তা, অচিৎ জগৎ ভোগ্য এবং পরব্রহ্ম উভয়ের দৈশিতা—এই “স্বরূপবিবেক” কোন কোন সৃষ্টিতে বর্ণিত হইয়াছে। অপর সৃষ্টিতে আছে যে, চিদ্রূপবস্তুর সমূহ সর্বাবস্থায়,—কি কারণাবস্থায়, কি কার্যাবস্থায়, ব্রহ্মের শরীর, সেই হেতু তাঁহার নিয়াম্য এবং তাঁহা হইতে অপৃথক্ভাবে স্থিত।^৬ চিদ্রূপবস্তুর সর্ববস্তুর শরীর, আর ব্রহ্ম আত্মা। ব্রহ্মের শরীর বলিয়াই চিদ্রূপ সর্ববস্তুর তাঁহার “প্রকার”; এবং আত্মা তিনি “প্রকারী”।^৭ “ব্রহ্মের এবং তদ্ব্যতিরিক্ত চিদ্রূপ-বস্তুর সমূহের আত্মা-শরীর-ভাবই তাদাত্ম্য” বলিয়া কথিত হয়।^৮ “অতএব চিদ্রূপবস্তুর সর্ববস্তুর ব্রহ্ম-তাদাত্ম্য আত্মশরীরভাব নিবন্ধনই বলিয়া জানা যায়।”^৯ দেহ ও আত্মার স্বরূপৈক্য যেমন সম্ভব নহে, জীব ও ব্রহ্মের স্বরূপৈক্যও তেমন সম্ভব নহে। জীব ও ব্রহ্মের শরীরাত্ম্যাব স্বাভাবিক বলিয়া কখনও উহার নাশ হইতে পারে না। যেহেতু জীব সর্বাবস্থায় ব্রহ্মের শরীর, সেইহেতু মুক্তিভেদেও ব্রহ্মের সহিত উহার স্বরূপৈক্য হইতে পারে না।

কাঁট ও ক্রমের দৃষ্টান্তের স্থায় এক ব্রহ্মের অন্ত ব্রহ্ম হওয়া সম্ভাবনা নির্বিঘ্ন হইয়াছে মাত্র। (‘প্রাচীন অশ্বৈতকাহিনী’, ২য় খণ্ড।

- ১) ‘জীভাষ্য’, ১।১।১ (বঙ্গভাষান্তর, ১ম খণ্ড, ১৩১-২ পৃষ্ঠা)
- ২) মুণ্ডকউ, ৩।২।৮
- ৩) ঐ, ৩।১।৩
- ৪) ‘জীভাষ্য’, ১।১।১ বঙ্গভাষান্তর, ১ম খণ্ড, ১৩৩ ও ১৩৫ পৃষ্ঠা; ১।১।২
- ৫) ঐ, ১।১।১ (ঐ, ১৩৬ পৃষ্ঠা)
- ৬) ‘জীভাষ্য’, ১।১।১ (বঙ্গভাষান্তর, ১ম খণ্ড, পৃষ্ঠা-২৩৪, ২৩৯, ২৪৪-৫, ইত্যাদি)।
- ৭) ঐ, ১।১।১ (বঙ্গভাষান্তর, ১ম খণ্ড, পৃষ্ঠা-২৩৪, ২৩৮, ২৪৫ ইত্যাদি)।
- ৮) ঐ, ১।১।১ (বঙ্গভাষান্তর ১ম খণ্ড, ২২৬ পৃষ্ঠা)।
- ৯) ঐ, ১।১।১ (বঙ্গভাষান্তর, ১ম খণ্ড, ২২৭ পৃষ্ঠা)।

বহু এবং নিত্য। আবার “জ্ঞানস্বরূপত্ব নিবন্ধন সকলের একরূপত্বও আছে। আত্মব্যাখ্যাবাদনক্ষম ব্যক্তিগণ উহাদের ভেদকাকার অবগত হন।’ শ্রুতিতে কখন কখন জীবকে ব্রহ্মের অংশ বলা হইয়াছে। তাহা বিশেষণ-বিশেষ্য-দৃষ্টিতেই কিংবা শরীর-আত্মা-ভাবেই। বিশেষণ বিশিষ্টের অংশ বটে, আবার উহা হইতে ভিন্নও। “বিশেষণ ও বিশেষ্যের মধ্যে অংশাংশিত্ব থাকিলেও তাহাদের স্বভাবগত বৈলক্ষণ্য দৃষ্ট হয়। ঐ প্রকারে জীব ও পরের বিশেষণ ও বিশেষ্যের অংশাংশিত্ব এবং স্বভাবভেদ উপপন্ন হয়।”^১ “প্রভা ও প্রভাবান্, শক্তি ও শক্তিমান্ এবং শরীর ও আত্মাক্রূপে জগৎ ও ব্রহ্মের অংশাংশিত্ব” শ্রুতিতে ও স্মৃতিতে উল্লিখিত।^২ ব্রহ্মাংশত্বাদি দৃষ্টিতে জীবগণের একরূপত্ব থাকিলেও উহাদের পরস্পরের মধ্যে ভেদ আছে। প্রতি শরীরে জীব ভিন্ন ভিন্ন এবং অণু।^৩

“অতঃ শাস্ত্রেণ ন নির্বিশেষবস্তুরতিপাদনমস্তি; নাপ্যর্থজাতস্ত ভ্রান্তত্বপ্রতিপাদনম্; নাপি চিদচিদীশ্বরাণাং স্বরূপভেদনিষেধঃ।”^৪

‘অতএব শাস্ত্রসমূহে ব্রহ্ম নির্বিশেষ বলিয়া এবং জগৎপ্রপঞ্চ ভ্রান্তি (সুতরাং মিথ্যা) বলিয়া প্রতিপাদিত হয় নাই; চিৎ(=জীব), অচিৎ(=জগৎ) এবং ঈশ্বরের স্বরূপতঃ ভেদও নিষেধ করা হয় নাই’। জীব ও ব্রহ্মের স্বরূপভেদ স্বাভাবিক মানেন বলিয়াই রামানুজ মনে করেন যে উহার কখনও এক হইতে পারে না—এমন কি মুক্তিতেও জীব ব্রহ্ম হইতে পারে না।

কোন কোন শ্রুতিতে বলা হইয়াছে ‘ব্রহ্ম নিগুণ’। রামানুজ বলেন, ‘নিগুণ’ শব্দে যে গুণসমূহের সম্ভাব ব্রহ্মে নিষিদ্ধ হইয়াছে সেইগুলি হয় গুণই। সুতরাং ‘ব্রহ্ম নিগুণ’—এই প্রকার শ্রুতি-বচনের তাৎপর্য এই যে তাঁহাতে হয়গুণসমূহ নাই। কেননা, অপর বহু শ্রুতি হইতে জানা যায় যে তাঁহাতে কল্যাণগুণসমূহ আছে। সেই প্রকারে ‘ব্রহ্ম জ্ঞানস্বরূপ’—এই শ্রুতি বচনের তাৎপর্য এই মনে করিতে হইবে যে—সর্বজ্ঞ, সর্বশক্তিমান্ এবং অখিল হয়গুণবিরহিত ও কল্যাণগুণ সকল ব্রহ্মের স্বরূপ জ্ঞানৈকরূপ এবং স্বপ্রকাশ বলিয়া নিরূপণীয় বলিয়াই তাঁহাকে জ্ঞানস্বরূপ বলা হইয়াছে।^৫ তাহাতে জ্ঞান ব্যতিরিক্ত সমস্ত বস্তুর মিথ্যাত্ব প্রতিপাদিত হয় নাই, এতাবমাত্র বলা হইয়াছে যে জ্ঞানস্বরূপ আত্মার দেবমনু্যাদি অর্থাৎকারে অবভাস ভ্রান্তি।^৬ যাহারা ঐ সকল শ্রুতি বচনকে যথাক্রমে অর্থে গ্রহণ করিয়া ব্রহ্মকে নিগুণ নির্বিশেষ বলিয়া অবধারণ করে, রামানুজ তাহাদিগকে তীব্র নিন্দা করিয়াছেন।^৭ তাঁহার মতে “ব্রহ্ম শব্দে স্বভাবতঃই নিখিল দোষবিরহিত এবং অবধি ও তারতম্য বিরহিত অসংখ্য কল্যাণগুণগণবান্ পুরুষোত্তম অভিহিত হইয়া থাকেন। তিনি নিশ্চয় সর্বধরও।^৮ শ্রুতিতে আছে, ব্রহ্ম “একমেবাদ্বিতীয়ম্”। রামানুজ বলেন, ‘অদ্বিতীয়’ শব্দ জগদুপাদান

১) ঐ, ২।৩।৪০

২) ঐ, ২।৩।৪৫

৩) ঐ, ২।৩।৪৬

৪) ঐ, ২।৩।৪৮

৫) ঐ, ১।১।১ (বঙ্গভাষান্তর, ১ম খণ্ড, ২৪২-৩ পৃষ্ঠা)

৬) ঐ, ১।১।১ (বঙ্গভাষান্তর, ১ম খণ্ড, ২৪২-৩ পৃষ্ঠা) “জ্ঞানৈকনিরূপণীয়তয়া স্বপ্রকারতয়া চ জ্ঞানস্বরূপতাম্”

(ঐ, ২৪৩ পৃষ্ঠা)

৭) ঐ, (১৪৮ পৃষ্ঠা)

৮) ঐ, ১।১।১ (ঐ, ৬৪-৫ পৃষ্ঠা)

৯) ঐ, ১।১।১ (ঐ, ৫ পৃষ্ঠা)

“যেহেতু ব্রহ্ম সর্বিশেষ সেইহেতু সমস্ত (শ্রুতি)বাক্যসমূহ বলিয়াছেন যে সর্বিশেষজ্ঞান হইতেই মোক্ষ হয়।”^৫ শ্রুতিতে ও স্মৃতিতে “জীবাত্মার ভিন্নজাতীয়, (পরন্তু) উহার অন্তর্ভাবী ব্রহ্মের জ্ঞানকে পরম পুরুষার্থ মোক্ষের সাধন বলিয়া উপদেশ করা হইয়াছে।”^৬

৬) ঐ, ২৪৮ পৃষ্ঠা।

শ্রুতির মতে একমাত্র ব্রহ্মের জ্ঞান দ্বারাই জীবের অনাদি অবিচ্ছিন্ন নিরুত্তীর্ণ হয়, স্তূতরাং মোক্ষলাভ হয়। রামানুজ বলেন, উক্ত ‘জ্ঞান’ শব্দের অর্থ ‘তত্ত্বমসি’ প্রভৃতি শ্রুতিবাক্যসমূহের অর্থজ্ঞানমাত্র নহে, ধ্যান, উপাসনা, প্রভৃতিই।^১ “তৈলধারাবৎ অবিচ্ছিন্ন স্মৃতিসম্ভাররূপে ধ্রুব স্মৃতিই ধ্যান। কেননা, ‘স্মৃতিলাভ হইলেই সর্বগ্রহি বিশেষরূপে বিনষ্ট হয়’—এই বচনে ধ্রুব-স্মৃতিকেই অপবর্গ লাভের উপায় বলিয়া উক্ত হইয়াছে। ঐ স্মৃতি আবার দর্শনের সমান। শ্রুত্যুক্ত ‘নিদিধ্যাসন’ ও দর্শনরূপী। কেননা, ভাবনার প্রকর্ষ হইতে স্মৃতি দর্শনরূপে পর্যবসিত হয়।” ঐ বিষয়ে তিনি ‘বাক্যকার’ নামে খ্যাত জনৈক প্রাচীন আচার্যের অভিমতও উদ্ধৃত করিয়াছেন।^২ অনন্তর তিনি বলেন, কেবল মাত্র শ্রবণ, মনন, এবং নিদিধ্যাসন দ্বারাও পরমাত্মার দর্শন লাভ হয় না। পরমাত্মা যাহাকে বরণ করেন, সেই তাঁহাকে লাভ করিতে পারে,—তাহারই নিকটে তিনি আপন স্বরূপ প্রকাশ করেন। প্রিয়তম ব্যক্তিকে বরণীয় হয়। পরমাত্মা যাহার নিরতিশয় প্রিয় সেই তাঁহার প্রিয়তম হয়? তাহাকেই পরমাত্মা নিজের স্বরূপ প্রকাশার্থ বরণ করেন। ঐ প্রিয়তম ব্যক্তি যাহাতে তাঁহাকে পাইতে পারে, ভগবান্ স্বয়ং তজ্জ্ঞ প্রযত্ন করেন। গীতাতে ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ নিজেই তাহা বলিয়াছেন।^৩ এইরূপে সিদ্ধ হয় যে সতত ভগবদ্-স্মরণ যাহার অতিশয় প্রিয়, সেই ভগবানের প্রিয়তম, স্তূতরাং বরণীয় হয়। অতএব সেই ভগবান্কে লাভ করিতে পারে।^৪ “ঐ প্রকারে ধ্রুবানুস্মৃতি—‘ভক্তি’ নামে অভিহিত হইয়া থাকে। কেননা, ‘ভক্তি’ শব্দ উপাসনার পর্যায়বাচী।”^৫ এইরূপে রামানুজ সিদ্ধ করিয়াছেন যে ধ্যানোপাসনাদিরূপ ভক্তি দ্বারা পরিতুষ্ট পরমেশ্বরের প্রসাদেই জীবের মোক্ষলাভ হয়।^৬ তিনি বলেন,

“এই যে বলা হইয়াছে, ব্রহ্মান্বৈক্যবিজ্ঞান দ্বারাই অবিচ্ছিন্ন নিরুত্তীর্ণ হওয়া যুক্তিযুক্ত, তাহা (প্রকৃতপক্ষে) যুক্তিযুক্ত নহে। কেননা, (জীবের) বন্ধন পারমার্থিক; স্তূতরাং জ্ঞান দ্বারা উহার নিরুত্তীর্ণ হইতে পারে না। পুণ্যাপুণ্যকর্মবশতঃ দেবমনুষ্যাদি শরীর ধারণ এবং তৎফল সুখদুঃখাদি অনুভবই আত্মার বন্ধন। স্তূতরাং উহাকে মিথ্যা বলা যাইতে পারে না। (অতএব বন্ধন পারমার্থিক)। এবংবিধ বন্ধনের নিরুত্তীর্ণ একমাত্র ভক্তিরূপ শরণাগত উপাসনা দ্বারা পরিতুষ্ট পরম পুরুষের প্রসাদেই দ্বারা লভ্য। তাহা পূর্বে উক্ত হইয়াছে। তোমার অভিমত ঐক্যজ্ঞান বস্তুর যথাবস্থিতির বিপরীত বলিয়া মিথ্যা। সেই হেতু উহার ফলে বন্ধনের বিশেষ বৃদ্ধিই হয়।”^৭

সর্বজ্ঞ, সর্বশক্তিমান্, এবং মহা-উদার পরমপুরুষ যাগ, দান, হোম, প্রভৃতি উপাসনা দ্বারা আরাধিত হইয়া ঐহিক ও আমুখিক ভোগ্যপদার্থসমূহ, তথা স্বরূপাবাপ্তিরূপ অপবর্গও, দিয়া থাকেন।^৮ যাগাদির শ্রায় স্তুতি, নমস্কার, কীর্তন, অর্চন এবং ধ্যানও তাঁহার উপাসনা।^৯

১) ‘শ্রীভাষ্য’, ১।১।১ (বঙ্গভাষান্তর, ১ম খণ্ড, ১১-২১ পৃষ্ঠা) ২) ঐ, (২৪-৬ পৃষ্ঠা)।

৩) গীতা, ১।১৭, ১।১০

৪) শ্রীভাষ্য, ১।১।১ (বঙ্গভাষান্তর, ১ম খণ্ড, ২৭ পৃষ্ঠা)

৫) ঐ, (২৮ পৃষ্ঠা) অন্যত্র তিনি বলিয়াছেন, স্মৃতিসম্ভাররূপ, দর্শনসমানাকার ধ্যানই উপাসনা। শব্দের বাচ্য।।...

উহাকেই ‘ভক্তি’ বলা হয়। কেননা, কথিত হইয়াছে যে ‘স্নেহপূর্ব্বমুখ্যানং ভক্তিরিত্যভিধীয়তে’। (গীতাভাষা, ১।১)

৬) ‘বেদার্থসংগ্রহ’, রামানুজ-প্রণীত ধরনীধরশাস্ত্রীর সংস্করণ ১৩০-২ পৃষ্ঠা।

৭) শ্রীভাষ্য, ১।১।১ (২৪৭-৮ পৃষ্ঠা)

৮) ঐ, ৩।২।৩৭

৯) ঐ, ৩।২।৪০

রামানুজ বলেন, যেমন উপাসক প্রত্যগাত্মা স্বয়ং স্বশরীরের আত্মা, তেমন পরব্রহ্ম প্রত্যগাত্মার আত্মা। সুতরাং নিজের (উপাসকের) আত্মারূপেই ব্রহ্মকে উপাসনা করিতে হইবে, উভয়ে অভিন্ন বলিয়া নহে।^১

মধ্বমত

আচার্য মধ্ব লিখিয়াছেন, (১) জীব অণুপরিমাণ ও নিত্য ভগবানের দাস, (২) জগৎ-প্রপঞ্চ সত্য ও ভেদভিন্ন, (৩) বেদ নিত্য, অপৌরুষেয়, স্বতঃপ্রমাণ ও সিদ্ধার্থের বোধক, (৪) প্রমাণ ত্রিবিধ, এবং (৫) পাঞ্চরাত্রশাস্ত্র জীবের আশ্রয়ণীয়^২—এই সকল বিষয়ে রামানুজের মতের সহিত মধ্বের মতের সামা আছে।^৩ আরও কতিপয় বিষয়ে উভয় মতের মধ্যে মিল আছে। যথা, (১) ব্রহ্ম সত্ত্ব ও সবিশেষ,—নিখিল সদগুণের আকর, (২) বৈকুণ্ঠবাসী ভগবান্ নারায়ণ বা বিষ্ণুই পরমতত্ত্ব ব্রহ্ম, (৩) ঐ ভগবানে ঐকান্তিক ভক্তিই জীবের মুক্তির উপায় (৪) মুক্তি একমাত্র ভগবৎ-প্রসাদ লভ্য, (৫) মুক্ত জীব ব্রহ্ম হয় না, কিংবা উহাতে লয় প্রাপ্ত হয় না, (৬) মুক্ত জীবের ব্যক্তিত্ব থাকে,—সে ভগবান্ হইতে ভিন্ন থাকে, (৭) বৈকুণ্ঠলোক-প্রাপ্তিই মুক্তি, (৮) মুক্ত জীব বৈকুণ্ঠে বিষ্ণুর সেবা করিয়া পরমানন্দ লাভ করে, (৯) যেমন বদ্ধাবস্থায়, তেমন মুক্তাবস্থায়ও, জীব অণুপরিমাণ, এবং (১০) মুক্ত জীবের অপ্রাকৃত দেহ আছে।

অপর কতিপয় বিষয়ে উভয়ের মধ্যে বহু পার্থক্য আছে। যথা—

- (১) রামানুজের মতে ব্রহ্মের স্বগত ভেদ আছে, সজাতীয় কিংবা বিজাতীয় ভেদ নাই। আর মধ্বের মতে ব্রহ্মের স্বগত ভেদ নাই; সজাতীয় ভেদও নাই; বিজাতীয় ভেদ আছে।
- (২) রামানুজের মতে ব্রহ্ম ও জীবের ভেদ স্বগত; সজাতীয় কিংবা বিজাতীয় নহে। আর মধ্বের মতে ব্রহ্ম ও জীবের ভেদ বিজাতীয়; সজাতীয় কিংবা স্বগত নহে। উভয়েরই মতে ব্রহ্ম ও জীব উভয়েই চেতন। ঐ চিদংশে উভয়কে সজাতীয় বলা যাইতে পারে।
- (৩) রামানুজের মতে, চেতন জীব, তথা অচেতন জগৎ, ব্রহ্মের শরীর, প্রকার বা বিধা। আর মধ্বের মতে, জীব ও জগৎ ব্রহ্ম হইতে সম্পূর্ণ ভিন্ন।
- (৪) রামানুজের মতে ব্রহ্ম স্বেচ্ছায় জগদাকারে পরিণত হয়; সুতরাং তিনি জগতের নিমিস্ত ও উপাদান উভয়ই কারণ। আর মধ্বের মতে ব্রহ্ম ও জগতের ভেদ সম্যক্ এবং নিত্য; সুতরাং তিনি জগতের নিমিস্তকারণমাত্র, উপাদান কারণ নহেন। জগতের উপাদান কারণ প্রকৃতি। ব্রহ্ম প্রকৃতিতে অনুপ্রবেশ করত

১) জীবাত্ম, ৪।১।৩

২) মধ্ব বলেন, সমস্ত বেদে, তথা মহাভারতে, পুৰাণে ও পঞ্চরাত্র, পরাংপর দেবের যে যে সকল গুণের উল্লেখ আছে, সেই সকল গুণ অনুসারে তাঁহার পূত উপাসনা কর্তব্য। ('ব্রহ্মসূত্র' ৩।৩৬, মধ্ব ভাষ্য) তাঁহার মতে, একমাত্র পাঞ্চরাত্রধর্ম দ্বারাই মানুষ মুক্তি লাভ করিতে পারে। (পূর্বে দেখ)

৩) মাধবাচার্যের 'সর্বদর্শনসংগ্রহে' 'পূর্ণপ্রজ্ঞদর্শন'ের বিবরণের প্রারম্ভ।

উহাকে জগজ্জপে পরিণত করিয়া, ঐ পরিণামের নিয়ামকরূপে থাকেন। ব্রহ্ম নিয়ন্তা, জগৎ নিয়ম্য ;—ব্রহ্ম স্বতন্ত্র, জগৎ অস্বতন্ত্র,—ব্রহ্ম-পরতন্ত্র।^১

(৫) রামানুজের মতে জ্ঞানী জগৎকে ব্রহ্মরূপে দর্শন করে। আর মঙ্গের মতে জ্ঞানী জগৎকে ব্রহ্ম হইতে পৃথগ্‌রূপে,—ব্রহ্মের নিয়মাক্রমে দর্শন করে।

সুতরাং ব্রহ্মের সহিত জীবের ও জগতের সম্বন্ধ বিষয়ে রামানুজের ও মঙ্গের মধ্যে বিস্তর পার্থক্য আছে। মাধব বলিয়াছেন, মঙ্গের মতে রামানুজদর্শন, “পরস্পরবিরুদ্ধ ভেদাদি পক্ষত্রয়ের অঙ্গীকার হেতু ক্ষণকপক্ষে নিষ্কিপ্ত বলিয়া উপেক্ষণীয়।”^২ রামানুজও দ্বৈতবাদে দোষারোপ করিয়াছেন, “অত্যন্তভিন্ন (জীব ও ব্রহ্মের) কোন প্রকারেই ঐক্য অসম্ভব বলিয়া কেবল ভেদবাদীদিগের পক্ষে ব্রহ্মানুভাবের উপদেশ নিশ্চয় সম্ভব হয় না। তাহাতে সর্ববেদান্ত পরিত্যাগ হয়।”^৩

পূর্বে উক্ত হইয়াছে যে মঙ্গের মতে পঞ্চভেদের জ্ঞান হইলেই মুক্তি হয় এবং গুরু পুরুষদিগের ব্রহ্ম হইতে ভেদ, তথা নিজেদের পরস্পরের মধ্যে তারতম্য থাকে। যাহারা মানে যে ভেদ থাকে না তিনি তাহাদিগকে নিন্দা করিয়াছেন। মুক্তিতে যদি জীবাত্মার ও পরমাত্মার ভেদ দৃষ্ট না হইত, তবে বিমোক্ষের জন্ম যত্ন করা কাহার উচিত হইত ?^৪ জীবের উপাধি স্বরূপ এবং বাহ্য এই দ্বিবিধই বলিয়া প্রোক্ত হয়। মুক্তিতে বাহ্য উপাধি লয় পায়, পরন্তু অপরটি থাকে। সর্বোপাধির বিনাশ হইলে প্রতিবিশ্ব কি প্রকারে হইত ? আত্মবিনাশার্থ কখনও প্রযত্ন করা কি প্রকারে উচিত হইত ? মুক্তিতে পুরুষের তথা জ্ঞান-জ্ঞেয়াদির অভাব হইলে, মুক্তির নিশ্চয় অপুরুষার্থতা হইত। সুতরাং উহা সর্বথা অনুপপন্ন হয়। সেইহেতু উহা যাহাদের মত, তাহার নিশ্চয়ই তমোনিষ্ঠ বলিয়া অভিমত।^৫ “(জীবগণ) ঐক্যানুভাববশতঃ তমে গমন করে, আর ভেদজ্ঞান বশতঃ পরম পদে গমন করে। স্বাভাব্য-পারতন্ত্র্যাদি জ্ঞান ভেদদর্শীই হয়।”^৬ “ত্রিবিধ জীবসম্মত এবং অব্যয় পরমাত্মা—উহাদের ভেদ সত্য বলিয়া যাহারা জানে, তাহার মোহবিবর্জিত। তাহার নিশ্চয় বিয়ুর অচল এবং ধ্রুব পরমস্থানে গমন করে। কোন কোন পণ্ডিতগণ জীবেশ্বর-ভেদকে ভ্রান্তি বলেন। পরমাত্মার বিনিম্নন হেতু তাঁহারা আবৃত্তিরহিত তমে গমন করেন। জীবাত্মা পরাধীন, বদ্ধ, স্বল্পজ্ঞ, স্বল্পশ্রুযুক্ত, অল্পশক্তি এবং সদোষ ; আর পরমাত্মা তাদৃশ নহেন। পরন্তু যে তাঁহাদের উভয়ের ঐক্য বলে, সে কি না দ্রুত করিয়াছে ?”^৭

১) ব্রহ্মসূত্র, ১।৪।২৭ মঙ্গভাষ্য ; আরও দেখ—২।১।২০

২) ‘সর্বদর্শনসংগ্রহে’ ‘পূর্ণপ্রজ্ঞদর্শন’র বিবরণের প্রারম্ভ।

৩) ‘শ্রীভাষ্য’, ১।১।১ (বঙ্গভাষান্তর, ২২৯ পৃষ্ঠা)।

৪) ‘ভাগবতভাষ্য-নির্ণয়’, ৪।২।২৭ (গ্রন্থাবলী, ৮৩২ পৃষ্ঠা)। এই বচনটা নাকি ‘ব্রহ্মাণ্ডপুর্বাণ’ হইতে অনূদিত।

৫) ‘ভাগবতভাষ্য-নির্ণয়’, ৪।২।২৬ (গ্রন্থাবলী, ৮৩২ পৃষ্ঠা)। এই বচনটা নাকি ‘স্বল্পপুর্বাণ’র।

৬) ঐ, ১।৪।১৯ (গ্রন্থাবলী, ৮৬৫ পৃষ্ঠা)। “ইতি ব্রহ্মবৈবর্তে”

৭) ঐ, ১।২।২২ (গ্রন্থাবলী, ৭১১ পৃষ্ঠা)। এই বচনটা ‘মহাসংহিতা’ হইতে অনূদিত। ঐ নামের কোন

লাক্ষণ্যসংহিতা ছিল বলিয়া জানা নাই।

শ্রুতিতে আছে, ব্রহ্ম “নিশ্চয় এক ও অদ্বিতীয়।” মধ্ব বলেন,

“একাধিতীয়শ্রুতয়ঃ কিম্বীশান্তরবারকাঃ।

তথা স্বগতভেদস্ত তদতন্ত্রনিবারকাঃ।”^১

(ঈশ্বর) এক ও অদ্বিতীয়—এই প্রকার শ্রুতিসমূহ কিন্তু অপর ঈশ্বরের সত্তাব নিবারক, তথা (ঈশ্বরের) স্বগতভেদের এবং যাহা ঈশ্বর-তন্ত্র নহে, তেমন বস্তুর সত্তাব নিষেধক।^২ যেহেতু তাহা হইতে অধিক কিংবা তাঁহার সমান, তথা তাঁহা হইতে স্বতন্ত্র, বস্তুর সত্তাব নাই, সেইহেতু বলা হয় যে ‘তিনি নিশ্চয় এক ও অদ্বিতীয়’, পরন্তু তাঁহার শাস্ত কিছু নাই বলিয়া নহে।^৩ এইরূপে মধ্ব মনে করেন যে একাধিতীয় শ্রুতি তাঁহার দ্বৈতবাদের বিরোধী নহে। পরন্তু রামানুজ মনে করেন যে ঐ শ্রুতি ব্রহ্মের সজাতীয় ও বিজাতীয় ভেদ নিষেধ করে। সুতরাং তাঁহার মতে উহা দ্বৈতবাদের বিরোধী।

মধ্বের ছায় রামানুজও জীব এবং ঈশ্বরের, তথা জীবগণের পরস্পরের, ভেদ স্বাভাবিক এবং নিত্য বলিয়া মানেন। তবে মধ্বের মতে জীবসমূহের পরস্পরের মধ্যে স্বাভাবিক তারতম্য ভেদ আছে। উহা নিত্য। সুতরাং মুক্তাবস্থায়ও উহা থাকে। অপর কথায় মুক্ত জীবগণের মধ্যেও তারতম্যভেদ আছে। পক্ষান্তরে রামানুজ মনে করেন যে সমস্ত জীব স্বভাবতঃ সমান; উহাদের তারতম্যভেদ বন্ধাবস্থায় দেবমনুগাদি শরীরোপাধির ভেদবশতঃ; মুক্তাবস্থায় ভেদকারক ঐ শরীরোপাদি হইতে বিযুক্ত হয় বলিয়া সমস্ত জীব সমান। তিনি মনে করেন যে ‘গীতা’র “অভিভক্তং চ ভূতেষু বিভক্তমিব চ স্থিতম্”^৪ “সমং পশুন হি সর্বত্র সমবস্থিতমীশ্বরম্,”^৫ ও “যদা ভূতপৃথগ্ভাবমেকস্মনুপশতি,”^৬ প্রভৃতি বচনে তাহাই প্রকটিত হইয়াছে। কথিত হইয়াছে যে মুক্ত জীব ভগবানের “সাদর্য্য” প্রাপ্ত হয়,^৭ তাঁহার ভাব প্রাপ্ত হয়,^৮ তাঁহার সহিত “পরম সাম্য” প্রাপ্ত হয়।^৯ সুতরাং সমস্ত মুক্ত জীব স্বরূপতঃ এবং গুণতঃ সমান।^{১০} তবে তাঁহাদের উভয়েরই মতে, মুক্ত জীব বহু এবং ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন। রামানুজ ব্রহ্মের ও মুক্ত জীবের শরীরী-শরীরাদিভাবহেতু তাদাস্য্য-সম্বন্ধ স্বীকার করিয়া থাকেন। মধ্ব তাহা করেন না। নিয়ামক-নিয়াম্য সম্বন্ধ উভয়েরই সম্মত।

১) ‘ভাগবতভাষণবর্ণিণর’, ১০৯৪৩১ (গ্রন্থাবলী, ৮৭৯-২ পৃষ্ঠা)। এই বচনটা নাকি ‘ব্রহ্মাণ্ডপুরাণের’।

২) “অধিকন্তু সমস্তাপি স্বতন্ত্রস্ত চ বর্জনাৎ।

এক এবাধিতীয়োহসৌ ন শাস্তজনবর্জনাৎ ॥ ইতি কোর্মে।” —(ঐ)

একমেবাদ্বিতীয়ং তৎসম্যাব্যধিকবর্জনাৎ।

স্বগতানাং চ ভেদানামভাবাদব্রহ্ম শাস্তম্ “ইতি প্রযুক্তে।”

—(ছান্দোগ্যোপনিষদ্ভাব্য, ৬২ গ্রন্থাবলী, ৬০২-১ পৃষ্ঠা)

৩) গীতা, ১৩।১৭-১

৪) ঐ, ১৩।২২-১

৫) ঐ, ১৩।৩১-১

৬) গীতা, ১৪।২

৭) ঐ, ৪।১০; ১৪।১২

৮) মুণ্ডকট, ৩।১।৩

৯) ‘বৃহদব্রহ্মসংহিতা’রও তাহা উক্ত হইয়াছে,—

“এবমোপাধিকো জীবো নানাস্বং প্রতিপত্ততে।

একভাবং সমাপ্নোতি যদা ভবতি নিগুণঃ ॥”—(৪।১০।৩৪)

আরও দেখ—৪।১০।১২-১

বিশিষ্টাধৈতমত ও পাঞ্চরাত্রসংহিতা

এবার আমরা সংক্ষেপে প্রদর্শন করিব যে যামুনরামানুজাদি বিশিষ্টাধৈতবাদী আচার্যগণ সর্বাংশে পাঞ্চরাত্রশাস্ত্রকে অনুসরণ করেন নাই,—তাহাদের স্বীকৃত কোন কোন দার্শনিক সিদ্ধান্ত উপলব্ধ কোনও পাঞ্চরাত্রসংহিতায় নাই; অপর কোন কোন সিদ্ধান্ত কোন কোন সংহিতায় আছে, অস্তান্ত সংহিতায় নাই; আবার কোন কোন সংহিতার মতের একাংশ মাত্র তাঁহারা গ্রহণ করিয়াছেন, অপরংশ করেন নাই। যথা,—

(১) যামুনরামানুজাদি বিশিষ্টাধৈতবাদিগণের সৃষ্টিবাদ উপলব্ধ কোন পাঞ্চরাত্রসংহিতায় পাওয়া যায় না। তাহাদের সৃষ্টিবাদ বেদান্তগতই। পাঞ্চরাত্রের সৃষ্টিক্রম সম্পূর্ণ ভিন্ন।

(২) রামানুজ ‘পৌঞ্চরাত্রসংহিতা’র ও ‘পরমসংহিতা’র বচন প্রমাণরূপে উদ্ধৃত করিয়াছেন।^১ স্মৃতরাং উহাদের প্রামাণ্য তিনি স্বীকার করেন। উহাদের মতে মুক্তজীব ব্রহ্মই হয়,—মুক্ত-জীবের ও ব্রহ্মের মধ্যে কোন ভেদ থাকে না।^২ রামানুজ তাহা মানেন নাই।

(৩) অহিবুধ্যাদি কোন কোন পাঞ্চরাত্রসংহিতায় মুক্তজীব বিভূ হয় বলিয়া উল্লিখিত হইয়াছে। রামানুজাদি তাহা মানেন না। তাহাদের মতে জীব স্বরূপতঃ অণুপরিমাণ; স্মৃতরাং যেমন বদ্ধাবস্থায়, তেমন মুক্তাবস্থায়ও অণু থাকে। এই বাদও কোন কোন পাঞ্চরাত্রসংহিতায় আছে। কোন কোন বিশিষ্টাধৈতবাদী আচার্য মুক্তজীবের বিভূত্ব বিষয়ক পাঞ্চরাত্রশাস্ত্রবচনের তাৎপর্য যথাশ্রুত অর্থে নহে, ভিন্নার্থে বলিয়া ব্যাখ্যা করিয়াছেন। তন্মতে মুক্ত জীব বস্তুতঃ অণু থাকিয়াও জ্ঞানে বিভূ হয়। পরন্তু ঐ ব্যাখ্যা সমাচীন হয় নাই। পূর্বে তাহা প্রদর্শিত হইয়াছে।^৩ শ্রেডার মনে করেন যে শৈবসিদ্ধান্তের প্রভাবেই বৈষ্ণব শাস্ত্রে মুক্তজীবের বিভূত্ববাদ আসিয়া পড়িয়াছে।^৪ প্রকৃত কথা হয়ত ভিন্ন। ভাগবতধর্ম্যে মূলতঃ শৈব-বৈষ্ণব ভেদ ছিল না। তখন ভাগবতধর্মী আপন রুচি অনুসারে শিব, বিষ্ণু কিংবা অপর যে কোন নামে ভগবানকে উপাসনা করিতে পারিত। স্মৃতরাং শৈবের ও বৈষ্ণবের মধ্যে দার্শনিক সিদ্ধান্তভেদ মূলতঃ ছিল না; পরে পরে উহা হইয়াছে। তখনও শৈবগণ মুক্তজীববিষয়ক প্রাচীন সিদ্ধান্ত রক্ষা করিয়াছেন, আর বৈষ্ণবগণ তাহা অন্নবিস্তর পরিত্যাগ করিয়াছেন। তৎসত্ত্বেও ঐ প্রাচীন সিদ্ধান্ত তাহাদের কোন কোন সংহিতা গ্রন্থে রহিয়া গিয়াছে, প্রকৃত কথা এমনও হইতে পারে। ইহা যে একেবারে কপোলকল্পিত নহে, তাহার প্রমাণ এই যে ভাগবতধর্মের উপলব্ধ প্রাচীনতম গ্রন্থ গীতা’য় আত্মাকে “সর্বগত” বলা হইয়াছে;^৫ আরও বলা হইয়াছে যে তাহার দ্বারা পরিদৃশ্যমান সমস্ত জগৎ ব্যাপ্ত (“যেন সর্বমিদং তত্তম্”)।^৬ স্মৃতরাং উহার মতে আত্মা বিভূ।^৭ আচার্য উৎপল কতৃক অনূদিত ‘সাত্ত্বতসংহিতা’র বচনে আছে যে আত্মতত্ত্বের জীবভাবে “অব্যাপকত্ব” (বা অণুত্ব) “কর্মচক্রাবলম্বনবশতঃ”।^৮ স্মৃতরাং জীব স্বরূপতঃ বিভূই। ‘অহিবুধ্যসংহিতা’য়ও তাহার উল্লেখ আছে।^৯ পাঞ্চরাত্রবাদী আচার্য যামুনও আত্মাকে

১) ‘শ্রীভাষ্য’, ২২৮১ ও ৪২ দেখ।

২) পূর্বে দেখ।

৩) পূর্বে দেখ।

৪) Schrader, Introduction to the Pancaratra, p. 90

৫) গীতা, ২২৪

৬) ঐ, ২১৭-১

৭) পূর্বে দেখ।

৮) পূর্বে দেখ।

৯) পূর্বে দেখ।

“ব্যাপী” বলিয়াছেন। আচার্য বেক্টনাথ আচার্য বরদবিশ্বমিশ্রের গ্রন্থ হইতে—যে গ্রন্থের নাম তিনি উল্লেখ করেন নাই,—নিম্নোক্ত বচন উদ্ধৃত করিয়াছেন,^১

“সংসারদশায়াং স্বরূপজ্ঞানয়োঃ সঙ্কোচাদগুণপরিমাণমাস্বরূপম্। মোক্ষদশায়াং তু সর্বগতং সর্বব্যাপি, জ্ঞানং চ বিস্তীর্ণতয়া প্রকাশতে। অয়মর্থঃ

‘বালাগ্রশতভাগস্ত শতধা কল্পিতস্ত চ।

ভাগো জীবঃ স বিজ্ঞেয়ঃ স চানন্ত্যায় কল্পতে ॥” (শ্বেতউ, ৫।৯)

ইতি শ্রুত্যাঃ বগম্যতে।”

‘সংসারদশায় স্বরূপের ও জ্ঞানের সঙ্কোচবশতঃ আস্বরূপ অগুণপরিমাণ। পরন্তু মোক্ষদশায় সর্বগত ও সর্বব্যাপী, এবং জ্ঞান বিস্তীর্ণরূপে প্রকাশিত হয়। ‘কেশের অগ্রভাগের শতাংশের এক অংশকে শতধা বিভক্ত বলিয়া কল্পনা করিলে যাবৎ পরিমাণ হয়, জীব তাবৎ পরিমাণ বলিয়া বিজ্ঞেয়। উহা অনন্ত হইতে সমর্থ হয়।’—এই শ্রুতি হইতে ঐ অর্থ অবগতি হয়।” ইহা হইতে জানা যায় যে আচার্য বরদবিশ্বমিশ্র (১২০০ খ্রীষ্টাব্দোপকাল) আত্মাকে স্বরূপতঃ বিড়ু বলিয়া মনে করিতেন। তিনি আচার্য রামানুজের ভাগিনেয় এবং শিষ্য।^২ সুতরাং তিনি যে ঐ বিষয়ে রামানুজ হইতে ভিন্ন মত পোষণ করিতেন তাহা আশ্চর্য মনে হইবে। তবে রামানুজের কোন কোন লেখা হইতে মনে হয় যে তিনিও যেন আত্মাকে স্বরূপতঃ বিড়ু মনে করিতেন। ‘গীতা’তে জ্ঞেয় বস্তুর স্বরূপ এই প্রকারে বিবৃত হইয়াছে,

“অনাদিমং পরং ব্রহ্ম ন সন্তোষাস্তুচ্যতে ॥

সর্বতঃ পাণিপাদং তৎ সর্বতোহক্ষিণির্যমুখম্।

সর্বতঃ শ্রুতিমল্লোকে সর্বমায়ত্য তিষ্ঠতি ॥” ইত্যাদি।^৩

রামানুজ মনে করেন যে এই বচনে “ক্ষেত্রজের স্বরূপ”—“অমানিহাদি সাধনসমূহ দ্বারা জ্ঞেয় বা প্রাপ্য যে প্রত্যগাত্মাস্বরূপ তাহা” ব্যাখ্যাত হইয়াছে।^৪ সুতরাং তাঁহার মতে গীতার ঐ বচনে প্রত্যগাত্মাকে “ব্রহ্ম”, “সর্বতঃপাণিপাদং” ইত্যাদি বলা হইয়াছে। ঐ সকল বচনকে তিনি এই প্রকারে ব্যাখ্যা করিয়াছেন।

“ব্রহ্ম বহুব্ৰহ্মণযোগি, শরীরাদেবরথাস্তরভূতং স্বতঃ শরীরাদিভিঃ পরিচ্ছেদরহিতং ক্ষেত্রজতত্ত্বমিত্যর্থঃ। ‘স চানন্ত্যায় কল্পতে’ ইতি হি শ্রুয়তে; শরীরপরিচ্ছিন্নত্বং চাস্ত কৰ্মকৃতম্; কৰ্মবন্ধানুজ্ঞানান্ত্যায়ম্; আত্মত্বপি ব্রহ্মশব্দঃ প্রযুক্ত্যতে” ইত্যাদি।^৫

১) ‘ভায়সিদ্ধান্তন’ বেক্টনাথ-প্রণীত (বেদান্তদেশিক গ্রন্থমালা, বেদান্তবিভাগ, ২য় সম্পূট, ২১৪ পৃষ্ঠা)

২) ইনি বরদাচাৰ্য, বরদাচাৰ্য বা বরদগুৰু নামেও খ্যাত ছিলেন। ইতি ‘তত্ত্বনির্ণয়’ নামক এক প্রকরণ গ্রন্থ রচনা করেন। ইহার পৌত্রও বরদাচাৰ্য বা বরদগুৰু নামে খ্যাত। উঁহার গ্রন্থের নাম ‘তত্ত্বসার’। (‘বেদান্তদৰ্শনের ইতিহাস’, ৫৭৫ ও ৫৭৮-৯ পৃষ্ঠা)

৩) গীতা, ১৩।১৩-২-১৭

৪) ঐ, ১৩।১৩ রামানুজ-ভাষ্য। আরও দেখ—ঐ, ১৩।১৯ রামানুজ-ভাষ্য।

৫) রামানুজ এইখানে বলিয়াছেন যে ‘গীতা’র ১৪।২৬, ২৭ ও ১৮।৪৫ স্লোকে ‘ব্রহ্ম’ শব্দ ‘আত্মা’ অর্থে ব্যবহৃত হইয়াছে।

তিনি বলেন যে ‘সর্বতঃপাণিপাদাদিবাক্য প্রকৃত পক্ষে পরব্রহ্মেরই প্রতি প্রযুক্ত্য। ব্রহ্ম স্বরূপতঃ পাণিপাদাদিরহিত হইলেও ঋতিতে “সর্বতঃপাণিপাদং তৎ” ইত্যাদিরূপে বর্ণিত হন। ঋতিতে আরও আছে যে মুক্তিতে পরিশুদ্ধ প্রত্যগাত্মা ব্রহ্মের পরম সাম্য প্রাপ্ত হন। প্রত্যগাত্মানোহপি পরিশুদ্ধস্য তৎসাম্যাপত্তা। সর্বতঃপাণিপাদাদিকার্যকত্বং ঋতিসিদ্ধমেব” (পরিশুদ্ধ প্রত্যগাত্মার তৎসাম্যাপত্তি হেতু সর্বতঃ পাণিপাদাদিকার্যকত্ব নিশ্চয় ঋতিসিদ্ধ)। উক্ত বচনে আছে, “লোকে সর্বমাত্র্য তিষ্ঠতি”। রামানুজ বলেন “লোকে যদ্ বস্তুজাতং তৎ সর্বং ব্যাপ্য তিষ্ঠতি, পরিশুদ্ধস্বরূপং দেশাদিপরিচ্ছেদরহিততয়া সর্বগতমিত্যর্থঃ” (উহার) তাৎপর্য এই যে (ত্রি) লোকে যে সমস্ত বস্তু আছে, তৎসমস্তই ব্যাপিয়া স্থিত থাকে,—(আত্মার) পরিশুদ্ধস্বরূপ দেশাদিপরিচ্ছেদরহিত বলিয়া সর্বগত)। এইখানে তিনি মুক্ত আত্মাকে সর্বগত বা বিভূ বলিয়াছেন। বেকটনাথ বলেন যে রামানুজ যে জীবের পরিশুদ্ধস্বরূপকে দেশাদিপরিচ্ছেদরহিত-তয়া সর্বগত বলিয়াছেন, তাহা উহার ধর্মভূত জ্ঞানকে লক্ষ্য করিয়া।^১ পরন্তু রামানুজের ঐ লেখা হইতে তাহা সহজে মনে হয় না। অন্ততঃ ইহা বলা যাইতে পারে যে রামানুজের ঐ লেখা হইতে কেহ যদি মনে করে যে তিনি মুক্ত জীবকে বিভূ বলিয়া মানিতেন, তাহাকে বিশেষ দোষ দেওয়া যায় না।

(৪) পরবর্তী বিশিষ্টাদ্বৈতবাদিগণের কেহ কেহ দ্বিবিধ সংসার-মুক্ত জীবের কথা বলিয়াছেন,—ভগবৎকিঙ্কর এবং কেবল। কেহ কেহ কেবলগণকে প্রকৃত মুক্ত বলিয়া মানেন না। সেই কারণে তাহারা ভগবৎ-কিঙ্করকেই ‘মুক্ত’ আখ্যা প্রদান করিয়া থাকেন। উভয়বিধ জীবই অবশ্য সংসার-বন্ধন হইতে মুক্ত। তবে উভয়ের স্বরূপ ভিন্ন ভিন্ন। যাহারা সংসার-বন্ধন হইতে সম্যক মুক্ত হইয়া আপন স্বরূপ পুনঃ লাভ করত বৈকুণ্ঠে গিয়া ভগবানের কৈঙ্কর্য করিয়া আনন্দ উপভোগ করে, তাহারা ‘ভগবৎ-কিঙ্কর’ বা ‘মুক্ত’। আর যাহারা স্বরূপ প্রাপ্তির পর তাহারই অনুভবে নিমগ্ন থাকে, ভগবৎকৈঙ্কর্য করে না, তাহারা ‘কেবল’। গিল্পে লোকাচার্যের (জন্ম ১২১৭ খ্রীষ্টাব্দে) “অর্থপঞ্চক” নামক তামিল প্রবন্ধের নারায়ণ পরিত্রাজক-কৃত সংস্কৃত ভাষান্তরে আছে,—ভগবানের প্রসাদে ষাঁহাদের প্রকৃতি-সম্বন্ধপ্রযুক্ত ক্লেশমূল নিরস্ত হইয়াছে, ষাঁহারা ভগবানের স্বরূপ এবং গুণবিভবসমূহ অনুভব করত অনুভব-জনিত শ্রীতির উদ্বেলতা হেতু বাণী দ্বারা যথা-পর্যাপ্তি স্তুতি করিয়া তৃপ্ত না হইয়াও সন্তোষ এবং আনন্দযুক্ত হইয়া বৈকুণ্ঠ-মহানগরে বর্তমান থাকেন, সেই মুনিগণ ‘মুক্ত’। যে মনুষ্য একাকী, তথাপি ক্ষুধা এবং তৃষ্ণায় অত্যন্ত পীড়িত হইয়া ভক্ষ্য ও অভক্ষ্যের বিবেক করিতে অসমর্থ হইয়া নিজের দেহকে নিজেই ভক্ষণ করত প্রসন্ন হয়; তথা সংসার-দাবাঘি দ্বারা দগ্ধ হইয়া সংসার-দুঃখ-নিবৃত্তার্থ শাস্ত্রজ্ঞ জ্ঞান দ্বারা প্রকৃতির ও আত্মার বিবেক করে; প্রকৃতির দুঃখাশ্রয় এবং হেয়গদার্যসমূহ স্বরূপাকার, (আর) আত্মার প্রকৃতি হইতে পরিত্র, স্বয়ংপ্রকাশত্ব, স্বতঃস্ফূর্ত্ত, নিত্যত্ব এবং অপ্রাকৃতত্ব রূপাকার অনুসন্ধান করে; নিজের পূর্বানুভূতদুঃখাধিক্য হেতু অল্পরস হইলেও ঐ আনন্দরূপে

১) রামানুজের ঐ সকল উক্তি সম্বন্ধে বেকটনাথ অন্ততঃ প্রায় তাহাই বলিয়াছেন, “তদখিলং জ্ঞানব্যাগ্যাদি তৎপরম্বেবেতি সম্ভবাম্। ‘সারভাষা’দিমু ‘স চান্ড্যার কল্পতে’ ইত্যাদেত্তদৈব ব্যাখ্যানাং” ইত্যাদি। (‘ভাস্যসিদ্ধান্ত’, জীবপরিচ্ছেদ (বেদান্তদেশিক গ্রন্থমালা, বেদান্তবিভাগে ২য় সম্পূর্ণ, ২১৪ পৃষ্ঠা)।)

আসক্ত হয় ; জ্ঞানানন্দময়-পরমাত্ম-বিবেক করিতে অসমর্থ হয় ; ঐ আত্মস্বরূপ প্রাপ্তির সাধনভূত জ্ঞানযোগে নিষ্ঠিত হয় ; ঐ যোগের ফল আত্মানুভবমাত্রকেই পুরুষার্থ বলিয়া অনুভব করে ; অনন্তর সংসার-সম্বন্ধ, তথা ভগবৎ-প্রাপ্তি, রহিত হইয়া যাবদাত্মভাবী অশরীরী সঞ্চরণ করে, সে ‘কেবল’।^১ উহাতে আরও আছে, যাহা হুঃখনিবৃত্তিমাত্ররূপ এবং কেবলাত্মানুভব-মাত্ররূপ তাহাকে কেহ কেহ ‘কেবল মোক্ষ’ বলে। উহা পুরুষার্থ বটে, পরন্তু পরমপুরুষার্থ নহে। স্থূল এবং সূক্ষ্ম দেহ পরিত্যাগ করত শুদ্ধসত্ত্বাত্মক, পঞ্চোপনিষদময়, জ্ঞানানন্দজনক এবং ভগবদনুভাবকপর তেজোময় অপ্রাকৃত দেহ ধারণ করত অর্চিরাদিমার্গে বৈকুণ্ঠে গিয়া লক্ষ্মী, ভূমি এবং নীলাদেবীর সহিত ত্রিবৈকুণ্ঠনাথকে নিত্য অনুভব করত নিত্যকৈঙ্কর্য্যস্বভাববিশিষ্টরূপে অবস্থিতি পরমপুরুষার্থলক্ষণ মোক্ষ।^২ তাঁহার টীকাকার বররমুনি (১৩৭০-১৪৪৩ খ্রীষ্টাব্দ) বলেন, যাহারা ভগবদনুভবে রুচি ব্যতীতই তাঁহাকে সমাশ্রয় করত সংসার-নিবৃত্তি করিয়াছে,^৩ তাহারা কেবল মুক্ত। তাহারা বৈকুণ্ঠে যায় না, অপর কোন দেশবিশেষে গমন করে। মুক্তগণ “ভগবচ্চরণ-প্রার্থী প্রপন্ন উপাসক” ছিল। তাহারা বৈকুণ্ঠে গমন করে।^৪ ‘যতীন্দ্রমতদীপিকা’-কার আচার্য ত্রিনিবাসদাস (১৬৩০ খ্রীষ্টাব্দোপকাল) বলেন “জ্ঞানযোগ দ্বারা প্রকৃতি-বিশুদ্ধ-স্বাত্মানুভবরূপ অনুভবই ‘কেবল্য’। (কেহ কেহ) বলেন, অর্চিরাদিমার্গে পরমপদে উপনীত হইয়া পতি-পরিত্যক্ত পত্নীর ভ্রায় কোন এক কোণে (পড়িয়া থাকিয়া) ভগবদনুভব ব্যতিরিক্ত স্বাত্মানুভবই (কেবল্য)। (অপর) কেহ কেহ, অর্চিরাদিমার্গে গত ব্যক্তির পুনরায়ত্তি হয় না বলিয়া শ্রুতি হইতে শুনিয়া (এবং বিষ্ণুর পরমপদে গত ব্যক্তির পুনরায়ত্তি হয় না শুনিয়া) বলেন, প্রকৃতি মণ্ডলের (অন্তর্গত) কোন এক দেশে (গিয়া) স্বাত্মানুভবই (কেবল্য)।^৫ তাঁহার মতে “কর্মযোগ দ্বারা শুদ্ধচিত্ত ব্যক্তির ঈশ্বরশেষস্বরূপে প্রকৃতিবিশুদ্ধ স্বাত্মচিন্তাবিশেষের নাম জ্ঞানযোগ।”^৬ অর্থাৎ যাহারা আত্মার স্বরূপকে এবংবিধ মাত্র বলিয়া দৃঢ় ভাবনা করে যে উহা প্রকৃতি হইতে ভিন্ন, তাহারা সেই প্রকারেই আত্মস্বরূপ উপলব্ধি করে। তাহারা ‘কেবল’।

‘গীতা’য় চারি প্রকার ভগবদভক্তের উল্লেখ আছে—আর্ত, অর্থার্থী, জিজ্ঞাসু এবং

১) ‘অর্থপঞ্চক’, ১২। পরন্তু কোন কোন উপনিষদে আছে

“যদা সর্বানি ভূতানি সমাধিহো ন পশতি।

একীভূতঃ পরেণাসৌ তদা ভবতি কেবলঃ ॥”

—(অন্নপূর্ণা-উ, ৫।৮০ ; জাবালদর্শন-উ, ১০।১১)

এই বচন ‘স্মৃতসংহিতা’রও ধৃত হইয়াছে। (২।২০।২৫) উহাতে আরও আছে “কেবলং ব্রহ্মপোক্তা” ইত্যাদি। স্মৃতসং, ৩।২।৩০—

২) ‘অর্থপঞ্চক’, ২৪ ও ২৫

৩) লোকোচারণ বলিয়াছেন কেবল হওয়ার সাধন জ্ঞানযোগ। হৃদয়মণ্ডল, আদিত্যমণ্ডল, প্রভৃতি স্থলবিশেষ-সমূহে বর্তমান সর্বের শব্দচক্রগদ্যধার গীতাধার কীরটনুপুরাদিদিব্যভূষণলঙ্কৃত এবং লক্ষ্মী সহিত নারায়ণকে যোগাভ্যাস দ্বারা অনবরত ভাবনাই, তাঁহার মতে, জ্ঞানযোগ। (‘অর্থপঞ্চক’, ২৮) তাই বররমুনি বলিয়াছেন যে ‘কেবল’ হওয়ার জন্যও ভগবানকে সমাশ্রয় করিতে হয়।

৪) ‘তত্ত্বত্রয়-ভাষ্য’, বররমুনি কৃত, ২৮ ও ১২১ পৃষ্ঠা।

৫) ‘যতীন্দ্রমতদীপিকা’, ৭৩ পৃষ্ঠা। আরও দেখ—৩ পৃষ্ঠা

৬) ঐ, ৬২ পৃষ্ঠা

জ্ঞানী।^১ রামানুজের ব্যাখ্যা মতে জিজ্ঞাসু এবং জ্ঞানী ভক্ত উভয়েই প্রকৃতি হইতে বিযুক্ত হইয়া আপন স্বরূপ লাভ করে। তবে ঐ স্বরূপ সম্বন্ধে উভয়ের মধ্যে পার্থক্য আছে। জিজ্ঞাসু-ভক্ত মনে করে যে আত্মা কেবল জ্ঞানস্বরূপ বা জ্ঞানমাত্র। স্মৃতরাং সে প্রকৃতি হইতে বিযুক্ত হইয়া কেবল হইয়া জ্ঞানস্বরূপ আপনার অনুভবে নিমগ্ন থাকে। সে কেবল মুক্ত। অপর, জ্ঞানীভক্ত, মনে করে যে আত্মার স্বরূপ কেবল জ্ঞানমাত্র নহে, জ্ঞানাত্ম বা জ্ঞানের আধার; স্মৃতরাং আত্মা স্বরূপতঃ নিত্য জ্ঞাত। অধিকন্তু উহা স্বরূপতঃ ভগবানের শেষ, ভগবান্ শেষী। তাই জ্ঞানী ভক্ত প্রকৃতি হইতে বিযুক্ত হইয়া কেবলান্নানুভবে পর্যবসিত না থাকিয়া ভগবান্কেই পরমপ্রাপ্য মনে করিয়া তাঁহাকে পাইতে ইচ্ছা করেন। স্মৃতরাং জ্ঞানীমুক্ত “ভগবচ্ছেষ্যৈতকরস-স্বান্নস্বরূপবিং” অর্থাৎ ভগবৎ-কিঙ্কর। বর্বরমুনি এই ব্যাখ্যা অঙ্গীকার করিয়াছেন।^২ এই ব্যাখ্যা যদি প্রকৃত হয় অর্থাৎ গীতাকারের অভিপ্রায় অনুযায়ী হয়, তবে বলিতে হয় যে কেবলও ভগবন্ত—এই বিবিধ মুক্তের উল্লেখ, স্পষ্টতঃ কিংবা সাক্ষাৎভাবে না হইলেও অন্ততঃ প্রকারান্তরে গীতায়ও আছে। পরন্তু ঐ ব্যাখ্যা প্রকৃত কিনা সন্দেহ করিবার যথেষ্ট হেতু আছে। কেননা, শঙ্করাদি অপর সেই প্রকার ব্যাখ্যা করেন নাই। ব্যাকরণের মতে ‘জিজ্ঞাসু’ শব্দের অর্থ ‘জানিতে ইচ্ছুক’, বা ‘যে ব্যক্তি জানিতে ইচ্ছা করে সে’ বা ‘জ্ঞানার্থী’, আর ‘জ্ঞানী’ শব্দের অর্থ ‘যে ব্যক্তি জানিয়াছে সে’ বা ‘প্রাপ্তজ্ঞান’। তদনুসরণে আচার্য শঙ্কর ব্যাখ্যা করিয়াছেন যে ‘গীতা’র উক্ত শ্লোকে ‘জিজ্ঞাসু’ শব্দের অর্থ “(যে ব্যক্তি) ভগবন্ত জ্ঞানিতে ইচ্ছা করে (সে)”, এবং ‘জ্ঞানী’ অর্থ “বিষ্ণুর (বা ভগবানের) তত্ত্ববিং।” জ্ঞানীর ভগবানের প্রতি ভক্তির উল্লেখ যেমন ‘গীতা’য়^৩ এবং “(বিষ্ণু) ভাগবতপুরাণে”^৪ আছে। রামানুজমতানুযায়ী বেকটনাথ রামানুজের ভাষ্যের তাৎপর্য ব্যাখ্যা করিতে গিয়া পূর্ব পক্ষ করিয়াছেন যে “জিজ্ঞাসু” শব্দের অর্থ “জ্ঞানার্থীমাত্র”, “ভগবান্কে জিজ্ঞাসু”, কিংবা “ভক্তিপ্রদ্বারহিত (হইয়া) কুতূহলমাত্র ভগবান্কে জিজ্ঞাসমান—যেমন একতথিতাদিকে ‘জিজ্ঞাসু ভক্ত’ বলা হইয়াছে^৫ তেমন” হইতে পারে। অনন্তর তিনি দেখাইতে চাহিয়াছেন যে ঐ সকল অর্থ গ্রহণ করা যাইতে পারে না। কেননা, ভগবান্কে জিজ্ঞাসু অস্তে ভগবান্কে জানে বা ভগবজ্জ্ঞানী হয়। স্মৃতরাং জ্ঞানী-ভক্ত হইতে উহার পুরুষার্থভেদ থাকে না, অধিকারীভেদ মাত্র হয়।^৬ তাই তিনি মনে করেন

১) গীতা, ১।১৬ (পূর্বে দেখ)।

২) ‘তত্ত্বত্রয়ভাষ্য’, ৮৬ পৃষ্ঠা।

৩) “প্রিয়ো হি জ্ঞানিনোহতার্থমহং”—(গীতা, ১।১৭-২)

৪) “আত্মারামানু মুনয়ো নিঃসৃজা অপুরুক্ষমঃ।

কুব্জ্যহৈভুকীং ভক্তিনিখংভূতগুণে হরিঃ।—(বিষ্ণু) ভাগপু, ১।৭।১০)

৫) ‘মহাভারতে’ নারায়ণীয়াধ্যানে “জিজ্ঞাসুভক্ত” এবং “একান্তভাবোপগত ভক্তের” পার্থক্য করা হইয়াছে। (মহাভা, ১২।৩৩৬।৭-৮, ভগবাকার ‘একান্তীভক্ত’ ও গীতার ‘জ্ঞানী ভক্ত’ অভিন্ন। (পূর্বে দেখ)।

৬) কোন কোন পুরাণে আছে যে ভাস্কর হইতে আরোগ্য ইচ্ছা করিবে, হতাশন হইতে শ্রী বা ধন ইচ্ছা করিবে, ঈশ্বর বা শঙ্কর হইতে জ্ঞান ইচ্ছা করিবে এবং জনার্দন হইতে মোক্ষ ইচ্ছা করিবে। (যথা দেখ, মৎস্কপু, ৭।৭৪৯) বেকটনাথ বলেন যে গীতার উক্ত ভক্ত চতুষ্টয়কেও সেই প্রকারে ভিন্ন মনে করিতে হইবে। পরন্তু গীতোক্ত চতুর্বিধ ভক্ত বিষ্ণুর বা জনার্দনেরই, অপর কোন দেবতার নহে।

যে ‘জিহ্মা’ ‘আত্মস্বরূপকে জিহ্মা’ বলিয়া গ্রহণ করিতে হইবে। আত্মা জ্ঞানস্বরূপ বলিয়া উহার ‘জ্ঞানার্থী’ অর্থের ও সম্ভাবিত হয়। এই সকল যুক্তি সারবান্ মনে হয় না। যাহা হউক, রামানুজের ঐ ব্যাখ্যা হইতে এতাবৎ গ্রহণ করা যাইতে পারে যে তিনি ‘কেবল আত্মজ্ঞানী’ বা ‘কেবল’ এবং ‘ভগবৎকিঙ্কর’ বা ‘জ্ঞানী’—এই দুই প্রকার যুক্তির সম্ভাবে হয়তঃ বিশ্বাস করিতেন।^১ তিনি বলিয়াছেন যে—কৈবল্যার্থিগণ নিখিলবেদান্তবেত্তা পরম অক্ষরের উপাসনা করেন, আর জ্ঞানিগণ ভগবানের উপাসনা করেন; গীতার ৮।১১-৩ শ্লোকে অক্ষরোপাসনার প্রকার এবং ৮।১৪ শ্লোকে ভগবদুপাসনার প্রকার বিবৃত হইয়াছে; অথবা উভয়েই ভগবদুপাসনার প্রকার,—প্রথমটি কৈবল্যার্থিগণের ভগবদুপাসনা প্রকার, এবং দ্বিতীয়টি জ্ঞানিগণের ভগবদুপাসনা প্রকার। উভয়েই মুক্তিলাভ করেন এবং ইহসংসারে পুনরাবর্তন করেন না। উভয়েই অর্চিরাদিমার্গে ব্রহ্মে গমন করেন। উভয়ের মধ্যে পার্থক্য এই যে তৎক্রতুত্বায়ে একে আপনাকে ব্রহ্মরূপে অনুভব করেন, অপরে আপনাকে ব্রহ্মশেষৈকরূপে অনুভব করেন।^২ রামানুজ ইহাও বলিয়াছেন যে “পরমমক্ষরং প্রকৃতিবিনির্মুক্তমাত্মস্বরূপং” (প্রকৃতি হইতে বিনির্মুক্ত আত্মস্বরূপই (গীতোক্ত) ‘পরম অক্ষর’ (বা ব্রহ্ম);^৩ “‘পরমগতি’ শব্দ দ্বারা নির্দিষ্ট ‘অক্ষর’ অর্থ ‘প্রকৃতিসংসর্গ-বিযুক্ত স্বরূপে অবস্থিত আত্মা’;^৪ “নিখিলবেদান্তবেত্তা সেই অক্ষর মৎস্বরূপই (অর্থাৎ ভগবানের স্বরূপই);^৫ “পরন্তু জ্ঞানীর প্রাপ্য তাহা হইতে অত্যন্ত বিভক্ত (অর্থাৎ ভিন্ন ও বিলক্ষণ);^৬ উহা “পরপুরুষই”।^৭ এই বিষয়ে রামানুজ যামুনকে অনুসরণ করিয়াছেন। কেননা, যামুনও মনে করেন যে গীতার অষ্টম অধ্যায়ে অক্ষরযাথাত্ম্যোপাসকের এবং ভগবচ্ছরণার্থীর ভেদ ব্যাখ্যাত হইয়াছে।^৮ বেঙ্কটনাথ পরিকার বলিয়াছেন যে তাহাতে তিনিও “স্বাত্মানুসন্ধানরূপ কৈবল্যার্থ্য মোক্ষও” স্বীকার করিয়াছেন।^৯ রামানুজের ‘শ্রীভাষ্যে’ অত্রপ্রকার কথা আছে। তথায় তিনি বলিয়াছেন “কেননা, ‘তমেব বিদিত্বাতিমৃত্যুমিতি’ (তঁাহাকেই জ্ঞাত হইয়া অতিমৃত্যু বা মোক্ষ লাভ করে), ‘তমেবং বিদ্বানমৃত ইহ ভবতি নাশ্চ: পশ্চাঃ’ (তঁাহাকে এই প্রকারে অবগত হইয়া ইহলোকে অমৃত হয়, অপর পশ্চাৎ নাই), প্রভৃতি (শ্রুতিবচনসমূহ) দ্বারা ইহা প্রতিপাদিত হইয়াছে যে পরমপুরুষবেদনই অমৃতত্ব লাভের একমাত্র উপায়। পরমপুরুষের বিভূতি-ভূত (মোক্ষ) প্রাপক আত্মার স্বরূপযাথাত্ম্য অপবর্গের সাধন পরমপুরুষবেদনের উপযোগী বলিয়াই অবগন্তব্য, স্বতঃ (অর্থাৎ স্বতন্ত্রভাবে অপবর্গলাভের) উপায়রূপে নহে।^{১০} স্তবরাং এইখানে তিনি অতি পরিকারভাবে বলিয়াছেন যে আত্মস্বরূপযাথাত্ম্যজ্ঞান মুক্তি নহে, মুক্তির সাধনমাত্র। তাই

১) ‘হয়ত’ কেন বলিতেছি তাহা কিঞ্চিৎ পরে বুঝা যাইবে।

২) গীতা, ৮।১১—৩, ১৪-৫ ও ২০-৩ শ্লোকের রামানুজ-কৃত ভাষ্য দেখ।

৩) গীতা, ৮।৩ রামানুজ-ভাষ্য। ৪) ঐ, ৮।২০-১ রামানুজ-ভাষ্য।

৫) ঐ, ৮।১১ রামানুজ-ভাষ্য। ৬) ঐ, ৮।২২ রামানুজভাষ্য।

৭) যামুনের ‘গীতার্থসংগ্রহ’, ১২শ শ্লোকে।

৮) ‘ন্যায়সিদ্ধান্ত’, বেঙ্কটনাথ-প্রণীত, কৈবল্য-প্রকরণ (বেদান্তদেশিক গ্রন্থমালা, বেদান্তবিভাগ, ২য় সম্পূট, ২২১ পৃষ্ঠা)।

৯) ‘শ্রীভাষ্য’, ১।৪।১৯ (বঙ্গভাষান্তর, ৩৭৫ পৃষ্ঠা)।

বেঙ্কটনাথ বলিয়াছেন যে রামানুজ কৈবল্যকে মোক্ষ বলিয়া মানেন না।^১ তিনি ইহাও দেখাইয়াছেন যে রামানুজের অনুযায়ীদিগের মধ্যেও কেহ কেহ সেই প্রকারে কৈবল্যকে মোক্ষ বলিয়া স্বীকার করেন না।^২ তবে শ্রীনিবাসাদি কেহ কেহ করেন। ‘গীতা’ অতি স্পষ্ট বাক্যে বলিয়াছে যে অক্ষরোপাসকগণও পরমপুরুষকেই প্রাপ্ত হন,—“তে প্রাপ্নুবন্তি মামেব”।^৩ সুতরাং তন্মতে অক্ষরোপাসকের এবং পরমপুরুষোপাসকের প্রাপ্য ফলে কোনই পার্থক্য নাই। তাই বেঙ্কটনাথ বলিয়াছেন যে “অতঃ সাম্প্রদায়িক এবাং কৈবল্যাখ্যো মোক্ষ ইতি কেচিৎ” (‘সেইহেতু কেহ কেহ বলে যে এই কৈবল্য নামক মোক্ষ সাম্প্রদায়িক’)^৪।

ইহা বোধ হয় বলা উচিত যে আচার্য রামানুজের অনুযায়ীগণ পরে পরে ‘বড়্‌গল’ ও ‘তিংগল’ নামে দুই মুখ্য উপভেদে বিভক্ত হইয়া পড়েন। প্রথম উপভেদের নেতা আচার্য বেঙ্কটনাথ। তিনি বর্তমান মাদ্রাজ প্রদেশের উত্তর ভাগের (যাহা ‘আজ্জ’ নামে খ্যাত) দ্বিবাসী। উত্তরকে তামিল ভাষায় ‘বড়্‌গলৈ’ বলা হয়। তাহা হইতে তাঁহার মতানুযায়ীগণ ‘বড়্‌গল’ নামে খ্যাত হয়। অপর উপভেদের নেতা লোকাচার্য এবং বর্বরমুনি। তাঁহারা মাদ্রাজ প্রদেশের দক্ষিণভাগের, তামিলনাড়ু প্রান্তের নিবাসী। দক্ষিণকে তামিল ভাষায় ‘তিংগলৈ’ বলা হয়। তাহা হইতে তাঁহাদের অনুযায়ীগণ ‘তিংগল’ নামে খ্যাত হয়। বড়্‌গলগণ কৈবল্যকে প্রকৃত মুক্তি বলিয়া স্বীকার করেন না। তাঁহারা বলেন, উহা এক অস্থায়ী অবস্থা মাত্র। পরন্তু তিংগলগণ কৈবল্যকে মুক্তি এবং স্থায়ী অবস্থা বলিয়া মানেন। বড়্‌গলগণের মতে, কৈবল্যপ্রাপ্ত ব্যক্তিগণ প্রাকৃত জগতের এক কোণে পড়িয়া থাকেন। পরন্তু তিংগলগণের মতে, তাঁহারা অপ্রাকৃত জগতের কোন এক কোণে পড়িয়া থাকেন।

কেবল মুক্তের উল্লেখ প্রাচীন পাঞ্চরাত্রসংহিতাসমূহে নাই। অর্বাচীন ‘বৃহদ্রক্ষসংহিতা’য় আছে। তবে তত্রোক্ত কেবল মুক্ত পূর্বোক্ত কেবল মুক্ত হইতে ভিন্ন। উহাতে বিষয় হইয়াছে যে কেবলমুক্তগণ ‘তনুবর্জিত’; তাঁহারা বৈকুণ্ঠের শৈলপ্রাসাদহর্যাদি হন।^৫ তাঁহারাও

পরন্তু পরে রামানুজ বিবিধ উপাসকের উল্লেখ করিয়াছেন,—(১) এক যাহারা পরব্রহ্মকে উপাসনা করে, এবং (২) অপর,—“যে চাক্ষানং প্রকৃতিবিশুক্তং ব্রহ্মাক্ষকমুপাসতে” (“আর যাহারা আত্মাকে প্রকৃতি হইতে বিযুক্ত এবং ব্রহ্মাক্ষক বলিয়া, অথবা প্রকৃতি-বিযুক্ত আত্মাকেই ব্রহ্মরূপে, উপাসনা করে”)। উভয়বিধ উপাসকই মুক্তিতে অর্চিরাতিমার্গে গমন করে। (‘শ্রীভাষ্য’, ৪।৩।১৪; আরও দেখ—৪।৪।১২)। বেঙ্কটনাথ বলেন যে ১।২।১৭ সূত্রের ভাষ্যে রামানুজ একারান্তরে বলিয়াছেন যে কেবলান্ধাত্মসঙ্কারী ন্যক্তিদিগের অর্চিরাতিমার্গে গতি হয় না। (বেদান্তদেশিক গ্রন্থমালা, বেদান্তবিভাগ, ২য় সম্পুট, ২২৩-৪ পৃষ্ঠা)।

১) ‘ন্যায়সিদ্ধান্ত’, (বেদান্তদেশিক গ্রন্থমালা, বেদান্তবিভাগে ২য় সম্পুট, ২২২ পৃষ্ঠা)।

২) বেঙ্কটনাথ ইহাদের মধ্যে বরদবিশ্বমিশ্র, ভট্টপরাশর ও বিষ্ণুচিন্তের, নামোল্লেখপূর্বক, বচন অনুবাদ করিয়াছেন। (ঐ, ২২৩ পৃষ্ঠা)। তিনি নিজেও কৈবল্যকে মুক্তি মানেন না। তিনি লিখিয়াছেন, “কেচিৎ ব্রহ্মভূতবৈশুদ্ধ্যেন নিত্যমাত্মাত্মভববৃথমিচ্ছন্তি; ন তত্র ভাস্ককারামিসম্প্রদায়ং প্রমাণং যুক্তিং বা পশ্যামঃ, নিঃশেষকৰ্ম্মকরে স্বাভাবিকরূপাবির্ভাবেন ব্রহ্মভূতবাবস্তবতাং পরপ্রাপ্ত্যাদিরহিতনিত্যকৈবল্যকল্পনা সূত্রভাস্করশ্রুতিস্বতাত্ত্বনাথেন ন সিধ্যতি” ইত্যাদি। (গীতা, ৮।২০-৪ রামানুজ-ভাষ্য-ভাণ্ডপৰ্চল্লিকা)

৩) গীতা, ১।২।৩-৪

৪) বৃহদ্রক্ষসং, ১।২।১১, ১৪-৫ (পূর্বে দেখ)।

সেবকগণের গ্রায় সর্বভাবে ভগবানের শরণাগত হইয়া দুস্তর মায়া অতিক্রম করত মুক্ত হইয়াছেন।^১ একস্থলে আবার ইহাও উক্ত হইয়াছে যে কেবলগণ আত্মস্বরূপে ব্যবস্থিত থাকেন, আর ভক্তগণ দিব্যরূপে ভগবানের পরিচর্যা করেন।^২ ‘বৃদ্ধহারীভাম্বুতি’তেও কৈবল্য মুক্তির উল্লেখ আছে।^৩

(৫) পৌঙ্করপাদ্যাদি কোন কোন পাঞ্চরাত্রসংহিতায় উক্ত হইয়াছে যে জীব ব্রহ্মের ঔপাধিক অংশ। তাহা বুঝাইতে কোথাও কোথাও বিশ্ব-প্রতিবিশ্বের দৃষ্টান্ত আর কোথাও ঘটাকাশ-মহাকাশের দৃষ্টান্ত দেওয়া হইয়াছে।^৪ রামানুজ তাহা মানেন নাই। তিনি বলিয়াছেন, উপাধি দ্বারা অবচ্ছিন্ন ব্রহ্মই জীব,—এই মতও সমীচীন নহে; কেননা, তাহাতে পূর্বে নির্দিষ্ট নিয়ন্তৃত্ব ও নিয়াম্যত্ব (অর্থাৎ ব্রহ্ম নিয়ামক, আর জীব নিয়াম্য) প্রভৃতি ব্যাপদেশের নিশ্চয় বাধা হয়।^৫ অতএব তিনি ঐ অবচ্ছেদবাদ খণ্ডন করিয়াছেন।^৬ বিশ্ব-প্রতিবিশ্ব-বাদও তিনি খণ্ডন করিয়াছেন। তিনি বলেন, জীবকে ব্রহ্মের প্রতিবিশ্ব মানিলে হয়তঃ অনির্দোক্ষ প্রসঙ্গ হইবে, অথবা আত্মনাশই মোক্ষ হইবে।^৭ যামুনও প্রতিবিশ্ববাদ খণ্ডন করিয়াছেন।^৮

(৬) জয়াখ্যাসাঙ্ঘতাদি প্রাচীনতম পাঞ্চরাত্রসংহিতাসমূহে অভেদ উপাসনার সুস্পষ্ট বিধান আছে। রামানুজ তাহা মানেন নাই। তিনি বলেন, ব্রহ্মকে আপনা হইতে ভিন্নরূপে কিংবা অভিন্নরূপে উপাসনা করিবে না, নিজের আত্মারূপেই উপাসনা করিবে। যেমন উপাসক প্রত্যগাত্মা স্বয়ং স্বীয় শরীরের আত্মা, তেমন পরবক্ষও প্রত্যগাত্মার আত্মা। সুতরাং নিজের (প্রত্যগাত্মার) আত্মারূপেই ব্রহ্মকে উপাসনা কর্তব্য,—নিজ হইতে সম্পূর্ণ ভিন্ন কিংবা অভিন্নরূপে নহে।^৯

কোন কোন বিশিষ্টদ্বৈতবাদী অভেদ-উপাসনা করিতেন বোধ হয়। ‘বৃহদব্রহ্মসংহিতা’য় বিবৃত ভাগবতধর্ম পরমৈকান্তিক ধর্ম বলিয়া উক্ত হইয়াছে।^{১০} তথায় আরও কথিত হইয়াছে যে রামানুজ “ভবপাশবিমোচক পরমৈকান্তিক ধর্ম” সংস্থাপন করেন।^{১১} রামানুজ নিজেও তাঁহার মতকে পরমৈকান্তিক মত বলিয়াছেন।^{১২} সুতরাং পরমৈকান্তিক মত বিশিষ্টদ্বৈত মতই। ঐ অনুমানের অপর বিশিষ্টতর হেতুসমূহও আছে। ‘বৃহদব্রহ্মসংহিতা’য় বিবৃত পরমৈকান্তিক ধর্মে অভেদ উপাসনার বিধান আছে। কথিত হইয়াছে যে স্বাত্ত্বগুণদ্বির জগৎ জীবকে নিজেকে ব্রহ্ম বলিয়া ভাবনা করিতে হইবে।

১) “মামেবং শবণ জাতাঃ সর্বভাবেন সিদ্ধজ্ঞ।

অতীতা দুস্তরাং মায়াং কেবলাঃ সেবকা হি না ॥”—(ঐ, ১।২।১৯)

২) ঐ, ১।৬।৮

৩) ‘বৃদ্ধহারীভাম্বুতি’, ৩।৪০ আরও দেখ—(বিষ্ণু) ভাগপূ., ৬।৮।৩২-৩

৪) পূর্বে দেখ।

৫) ‘শ্রীভাষ্য’, ২।৩।৪২ (ব্রহ্মভাষ্যান্তর, ২য় খণ্ড, ২৭০ পৃষ্ঠা)।

৬) ঐ, ১।১।৪ (ব্রহ্মভাষ্যান্তর, ১ম খণ্ড, ৩২২-৩৩০ পৃষ্ঠা)।

৭) ঐ, ২।১।১৫ (ব্রহ্মভাষ্যান্তর, ২য় খণ্ড, ৪৫-৭ ও ৫১-২ পৃষ্ঠা)।

৮) ‘সিদ্ধিপ্র’ (আত্মসিদ্ধি), ৪০ পৃষ্ঠা

৯) ‘শ্রীভাষ্য’, ৪।১।৩

১০) বৃহদব্রহ্মসং, ৪।১০।৫৩-৪

১১) ঐ, ২।৭।৩৭—(পূর্বে দেখ)।

১২) পূর্বে দেখ।

“ব্রহ্মৈবাহং ন সংসারী নিত্যমুক্তো ন শোকভাক্।

অচ্যুতোহ হমনস্তোহহমব্যয়োহপি স্বরূপতঃ ॥”

‘আমি নিশ্চয় ব্রহ্ম, সংসারী নহি। আমি নিত্যমুক্ত, শোকভাক্ নহি। আমি স্বরূপতঃ অচ্যুত, অনন্ত এবং অব্যয়।’ “ইতি বেদোপনিষদা ভাবনা স্বাস্থ্যশোধিনী” (বেদ ও উপনিষদ্ সম্বন্ধে এই ভাবনা নিশ্চয় স্বাস্থ্যশোধিনী)।^১ নিজের তথা অপরের, ব্রহ্মস্বভাবনা দ্বারা নিশ্চয় মুক্তি লাভ হয়।^২ “ব্রহ্মমুক্তির জন্য শ্রুতিবাক্যসমূহ দ্বারা, তথা শত শত স্মৃতি এবং আগম বচন দ্বারাও, বোধিত আত্মার ব্রহ্মভাবত্ব ভাবনা করিবে। আমি মন নহি, বুদ্ধি নহি, চিত্ত নহি, ও অহঙ্কৃতি নহি (অর্থাৎ অন্তঃকরণ নহি); পৃথ্বী নহি, সলিল নহি, অগ্নি নহি, বায়ু নহি ও আকাশ নহি (অর্থাৎ পঞ্চমহাত্মত্ব নহি); গন্ধ নহি, রস নহি, রূপ নহি, স্পর্শ নহি ও শব্দ নহি (অর্থাৎ উহাদের পঞ্চগুণ নহি); আমি মায়া নহি এবং সংসৃতি নহি। আমি সনাতন ও চৈতন্য, আত্মা এবং সকলের সাক্ষী। ‘তত্ত্বমসি’ প্রভৃতি (শ্রুতি)বাক্য হইতে আমি ব্রহ্মই, সংসারী নহি।”^৩ এই অভেদ ভাবনা প্রাণিগণের আত্মার শুদ্ধিকারক বলিয়া কথিত হয়।^৪ আত্মশুদ্ধিকারক বলিয়া উহা মুক্তিকারকও। অধিকন্তু বলা হইয়াছে যে মনুষ্য

“অভেদং জীবপরয়োগাবজ্ঞানাতি নৈব হি।

তাবদাচরিতৈর্নৈব সিদ্ধিঃ কল্পশতৈরপি ॥”^৫

যাবৎ পর্যন্ত জীবের ও পরব্রহ্মের অভেদ নিশ্চিন্তরূপে জ্ঞাত না হয়, তাবৎ পর্যন্ত, এমন কি শতকল্পেও, (ধর্ম)আচরণ দ্বারা মুক্তি নিশ্চয় লাভ করে না।’

অতএব আছে, জীব নারায়ণের অংশ। নারায়ণ স্বভাবনির্মল। স্মৃতরাং তাঁহার অংশ জীবও স্বভাবতঃ নির্মল। পরস্তু উহা প্রকৃতির সঙ্গ বশতঃ,—প্রকৃতিজ পদার্থসমূহকে আত্মরূপে গ্রহণ করিয়া মালিন্য প্রাপ্ত হয় এবং বন্ধনগ্রস্ত হয়। তখন নিজেকে অজ্ঞ ও সংসারী মনে করিয়া স্নখদুঃখভাগী হয়।^৬

“ব্রহ্মৈবাস্মীতিবোধেন তৎসাদৃশ্যমুপেত্য সঃ।

নির্মলো ভবতি ব্রহ্মন্ মত্তেজো হমলং মহং ॥”^৭

‘আমি ব্রহ্মই’—এই বোধে তাহারা সাদৃশ্য প্রাপ্ত হইয়া সে (পুনঃ)নির্মল হয়। কেননা, হে ব্রহ্মন্, সে আমারই অমল মহান্ তেজ।’

১) বৃহদ্‌ব্রহ্মসং, ৪।১।৯৬

২) ঐ, ৪।১।৯৭

৩) ঐ, ৪।১।১০৬২—১০৭২

৪) বৃহদ্‌ব্রহ্মসং, ৪।১।১১৩২—১১৭

৫) ঐ, ৪।১।১১৮। ভগবান্ বিষ্ণুর সহিত নিজের অভেদ-ভাবনা দ্বারা যে সাধক ক্রমে নিষ্পাপ হয়, তাহার

চিত্ত বিশুদ্ধ হয় এবং জ্ঞানলাভ হয়, তাহা ‘বিষ্ণুপুরাণে’ও উক্ত হইয়াছে। ভক্ত প্রবর প্রহ্লাদ ঐ প্রকার ভাবনা দ্বারা নিষ্পাপ ও শুদ্ধচিত্ত হইয়াছিলেন। (বিষ্ণুপু., ১।১৯।৮৪-৬ ও ২০।১—পৃষ্ঠা দেখ)

৬) বৃহদ্‌ব্রহ্মসং, ৪।১।১১৯

৭) বৃহদ্‌ব্রহ্মসংহিতা, ২।২।৩২

৮) ঐ, ২।২।৪৩

ইহাও বলা উচিত যে ‘বৃহদ্রত্নসংহিতা’য় ভেদ-ভাবনার কথাও আছে। ‘আমি দাস’ বলিয়া ভাবনা করিবে। তৎপশ্চাৎ হরিকে স্বামী ভাবনা করিবে। চেনন ও অচেনন সর্বকে স্বামীর শরীর বলিয়া স্মরণ করিবে। আত্মার ধারক দেব হরিকে আত্মা বলিয়া স্মরণ করিবে। যাবৎ পর্যন্ত আত্মস্থিতি লাভ না হয় তাবৎ পর্যন্ত নিজের কৰ্ত্তৃত্ব পরিত্যাগ করতঃ তাঁহার আজ্ঞাপালন রূপেই ঘোচিত কর্ম-কর্তব্য। “ভগবচ্ছেষবৈভব স্বরূপস্থিতিকে আশ্রয় করত নিরবধি ও অত্যন্ত ভগবৎসুখ নিত্য আকাজ্ঞা করিবে। পরমৈকান্তিকাত্যন্তপরভক্তি-পরায়ণ হইবে। তাহাতে নিত্যকৈরব্ব্যস্বরূপস্থিতি নিশ্চয় প্রাপ্ত হইবে।”^১ উহাতে এই নিন্দাও আছে যে “বিষ্ণুর সমস্ত বুদ্ধির দ্বারা মনুষ্য নরকে গমন করে।”^২ অধিকারী ভেদে উক্ত বলিয়া মনে করিয়া ঐ সকল উক্তির সমন্বয় করিতে হইবে।

(৭) প্রাচীন পাঞ্চরাত্রসংহিতাসমূহের মতে জগৎ বস্তুতঃই বাসুদেবাত্মক। যথা ‘পৌঙ্কর-সংহিতা’য় আছে যে “বাসুদেবাত্মকং যস্মাৎ সর্বং স্বাবরজঙ্গমম্” (‘যেহেতু চরাচর সমস্তই বাসুদেবাত্মক’) সেইহেতু উহাদের মধ্যে ভাল ও মন্দ, উৎকৃষ্ট ও নিকৃষ্ট, ইত্যাদি ভেদ থাকিতে পারে না।^৩ ‘পাশ্বসংহিতা’য় আছে, “বেদিতব্যং জগৎ সর্বং বাসুদেবময়ং সদা” (‘সর্বজগৎ বাসুদেবময় বলিয়া সর্বদা বেদিতব্য’)^৪ ‘বিষ্ণুসংহিতা’য় আছে, “বিষ্ণুঃ সর্বাত্মকো মতঃ” (‘বিষ্ণু সর্বাত্মক বলিয়া বিবেচিত হয়’);^৫

“সর্বভূতানি চৈবাসৌ ন তদন্তীহ যন্ন সঃ।”^৬

‘সর্বভূত নিশ্চয় তিনিই। ইহসংসারে তাহা নাই, বাহা তিনি নহেন।’ পরন্তু রামানুজ মনে করেন যে “ভগবৎপ্রবর্ত্যত্বেন ভগবদাত্মকত্বমুক্তম্” (‘ভগবৎপ্রবর্তৃত্ব’ হেতু ভগবদাত্মকত্ব উক্ত হইয়াছে’)^৭

দ্বৈতমত ও পাঞ্চরাত্রসংহিতা

বিশিষ্টাদ্বৈতবাদী যামুন-রামানুজাদির ভ্রায় দ্বৈতবাদী মধ্বাদিও সর্বাংশে পাঞ্চরাত্র-শাস্ত্রকে অনুসরণ করেন নাই, তাঁহাদের স্বীকৃত কোন কোন দার্শনিক সিদ্ধান্তও পাঞ্চরাত্র-শাস্ত্রে পাওয়া যায় না। যথা,—

(১) বিশিষ্টাদ্বৈতবাদিগণের সৃষ্টিবাদের ভ্রায় দ্বৈতবাদিগণের সৃষ্টিবাদও জয়াখ্যাদি প্রাচীন পাঞ্চরাত্রসংহিতাসমূহে বর্ণিত সৃষ্টিবাদ হইতে সম্পূর্ণ ভিন্ন।

(২) রামানুজের ভ্রায় মধ্বও ‘পরমসংহিতা’র বচন প্রমাণরূপে উদ্ধৃত করিয়াছেন।^৮ স্তত্রাং উহার প্রামাণ্য তিনি স্বীকার করেন। উহাতে স্পষ্টভাবে বলা হইয়াছে যে মুক্ত জীবের ও ব্রহ্মের কোন ভেদ থাকে না; কেননা, তখন ভেদের হেতুর অভাব হয়। রামানুজের ন্যায়^৯ মধ্বও তাহা মানেন নাই। মধ্ব কৰ্ত্তৃক অনুদিত ‘পরমসংহিতা’র এক বচনে আছে, যে জীববর্গ ভগবানের অংশসমূহ, ভগবান্ অংশী; স্ব স্ব কর্তব্যবশতঃই অংশসমূহ অংশী হইতে পৃথক হইয়া পড়িয়াছে; পরন্তু উহারা পুনরায়, কর্তব্যবদ্ধ হইতে বিনির্মুক্ত হইয়া, তাঁহার সহিত ঐক্য প্রাপ্ত হয়।^{১০} মধ্ব যেমন ব্রহ্মের সহিত জীবের ঐক্যতা-প্রাপ্তি মানেন না,

১) ঐ, ৪২।১৭৪—৮

২) ঐ, ৩৮।৫৭২

৩) পৌঙ্করসং, ৩২।১০৫-৬

৪) পাশ্বসং, ৩২।৭২২

৫) বিষ্ণুসং, ৩।৩৩১

৬) ঐ, ৩।৫০১

৭) গীতা, ১৩।৫ রামানুজভ্রায়

৮) ‘ব্রহ্মসংহিতা’, ৩।৩।১৫ ও ১৬ মধ্বভ্রায়

৯) ঐ, ৩।৩।৫৬ মধ্বভ্রায় (পূর্বে দেখ)

তেমন উহাদের অংশাংশী সম্বন্ধও মানেন না। কেননা, তাঁহার মতে জীব ব্রহ্ম হইতে অত্যন্ত ভিন্ন, পরন্তু অংশকে অংশী হইতে অত্যন্ত ভিন্ন বলা যায় না—অংশ ও অংশীর সম্বন্ধ বস্তুতঃ ভেদাভেদ।^১ ‘ব্রহ্মসূত্র’র একস্থলে ভগবান্ বাদরায়ণ ইহা উল্লেখ করিয়াছেন যে শ্রুতিতে জীব ব্রহ্মের অংশ বলিয়া ব্যপদেশ আছে।^২ মঞ্চ বলেন, ঐ সকল শ্রুতি বচনের তাৎপর্য এই নহে যে জীব ব্রহ্মের বাস্তব অংশ। ব্রহ্মের সঙ্গে জীবের পিতা-পুত্র, সখা-সখা, ইত্যাদি সম্বন্ধের কথা কোন কোন শ্রুতিতে আছে। অপর শ্রুতিতে ঐ প্রকারে সম্বন্ধের দৃষ্টিতেই জীবকে ব্রহ্মের অংশ বলা হইয়াছে। ঐ বিষয়ে তৎকর্তৃক উদ্ধৃত একটা বচনে আছে, “যেহেতু (ভগবান্) হরি (জীবের) পুত্র (পিতা), ভ্রাতা, সখা, যামী, ইত্যাদি ঐ প্রকারে বেদে গীত হইয়া থাকেন, সেই হেতুই জীব তাঁহার অংশ। যেহেতু উহা (জীব) তাঁহা হইতে ভিন্ন বলিয়া এবং অভিন্ন বলিয়াও গীত হইয়া থাকে, সেইহেতু উহার অংশত্ব উপদিষ্ট হইয়াছে মুখ্যতঃ ভেদাভেদ নহে।”^৩ পরন্তু অত্র মঞ্চ বলিয়াছেন “অংশাংশিনোরেকত্বমেব। অংশিকর্মনির্মিতশরীরেবাংশস্ত ভাবাৎ। জ্ঞানাদিভেদে বিদ্যমানঃ পি ন অংশাংশিনো পৃথগ্ভাব এব তদুপাসনাদিভোগাদংশস্ত” [‘অংশ ও অংশীর নিশ্চয় একত্ব আছে। কেননা, অংশীর (পরমাত্মার) কর্মনির্মিত শরীরেই অংশ (জীব) বর্তমান আছে। জ্ঞানাদিভেদে বিদ্যমান থাকিলেও অংশ ও অংশীর পৃথক্ভাব নিশ্চয় নাই। কেননা, উপাসনাদির দ্বারাই অংশের ভোগ হয়’]।^৪ এই মতের সমর্থনে তিনি ‘পরমসংহিতা’ হইতে পূর্বোক্ত বচন উদ্ধৃত করিয়াছেন।

(৩) মঞ্চ পঞ্চভেদবাদী। জীবের ও ঈশ্বরের ভেদ, জীবের ও জগতের ভেদ, জীব-গণের পরস্পরের ভেদ, জগতের ও ঈশ্বরের ভেদ এবং জাগতিক বস্তুসমূহের পরস্পরভেদ—এই পঞ্চভেদ মঞ্চের মতে সত্য এবং নিত্য। তিনি আরও বলেন যে ঐ পঞ্চভেদের জ্ঞান না হইলে জীবের মুক্তি হইতে পারে না। এই সকল প্রকারের কথা উপলব্ধি কোন পাঞ্চরাত্র-সংহিতায় নাই।

(৪) পৌঙ্করাদি কোন কোন প্রাচীন পাঞ্চরাত্রসংহিতায় একশ্রেণীর জীবের সম্ভাব উল্লিখিত হইয়াছে যাঁহাদের উপর ভগবানের নিজের এবং তাঁহার পরমধাম বৈকুণ্ঠের কোন না কোন কাজের ভার সমর্পিত আছে। সেই কারণে তাঁহাদিগকে বরাবর বৈকুণ্ঠে থাকিতে হয়।—তাঁহারা ভগবানের অপ্রীতিজনক কোন কাজ করেন না। তাই ভগবান্ তাঁহাদিগকে বৈকুণ্ঠ হইতে বহিষ্কার করেন না। অতএব তাঁহারা ইহসংসারে কখনও জন্মগ্রহণ করেন না।^৫ তাই তাঁহাদিগকে ‘নিত্যমুক্ত’ বলা হয়। ঐ নিত্যমুক্ত জীবের সম্ভাব যামুনরামানুজাদি বিশিষ্টা-দ্বৈতবাদী পাঞ্চরাত্রিকগণ অঙ্গীকার করিয়াছেন। পরন্তু মঞ্চ করেন নাই। তাঁহার মতে, এক

১) সমস্ত রাজকর্মচারীকেও রাজার অংশ বলা হয়। ঐ দৃষ্টিতে অংশ ও অংশীর সম্বন্ধ বস্তুতঃ ভেদও হইতে পারে।

২) ‘ব্রহ্মসূত্র’, ২।৩।৪৩

৩) এই বচন নাকি ‘বরাহপুরাণ’ের।

৪) ‘ব্রহ্মসূত্র’ ৩।৩।৫৫—৫৬ মঞ্চভাষ্য

৫) তবে তাঁহারা কখন কখন ভগবানের দ্বার পোছায় অবতার ধারণ করত পৃথিবীতে জন্মগ্রহণ করিতে পারেন। (‘বতীন্দ্রমতীপিকা’, ৭৯ পৃষ্ঠা)

ভগবান্ বিষ্ণু ব্যতীত অপর কেহ নিত্যমুক্ত নহে। যাঁহারা সংসার হইতে বিমুক্ত হইয়া বৈকুণ্ঠে গমন করিয়াছেন, তাঁহাদিগকেও তিনি এক দৃষ্টিতে নিত্যবদ্ধ বলিয়াছেন। ঐ বিষয়ে তিনি ‘মুক্তিবিবেক’ নামক এক গ্রন্থ হইতে প্রমাণও উদ্ধৃত করিয়াছেন,—“জীবের অন্ধত্ব অনাদি অবিদ্যা বশতঃ। পরন্তু যদি যোগ্যতা থাকে”^১ এবং অনুকূল প্রযত্নও হয়, তবে উহার নিশ্চয় অন্ত হয়। অত্যাধা, (বিশেষতঃ) যে সকল মনুষ্যাদি (মুক্তির) অযোগ্য, তাহাদের অন্ধত্ব নিত্যই। পরন্তু সর্বজীবের বদ্ধত্ব নিয়মবশতঃ নিশ্চয় নিত্য। বিষ্ণুর অধীনত্বই ‘বদ্ধত্ব’, এবং তাঁহার অদর্শন ‘অন্ধত্ব’। সুতরাং অন্ধত্বের কচিং অনিত্যত্ব হইবে (অর্থাৎ কখন না কখন কাহারও না কাহারও ভগদর্শন হইবে, অতএব তাহার অন্ধত্বের অন্ত হইবে)। পরন্তু (বদ্ধত্ব নিত্য, কেননা) মুক্তেরও বদ্ধত্ব থাকে, যেহেতু সে হরির অধীন থাকে। দুঃখ হইতে মুক্ত হইলেই ‘মুক্ত’ আখ্যা হয়; এবং হরির অধীনতা থাকিলে ‘বদ্ধ’ আখ্যা হয়। সুতরাং দুঃখ হইতে বিমোক্ষ হেতু যাহাদিগকে মুক্ত বলা হয়, তাঁহারা নিত্যবদ্ধও (কেননা, পূর্বের গ্রায় তখনও তাঁহারা হরির অধীন থাকে)। এক প্রভু হরি নারায়ণই নিত্যমুক্ত (অপর কেহ নহে)। স্বতন্ত্রত্ব হেতু স্বতন্ত্রত্ব সেই একেরই, অপর (কেহ স্বতন্ত্র) নহে।^২

(৫) মধ্য কর্তৃক প্রপঞ্চিত জীবের গতিও কোন পাঞ্চরাত্রসংহিতায় পাওয়া যায় না। তাঁহার মতে ভগবান্ বিষ্ণুই আত্মা বা পরমাত্মা; তদ্ব্যতীত ব্রহ্মাদি কাঁট পরন্তু সকলেই জীব। তিনি লিখিয়াছেন,

“পরন্তু জীবসম্বন্ধ ত্রিবিধ,—দেব, মনুষ্য এবং দানব। তন্মধ্যে দেবগণ মুক্তিযোগ্য। মনুষ্যগণের মধ্যে যাঁহারা উত্তম, তাঁহারাও সেই প্রকার (অর্থাৎ মুক্তিযোগ্য)। যাঁহারা মধ্যম মনুষ্য তাঁহারা নিশ্চয়ই সর্বদাই স্মৃতিযোগ্য (অর্থাৎ ইহসংসারে আসিতে যাইতে থাকিবে)। অধম মনুষ্য নির্যার্থই (অর্থাৎ নিশ্চয় নরকে গমন করিবে)। পরন্তু দানবগণ নিশ্চয় তমে গমন করিবে। মুক্তি এবং তম নিশ্চয় নিত্য (অর্থাৎ অনন্ত); (কেননা) তদুভয় হইতে পুনরায়ত্তি হয় না। দেবতাদিগের কখনও নিরয় কিংবা তমঃ প্রাপ্তি হয় না। অম্বর-দিগের কদাচও কোন প্রকারেই কোথাও মুক্তি হয় না। মধ্যম মনুষ্যদিগের ঐ দুইটিই (অর্থাৎ মুক্তি ও তম) নিশ্চয়ই প্রাপ্তি হয় না। যেহেতু অম্বরগণ সেই পরকে জ্ঞানীদিগের মত সম্ভাবে গ্রহণ করে না, সেইহেতু তাঁহাদিগের তমঃপ্রাপ্তি নিয়মতঃই হইবে। দেবতা-দিগের মুক্তি তখনই হয়, যখন নিজ নিজ যোগ উপাসনা দ্বারা (ভগবান্) হরি (তাঁহাদিগের) প্রত্যক্ষগামী হন।^৩

“অম্বরদিগের নিশ্চয় নিয়ত মোক্ষ লাভ হইবে। পরন্তু অম্বরদিগের উহা নিশ্চয় কখনও হইবে না।^৪

১) মুক্তির যোগ্যতা ও অযোগ্যতা বিষয়ে মন্মথের মত পরে দেখ।

২) ‘ভাগবতভাষ্যপরিণয়’, ১১১১১৬—৭ (গ্রন্থাবলী, ৮৯৭ পৃষ্ঠা)।

৩) ‘মহাভারতভাষ্যপরিণয়’, ১১৮৭—৯২ (গ্রন্থাবলী, ৯৩২-১ পৃষ্ঠা)।

৪) ঐ, ১০১৩৫-১ (গ্রন্থাবলী, ৯৭২-১ পৃষ্ঠা)।

“দৈত্যগণ অনাদিকাল হইতে ঘেষ-যুক্ত। বিষ্ণুর প্রতি (তাহাদিগের) বিবর্ধিত ঘেষ আছে। (ভগবান্ বিষ্ণু) দৈত্যাদিগকে অঙ্গতমে নিপতিত করেন। কেননা, (সেই প্রকার) বিনিশ্চয় আছে। ঘেষ পূর্ণ হুঃখান্নক। নিঃশেষমুখবর্জিত অঙ্গ তমে নিপতিতদিগের নিকট উহা অনন্ত কালই অবস্থিত থাকে। জীবাভেদ, (জীবের ও বিষ্ণুর) নিগূর্ণত্ব, (বিষ্ণুর) অপূর্ণ-গুণতা, অপরের তাঁহার সহিত সাম্য কিংবা তাঁহা হইতে আধিক্য, তাঁহার স্বগতভেদ, প্রাদুর্ভাবের বিপর্যাস, তাঁহার ভক্তের প্রতি ঘেষ এবং তৎপ্রমাণের নিন্দা—এই সকল ঘেষ-সমূহ বলিয়া অভিযত। এই সমস্ত বিহীন যে ভক্তি, তাহাই (প্রকৃত) ভক্তি বলিয়া নিশ্চিত। দেবতাদিগের ভক্তি অনাদি। তাহা নিশ্চয় ক্রমে ক্রমে বৃদ্ধি পাইয়া (ভগবান্কে) অপ-রোক্ষ দর্শনের হেতু হয় এবং তাহাই আবার মুক্তির হেতু। তাহাই আনন্দরূপে মুক্তদিগের নিকট নিত্য থাকে।……মনুষ্যদিগের মধ্যে যাহারা অধম তাহারা সদাই হরির প্রতি কিঞ্চিৎ ঘেষযুক্ত। সেইহেতু তাহারাও নিত্যই দুঃখনিষ্ঠ। তাহাতে কোন সংশয় নাই। মধ্যমগণ মিশ্রভূত। সেইহেতু তাহারা নিত্য মিশ্রফলভাক্ বলিয়া স্মৃত। উত্তমগণ নিত্য কিঞ্চিৎ ভক্তিযুক্ত। সেই কারণে তাহারা মোক্ষাকাজী।”

এইরূপে দেখা যায় মক্ষ জীববর্গকে উহাদের গতি অনুসারে চারি কোটিতে বিভক্ত করিয়াছেন। প্রথম কোটির জীব ক্রমে উর্ধ্বগতি লাভ করিতে করিতে মুক্তি লাভ করিয়া বৈকুণ্ঠে গমন করিবে। উহাদের কখনও কিঞ্চিন্নাত্রও অধোগতি হইবে না। চতুর্থ কোটির জীব উহার ঠিক বিপরীত ক্রমে বরাবর অধোগতি প্রাপ্ত হইবে এবং অন্তে অঙ্গতমে (বা তমে) গমন করিবে। উহাদের কিঞ্চিন্নাত্রও উর্ধ্বগতি কখনও হইবে না। এই দুই কোটির জীব উহাদের চরমগতিতে, মুক্তিপদে কিংবা তমঃপদে অনন্তকাল বাস করিবে; তথা হইতে আর কখনও ইহসংসারে প্রত্যাবর্তন করিবে না। দ্বিতীয় কোটির জীব সততই মধ্যস্থানে অর্থাৎ ইহসংসারে থাকিবে। উহারা কখনও উর্ধ্বেও যাইবে না, অধেও যাইবে না। তৃতীয় কোটির জীব কখনও কখনও কিঞ্চিৎ অধোগতি প্রাপ্ত হইলেও, কখন কখন নরকে,—তমে নহে—গমন করিলেও তথা হইতে আবার সংসারে প্রত্যাবর্তন করিবে,—সুতরাং কিঞ্চিৎ উর্ধ্বে উঠিবে। সেই কারণেই বোধ হয় মক্ষ অঙ্গতম বা তম এবং নরকের মধ্যে পার্থক্য করিয়াছেন। একবার তমে গমন করিলে আর নিষ্কৃতি নাই,—অনন্ত কাল ধরিয়া তথায় বাস করিতে হইবে। পরন্তু নরক হইতে, তথাকার ভোগ সমাপনান্তে, সংসারে প্রত্যাবর্তন হইবে। যদিও মক্ষ ইহা পরিষ্কার বলেন নাই, তথাপি মনে হয় যে নরক হইতে প্রত্যাবর্তনের পর আবার যথোচিত সাধন বলে উর্ধ্বগতিতে মুক্তিও লাভ করিতে পারে। অপর কথায় বলিলে তৃতীয় কোটির জীবের মুক্তিযোগ্যতা হওয়ার সম্ভাবনা আছে, দ্বিতীয় ও চতুর্থ কোটির জীবের তাহা হওয়ার সম্ভাবনাও নাই। অত্র দৃষ্টিতে মক্ষ জীবগণকে তিন শ্রেণীতে বিভক্ত করিয়াছেন;—দেবতা, মনুষ্য এবং অন্তর। দেবতাগণ প্রথম কোটির, আর অন্তরগণ চতুর্থ কোটির। মনুষ্যগণের মধ্যে চারিই কোটির জীব আছে। উত্তম মনুষ্যগণ প্রথম কোটির বা দেব-কোটির এবং মধ্যম

মনুষ্যগণ দ্বিতীয় কোটির। অধম মনুষ্যগণের কেহ কেহ তৃতীয় কোটির। উহাদের মধ্যে অপর যাহারা অন্তর প্রকৃতির তাহারা অন্তরদিগেরই মত অনন্তনরকে গমন করিবে। নির্বিশেষা-
দ্বৈতবাদিগণ মঞ্চের মতে দেখী। কেননা, তাঁহারা নিগুণব্রহ্মবাদ, একজীববাদ ও জীবব্রহ্মবাদ
মানেন। বিশিষ্টাদ্বৈতবাদিগণও অবশ্যই দেখী, কেননা, উহারা বিষ্ণুর স্বগতভেদ মানেন।
সুতরাং উহারা, তথা অপর বিষ্ণুদেয়িগণ, বৈষ্ণবদেয়িগণ, বেদদ্রোহিগণ প্রভৃতি, অনন্তনরকে
গমন করিবেন।

অতঃপর মঞ্চ জীবগণের কিঞ্চিৎ ভিন্ন প্রকারে শ্রেণী বিভাগ করিয়াছেন। তন্মতে জীবগণ
দ্বিবিধ—দুঃখ-অসংস্পৃষ্ট (বা দুঃখাতীত) বা মুক্ত এবং দুঃখ-সংস্পৃষ্ট (বা দুঃখসংস্থ)। “দেবতাগণ,
পিতৃগণ, ঋষিগণ, (ধার্মিক) নৃপগণ এবং (উত্তম) মনুষ্যগণ—মুক্তগণ এই পঞ্চবিধ। দুঃখসংস্থগণ
আবার দ্বিবিধ—মুক্তির যোগ্য এবং মুক্তির অযোগ্য। মুক্তিযোগ্যগণ দ্বিধা অবস্থিত—স্বতি-
সংস্থিত এবং তমোগ (বা নরকস্থ, অন্ধতমঃস্থ নহে)। মুক্তির অযোগ্য জীবগণ চতুর্বিধ—দৈত্য,
রাক্ষস, পিশাচ এবং অধম মনুষ্য। উহারা সকলেই তমোযোগ্য বলিয়া প্রকীর্তিত। উহারা
দ্বিধা অবস্থিত—প্রাপ্তাঙ্কতম এবং স্বতিসংস্থ।”^১ স্বামী প্রজ্ঞানানন্দ সরস্বতী বলিয়াছেন, “এই
আচার্যের মতে, জীব তিন প্রকার—প্রথম প্রকার যাহারা ইহলোকের কর্মফলে অনন্ত বৈকুণ্ঠ
লাভ করেন। দেবতা, পিতৃগণ, ঋষিগণ, রাজা ও সাধুগণ এই প্রথম শ্রেণীর অন্তর্ভুক্ত।
তৃতীয় শ্রেণীর জীবের অনন্ত নরক। পাপের ফলে তাহাদিগকে অনন্ত নরক ভোগ করিতে
হইবে। বিষ্ণুদেয়ী, বৈষ্ণবদেয়ী, বেদদ্রোহী, ভগবদ্দ্রোহী, প্রভৃতি এই শ্রেণীর অন্তর্ভুক্ত।
দ্বিতীয় শ্রেণীর (জীবের) এই উভয়ের কোনটিই লাভ হইবে না। তাহারা সংসারে নিয়ত
পরিভ্রমণ করিতে থাকিবে। জন্মমৃত্যুর হাত কখনও ইহারা অতিক্রম করিতে পারিবে না।”^২

নিত্যসংসারবন্ধনের কিংবা অনন্তনরকবাসের কথা কোন প্রাচীন পাঞ্চরাত্রসংহিতায় পাওয়া
যায় না। ‘পরমতত্ত্বনির্ণয়প্রকাশসংহিতা’ এক অতি অর্বাচীন সংহিতায় নিত্যবদ্ধ জীবের
উল্লেখ আছে। উহাতে আছে যে জীব চতুর্বিধ—মুক্ত, মুক্তিযোগ্য নিত্যবদ্ধ এবং তমোযোগ্য।^৩
তমোযোগ্যদিগের কেহ কেহ তমঃ প্রাপ্ত হইয়া থাকিবে। তাহারা, মঞ্চের ভাষায়, “প্রাপ্তাঙ্কতম।”
ঐ সংহিতা আমরা দেখি নাই। সুতরাং যাহারা অন্ধতম প্রাপ্ত হইয়াছে, তাহাদিগকে
অনন্তকাল তথায় থাকিতে হইবে বলিয়া উহাতে আছে কিনা জানি না। সুতরাং উহাতে
অনন্তনরকবাদ স্বীকৃত হইয়াছে কিনা বলিতে পারি না। মঞ্চ ‘প্রকাশসংহিতা’ নামে এক
গ্রন্থ হইতে বচন উদ্ধৃত করিয়াছেন। “জীবগণ স্বভাবতঃ ত্রিধা উত্তম, মধ্যম ও অধম। তন্মধ্যে
দেবাদি উত্তম, মর্ত্যমধ্যগণ মধ্যম এবং অন্তরাদি অধম। উহাদের অগ্রাধাভাব হয় না।
শরীরসমূহের অগ্রাধাভাব (বা পরিবর্তন) হইলে উহারা পুনরায় স্ব স্ব জাতিতেই আগমন করে।
উত্তমগণ মুক্তিযোগ্য, মধ্যমগণ স্বতিযোগ্য এবং অপর অন্ধতমোযোগ্য। পরন্তু (মুক্তির কিংবা
অন্ধতমের) প্রাপ্তি সাধনের পূর্তি হইলেই (হইয়া থাকে)। পূর্তির অভাবে সকলেরই অনাদি

১) ‘তত্ত্বসংখ্যান’, মঞ্চ প্রণীত (‘বেদান্তদর্শনের ইতিহাসে’ খণ্ড, ৪৪৬ পৃষ্ঠা)

২) ‘বেদান্তদর্শনের ইতিহাস’, ৪৪৬ পৃষ্ঠা।

৩) পূর্বে দেখ।

(১ অনন্ত) কাল সংস্রুতি হয় বলিয়া স্মৃত হয়। হরির ইচ্ছায় সকলের পূর্তি নিশ্চয় নিত্যকাল হয় না। সেই হেতু এই অনাদি সংসার নিত্য চলিতেছে। মিথ্যাজ্ঞানাদি সমস্তই অধম জীবদিগের স্বাভাবিক গুণ বলিয়া জ্ঞেয়। মিশ্রিত গুণসমূহ মর্ত্যমধ্যদিগের এবং তত্ত্বজ্ঞান-বিষুভক্ত্যাদি দেবতাদিগের স্বাভাবিক গুণ বলিয়া জ্ঞেয়।” ইত্যাদি।^১ এইখানে নিত্যবদ্বাদ ও অনন্তনরকবাদের উল্লেখ আছে। পরন্তু ‘প্রকাশসংহিতা’ নামে কোন পাঞ্চরাত্রসংহিতা ছিল বলিয়া শ্বেডারের পাঞ্চরাত্রসংহিতার স্মৃতিতে নাই, অপর কোথা হইতেও আমরা জানিতে পারি নাই।^২ অতি অর্বাচীন ‘বৃহদব্রহ্মসংহিতা’য় অনন্তনরকের উল্লেখ আছে। ‘গীতা’র উক্ত আত্মরী প্রকৃতির লোকদিগকে লক্ষ্য করিয়া^৩ উহাতে বলা হইয়াছে যে তাহার।

“ভুক্তা ভোগান্ পতন্ত্যন্ধে নরকে ঘোরসঙ্ঘটে।

তামসীং যোনিমাসাশ্রয় নাবর্তন্তে হৃদোগতাঃ ॥”^৪

‘ভোগসমূহ ভোগ করত তামসী যোনি প্রাপ্ত হইয়া ঘোরসঙ্ঘটময় অগ্ননরকে নিপতিত হয়। (এই প্রকারে) অধোগত (উহার। তথা হইতে আর) নিশ্চয় আবর্তন করে না।’ স্মৃতরাং উহার। সেই অনন্তরকে অনন্তকাল পড়িয়া থাকে।

যায়ী প্রজ্ঞানানন্দ সরস্বতী মনে করেন যে হয়ত খ্রীষ্টধর্মমতের অনুকরণে আচার্য মধু অনন্তনরকবাদ কল্পনা করিয়াছেন। “খ্রীষ্টানের মতে বাহারা খ্রীষ্টমতাবলম্বী নহে, তাহারাই অনন্তনরক ভোগ করিবে। এইরূপ মধু মতেও বৈষ্ণববিদ্যেবীর অনন্তনরক। হইতে পারে— এই বিষয়ে মধু ষষ্ঠান মতের প্রভাবে প্রভাবিত হইয়াছিলেন।”^৫ ঐ অনুমান সত্য মনে হয় না। কেননা, ভাগবতধর্মের প্রাচীন গ্রন্থসমূহে প্রকারান্তরে অনন্তনরকের কথা আছে। যথা, ‘গীতা’য় বিসৃত হইয়াছে যে ভগবানের প্রকৃতি ত্রিবিধ—দৈবী, আত্মরী ও রাক্ষসী; আত্মরী ও রাক্ষসী প্রকৃতি মোহিনী (বা মোহকরী)। আর দৈবী প্রকৃতি মোহনাশিনী ভগবানের ঐ ত্রিবিধ প্রকৃতি আশ্রয় করত মনুষ্যগণ তত্ত্ব প্রকৃতির হয়। আত্মরী ও রাক্ষসী প্রকৃতিকে আশ্রয়কারী মনুষ্যগণ “মূঢ়” বা মোহগ্রস্ত। তাহার। ভগবানকে অবজ্ঞা করে। আর দৈবী প্রকৃতিকে আশ্রয়কারী মনুষ্যগণ “মহাত্মা”। তাহার। ভগবানকে অনন্তচিত্তে ভজন করে।^৬ পরে ঐ সকল প্রকৃতির মনুষ্যের “সম্পদ” বা গুণসমূহ বিস্তারিতভাবে উল্লেখ করত ইহা বলা হইয়াছে যে “দৈবী সম্পদ বিমোক্ষায় নিবন্ধায়াত্মরী মতা” (“দৈবী সম্পদ

১) ‘গীতাভাষণধর্মনির্ণয়’, ৩২৭—৩৫ (ঈশ্বরালী, ৬৯৫-২ পৃষ্ঠা)

২) ‘পরমতত্ত্বপ্রকাশসংহিতা’কে মধু ‘প্রকাশসংহিতা’ নামে উল্লেখ করিয়াছেন বলিয়া অনুমান করিবার হেতু পাই নাই।

৩) আত্মরী প্রকৃতি লোকের ‘গীতা’য় প্রদত্ত বিবরণের কতকাংশ ‘বৃহদব্রহ্মসংহিতা’য় অনূদিত হইয়াছে। বৃহদব্রহ্মসং, ৪১০।১৭২-১৮=গীতা, ১৬।১৪-২-১৫

৪) বৃহদব্রহ্মসং, ৪১০।২১

৫) ‘বেদান্তদর্শনের ইতিহাস’, ৫৪৬ পৃষ্ঠা।

৬) গীতা, ৯।১১-৪ পরে আত্মরী প্রকৃতি ও রাক্ষসী প্রকৃতিকে পৃথক গণনা করা হয় নাই। তাই বলা হইয়াছে যে “এই লোক দুই প্রকার প্রাণীর সৃষ্টি (দেখা যায়) দৈব এবং আত্মরী।” (ঐ, ১৬।৩১)

বিমোক্ষের হেতু এবং আত্মরী (ও রাক্ষসী) সম্পদ নিবন্ধনের হেতু বলিয়া (তত্ত্বজ্ঞব্যক্তিগণ কর্তৃক) বিবেচিত হয়।^১ ‘নিবন্ধ’ শব্দের অর্থ, আচার্য শঙ্কর বলেন, ‘নিয়ত বন্ধ’। আত্মরী (ও রাক্ষসী) প্রকৃতির মমুষ্যগণের গতি সম্বন্ধে কৃষ্ণ আরও পরিষ্কার করিয়া বলেন, “অন্তঃ-কর্মকারী, ক্রুর এবং (আমাকে) দ্বেষকারী সেই নরাধমগণকে আমি সতত সংসরণশীল আত্মরী ষোণিসমূহে নিক্ষেপ করি। হে কৌন্তেয়, আত্মরী ষোণি লাভ করিয়া তাহারা প্রত্যেক জন্মেই মোহগ্রস্ত থাকে এবং (সেইহেতু) আমাকে না পাইয়া (পরের জন্মে) তাহা হইতেও অধমগতি প্রাপ্ত হয়।”^২ এইরূপে দেখা যায় গীতার মতে দৈব-প্রকৃতির ব্যক্তিগণ ভগবদ্-ভক্তিপরায়ণ; তাহারা পুণ্যকর্ম করে এবং তাহার ফলে জন্মজন্মান্তরে ক্রমে উর্ধ্বগতি লাভ করে; পরিশেষে ভগবানের দর্শনলাভ করত মুক্তিলাভ করে। পক্ষান্তরে আত্মরী প্রকৃতির লোকগণ ভগবদ্দেবী হয়; তাহারা পাপকর্ম করে এবং তাহার ফলে জন্মে জন্মে ক্রমে অধোগতি প্রাপ্ত হয়; তাহারা কখনও ভগবানের দর্শন পায় না, স্তুরাং মুক্তিলাভও করে না; তাহারা সংসারে নিত্য বদ্ধ থাকে। উহাদের কেহ কেহ অবশ্য নরকেও গমন করে। পরন্তু সেখানে অনন্তকাল থাকে কিনা গীতায় তাহা পরিষ্কার উক্ত হয় নাই, নারায়ণীয়াখ্যানে হইয়াছে।

“কর্মণা মনসা বাচা যো দ্বিষ্যাদ্বিষ্ণুমব্যয়ম্।

মজ্জন্তি পিতরন্তস্ত নরকে শাশ্বতীঃ সমাঃ ॥

যো দ্বিষ্যাদ্বিবুধশ্রেষ্ঠং দেবং নারায়ণং হরিম্।

কথং নাম ভবেদদেহ্য আত্মা লোকস্ত কস্তচিৎ ॥”^৩

যে মন, বাণী ও কর্ম দ্বারা অব্যয় বিষ্ণুকে দ্বেষ করে, তাহার পিতৃপুরুষগণ শাশ্বতীকালনরকে নিমগ্ন থাকে। যে বিবুধশ্রেষ্ঠ দেব নারায়ণ হরিকে দ্বেষ করে (তাহার অধোগতি ও নরকবাস কেন হইবে না? অধিকন্তু) লোকের আত্মা কি প্রকারে কাহারও দ্বেষ হইতে পারে? ভগবদ্দেবীর পিতৃপুরুষগণের যদি অনন্তনরক প্রাপ্তি হয়, তবে তাহারও অবশ্যই হইবে। এইরূপে ইহা বলা যাইতে পারে যে বিষ্ণুদেবীর অনন্তকাল নরকে বাসের কথা মঞ্চ ভাগবতধর্মের প্রাচীন গ্রন্থ হইতে গ্রহণ করিয়াছেন। তবে তিনি উহা আরও ব্যাপকভাবে প্রয়োগ করিয়াছেন। অদ্বৈতবাদীর অনন্তনরকবাস সম্বন্ধে মঞ্চ ‘স্বদপূরণে’র নাম দিয়া একটা বচনও অনুবাদ করিয়াছেন।^৪ উহার মতে,—এই জগৎপ্রবাহ,—ঘট্টাদি, সংঘতি, মুক্তি, দেব-ঋষিপ্রভৃতি জীব-ভেদ, পৃথিব্যাदि-লোকভেদ, সমস্তই—অনাদি এবং অনন্ত, স্তুরাং সত্য—কখনও

১) গীতা, ১৬।৫১

২) ঐ, ১৬।১২—২০ ‘গীতা’র অন্তর্ভুক্ত আছে সম্বন্ধগুরুত্ব লোকগণ ক্রমে উর্ধ্ব গমন করে, ভ্রমোপগুরুত্ব লোকগণ ক্রমে অধোগমন করে, এবং রজোগুরুত্ব লোকগণ মধ্যে স্থিত থাকে। (গীতা, ১৪।১৮)

৩) মহাভা, ১২।৩৪৬।৬—৭ মঞ্চ এই বচনের শেষ পঙক্তির ভিন্ন পাঠ ধরিয়াছেন, “কথং সন ভবেদেহ্য আলোকান্তস্ত কস্যচিৎ ॥” (গীতা, ১।১২ মঞ্চভাষা)

৪) ‘ভাগবতভাষ্যপরিচয়’ ৩।১১।১৩ (ব্রহ্মাবলী, ৮।৬২ পৃষ্ঠা)।

মিথ্যা নহে। যাহারা ঐ সকলকে মিথ্যা বলিয়া মনে করে, তাহারা “সর্বহস্তা”; তাহারা অন্ধতমে গমন করে।

“সর্বব্রহ্মত্ববেত্তারো জীবব্রহ্মত্ববেদিনঃ।

অন্তসাম্যবিদো বিষ্ণোর্বিষ্ণুদ্বৈতার এব চ ॥

সৰ্বে যাস্তি তমো ঘোরং ন চৈষামুখিতিঃ কচিৎ।”

‘যাহারা সমস্ত জগৎপ্রপঞ্চকে ব্রহ্ম বলিয়া জানে, যাহারা জীবকে ব্রহ্ম বলিয়া জানে, যাহারা অণু (কোন দেবতাকে) বিষ্ণু সমান বলিয়া মনে করে এবং যাহারা বিষ্ণুদ্বৈতী, তাহারা সকলেই ঘোর তমে গমন করে। (তথা হইতে) তাহাদের উখিত হয় না।’ অতঃ পরে তিনি বলিয়াছেন “সর্ব হইতে ভিন্ন তাঁহাকে যাহারা গুণবদ্ধি হেতু নিজের সহিত ঐক্যরূপে মানিবে, তাহারা কুপণ। তাহারা অন্ধ তমে নিপতিত হয়। তাহাতে কোন সংশয় নাই। নিত্য অতিশয় দুঃখী তাহাদিগের কখনও উখিত হয় না।”^১ যেহেতু নরক হইতে তাহাদের কখনও উখিত হয় না সেইহেতু তাহারা অনন্ত কাল পড়িয়া থাকিয়া দুঃখ ভোগ করে।

ভাগবতধর্মের মতে ভগবানের এক মহিমা এই যে তিনি সর্বত্র সমৃদ্ধি,—তাঁহার দেখ্য কিংবা প্রিয় কেহই নাই; তিনি সর্বভূতের স্নেহ এবং সেইহেতু সর্বভূতের হিতে সর্বদা নিরত।^২ নিত্যবদ্বাদ ও অনন্তনরকবাদ স্বীকার করিলে ভগবানের ঐ মহিমা ব্যাহত হয়। সেই কারণে মনে হয় গীতার এবং নারায়ণীয়াখ্যানের তদ্বিষয়ক পূর্বোক্ত বচনসমূহ অর্থবাদমাত্র,— ভয়ানক বাক্যমাত্র। উহাদের উদ্দেশ্য ছিল লোককে ভয় দেখাইয়া কুপণ হইতে নিরস্ত করা। স্তবরাং উহার যথার্থ বাক্য নহে। পরন্তু মধ্ব উহাদিগকে যথার্থবাক্যরূপে গ্রহণ করেন। ‘গীতা’য় যোগব্রহ্মের “শাস্বতী সমা” পুণ্যকারীদিগের লোকসমূহে বাস করার পর ইহলোকে পুনঃ জন্মগ্রহণ করার কথা আছে।^৩ স্তবরাং এখানে ‘শাস্বতী সমা’ পদ উহার আক্ষরিক অর্থে ব্যবহৃত হয় নাই। অতি সুদীর্ঘ কালকেই আপেক্ষিক দৃষ্টিতে ‘শাস্বতী’ সমা’ বলা হইয়াছে। পরন্তু মধ্ব আক্ষরিক অর্থেই উহাকে গ্রহণ করিয়াছেন। তাই তিনি মনে করেন যে ভগবান্ “সাত্ত্বিক ব্যক্তিদিগেরই অনুগ্রাহক।” উহার সমর্থনে তিনি ‘ব্রহ্মদর্শন’ নামক এক গ্রন্থ হইতে একটা বচন উদ্ধৃত করিয়াছেন, “পরদেব নিগুণ হইলেও সাত্ত্বিক দেবগণকে ও মনুষ্যগণকে অনুগ্রহ করেন; এবং মধ্য (প্রকৃতির) মনুষ্যগণকে উপেক্ষা করত অম্লগণকে ক্রোধ প্রদান করেন।”^৪ পক্ষান্তরে কোন কোন বৈষ্ণবসম্প্রদায় ইহা মানিতে আরম্ভ করেন যে ভগবান্ অহৈতুকী কৃপা করেন। “(বিষ্ণু)ভাগবতপুরাণে” আছে যে ভগবানের প্রতি ঘেব করিয়াও লোকে মুক্তিলাভ করিতে পারে তাহার দৃষ্টান্ত শিশুপালাদি।^৫ মধ্ব ঐগুলিকেও অর্থবাদ মনে করেন। তাঁহার সাম্যকখনও তিনি সেই প্রকার বলিয়া মনে করেন।^৬

১) ‘গীতাতাৎপৰ্যনির্ণয়’ ২।৫০-১ (গ্রন্থাবলী, ৬৯৩১ পৃষ্ঠা)।

২) পূর্বে দেখ। আরও দেখ,—“সর্বভূতহিতায়াসৌ হিতঃ সকলনিজলঃ।”—(বিষ্ণুসং, ৩।৪২।১)

৩) গীতা, ৬।৪১

৪) ঐ, ১।১২৬ (গ্রন্থাবলী, ৭৯৫ পৃষ্ঠা)

৫) (বিষ্ণু)ভাগবত, ৭।১২৫-৩১

৬) মধ্ব বলেন, “ভক্তিপ্রিয়দ্বজ্ঞাপনার্থং নিত্যাধ্যানস্তত্যাৰ্থং চ, স্বভক্তস্য কদাচিচ্ছাপবলাৎ ঘেবিশোহপি ভক্তি-
ফলমেব ভগবান্ দদাতীতি। ভক্তা এব হি তে পূৰ্ণ শিশুপালাদয়ঃ শাপবলাদ্ ঘেবিনঃ। তৎপ্রাপ্তপূৰ্ণ পার্শ্বদৃশ্যাপাদি-

(৬) মঞ্চ বলিয়াছেন, মোক্ষ একমাত্র ভগবানের প্রসাদেই লাভ করা যায়, অন্য কোন প্রকারে নহে। জীবের ভক্তি দ্বারা প্রসন্ন হইয়া ভগবান্ বিষ্ণু রূপা করিয়া তাহাকে মোক্ষ দিতে পারেন, পরন্তু অপর কেহ জীবকে মুক্ত করিতে পারে না।^১ তিনি আরও বলিয়াছেন যে

“বিষ্ণুই দাতা মোক্ষস্ত বায়ুশ্চ তদনুজ্ঞয়া।

মোক্ষো জ্ঞানং চ ক্রমশো মুক্তিগো ভোগ এব চ ॥

উত্তরেষাং প্রসাদেন নীচানাং নাশ্রুথা ভবেৎ।

সর্বেষাং চ হরিনিত্যং নিয়ন্তা তদ্বশাঃ পরে ॥^২

‘বিষ্ণুই মোক্ষের দাতা। তাঁহার অনুজ্ঞায় বায়ুও মোক্ষের দাতা। মোক্ষানুকূল ভোগ,^৩ জ্ঞান এবং মোক্ষ—এই সমস্ত ক্রমশঃ উত্তরের অর্থাৎ বায়ুর) প্রসাদে অবরলোকগণের লাভ হয়; অন্যথা হয় না। (তবে তিনিও হরির আজ্ঞাধীন। সুতরাং) হরিই সকলের নিত্য নিয়ন্তা। অপর সকলে তাঁহার অধীন।’ জীবের মুক্তি যে সর্বতোভাবে ভগবান্ বিষ্ণুর অধীন,—তাঁহার রূপা ব্যতীত যে কাহারও মুক্তিলাভ হইতে পারে না, তাহা পাঞ্চরাত্রশাস্ত্রে পাওয়া যায়। পরন্তু বায়ুর প্রসাদ ব্যতীত যে কাহারও জ্ঞান এবং মুক্তি লাভ হইতে পারে না, এই প্রকার কথা উপলব্ধি কোন পাঞ্চরাত্রসংহিতায় আমরা পাই নাই। স্বামী প্রজ্ঞানানন্দ সরস্বতী মনে করেন যে এইখানে মঞ্চমতের উপর শ্রীষ্টমতের প্রভাব আছে বোধ হয়।^৪ শ্রীষ্টের অনুযায়িগণ মনে করেন যে যিগুশ্রীষ্টের শরণ গ্রহণ ব্যতীত কাহারও মুক্তি হইতে পারে না। মঞ্চ এবং তদনুযায়িগণ সেই প্রকারে মনে করেন বায়ুর প্রসাদ ব্যতীত কাহারও মুক্তি লাভ হইতে পারে না। মঞ্চ বায়ুর অবতার বলিয়া তাঁহার সম্প্রদায়ের মধ্যে প্রসিদ্ধি আছে। তিনি নিজেও স্বীকার করিয়াছেন যে তিনি বায়ুর তৃতীয় তনু (“তনুতৃতীয়া পবনস্ত সা”)।^৫ সুতরাং ঐ উক্তির তাৎপর্য এই মনে হয় যে মঞ্চের শরণগ্রহণ

কখনাচ্ছিতজ্ঞায়তে। অন্তথা কিমিতি তৎপ্রস্তুতমুচ্যতে? ভগবতঃ সাম্যকণনং তু বৈশিষ্ট্যমপি বৈষমনিরূপঃ পূর্বতনভক্তিফলমেব দদাতীতি জ্ঞাপয়িতুম্” ইত্যাদি। (গীতা, ৯।১২ মঞ্চভাষ্য)

১) ‘মহাভাবতভাষণনির্ণয়’, ১৭৭-৮ (গ্রন্থাবলী, ২০১-২ পৃষ্ঠা)।

২) ঐ, ১৭৯-৮০ (গ্রন্থাবলী, ২০১-২ পৃষ্ঠা)

৩) সাধাবণতঃ ভোগ জ্ঞানোদয়ের, সুতরাং মোক্ষলাভের, প্রতিবন্ধক। পরন্তু মঞ্চ বলেন যে এমন ভোগও আছে, বাহ্য উহাদের প্রতিবন্ধক না হইয়া বরং অনুকূল হয়। সেই প্রকার ভোগকেই তিনি “মুক্তিগো ভোগ বলিয়াছেন। ঐ প্রকারের কথা গীতায়ও আছে। কৃষ্ণ বলিয়াছেন যে কাম নরকের তিন দ্বারের অন্ততম। (গীতা, ১৬।২) তিনি আরও বলিয়াছেন যে নরকের অপর দুই দ্বার লোভ এবং ক্রোধও কাম-প্রসূত। (ঐ, ৩।৩৭-৮) তাই তিনি কাম ত্যাগ ব্যতীত শান্তি লাভ হইতে পারে না, কামত্যাগীই শান্তি লাভ করে। (ঐ, ২।৭০-১) পরন্তু তিনি আবার ইহাও বলিয়াছেন যে “ধর্মাবিরুদ্ধো ভূতেষু কামোহস্মি” (‘প্রাণিদিগের মধ্যে ধর্মের অধিরুদ্ধ কামও আমি’ (ঐ, ৭।১১-২)

৪) ‘বেদান্তদর্শনের ইতিহাস’, ৫৫৬ পৃষ্ঠা।

৫) ‘মহাভাবতভাষণনির্ণয়’ ৩২।১৭৩-১ (গ্রন্থাবলী, ১৭২-১ পৃষ্ঠা) ; আরও দেখ ঐ, ৩২।১৮১-২ (ঐ, ১৭৩-১ পৃষ্ঠা)। মঞ্চ এই বলিয়া বায়ুর প্রশংসা করিয়াছেন যে “ন কচ্চিদ্বায়ুনা সমঃ” (‘কেহই বায়ুর সমান নহে’)। (ঐ, ১।৭৪-১) (ঐ, ২০১-১ পৃষ্ঠা) আরও দেখ—বৃহদারণ্যকোপনিষদ্ভাষ্যের উপসংহার (গ্রন্থাবলী ৫০৩-২ পৃষ্ঠা)

ব্যতীত কাহারও মুক্তি হইতে পারে না। অন্ততঃ মঞ্চ স্পষ্টতঃ বলিয়াছেন, যে হনুমান, ভীম ও মঞ্চ—বায়ুর রূপত্বে জানে, সে বেদবিদ্ এবং সে, তাঁহার প্রসাদে, তত্ত্ববিদ্ও হইবে। ঐ নামত্রয়ের রূপক ব্যাখ্যাও তিনি করিয়াছেন।^১ সুতরাং তাহাতে মঞ্চ প্রকারান্তরে ইহা বলিয়াছেন যে তাঁহার প্রসাদ ব্যতীত তত্ত্বজ্ঞানলাভ হইবে না।

(৭) জয়াখ্যাসাঙ্কতাদি প্রাচীনতম পাঞ্চরাত্রসংহিতাসমূহে অভেদ = উপাসনার স্পষ্ট বিধান আছে। রামাহুজের ঠায় মঞ্চও তাহা মানেন নাই। তিনি বলিয়াছেন, “সর্ব হইতে ভিন্ন ঈশ্বরের স্বরূপকে যে জীব হইতে অভেদভাবে স্মরণ করে, সে নিত্য অতিশয় হৃৎস্পন্দ বোর অন্ধকার তমে গমন করে। পরন্তু যে সর্বোত্তম বিষ্ণুকে সর্ব হইতে ভিন্ন বলিয়া জানে, সে বাসুদেবের প্রসাদে নিত্যানন্দে গমন করে।”

‘রহদ্রক্ষসংহিতা’ নামক এক অর্বাচীন পাঞ্চরাত্রসংহিতায় আছে

“যোঃসৌ তৃতীয়ঃ পরতন্ত্রয়োদ্বয়োঃ

স্বতন্ত্রসর্বজ্ঞচিদেকবিগ্রহঃ।”^২

অর্থাৎ ব্রহ্ম সর্বজ্ঞ এবং চিদেকবিগ্রহ। তিনি স্বতন্ত্র, আর জীব ও জগৎ পরতন্ত্র,—ব্রহ্মতন্ত্র জীব ও জগৎ এই দুই অপেক্ষায় ব্রহ্ম তৃতীয়। আচার্য মঞ্চের মতও প্রায় সেই প্রকার,—পরন্তু ঐ গ্রন্থে ঐ বচনের অব্যবহিত পূর্বের শ্লোকে উক্ত হইয়াছে ব্রহ্ম “অদ্বয়শব্দবেত্তা।”^৩

অচিন্ত্যভেদাভেদ মত ও পাঞ্চরাত্রসংহিতা

চৈতন্ত্যদেবের অনুযায়ী বৈষ্ণবগণ অচিন্ত্যভেদাভেদবাদী বলিয়া খ্যাত। তাঁহার আনন্দাদিগকে মুখ্যতয়া ‘(বিষ্ণু)ভাগবতপুরাণে’র অনুযায়ী বলিয়া ঘোষণা করেন। উহাই তাঁহাদের বেদ। উহা তাঁহাদের মতে “সর্বশাস্ত্রচক্রবর্তীপদ = প্রাপ্ত”। উহারও আবার তাঁহার আনন্দাদির মনোমত ব্যাখ্যা করিয়া থাকেন। তাহার সমর্থনার্থ তাঁহার অপরূপ পুরাণসমূহ হইতে, তথা পাঞ্চরাত্রতন্ত্রসমূহ হইতেও, স্বল্পবিস্তর সহায়তা গ্রহণ করিয়া থাকেন। পরন্তু তাহার বিরুদ্ধ হইলে অপর কোন প্রমাণ তাঁহার গ্রহণ করেন না। কেননা, তাঁহাদের মতে, উহাই “সমস্ত প্রমাণসমূহের চক্রবর্তীভূত” এবং অপর সমস্ত শাস্ত্রের উপমর্দক। সুতরাং তাঁহাদিগকে ঠিক পাঞ্চরাত্রবাদী বলা যায় না। তাঁহাদের সর্বমূল সিদ্ধান্ত তিনটি,—

(১) কৃষ্ণই পরমতত্ত্ব,—রয়ং ভগবান্।

(২) পরমতত্ত্বের তিন রূপ,—ব্রহ্ম, পরমাত্মা ও ভগবান্ ; (রূপত্রয়বাদ)

এবং

(৩) পরমতত্ত্বের পরা শক্তির তিনরূপ—বিষ্ণুশক্তি, ক্ষেত্রজ্ঞশক্তি ও অবিদ্যাশক্তি ; অথবা পরা বা স্বরূপশক্তি, জীবশক্তি ও মায়্যশক্তি ; স্বরূপশক্তি অন্তরঙ্গা, জীবশক্তি তটস্থা, আর মায়্যশক্তি বহিরঙ্গা। (শক্তিত্রয়বাদ)

১) ঐত্তরোপনিষদ্ভাষ্য, ২২ (মঞ্চ গ্রন্থাবলী, ৩৮২ পৃষ্ঠা) এই বচনট! নাকি ‘ঐত্তরোপনিষদ্ভাষ্য’র।

২) বৃন্দারণ্যকোপনিষদ্ভাষ্যের ও ছান্দোগ্যোপনিষদ্ভাষ্যের উপসংহার দেখ। (গ্রন্থাবলী, ৫৩০-৩ ও ৬১২-২—২০৩ পৃষ্ঠা)।

৩) বৃহদ্রক্ষসং, ১।১।১৮-১

৪) ঐ, ১।১।১৮-২

প্রথম দুইটি ‘(বিষ্ণু) ভাগবতপুরাণে’ আধারে কল্পিত^১ আর অপরটি ‘বিষ্ণুপুরাণ’ হইতে গৃহীত।^২ জীবগোস্বামী বলেন,^৩ পরমতত্ত্বের শক্তি অচিন্ত্য। উহা কল্পিত নহে, বাস্তব; আবার আগন্তুক নহে, স্বাভাবিক। ব্রহ্মের শক্তি যে অচিন্ত্য ও স্বাভাবিক, তাহা ‘(বিষ্ণু)ভাগবতপুরাণে’ এবং ‘বিষ্ণুপুরাণে’ উক্ত হইয়াছে।^৪ ‘অচিন্ত্য শব্দের’ অর্থ, আচার্য্য শ্রীধরস্বামী বলেন, “তর্কাসহ” অথবা “অচিন্ত্য। ভিন্নাভিন্নহাদিবিকল্পৈশ্চিন্ত্যসুখমশক্যাঃ কেবলমর্থাপত্তিভ্রান-গোচরাঃ”।^৫ ব্রহ্মের শক্তি যে “অতর্ক্য”, তাহা ‘(বিষ্ণু) ভাগবতপুরাণেও’ আছে;^৬ এবং উহা যে স্বাভাবিক তাহা শ্রুতিতেও আছে।^৭ এইরূপে দেখ, ব্রহ্মের শক্তির স্বরূপ অচিন্ত্য এবং ব্রহ্মের সহিত উহার সম্পর্ক,—উহা ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন কি অভিন্ন তাহা অচিন্ত্য। তাহাতে ঐ মতবাদ ‘অচিন্ত্যভেদাভেদবাদ’ নামে খ্যাত হয়। ব্রহ্মের শক্তি যে অচিন্ত্য এবং স্বাভাবিক তাহা আচার্য্য ভাস্কর এবং আচার্য্য নিম্বার্কও বলিয়াছেন।^৮ ভাস্করও বলিয়াছেন ব্রহ্মের ঐ শক্তি ত্রিবিধ—নিয়ন্তৃশক্তি, ভোক্তৃশক্তি ও ভোগ্যশক্তি,—ভোক্তৃশক্তি চেতন এবং জীবরূপে অবস্থান করে, আর ভোগ্যশক্তি অচেতন এবং আকাশাদিরূপে পরিণাম প্রাপ্ত হয়।^৯ তিনি ও নিম্বার্ক উভয়েই শক্তি-বিক্ষেপোসংহারাত্মক পরিণাম মানেন।^{১০} তাঁহারা ভেদাভেদবাদী বা দ্বৈতাদ্বৈত-বাদী বলিয়া খ্যাত।

এই মাত্র পূর্বে উক্ত হইয়াছে যে অচিন্ত্যভেদাভেদবাদিগণ কখন কখন প্রমাণও উদ্ধৃত করিয়া থাকেন। পরন্তু ঐ সকল প্রমাণের কোনটাই কোন প্রাচীন পাঞ্চরাত্রসংহিতার নহে। তাহাতে মনে হয়, তাঁহাদের মতবাদের কিছুই আশ্রয় পাঞ্চরাত্রসংহিতাসমূহে নাই। ব্যুৎপত্তি ও অবতারবাদ উহাদিগেতে বিষত আছে সত্য। পরন্তু অচিন্ত্যভেদাভেদবাদিগণ ঐ বাদদ্বয়কে যে প্রকারে ব্যাখ্যা করেন সেই প্রকারে উহাদিগেতে নাই। যাহা ইউক, ঐসকল বিষয়ের বিস্তারিত আলোচনা আমরা এখানে করিব না। অচিন্ত্যভেদাভেদবাদী আচার্যগণ স্বয়ং

১) (বিষ্ণু)ভাগপু, ১।১।১১ ও ১।১।২৮।^১

২) বিষ্ণুপু,

৩) ‘ভগবৎসন্দর্ভ, (‘শ্রীভাগবতসন্দর্ভ’, জীবগোস্বামী প্রণীত, গ্রামসাল গোস্বামী কর্তৃক সম্পাদিত ও প্রকাশিত, কলিকাতা, ১৮২২ শকাব্দ, পৃষ্ঠা ৬২)

শক্তিঞ্চ সা ত্রিধা—অন্তরঙ্গা বহিরঙ্গা তটস্থা চ। তত্রান্তরঙ্গয়া স্বরূপশক্ত্যাখ্যয়া পূর্ণেনৈব স্বরূপেণ বৈকুণ্ঠাদি-স্বরূপবৈভবরূপেণ চ তদবতিষ্ঠতে, তটস্থয়া রস্নিহানীরতিদেকান্তগুচ্ছজীবরূপেণ, বহিরঙ্গয়া মায়াখ্যয়া প্রতিচ্ছবিগত-বর্ণশাবল্যহানীভদীয়বহিরঙ্গবৈভবজড়প্রধানরূপেণ চেতি চতুর্ধা স্বয়ং। অতএব তদাত্মকত্বেন জীবস্যৈব তটস্থ-শক্তিঃ প্রধানস্য চ মায়াশক্তুর্ভূতমভিপ্রেত্যা শক্তিঃস্বয়ং জীববিষ্ণুপুরাণে গণিতম্।” (ঐ, ৬৫—৬ পৃষ্ঠা)

৪) (বিষ্ণু)ভাগপু, ৩।৩।৩ ও ১।১।৩৭ ; বিষ্ণুপু, ১।৩।১-২

৫) “অচিন্ত্যঃ ধলু যে ভাবান্তর্য্য তর্কেন সাধয়েৎ।

প্রকৃতিভাঃ পরং যন্তু তদচিন্ত্যস্য লক্ষণম্।”—(মহাভা, ৩।৫।১২

“যে ভাবা জগজ্জ্যোতীপাদাননিমিত্তপরিণামমমার্থমাদয়ঃ পরার্থান্চিন্ত্যিরিতুমযোগ্যাঃ।”—(নীলকণ্ঠ)

৬) (বিষ্ণু)ভাগপু, ৩।৩।৩

৭) যেতউ, ৪।১০ ; ৬।৮

৮) ‘ব্রহ্মসূত্র’র ভাস্করভাষ্য, ১।৪।২৫ . ২।১।১৪ ; নিম্বার্কভাষ্য, ১।১।১ ও ৪

৯) ‘ব্রহ্মসূত্র’ ২।১।২৭

১০) ভাস্করভাষ্য, ১।৪।২৫ ; ২।১।১৪ ও ২ ; নিম্বার্কভাষ্য, ১।৪।২৬

তাঁহাদের মতবাদের ও পাঞ্চরাত্র মতের যে যে ভেদ বা ঐক্য নির্দেশ করিয়াছেন, তাহার কিছু কিছু এখানে প্রদর্শন করিব।

(১) অচিন্ত্যভেদাভেদবাদ মতে,^১ কৃষ্ণ স্বয়ং ভগবান্,—অবতার নহে, অবতারী অথবা আরও বলিতে, অবতারীর অবতারী। ভগবানের নানাবিধ অবতারসমূহের বর্ণনার পর ‘(বিষ্ণু) ভাগবতপুরাণে’ উক্ত হইয়াছে যে

“এতে চাংশকলাঃ পুংসঃ কৃষ্ণস্ত ভগবান্ স্বয়ং।”^২

ইহারা পুরুষের (কেহ কেহ) অংশসমূহ এবং (কেহ কেহ) কলাসমূহ। পরন্তু কৃষ্ণ স্বয়ং ভগবান্।’ পুরুষ ভগবানের আত্ম অবতার।* প্রধানতঃ ঐ বচনদ্বয় মূলে অচিন্ত্যভেদাভেদবাদিগণ ঐ সিদ্ধান্ত করিয়াছেন। উহার সমর্থনে তাঁহারা ‘ব্রহ্মসংহিতা’র প্রমাণও দিয়া থাকেন। পরন্তু প্রাচীন পাঞ্চরাত্রসংহিতাসমূহের মতে, কৃষ্ণ পরমতত্ত্ব নহেন, এক অবতার মাত্র; বাসুদেবই পরমতত্ত্ব এবং অবতারী। ‘মহাভারত’েও পাঞ্চরাত্রমতেও তাহাই প্রকৃত তত্ত্ব। পাদ্মাদি কোন কোন পুরাণে নারায়ণকে পরমতত্ত্ব এবং সর্বাবতারী বলা হইয়াছে। জীবগোস্বামী তাহা জানিতেন। পরন্তু ‘(বিষ্ণু)ভাগবতপুরাণে’র প্রমাণের শ্রেষ্ঠত্ব ও বলবত্ত্ব, তথা তদ্বক্তৃ অগ্রশাস্ত্রপ্রমাণপর্দকত্ব, অঙ্গীকার করিয়া তিনি কৃষ্ণকে স্বয়ং ভগবান্ এবং নারায়ণবাসুদেবাদিকে তাঁহার মূর্ত্তিবেশেষসমূহ বলিয়া সিদ্ধ করিয়াছেন।^৩

(২) জীবগোস্বামী বলেন,^৪ “অকিঞ্চনা”, “আত্যন্তিকী”, প্রভৃতি বিশেষণ দ্বারা বিশিষ্টা ভক্তি দ্বিবিধা—বৈধী ও রাগানুগা। শাস্ত্রোক্ত বিধিতে প্রবর্তিত ভক্তি বৈধী। উহা একাদশ-বিধ। উহার যথাক্রমে এই,—(১) শরণাপত্তি, (২) গুৰ্বাদিসংসেবা, (৩) শ্রবণ, (৪) কীর্তন, (৫) স্মরণ, (৬) পাদসেবন, (৭) অর্চন, (৮) বন্দন, (৯) দাস্ত, (১০) সখ্য এবং (১১) আত্মনিবেদন। “বৈষ্ণবতত্ত্ব” হইতে “আনুকূল্যস্ত সঙ্কল্পঃ” ইত্যাদি বচন উদ্ধৃত করিয়া তিনি শরণাপত্তির লক্ষণ নির্দেশ করিয়াছেন। গুরুসেবা সম্বন্ধে “নারদপাঞ্চরাত্রে”র এবং পাদসেবন সম্বন্ধে “অগস্ত্যসংহিতা” ও “গারুড়সংহিতা”র বচন দিয়াছেন। অর্চনা সম্বন্ধে তিনি বলেন,^৫ তাহা আগমোক্ত-আবাহনাদিক্রমক। সেই মার্গে যদি শ্রদ্ধা থাকে, তবে যে মন্ত্রগুরুকে আশ্রয় করা হইয়াছে,

১) কৃষ্ণসন্দর্ভ, ‘(ভাগবতসন্দর্ভ’ পৃষ্ঠা ৩০৯—)

২) (বিষ্ণু)ভাগপু, ১।১২৮।২

৩) (বিষ্ণু)ভাগপু, ১।১৪।৩-৫

৪) জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন, “নমু পাশ্চাত্তরথগৌদৌ সর্বাবতারী পরমব্যোমাদিপির্ভারায়ণ এবতি জয়তে, পঞ্চরাত্রাদৌ তু বাসুদেবঃ। ন চ স স কৃষ্ণ এবতি ব্যক্তবান্। তত্ত্ব স্থানপরিকরনামরূপাণাং ভেদাৎ। তদ্বি কথং শ্রীকৃষ্ণস্য সর্বাবতারিত্বং স্বয়ং ভগবন্ত্বং বা? অত্রোচ্যতে। শ্রীভাগবতস্য সর্বশাস্ত্র চক্রবর্তিত্বং” ইত্যাদি। “অতএব কৃষ্ণস্ত ভগবান্ স্বয়মিতি সাবধাণা ক্রতির্বাধিকৈতি যুক্তমেব ব্যাখ্যাতে পূর্বমপি। ততস্ত তে তু পরমব্যোমাদিপি-নারায়ণবাসুদেবদ্বয়ঃ শ্রীকৃষ্ণস্য মূর্ত্তিবেশেণ ভবেয়ুঃ।” (‘কৃষ্ণসন্দর্ভ’) (ভাগবতসন্দর্ভ’, ৩০৯—১ পৃষ্ঠা) কৃষ্ণদাস কবিরাজের মতও সেই প্রকার। (‘চৈতন্যচরিতামৃত’, আদিলীলা, ২য় পরিচ্ছেদ)

ইহা বোধ হয় বলা উচিত যে ঐ মত বৃন্দাবনবাসী গোড়ীরবৈষ্ণবদিগেরই। পরন্তু নবদ্বীপবাসী গোড়ীরবৈষ্ণব-দিগের মত ভিন্ন মনে হয়। যথা মুরারি গুপ্ত কৃষ্ণকে অবতার মানিয়াছেন। মুরারি জীবগোস্বামী ও কৃষ্ণদাস কবিরাজ অপেক্ষা প্রাচীন। হুতরাং কৃষ্ণের স্বয়ংভগবত্ববাদ পরে বৃন্দাবনে উদ্ভাবিত হয় বোধ হয়।

৫) ‘ভক্তিসন্দর্ভ’, ‘(ভাগবতসন্দর্ভ’, পৃষ্ঠা ৫২২)

৬) ‘ভক্তিসন্দর্ভ’ (ভাগবতসন্দর্ভ’, ৬২৫ পৃষ্ঠা)

তঁাহাকে (তৎসম্বন্ধে) বিশেষভাবে জিজ্ঞাসা করিবে। কেননা, ‘লঙ্কানুগ্রহ আচার্য্যভ্যেন সন্দর্শিতাগমঃ’ (আচার্য্য হইতে অনুগ্রহ লাভ করিয়া, তঁাহার দ্বারা সন্দর্শিত আগম) ইত্যাদি বাক্য তাহাই উদাহৃত হইয়াছে।” অনন্তর তিনি বলিয়াছেন

“যত্বেপি ত্রীভাগবতমতে পাঞ্চরাত্রাদিবদর্চনমার্গস্তাবশ্যকত্বং নাস্তি ; তদ্বিনাপি শরণাপত্ত্যা-
দীনামেকতরেণাপি পুরুষার্থসিদ্ধেরভিহিতত্বাৎ ; তথাপি” ইত্যাদি

“ত্রীভাগবতমতে পাঞ্চরাত্রাদি(মতের) দ্বায় অর্চনমার্গের আবশ্যকতা নাই। কেননা, তদ্বিনাও শরণাপত্ত্যাদির একটির দ্বারাও পুরুষার্থ সিদ্ধি হয় বলিয়া অভিহিত হইয়াছে। তথাপি ত্রীনারদাদির মার্গ অনুসরণকারিগণের,—ত্রীশুরুচরণ কর্তৃক দীক্ষাবিধান দ্বারা ত্রীভগবানের সহিত সম্পাদিত সম্বন্ধবিশেষ চিকারুগণের, দীক্ষা কৃত হইলে, অর্চন করা অবশ্যই উচিত।” এইখানে ভাগবতমতানুযায়ী জীবগোস্বামী পাঞ্চরাত্রশাস্ত্রবিহিত অর্চনপদ্ধতি গ্রাহ্য বলিয়াছেন।

ইহা লক্ষ্য করা উচিত যে জীবগোস্বামী-প্রোক্ত একাদশবিধ বৈধী ভক্তির অবগাদি নয়টি (‘বিষ্ণুভাগবতপুরাণে’ প্রহ্লাদ-কর্তৃক ব্যাখ্যাত নবধা ভক্তি, আর প্রথমটি তঁাহার নিজ স্বাকারোক্তি মতেই পাঞ্চরাত্রসংহিতোক্ত শরণাগতি বা প্রপত্তি। পূর্বে ইহা প্রদর্শিত হইয়াছে যে’ অহিবুধ্যাদি পাঞ্চরাত্রসংহিতাসমূহের মতে ভক্তিঃ^১ প্রপত্তি ভগবৎপ্রাপ্তির স্বতন্ত্র মার্গ। বেকটনাথ বলিয়াছেন, কেহ কেহ ভক্তি এবং প্রপত্তির ঐক্যও মানিয়া থাকেন।^২ পরন্তু জীবগোস্বামী বলিয়াছেন শরণাগতি বৈধী ভক্তির সর্বপ্রথম ক্রম। ঐ প্রথম ক্রমের,—পাঞ্চরাত্রোক্ত শরণাগতির অন্তিম স্তর “আত্মনিষ্ক্রেপ”, আর বৈধীভক্তির অন্তিম ক্রমও “আত্মনিবেদন।” জীবগোস্বামী উহাদিগকে এই প্রকারে ব্যাখ্যা করিয়াছেন। তিনি বলেন, “আত্মনিষ্ক্রেপ” “কেনাপি দেবেন হৃদি স্থিতেন যথা নিযুক্তোহস্মি” তথা করোমি—এই গোতমীয়তন্ত্রোক্ত প্রকার ;”^৩ আর “আত্মনিবেদন” “দেহাদিগুহ্যপার্যন্ত সর্বতোভাবেন তস্মিন্লেপার্ণম্” (অর্থাৎ দেহ, ইন্দ্রিয়, প্রভৃতি আরম্ভ করিয়া শুদ্ধ আত্মা পর্যন্ত সমস্তই সর্বতোভাবে তঁাহাকেই সমর্পণ)। উহার লক্ষণ “আত্মার্থচেষ্টাশূন্যত্বং তন্মাস্ত্যস্তান্নসাধনসাধ্যত্বং তদর্থৈকচেষ্টময়ত্বং চ” (অর্থাৎ আত্মার্থে চেষ্টাশূন্যতা, একমাত্র তঁাহারই অর্থে চেষ্টাময়তা এবং নিজের সাধ্য-সাধনত্ব তঁাহাতেই গুপ্ততা)। “এই আত্মার্পণ নিশ্চয় গো-বিক্রয়ের দ্বায়। যে গো বিক্রয় করিয়াছে, সে বিক্রীত গরুর ভরণপোষণাদির জন্ত চেষ্টা করে না। (যাহাকে গো বিক্রয় করা হইয়াছে) তাহাকেই উহার শ্রেয়সাধক করা হইয়াছে। সেই গরু উহারই কর্ম করিবে, বিক্রয়কারীর কর্ম আর করিবে না।”^৪

(৩) পাঞ্চরাত্রশাস্ত্রোক্ত অর্চনাপদ্ধতিতে অর্চককে প্রথমে ভূতগুহ্যাদি দ্বারা অর্চ্য দেবতার সঙ্গে নিজের অভেদ ভাবনা করিতে হয়। জীবগোস্বামী বলেন, “তত্র ভূতগুহ্যনিজাভিলষিত ভগবৎসেবোপয়িক-তৎপার্ষদদেহভাবনাপর্যন্তৈব তৎসেবৈকপুরুষার্থিভিঃ কার্য্য নিজানুকূল্যাৎ। এবং যত্র যত্রান্ননো নিজাভীষ্টদেবতারূপেণ চিন্তনং বিধীয়তে তত্র তত্রৈব পার্ষদে গ্রহণং ভাব্যম্। অহংগ্রহোপাসনায়াঃ শুদ্ধভক্তৈর্দৃষ্টত্বাৎ। ঐকঞ্চ তত্র সাধারণ্যপ্রায়মেব। তদীয়চিহ্নক্ৰিয়গুণিবিশুদ্ধ-সম্ভাংশবিগ্রহত্বাৎ পার্ষদানাম্।”^৫

১) পূর্বে দেখ

২) পূর্বে দেখ।

৩) ‘ভক্তিসম্বর্ড’ (ভাগবতসম্বর্ড’, ২২০—৪’

৪) ঐ (ঐ, ৬৪৬ পৃষ্ঠা)

৫) ঐ (ঐ, ৬৩২ পৃষ্ঠা)

(৪) কবিকর্ণপুর দেখাইতে চাহিয়াছেন যে পাঞ্চরাত্রমত সর্বশেষব্রহ্মবাদই। তিনি ‘হয়শীর্ষপাঞ্চরাত্রের’ এবং ‘কপিলপাঞ্চরাত্রের’ বচন উদ্ধৃত করিয়া তাহা সিদ্ধ করিয়াছেন। ‘হয়শীর্ষপাঞ্চরাত্রের’ আছে, “যেই যেই শ্রুতি জল্পনা করিয়াছেন, (ব্রহ্ম) নির্বিশেষ, সেই সেই শ্রুতি (ইহাও) অভিধান করিয়াছেন যে (ব্রহ্ম) সর্বশেষই। বিচার করিলে (দেখা যায় যে) উহাদের মধ্যে সর্বশেষ (প্রতিপাদক বচনই) প্রায় বলীয়।”^১ “মূর্ত ও অমূর্ত প্রভেদে আনন্দ দ্বিবিধ বলিয়া প্রোক্ত হয়। মূর্ত অমূর্তের আশ্রয়। (ভগবান্) অচ্যুতই মূর্তানন্দ বলিয়া বিবেচিত হইয়া থাকে। অমূর্ত (আনন্দ) পরমাত্মাই। সদ্ব্যক্তিগণের মত এই যে উনি জ্ঞানরূপ, নিগুণ, স্বরূপ এবং কূটস্থ ব্রহ্ম। তত্ত্ববিচারে মূর্তের ও অমূর্তের ভেদ নাই। পরন্তু মণি ও উহার প্রভার ছায় ভেদ বেসসমূহদ্বারা কল্পিত হইয়াছে।”^২ ‘কপিলপাঞ্চরাত্রের’ আছে, “মূর্ত এবং অমূর্ত—এই দুই ব্রহ্মই বিজ্ঞেয়। (বস্তুতঃ) উনি মূর্তামূর্তস্বভাব বিহু নারায়ণ বলিয়াই ধ্যেয়।”^৩

ইহা বোধ হয় বলা উচিত যে চৈতন্যসম্প্রদায়িগণ রামানুজমত ও মধ্বমতকে সমীচীন বলিয়া মনে করিতেন না। কবিকর্ণপুরের ‘চৈতন্যচন্দ্রোদয়ে’ আছে,^৪ চৈতন্যদেব দাক্ষিণাত্য ভ্রমণ হইতে প্রত্যাবর্তন করিয়া বলেন যে তিনি তথায় কতিপয় নারায়ণোপাসক বৈষ্ণব দেখিয়াছেন এবং অপর কতিপয় তত্ত্ববাদী বৈষ্ণব দেখিয়াছেন; উঁহাদিগের মত নিরবলম্ব নহে। রামানুজ-পন্থী বৈষ্ণবকেই এখানে ‘নারায়ণোপাসক বৈষ্ণব’ এবং মধ্ব-পন্থী বৈষ্ণবকে ‘তত্ত্ববাদী বৈষ্ণব’ বলিয়াছেন।^৫

অদ্বৈতশ্রুতির তাৎপর্য

ইহা প্রদর্শিত হইয়াছে যে আচার্য মধ্বের মতে, অদ্বৈতবাদিগণ,—যাহারা, ব্রহ্মের ও জীবের এবং ব্রহ্মের ও জগতের অভেদ, তথা জগৎপ্রপঞ্চের মিথ্যাত্ব মানিয়া থাকে, তাহারা অল্প তমে নিপতিত হইবে এবং তথায় অনন্তকাল বাস করিবে। পরন্তু ঐ প্রকার অভেদ-বচন এবং মিথ্যাত্ব-বচন শ্রুতিতে পাওয়া যায়। যথা, “তত্ত্বমসি”, “অয়মাত্মা ব্রহ্ম”, এবং “সর্ব স্বম্বিদং ব্রহ্ম”, “পুরুষ এবদং সর্বং”, “মায়ামাত্রমিদং দ্বৈতং”, ইত্যাদি। মধ্ব বলেন, ঐ সকল বচনের তাৎপর্য যথাক্রমে নহে, সম্পূর্ণ ভিন্নার্থে। “জীবের ও জগতের ঈশ্বর হইতে অভেদ বলিয়া যে বচন আছে, তাহা, তথা, জগৎ অতাত্ত্বিক (বা মিথ্যা)—এই বচন, বিষ্ণুর অধীনত্ব বাচক। (জীবের এবং জগতের ছায়) অববের সহিত সেই পরমের অভেদ কি একারে হইবে? যেহেতু

১) ‘চৈতন্যচন্দ্রোদয়’, ১৫৩—৪ পৃষ্ঠা

২) ঐ, ১৫৪—৫ পৃষ্ঠা

৩) ঐ, ১৫৫ পৃষ্ঠা

৪) শঙ্করস্বয়ং বৈষ্ণব দৃষ্টান্তেই নারায়ণোপাসক। এবং। অপরে তত্ত্ববাদিন্তে তথাবিধা এর। নিরবলম্ব ন ভবতি তেবাং মতম্।” (ঐ, ১৭৪ পৃষ্ঠা)

৫) কবিকর্ণপুর লিখিয়াছেন যে দাক্ষিণাত্যে সাঙ্ঘ্যগণের সংখ্যা অতি কম (শবিরলা এবং) ছিল এবং শৈব-গণের সংখ্যা “বহু” ছিল। (ঐ, ১৬৬ পৃষ্ঠা; আরও দেখ ১৭৪ পৃষ্ঠা)

ইহা নিত্য বর্তমান, সেইহেতু এই জগতের মিথ্যাঙ্ক কি প্রকারে হইবে ?” তিনি মনে করেন যে সাধারণ নিয়ম এই যে

“যদধীন্য যন্ত সত্তা তন্তদিত্যেব ভণ্যতে ।

বিগ্ৰহমানে বিভেদেহপি মিথো নিত্যং স্বরূপতঃ ॥”^১

‘যাহার সত্তা যাহার অধীন, তাহা তাহাই বলিয়া (শাস্ত্রে) কথিত হয়, যদিও উহাদের পরস্পরের মধ্যে স্বরূপতঃ বিভেদ নিত্য বিগ্ৰহমান থাকে ।’ এই প্রকারের বচন মন্দের লেখায় আরও অনেক পাওয়া যায় । যথা,—‘হে কেশব, যেহেতু অবরের সত্তাও তোমার অধীন, সেইহেতু, স্বরূপতঃ (তাহা হইতে তোমার) সম্যক্ ভেদ বিগ্ৰহমান থাকিলেও, তুমি তাহাই ।”^২ “জীবের সত্তাপ্রদত্ত এবং সদৃশত্ব হেতু কেশব উহার সহিত অভিন্ন বলিয়া কথিত হইয়া থাকেন । পরন্তু তিনি স্বরূপতঃ জীব নহেন ।”^৩ “বিশ্ব তাঁহার অধীন বলিয়া কথিত হয় যে ‘বিশ্ব বিষ্ণুই’ ।”^৪ ‘বৃহদ্রক্ষসংহিতা’য় এই প্রকারের কথা আছে । নারায়ণ বলেন, তিনি ব্যতীত অপর বাহ্য কিছু বস্তু পরিদৃষ্ট হয়, তৎসমস্তই তাঁহার দ্বারা পরিচ্ছিন্ন ।

“মমৈব শেষরূপত্বাদহমেব চ তদেব চ ।

তত্ত্বদাকারতত্ত্বত্র তত্র চাত্তত্র সংস্থিতঃ ॥”^৫

‘আমারই শেষরূপ বলিয়া, তাহা আমিই । আমিই তথায় তথায় তত্ত্ব আকারে, এবং অতত্ত্বও (অর্থাৎ জগৎপ্রপঞ্চের বাহিরেও), সংস্থিত ।’

“সর্বাধারতয়া ব্রহ্মহমেকোহুদয়ঃ পরঃ ।

মদেকায়নতঃ সর্বমহমেব ন সংশয়ঃ ॥”^৬

‘হে ব্রহ্মন, সর্বের আধার বলিয়া আমি এক, অদ্বয় এবং পর । সর্ব মদেকায়ন বলিয়া নিশ্চয় আমিই । তাহাতে কোন সংশয় নাই ।’ “পুরুষ দ্বিবিধ বলিয়া বিবেচিত হয়,—এক আত্মা,

১) “জীবন্ত জগতশ্চৈব যদীশাদভেদতো বচঃ ।

অতাত্ত্বিকং জগতেতি বিষ্ণুধীনত্ববাচকঃ ॥

অভেদন্ত কৃতস্তয়া পরমস্যাংবরণে তু ।

মিথ্যাঙ্কং চ কৃতপুস্ত জগতো নিত্যবর্তনাং ॥ ইতি বারাহে ।”

—(‘ভাগবতভাষ্যনির্ণয়’, ১০।১৪।৩৭—৮) (গ্রন্থাবলী, ৮৮২:১ পৃষ্ঠা) ।

২) ঐ, ২।৫।২ (গ্রন্থাবলী, ৮০২:২ পৃষ্ঠা) । এই বচন নাকি ‘তবিত্ত্বৎপর্বে’র ।

৩) ঐ, ২।৫।৮ (গ্রন্থাবলী, ৮০৩:১ পৃষ্ঠা) । “ইতি মাৎস্যে”

৪) ঐ, ৪।২৮।৩২ (গ্রন্থাবলী, ৮৪২:২ পৃষ্ঠা) ।

৫) ঐ, ১০।১৪।৪১ (গ্রন্থাবলী, ৮৮৮:১ পৃষ্ঠা) । আরও দেখ—“সর্গমেতদ্ব্রহ্মৈকত্যাচ্যতে, তদধীনসত্তাপ্রযুক্তিমহাংকঃ ।

ন তু তৎস্বরূপত্বাৎ । উক্তং হি,—

“তদধীনং বস্তু সর্বমতঃ সর্বো ভবানিতি ।

বদন্তি মুনয়ঃ সর্বে ন তু সর্বস্বরূপতঃ ॥”—‘ইতি পাণ্ডে’

—(গীতা, ৪।২৪ মঞ্চভাষ্য)

৬) বৃহদ্রক্ষসং, ২।২।১০

৭) ঐ, ২।২।২৩

অপর পরমাত্মা। আত্মা আমার (পরমাত্মার) শেষভূত। (সেইহেতু) উহা নিশ্চয় আমিই। তাহাতে কোন সংশয় নাই।”^১

মক্ষ মনে করেন যে শ্রুতি অপর এক দৃষ্টিতেও জীবকে ব্রহ্ম বলিয়াছেন,—জীব বিষ্ণুর প্রতিবিম্ব বলিয়া জীব বিষ্ণু হইতে ভিন্ন নহে। সুতরাং বিষ্ণুর সহিত জীবের তৎপ্রতিবিম্বরূপে এক্য আছে। তিনি ঐ বিষয়ে দুইটি শ্রুতিবচনও উদ্ধৃত করিয়াছেন,—

“ঐক্যং চাপি প্রতিবিম্বেন বিরোধীব্যবহৃত্যৈতদৃশ্যো বদন্তি।”—(‘মাধ্বসংপ্রতি’)

“ভূতান্ধাং প্রাতিবিম্বেন সোহস্মীত্যেবং হ্যপান্ত পরমঃ পূমান্ সঃ।”—(‘অয়্যাপ্তশাখা’)

সুতরাং “প্রতিরম্ব ভাবেই ‘আমি তিনিই এবং ভূতাত্ত্ব’ বলিয়া ভাবনা” (কবিত্তে হইবে)। “প্রতিবিম্বাং চ তৎসাম্যমেব।”^২ মক্ষ অত্র বলিয়াছেন, মুক্ত জীবের দৃষ্ট কিংবা অদৃষ্ট কোন প্রকার এষণা থাকে না। সেইহেতু মুক্ত জীব সর্বদা নিরুৎখ। অমুক্তের ব্যাপেক্ষায় তিনি পূর্ণানন্দ। তাই মুক্ত জীবকে শ্রুতিতে পরব্রহ্ম বলা হইয়াছে। উহার পরব্রহ্মতা “ব্রহ্মজীবোক্ততা” বলিয়া বিবেচিত হয়। যেহেতু জীব মুক্তিতে পরব্রহ্ম হইয়া লাভ করে, সেইহেতু উহাকে ‘ব্রহ্ম’ বলা হয়।^৩

শ্রুতিতে আছে,

“তদ্ব্যোহং সোহসৌ যোহসৌ সোহং”

“যোহসাবসৌ পুরুষঃ সোহমস্মি”

“অহং ব্রহ্মস্মি”

প্রভৃতি। মক্ষ বলেন, ঐ সকল বচনে ‘অহং’ শব্দের অর্থ ‘অহম্’, ‘ব্রহ্ম’, বা ‘পরিপূর্ণ’ এবং ‘অস্মি’ শব্দের অর্থ ‘সর্বদা অস্তি’। ব্রহ্ম সর্বগত ও সর্বনিয়ন্তা বা সর্বান্তর্যামী বলিয়া ‘অহম্’। ঐ সকল বাক্যের সম্যগ্ অর্থ পরিজ্ঞাত না হইয়া পাছে কেহ ভ্রান্তি বশতঃ জীব ও ব্রহ্মের অভেদ ধারণা করে সেই হেতু শ্রুতি নয় বার, “তৎসত্যং স আত্মাহতমস্মি”—ভেদের কথা বলিয়া উহা নিরাকরণ করিয়াছেন।^৪ “তৎসত্যং ইত্যাদি বচন ছানোগ্যোগ্যপনিষদের।^৫ মক্ষ অতমস্মি পাঠ ধরিয়াছেন।^৬ অত্র মক্ষ বলিয়াছেন ‘অহং’ ও ‘অস্মি’ উভয়ই বিষ্ণুর নাম।

“হংনাম হতমানত্বাজ্জীবন্ত সমুদাততম্।

জীবাদতো যতো বিষ্ণুরহং-নামা ততঃস্বতঃ ॥

স্মীতি জীবঃ সমুদ্ধিষ্টঃ স্মীত্যন্তঃ স্মৃতিতত্ত্বতঃ।

পূর্ণত্বাদস্মিনামাসৌ পূর্ণঃ পূর্ণত্বহেতুতঃ ॥ ইত্যাদি।”^৭

১) ঐ, ২।৩২ আরও দেখ—ঐ, ৩।৩২—২ প্রভৃতি “ব্রহ্মজীবোক্ততা” সোহস্মীতি ভূতাবের, ন তু ভূত ইতি চ।” (‘প্রতিমা’, ৪।২৪ মক্ষভাষ্য)।

২) গীতা, ১।৩২ মক্ষভাষ্য। জীব যে বিষ্ণুর প্রতিবিম্ব তাহা মক্ষ অত্রও বলিয়াছেন। দেখা,—গীতা, ২।১৮ মক্ষভাষ্য; বৃহদারণ্যকভাষ্য, ৪।৫ (গ্রন্থাবলী, ৪২২-২ পৃষ্ঠা)।

৩) বৃহদারণ্যকভাষ্য, ৪।৫ (গ্রন্থাবলী, ৪০৪-২ পৃষ্ঠা)।

৪) ‘বৃহদারণ্যকোপনিষদে’র মক্ষভাষ্য, ৩।৫।৪ (মক্ষ-গ্রন্থাবলী, ৪৭৫-১ পৃষ্ঠা)।

৫) ছানোগ্যুট, ৩।১।৭

৬) ঐ, মক্ষভাষ্য দেখ। আরও দেখ—বৃহত, মক্ষভাষ্য, ৩।৫।৫ (গ্রন্থাবলী, ৪৭৫ পৃষ্ঠা)

৭) ছানোগ্যুট, ৩।১।৬ (গ্রন্থাবলী, ৩০৮-১ পৃষ্ঠা)।

ঐ সকল ক্রতিবচন হইতে বাহারা জীব ও ব্রহ্মের ঐক্য বা অভেদ কিংবা ভেদাভেদ ক্রতিসিদ্ধ বলিয়া মনে করে, মধ্ব তাহাদিগকে তীর্থ নিন্দা করিয়াছেন।^১

“পুরুষ এবাদং সর্বং যদুতং যচ্চ ভব্যং”—এই ক্রতির তাৎপৰ্য, মধ্ব বলেন,^২ “পুরুষেণেদং সর্বং ব্যাপ্তং যদুতং যচ্চ ভব্যং”, “পুরুষেণ হীদং সর্বং নেনীয়ত ইতি চ।” ঐ ক্রতি হইতে কেহ যদি মনে করে যে সমস্ত জগৎ বস্তুতঃ ব্রহ্মই, তবে তাহা মিথ্যা হইবে। “তুণ হইতে ও করীষ হইতে সমস্তই ভগবান—এই দৃষ্টি মিথ্যা।” অতএব তিনি বলিয়াছেন যে ঐ ক্রতিবাক্যে পুরুষের সর্বেশিত্বই উক্ত হইয়াছে। “উতামৃতত্বস্তেশান” এই বাক্যশেষ হইতে তাহা জানা যায়। ‘মহাভারতে’ও তাহা নির্দেশিত হইয়াছে,—

“পুরুষ এবাদং সর্বং ভূতং ভব্যং ভবচ্চ যৎ।

ইত্যাচ্যতে তদীয়ত্বান তু সর্বস্বরূপতঃ ॥

ভূতভব্যাদিজাতস্ত মুক্তানামপি চেশ্বরঃ।

ইত্যাচ্যতে ক্রতো বিষ্ণুঃ সর্বদা পুরুষোত্তমঃ ॥”^৩

জগন্নিখ্যা—ক্রতির তাৎপৰ্য

উপরে বলা হইয়াছে যে ‘জগৎ অতাত্ত্বিক (বা মিথ্যা)’—এই প্রকার বচনের তাৎপৰ্য, মধ্বের মতে, এই যে জগৎ বিষ্ণুর অধীন। ঐ প্রকার বচনের ভিন্ন ব্যাখ্যাও তিনি দিয়াছেন।

“সংসারস্বমিদং সর্বমনিত্যত্বাদৃ যথা যতঃ।

অতঃ প্রাহঃ স্বপ্নসমং প্রাজ্ঞা জগদিদং মৃষা ॥”^৪

‘সংসারস্ব’ এই সমস্তই অনিত্য ; সেই হেতু যথা। সেই কারণে প্রাজ্ঞ ব্যক্তিগণ বলেন যে ‘এই জগৎ স্বপ্নতুল্য মিথ্যা’।^৫ মধ্ব বলিয়াছেন যে এই বচনটি ‘বিষ্ণুসংহিতা’র। উহা কোন ‘বিষ্ণুসংহিতা’ জানি না। ঐ নামের একটা পাঞ্চরাত্রসংহিতা আছে। উহার মুদ্রিত ও প্রকাশিত সংস্করণে ঐ বচন কিংবা তদ্রূপ অপর কোন বচন নাই। তবে ‘বৃহদ্রত্নসংহিতা’ নামক পাঞ্চরাত্রসংহিতায় ঐ প্রকার বচন আছে।

“সদৈকরূপাভাবান্তু জগন্নিখ্যেতি গীয়তে।

ন মিথ্যাহন্যাদৃশং নৈব ভ্রমো রজ্জুভুজঙ্গবৎ ॥”^৬

‘পরম্ব সদা একরূপের অভাব হেতু (অর্থাৎ একরূপ নহে বলিয়া) জগৎ মিথ্যা বলিয়া গীত হয়। উহা অতএব প্রকার মিথ্যা নহে ; রজ্জুসর্পের স্থায় ভ্রমও নিশ্চয় নহে।’

“অবাতস্ত্যাদসম্বৎ তু মিথ্যাত্বং ক্রতিকল্পজগৌ।”^৭

‘পরম্ব অবাতস্ত্য হেতুই (জগতের) অসম্বৎ এবং মিথ্যাত্ব ক্রতিতে উদ্গীত হইয়াছে।’

১) বৃহদারণ্যকভাষ্য, অঃঃঃ (প্রহ্লাদলী, ৪৭৭ঃ২ পৃষ্ঠা)।

২) হান্দোদ্যাজব্য, ৩১৯ঃ (প্রহ্লাদলী, ৩০৭ঃ২ পৃষ্ঠা)।

৩) বৃহদারণ্যকভাষ্য, অঃঃঃ (প্রহ্লাদলী, ৪০২ঃ২ পৃষ্ঠা)।

৪) এই বচন ‘মহাভারতে’ নাই।

৫) ‘ভাস্করভাষ্যনির্ণয়’ ৪১২১৮০ (প্রহ্লাদলী, ৮৪০ঃ পৃষ্ঠা)।

৬) বৃহদারণ্যক, ৪১১ঃঃ

৭) ‘ভাস্করভাষ্যনির্ণয়’ ৪১২১৮০ (প্রহ্লাদলী, ৮৪০ঃ পৃষ্ঠা)।

মঞ্চ বলেন,

“প্রপঞ্চো যদি বিদ্বত্ত নিবর্তেত ন সংশয়ঃ ।

মায়ামাত্রমিদং দ্বৈতমদ্বৈতং পরমার্থতঃ ॥”

“বিকল্পো বিনিবর্তেত কল্পিতো যদি কেনচিৎ ।

উপদেশাদয়ং বাদো জ্ঞাতে দ্বৈতং ন বিদ্বত্তে ॥”

ইত্যাদি শ্রুতি হইতে সিদ্ধ হয় যে ভেদ সত্য । “প্রপঞ্চো ভেদঃ যদি বিদ্বত্ত ভবেত উৎপত্তেত তর্হি নিবর্তেত । অতো ন জীবেশ্বরাদিভেদ উৎপত্তেত । কিন্তু নিত্য এব । অতো মায়য়া ভগবৎপ্রজ্ঞানেন মাতরং তং চ মাত্রং । ভগবাক্ষজ্ঞানাতি রমতে চান্মিন্ ভেদ ইতি । তচ্চ ভগবজ্জপমদ্বৈতং পরমার্থো ভগবাংস্তদ্রূপেণাদ্বৈতং । যদদ্বৈতং নামোচ্যতে তৎ পরমার্থভগবদ্রূপে-
ক্ষয়েত্যর্থঃ । স্বগতভেদো ভগবতি নাস্তীত্যুক্তং । ন চ কল্পনামাত্রো ভেদঃ । যদি কেনচিৎ কল্পিতো বিকল্পস্তথাপি নিবর্তেত । তস্মাদুপদেশাদয়মেব বাদঃ । কেনাপি তৎপ্রসাদেন বিনা-
অবিজ্ঞাতত্বাদজ্ঞাতো ভগবাংস্তদ্রূপতো ভেদো ন বিদ্বত্ত ইতি ।

‘জীবেশ্বরগতো জীবেষথ জীবজড়ান্ননোঃ ।

জড়েশয়োর্জড়েষেবং পঞ্চভেদঃ প্রপঞ্চকঃ ॥

প্রকৃষ্ট মোক্ষহেতুত্বাস্তজ্জ্ঞানং প্রেতি কথ্যতে ।

প্রকৃষ্টপঞ্চকত্বাচ্চ প্রপঞ্চোহয়ং প্রকীর্তিতঃ ॥

যত্ত্বয়ং সাদিরেব স্তান্নিবর্তেত কদাচন ।

ন নিবর্ততে যতন্তেন নায়ং সাদি ভবেৎ কচিৎ ॥

মায়েতি বিক্ষুব্জানং তন্মিতত্বাচ্চ ন কচিৎ ।

ভ্রান্তত্বমস্ত যদ্বিক্ষোর্বনৈব ভ্রান্তিঃ কথঞ্চন ॥

রমতে চাত্র যদ্বিক্ষুর্ন হি ভ্রান্তৌ রমেদ্বর ।

পরমার্থে হরৌ নৈব ভেদোহস্তি জড়জীববৎ ॥

যত্ত্বয়ং কল্পিতো ভেদঃ কস্মান্নৈব নিবর্ততে ।

তস্মাদভূতভবিষ্যাত্ম ভরদাশ্চ পরাভিধা ॥

তদন্ত্রে চৈক এবান্মিল্লোক্যারাত্মো জনার্দনে ।

অজ্ঞাতনামকে তন্মিন্ন ভেদোহস্তি কথঞ্চন ॥’ ইতি ‘ব্রহ্মতর্কে’

বিদিঃ কাদাচিৎকস্মরূপলাভ ইতি চ ধাতুঃ । ভিত্ততেতি শব্দবদ্বিত্বতিনি শব্দঃ । পরমার্থ ইতি বিশ্বতশ্চক্ষুরিতিয়ং সপ্তম্যার্থে । পরমার্থে দ্বৈতাভাবা এবোত্যর্থঃ । পরমার্থঃ পরমাত্মাদ্বৈত ইতি প্রথমার্থো বা । নহি বিদ্বমানং নিবর্তত ইতি নিয়মঃ । উৎপত্তমানং প্রায়ো নিবর্ততে । জীবেশ্বর-
প্রকৃত্যাদিকং বহুলং হি বিদ্বমানং ন নিবর্ততে । ন চ কল্পিতো বিকল্প ইতি পক্ষে কল্পিতো
ষদীতি যদিশব্দো যুক্ত্যতে । কল্পিতত্বং চেৎ শ্রুতেরতিপ্রায়ঃ অবিদ্বমানোহয়ং প্রপঞ্চো বিনিবর্ততে-
কল্পিতো বিকল্পো বিনিবর্তত ইত্যেব শব্দঃ স্তাৎ । ন তু নিবর্ততেতি । অতঃ সত্যতাপরমিদং
বাক্যং ভেদস্ত ॥”

নিত্যবদ্ধবাদের কল্পনার হেতু

জীবগণ যথানিয়মে ক্রমাগত উর্ধ্ব কিংবা অধঃ গতিতে বৈকুণ্ঠে কিংবা অন্ধতমে যাইতে থাকিলে এবং তথা হইতে ইহসংসারে আর প্রত্যাবর্তন না করিলে কোন না কোন কালে,— সে কাল যতই দূরীর্ঘ হউক না কেন, এই সংসার অবশ্যই জীববিহীন হইয়া পড়িবে। জীব নিত্য বলিয়া নূতন নূতন জীবের উৎপত্তির কল্পনা করিয়া সংসার বরাবর জীবযুক্ত থাকিবে বলিয়া মনে করা যাইতে পারে না। জীবের সংখ্যা অনন্ত, সেইহেতু সংসার জীবহীন হইয়া পড়ার সম্ভাবনা নাই—এই কল্পনাও তত সমীচীন নহে। কেননা, কালও অনন্ত। সংসার জীবহীন হইয়া পড়িলে শাস্ত্রসমূহ নিশ্চয়োজন হইয়া পড়িবে। এই সকল ভাবিয়া সংসার বাহ্যতে জীবযুক্ত থাকে, সেই উদ্দেশ্যেই বোধ হয় আচার্য মঞ্চ নিত্যবদ্ধবাদের কল্পনা করিয়াছেন। তন্মতে অযোগ্যতা হেতু কতিপয় মনুষ্য উর্ধ্বগতিতে বৈকুণ্ঠে যাইবে না, কিংবা অধোগতিতে অন্ধ তমেও যাইবে না : উহারা কখনও জন্মমৃত্যুকে অতিক্রম করিতে পারিবে না। স্ততরাং উহারা সংসারচক্রে নিত্যকাল আবদ্ধ থাকিবেই। সেই কারণে সংসার কখনও জীবহীন হইয়া পড়িবে না। অপর জীবগণ যদি নৈসর্গিক নিয়মে ক্রমাগত বৈকুণ্ঠে কিংবা অন্ধ তমে যাইতে থাকে, তবে সংসারে কোন না কোন কালে দৈব প্রকৃতির ও আত্মর প্রকৃতির জীবের অভাব হওয়ার সম্ভাবনা হইবে। তখন মুক্ত হওয়ার লোকের অভাবে মুক্তিমার্গ রুদ্ধ হইয়া যাওয়ার এবং মুক্তিশাস্ত্রসমূহ নিশ্চয়োজনীয় হইয়া পড়ার সম্ভাবনা হইবে। ঐ প্রকার সম্ভাবনা পরিহারার্থ মঞ্চ-কর্তৃক অনুদিত পূর্বে উক্ত ‘প্রকাশসংহিতা’র বচনে আছে যে বৈকুণ্ঠের কিংবা অন্ধ তমের প্রাপ্তি সাধনের পূর্তি হইলেই হইয়া থাকে। পূর্তির অভাবে সকলের সংসৃতি অনন্ত কাল থাকিবে। ঐ পূর্তি আবার স্বাভাবিক নিয়মে হয় না, ভগবান্ হরির ইচ্ছাতেই হয়। তাঁহার ইচ্ছায় সকলের পূর্তি নিশ্চয় যথানিয়মে নিত্যকাল হয় না। সেইহেতু এই অনাদিসংসার অনন্তকাল চলিবে। অতএব মঞ্চ বলিয়াছেন যে নরোত্তমগণ মুক্তিপর, অমৃতরগণ তমোগ, এবং অপর সকলে সংসৃতিপর। “এই প্রকার নিয়ম সদাই (আছে)। কখন ও উহার অন্যথা হয় না। পরন্তু যাবৎ পূর্তি না হয়, তাবৎ সকলেই সংসৃতিগ।

“পূর্তিষ্ঠ নৈব নিয়মানুভবিতা হি যন্মাং—

তন্মাং সমাপ্তিমপি ন যাপ্তি জীবসংখাঃ ॥”

যেহেতু পূর্তিও (নৈসর্গিক) নিয়মে (আপনাপনি) নিশ্চয় হয় না, সেইহেতু (ইহসংসারে) জীব-বর্গের কখনও সমাপ্তি হয় না।”^১

আচার্য রামানুজ ও পূর্বপক্ষে ঐ প্রকার শঙ্কা উত্থাপন করিয়াছেন। তাঁহার ঐ পূর্বপক্ষী অদ্বৈতবাদী। তিনি বলেন, “দ্বৈতবাদিগণেরও বদ্ধমুক্ত ব্যবস্থা উপপাদন করা কঠিন। কেননা, অনন্ত কল্প অতীত হইয়া গিয়াছে। এক এক কল্পে এক এক জনের মুক্তি হইলেও সমস্ত জীবের মুক্ত হইয়া যাওয়ার সম্ভাবনা থাকাতে, কাহারও অমুক্ত থাক। উপপন্ন হয় না।” ঐক্সে এই সম্ভাবনা উপস্থিত হয় যে জগৎ একদিন জীবহীন হইবে, স্ততরাং বদ্ধমুক্তব্যবস্থা জগতে থাকিবে না। পূর্বপক্ষী ইহাও বলেন যে আত্মার সংখ্যা অনন্ত বলিয়া কল্পনা করিয়া ঐ দোষের

পরিত্যক্ত কর। যায় না। পরন্তু রামানুজ তাহা মানেন নাই। তিনি উত্তর করেন যে “তদান্বানন্তোত্তর পরিহৃতম্” (অর্থাৎ আত্মা অনন্ত বলিয়া সেই আপত্তি পরিহৃত হয়)। “ন চ তাবতা সর্বমুক্তিপ্ৰসঙ্গ আত্মব্রহ্মপনন্ত্যাৎ” (‘তাহার দ্বারা সকলের মুক্তির প্রসঙ্গ হয় না; কেননা, আত্মা অনন্ত’)।^১

কোন কোন পাঞ্চরাত্রসংহিতায়ও ইহা উল্লিখিত হইয়াছে যে সমস্ত লোক মুক্ত হইয়া যাইতে থাকিলে মহান্ সৃষ্টিকৰ্ম্ম হইতে লাগিল এবং যাত্রীর অভাবে নরকসমূহ জঙ্গলাকীর্ণ হইয়া পড়িতে লাগিল। তাহা দেখিয়া সৃষ্টিকর্তা ভগবান্ ব্রহ্মা মহাচিন্তিত হইয়া পড়েন এবং তাঁহার প্রার্থনায় ভগবান্ নারায়ণ তাহার প্রতীকার করেন। এই প্রতীকারের বিষয় আমরা পরে বিবৃত করিব। এখন এইমাত্র বলিব যে উহা উপরে বিবৃত প্রতীকার হইতে সম্পূর্ণ ভিন্ন।

‘বিশ্বধর্মোত্তরপুরাণে’ও এই প্রশ্নের কিঞ্চিৎ ভিন্ন প্রকারের আলোচনা আছে। তথায় কথিত হইয়াছে যে বজ্র মহর্ষি মার্কণ্ডেয়কে বলেন “হে দ্বিজ, এক এক কল্পে এক এক জন নরের মুক্তি হইলেও (কালে) জগৎ (নর) শূন্য হইবে। কেননা, কালের আদি নাই (এবং অন্তও নাই)। সুতরাং কল্পসমূহে জীবের সংখ্যা সমান হইলে, মুক্তি কখনও উপপন্ন হয় না।” মার্কণ্ডেয় বলেন, “প্রত্যেক জীবের সর্গে (অর্থাৎ কল্পে) নর মুক্তিলাভ করিলেও অচিন্ত্যশক্তি ভগবান্ জগৎকে সদা পূর্ণ করেন। ব্রহ্মলোকে উপাগত মনুষ্যগণ ব্রহ্মার সহিত মুক্তি লাভ করে। (পরবর্তী) মহাকল্পে তদ্বিধ অপর মনুষ্যগণ সৃষ্ট হইয়া থাকে।”^২

নিত্যবাদ বা নিত্যসংসারী জীবের সম্ভাব আচার্য বেঙ্কটনাথও স্বীকার করিয়াছেন। তিনি এই প্রকারে জীবগণের বিভাগ করিয়াছেন,—আত্মা স্বতঃ সুখী; উপাধিবশতঃই সংসরণ করে বা সংসারী হয়। সুতরাং আত্মা দ্বিবিধ—সংসারী ও অসংসারী। সংসারী জীব পুণ্য-পাপাদিম্যান্, আর অসংসারী জীব পুণ্যপাপাদিরহিত। সংসারী জীব আবার দ্বিবিধ—নিত্য-সংসারী ও ভাবীসংসারবিরহী (অর্থাৎ যাহারা এখন সংসারী, পরন্তু ভবিষ্যতে সংসারী থাকিবে না)। যাহাদের সংসারবিচ্ছেদ যেমন অতীতে,—অনন্ত অতীত কল্পে হয় নাই, তেমন ভবিষ্যতেও—বর্তমান কল্পের বাকী সময়ে এবং অনন্ত আগামী কল্পেও, কারণের অনাগমন হেতু, হওয়ার সম্ভাবনা নাই, উহার নিত্যসংসারী। এই প্রকার জীবের সম্ভাবের এক প্রমাণ এই যে ভগবানের লীলাবিভূতি নিত্য বলিয়া শাস্ত্রে উক্ত হইয়াছে। সংসারে বরাবর মানুষ না থাকিলে লীলা-বিভূতির নিত্যতা থাকিবে না। এই বিষয়ে অপর প্রমাণ এই যে ভগবান্ বলিয়াছেন “ক্লিপাম্য-জন্মমৃত্যুভানামুরীধেব যোনিষ্”;^৩ “ন ক্ৰমাপি কদাচন” ইত্যাদি। কেহ কেহ মনে করেন যে এই সকল বচনের তাৎপর্য এই যে এই সকল জীবের সংসারবিচ্ছেদ অতীব বিলম্বে হয়; পরন্তু এই নহে যে সংসারবিচ্ছেদ কখনও হইবে না। সুতরাং কাহারও সংসার নিত্য থাকিবে না।

১. ‘শ্রীভাষ্য,’ ২১।১৫ (ব্রহ্মভাষ্যের, ২য় খণ্ড, ৫৭—৮ ও ৬৭—৮ পৃষ্ঠা)।

২. জীবগোষ্ঠমীর ‘শ্রীভিসম্বর্তে’ দ্বিত্ব বিশ্বধর্মোত্তরপুরাণের বচন দেখ। (‘ভাসবতসম্বর্ত’ ৩২২—৩ পৃষ্ঠা)

৩. ‘ভাসবতসম্বর্ত’, জীববিভাগ-প্রকরণ (বেদান্তদর্শিক গ্রন্থমালা, বেদান্তবিশিষ্ট, ২য় সম্পৃষ্ট, ১১৫—১৬ পৃষ্ঠা)।

৪. শ্রীভা, ১৩।১৩

অত্যা নিত্যসংসার মানিলে, তাঁহারা বলেন, ‘আমার মোক্ষ হইবে কি হইবে না’—এই সন্দেহ করিয়া কেহই মোক্ষে প্রযত্ন হইবে না। যাহাদের সংসার ভবিষ্যতে নিবৃত্ত হইবেই তাহারা ভাবীসংসারবিরহী। ব্রহ্মবিদের মোক্ষ বিষয়ক শাস্ত্রবচনসমূহ হইতে সিদ্ধ হয় যে কোন কোন সংসারীর সংসারবিরুদ্ধ হইবেই। সংসারী জীবগণ পুণ্য কিংবা পাপ কর্ম বশতঃ এই পৃথিবী হইতে স্বর্গে কিংবা নরকে গমনাগমন করিতে থাকে। অসংসারী আত্মা দ্বিবিধ—‘সংসারাত্যন্তা-ভাববান্’ (অর্থাৎ যাহারা কখনও সংসারী হয় নাই এবং কখনও হইবেও না ও ‘প্রক্ষলন্তসংসার’ (অর্থাৎ যাহারা সংসারী হইয়াছিল, পরন্তু বর্তমানে সেই সংসার প্রক্ষলন্ত হইয়াছে)। পূর্বোক্তগণ ‘নিত্যসূরী’ বা ‘নিত্যমুক্ত’, আর উত্তরোক্তগণ মুক্ত। কাল অনাদি হইলেও প্রতিদিন সন্ত-জীবের মোক্ষ হইলেও সংসার কখনও জীবহীন হইবে না। কারণ জীব অনন্ত, আনন্ত্যের স্বভাব ঐ প্রকারই। নিত্য জীব সন্তসংখ্যক, আর মুক্ত অসংখ্যক। কেহ কেহ নিত্যসূরির সন্তাব স্বীকার করেন না। পরন্তু তাহা, বেঙ্কটনাথ বলেন, সঙ্গত নহে। কেননা, ক্রটিতে উহাদের সন্তাবের উল্লেখ আছে—‘সদা পশুতি সূরয়ঃ’। নিত্যসূরিগণের সন্তাবের এবং অবাস্তবভেদের উল্লেখ পাঞ্চরাত্রসংহিতাসমূহে বিশদভাবে বিবৃত হইয়াছে।

কৃষ্ণদাস কবিরাজের ‘চৈতন্যচরিতামৃত’ (১৫৩৮ শকাব্দে—১৬১৬ খ্রীষ্টাব্দে রচিত) আছে,^১ জীব দুই প্রকার—নিত্যমুক্ত ও নিত্যবদ্ধ বা নিত্যসংসারী। নিত্যমুক্ত জীবগণ নিত্য কৃষ্ণ-চরণে উদ্ভূত এবং তাঁহার সেবা-স্বথ ভোগ করেন। তাঁহারা ‘কৃষ্ণ-পারিষদ’ নামে অভিহিত হইয়া থাকেন। নিত্যবদ্ধ জীবগণ পক্ষান্তরে নিত্য কৃষ্ণ হইতে বহিমুখ। সেই দোষে মায়া পিশাচী তাহা-দিগকে দণ্ড প্রদান করে। তাহারা নিত্য সংসার ভোগ করে,—নরকাদি দুঃখ ভোগ করে; কাম ও ক্রোধের দাস হইয়া থাকে এবং আধ্যাত্মিক তাপত্রয় দ্বারা জর্পী হয়। তাহারা যে ঐ অবস্থা হইতে কখনও মুক্ত হইবে না তাহা নহে। কেননা কথিত হইয়াছে যে সংসারচক্রে ভ্রমণ করিতে করিতে কোন জীব যদি সৌভাগ্যবশতঃ কখনও কোন সাধু বৈষ্ণবের দর্শন পায় এবং তাঁহার কৃপা লাভ করে, তবে তাহার উপদেশ-মস্ত্রে উহার মায়া-পিশাচী পলায়ন করে; তখন সে কৃষ্ণ ভক্তি প্রাপ্ত হয় এবং কৃষ্ণের নিকটে গমন করে। তবে ঐ প্রকার সাধু বৈষ্ণবের দর্শন পাওয়া অতীব কঠিন। যেমন নদীর প্রবাহে প্রবাহমান কাঠ কখনও তীরে লাগে, তেমন সংসারে ভ্রমিতে ভ্রমিতে কেহ কেহ কোন ভাগ্যে উত্তীর্ণ হয়। কোন ভাগ্যে কাহারও সংসার ক্ষয়োদ্ভূত হয়। তবে সাধু-সঙ্গে কৃষ্ণে রতি উৎপন্ন হয়। কৃষ্ণ যদি কোন ভাগ্যবানকে কৃপা করেন, তবে গুরু অন্তর্দ্বারী রূপে আপনকে শিখান।” স্মরণ্য জীবকে অতি সুদীর্ঘকাল সংসারে আবদ্ধ থাকিতে হয়। তাই আপেক্ষিক দৃষ্টিতে বলা হইয়াছে যে সে নিত্য সংসারী বা নিত্যবদ্ধ। পরন্তু তাহার অর্থ ইহা নহে যে উহার কখনও মুক্তি হইবে না; কতিপয় জীব নিত্যই সংসারবন্ধনগ্রস্ত থাকিবে। এই মতের সমর্থনে ইহা বলা যাইতে পারে যে কৃষ্ণদাস কবিরাজের মতে, সর্ব জীবকে উদ্ধার করিতেই চৈতন্যদেবের আবির্ভাব হয়। এমন কি, যাহারা তাঁহার বিরোধী ছিল এবং তাঁহাকে নিন্দা করিত,—সেইহেতু তাঁহা হইতে দূরে সরিয়া থাকিত তাহাদিগকেও

চাতুরী করিয়া নিকটে আনিয়া তিনি উদ্ধার করেন।^১ কথিত হইয়াছে যে^২ চৈতন্তদেবের পরম ভক্ত বান্ধুদেব দস্ত একদিন তাঁহার চরণ ধরিয়া এই নিবেদন করেন

“জগৎ তারিতে প্রভু তোমার অবতার । মোর নিবেদন এক কর অঙ্গীকার ॥
করিতে সমর্থ তুমি মহাদয়াময় । তুমি মন কর তবে অনায়াসে হয় ॥
জীবের দুঃখ দেখি মোর হৃদয় বিদরে । সব জীবের পাপ প্রভু দেহ মোর শিরে ॥
জীবের পাপ লৈয়া মুক্তি করে^১। নরকভোগ । সকল জীবের প্রভু ঘুচাও ভব-রোগ ॥”

চৈতন্তের চিত্ত তাহাতে দ্রবীভূত হয়। তিনি বলেন, ভক্তবাৎসল্যপূর্ণকারী কৃষ্ণ তাঁহার মনোবাঞ্ছা নিশ্চয় পূর্ণ করিবেন।

“ব্রহ্মাণ্ড-জীবের তুমি বাহিলে নিস্তার ।
বিনা পাপভোগে হবে সবার উদ্ধার ॥”
“তোমার ইচ্ছামাত্র হবে ব্রহ্মাণ্ড-মোচন ।
সর্ব মুক্ত করিতে কৃষ্ণের নাহি কিছু শ্রম ॥”

সুতরাং চৈতন্তের অনুযায়িগণ ইহা জানেন না যে কতিপয় জীব নিত্য অমুক্ত থাকিবে।

ক্রমে ক্রমে সমস্ত জীব মুক্ত হইয়া গেলে সংসারের কি দশা হইবে?—ভগবানের লীলা-বিভূতির নিত্যতা কি প্রকারে থাকিবে? কোন কোন পাণ্ডরাজসংহিতা-কারের মনে ঐ বিষয়ে মহাচিন্তার উদয় হয়। তাই তাঁহার ভগবানকে দিয়া মোহশাস্ত্র প্রণয়ণ পূর্বক মানুষকে,—অন্ততঃ উহাদের কতিপয়কে বঞ্চনা করাইয়া সংসারে নিত্য আবদ্ধ রাখিয়া তাঁহার লীলাবিভূতির নিত্যতা সংরক্ষণের ব্যবস্থা করিয়াছেন। তাঁহাদের অনুযায়ী আচার্য মধ্ব সোক্তানুজ্ঞা নিত্য-বদ্ধবাদের ও পুর্তিবাদের কল্পনা করিয়া উহার সূচীতর ব্যবস্থা করিয়াছেন। আচার্য রামানুজ মনে করেন যে ঐ মহাচিন্তা বৃথা; কেননা, মানুষের সংখ্যা অনন্ত বলিয়া সংসারের কখনও মনুষ্যবিহীন হইয়া পড়ার,—সুতরাং ভগবানের লীলা-বিভূতির কোন হানি হওয়ার, সম্ভাবনা হইতে পারে না। পরন্তু তাঁহার অনুযায়ী আচার্য বেঙ্কটনাথ নিত্যবদ্ধবাদ অঙ্গীকার করিয়াছেন। চৈতন্তদেব মনে করেন যে সমস্ত ব্রহ্মাণ্ড মুক্ত হইয়া গেলেও কৃষ্ণের লীলার কোন হানি হয় না। তিনি বলেন, যেমন এক ডুমুর-গাছে বহু ফল লাগে, তেমন বিরজার জলে কোটি কোটি ব্রহ্মাণ্ড ভাসিতেছে। যেমন একটি ডুমুর ফল খসিয়া পড়িয়া নষ্ট হইলে নিজের কোন ক্ষতি হইয়াছে বলিয়া গাছ মনে করে না, তেমন একটি ব্রহ্মাণ্ড মুক্ত হইয়া গেলে নিজের কোন অপচয় হইয়াছে বলিয়া কৃষ্ণ মনে করেন না। বৈকুণ্ঠাদিধাম কৃষ্ণের অনন্ত ঐশ্বর্য। উহার চারিদিক ব্যাপিয়া যে পরিধা আছে, তাহাই কারণার্ণব। মায়া অনন্ত ব্রহ্মাণ্ড লইয়া উহাতে ভাসিতেছে। রায়-পূর্ণ এক ভাণ্ডের জায় ব্রহ্মাণ্ড-পূর্ণমায়া কারণার্ণবে ভাসিতেছে। যেমন এই রায় নষ্ট হইলে রায়-ভাণ্ডের কোন হানি হয় না, তেমন এক ব্রহ্মাণ্ড নষ্ট হইয়া গেলে মায়ায়,—সুতরাং কৃষ্ণের কোন হানি হয় না।

১) ‘চৈতন্যচরিতামৃত’, আদিলীলা, ৭ম পরিচ্ছেদ; আরও দেখ—ই, ১৩শ পরিচ্ছেদ।

২) ঐ, বধ্যলীলা, ১৫শ পরিচ্ছেদ।

“সব ব্রহ্মাণ্ড সহ যদি মায়ার হয় ক্ষয় । তথাপি না মানে কৃষ্ণ নিজের অপচয় ॥

কোটা কামধেনুপতির ছাগী যৈছে মতে । ষড়ৈশ্বর্যপতি কৃষ্ণের মায়ী কিবা করে ॥”

অর্থাৎ মায়ী এবং তজ্জনিত সৃষ্টাদি কৃষ্ণের ঐশ্বর্য-লীলার অতি সামান্য বা নগণ্য অংশ। স্তুরাং সমস্ত জীব মুক্ত হইয়া যদি এই বিশ্বসংসার সকারণ বিনষ্টও হয়। তথাপি লীলাময় কৃষ্ণের লীলার কোন হানি হইবে না।

এইরূপে প্রদর্শিত হইল যে বিশিষ্টাদ্বৈতবাদী আচার্য রামানুজ এবং দ্বৈতবাদী আচার্য মধ্ব পাঞ্চরাত্র আগমশাস্ত্রকে, বেদব্যং অপৌরুষেয় এবং প্রমাণ মান্য সত্ত্বেও, সর্বতোভাবে অনুসরণ করেন নাই। তাঁহাদের কোন কোন দার্শনিক সিদ্ধান্ত উপলব্ধ কোন পাঞ্চরাত্রসংহিতায় নাই;—আরও বিশেষ কথা এই যে শ্রেষ্ঠতম বলিয়া পরিগণিত পাঞ্চরাত্রসংহিতাসমূহে নাই। অপর কোন কোন সিদ্ধান্ত কোন কোন সংহিতায় আছে, অত্যান্ত সংহিতায় নাই। আবার কোন কোন সংহিতার মতের একাংশ মাত্র তাঁহারা অঙ্গীকার করিয়াছেন, অপরাংশ করেন নাই। তাহাতে ইহাও প্রকারান্তরে প্রদর্শিত হইয়া গিয়াছে যে বিভিন্ন পাঞ্চরাত্রসংহিতাসমূহের মধ্যে কোন কোন দার্শনিক সিদ্ধান্ত বিষয়ে মতভেদ এবং কোন কোন বিষয়ে এমন কি মতবিরোধও, আছে। পাঞ্চরাত্রবাদী ঐ আচার্যদ্বয়ের, কিংবা তাঁহাদের মতানুসারিগণের, কেহই ঐ সকলের সমন্বয় করিতে প্রচেষ্টা করেন নাই। যেমন বিভিন্ন বেদবাক্যসমূহের সমন্বয় করিয়া বেদান্তাচার্য ভগবান্ বাদরায়ণ ‘বেদান্তদর্শন’ প্রণয়ন করেন, তেমন বিভিন্ন পাঞ্চরাত্রবচন-সমূহের সমন্বয় করিয়া ‘পাঞ্চরাত্রদর্শন’ প্রণয়নের প্রচেষ্টা কোন পাঞ্চরাত্রাচার্য করেন নাই। কেবল পাঞ্চরাত্রসংহিতার আধারেও তাঁহারা নিজ নিজ মতবাদ প্রপঞ্চিত করেন নাই। নবম খ্রীষ্টশতকের প্রারম্ভ হইতে কাশ্মীরে শৈবাগমসিদ্ধান্ত পুনরুদ্বীপিত হয়। তথাকার শৈবাগমাচার্যগণ কেবল শৈবাগমশাস্ত্রেরই আধারে নিজেদের মতবাদ প্রপঞ্চিত করেন। প্রবাদ আছে যে জুপ্রসিদ্ধ অদ্বৈতবেদান্তাচার্য শঙ্কর দিগ্‌বিজয়ার্থ কাশ্মীরে গমন করেন। তাঁহার অদ্বৈতমত দ্বারা প্রভাবিত হইয়া বোধ হয় তথাকার শৈবাচার্যগণ প্রাচীন শৈবতন্ত্রসমূহের অদ্বৈতপরক নূতন ব্যাখ্যা করিতে আরম্ভ করেন এবং নবীন ঈশ্বরাদ্বৈতবাদ প্রতিষ্ঠা করেন।^১ পরন্তু ঐ নবীনমত প্রপঞ্চনে তাঁহারা বেদান্তশাস্ত্রকে প্রমাণ বলিয়া মানেন নাই; স্তুরাং উহার কোন সাহায্য গ্রহণ করেন নাই। তাঁহাদের আত্মাচার্যদিগের অত্যন্ত আচার্য সোমানন্দ (৮৫০ খ্রীষ্টাব্দোপকাল) বরং বেদান্তবাদীদিগের মত খণ্ডন করিয়াছেন।^২ শ্রেষ্ঠতম আচার্য অভিনব-গুপ্তও (১০০০ খ্রীষ্টাব্দোপকাল) বেদান্তমত হইতে আপনাদের মতের পার্থক্য নির্দেশ করিয়াছেন। কোন কোন শৈবাগমে বেদান্তমতের তথা সাংখ্যাদি অপর মতের, নিম্নাপূর্বক সেই

১) দেখ—J. C. Chatterjee, “Kashmir Saivism” pp. 9–10; Dr. K. C. Pandey, “Abhinava Gupta” pp. 87–90 দ্বৈত, অদ্বৈত এবং দ্বৈতাদ্বৈত—এই ত্রিবিধ শৈবমত নবম খ্রীষ্ট শতকের বহু পূর্ব হইতে,— সম্ভবতঃ ৪০০ খ্রীষ্টাব্দোপকাল হইতে, প্রচলিত ছিল। নবম খ্রীষ্টশতকে কাশ্মীরের শৈবগণ অদ্বৈত শৈবমতে নবজীবন সঞ্চার করেন এবং উহাকে উজ্জীবিত করিয়া তুলেন, উহাকে নবরূপ প্রদান করেন। তখন তাঁহারা দ্বৈতপরক বলিয়া পূর্বে পরিচিত এবং ব্যাখ্যাত কতিপয় তন্ত্রেরও অদ্বৈতপরক নূতন ব্যাখ্যা করেন।

২) ‘শিবদৃষ্টি’, ৬৯।

সকল মত হইতে শৈবমতের শ্রেষ্ঠত্ব খ্যাপিত হইয়াছে। যথা, ‘মুগ্ধলতন্ত্রে’ উক্ত হইয়াছে যে রেদান্তসাংখ্যাদি মতসমূহের প্রণেতাগণ সর্বদর্শী বা সুবজ্ঞ ছিলেন না। (সুতরাং তাঁহারা জানিতেন না যে তাঁহারা যাহাকে যাহাকে পরমতত্ত্ব বলিয়া নির্ণয় এবং ব্যাখ্যা করিয়াছেন, তাহার তাহারও উপরে প্রমেয় বস্তু ছিল)। সেই কারণে তাঁহাদের বস্তুসংগ্রহ ক্ষুণ্ণ নহে। তাঁহাদের দ্বারা নির্দেশিত উপায়সমূহ এবং ফলসমূহও তবৎ অক্ষুণ্ণ। শৈবাগমে তৎসমস্তই পরম।^১ ‘ভাগবোত্তরতন্ত্রে’ আছে যে অত্র তন্ত্র অনুসারে মুক্তগণ শৈবাগমানুসারে মুক্তগণ অপেক্ষা নিকৃষ্ট।^২ সেইহেতু কাশ্মীরের নবীন শৈবাচার্যগণ ঐ সকল মতবাদের প্রতি মনে মনে বিরুদ্ধ ভাব পোষণ করিতেন।^৩ দাক্ষিণাত্যে বৈষ্ণবাগমসিদ্ধান্তও ঠিক সেই সময়েই পুনরুজ্জীবিত হয়। কেননা, তথাকার বৈষ্ণবাগমচার্যদিগের আদ্যতম আচার্য নাথমুনি ৮২৪-৯০০ খ্রীষ্টাব্দে বর্তমান ছিলেন। পরন্তু উঁহারা (তথা দাক্ষিণাত্যের শৈবাগমচার্যগণ) কাশ্মীরী শৈবাগমচার্যগণের পছা অনুসরণ করেন নাই; এবং তাঁহাদের ঠিক বিপরীত পছা অনুসরণ করিয়াছেন। কেননা, প্রথমতঃ উঁহারা অদ্বৈতপ্রভাব হইতে নিজেরদের মুক্ত রাখিয়াছেন। দাক্ষিণাত্যের শৈব ও বৈষ্ণব আগমচার্যগণ এবং কাশ্মীরী শৈবাগমচার্যগণ সকলেই একবাক্যে অদ্বৈতবাদের তীব্র প্রতিবাদ করিয়াছেন,—উঁহারা প্রবল প্রতিদ্বন্দ্বারূপে নিজ নিজ মতবাদ প্রতিষ্ঠা করিয়াছেন। পরন্তু কাশ্মীরী শৈবাচার্যগণ উঁহারা দ্বারা বিশেষ প্রভাবিত হইয়াছিলেন, আর দাক্ষিণাত্যের আগমচার্যগণ অদ্বৈতমতের প্রভাব সর্বোত্তমভাবে পরিহার করিয়াছেন,—উঁহা হইতে আপনাদিগকে সম্পূর্ণ মুক্ত রাখিয়াছেন। দ্বিতীয়তঃ দার্শনিক তত্ত্বে তাঁহারা প্রধানতঃ বেদান্তীই। মুখ্যতঃ বেদবেদান্তের, তথা তদনুযায়ী কোন না কোন পুরাণের, আধারেই তাঁহারা নিজ নিজ সম্প্রদায়ে অন্তর্গত তত্ত্ব নিরূপণ এবং ব্যাখ্যা করিয়াছেন। তাঁহারা দেখাইতে চাহিয়াছেন যে তাঁহাদের নিজ নিজ সাম্প্রদায়িক মতই প্রকৃত বেদান্ত মত। প্রত্যেক সম্প্রদায়েই ভগবান্ বাদরায়ণের ‘বেদান্তদর্শনে’র ভাষ্যরূপীকাদি বিরচিত হইয়াছে এবং ইহা মনে করা হয় যে উঁহাদের মতই সূত্রকারের অভিপ্রেত মত। কাশ্মীরের শৈবাগমচার্যগণ বাদরায়ণের ‘বেদান্তদর্শনে’র ভাষ্যাদি রচনা করেন নাই, কিংবা বেদান্তমতের

১) ‘মুগ্ধলতন্ত্র’, ১২.১০-১।

২) “ধন্যতন্ত্রেণ বে মুক্তা ধর্মাবগময়াম্বাঃ।
তন্ত্রে রত্নাধারঃ প্রোক্তাঃ শৃঙ্গারবিবজিতাঃ ॥

—(ভট্টনারায়ণকণ্ঠ-পুত ‘মুগ্ধলতন্ত্র-বৃত্তি’, ১২/১১ ৭০ পৃষ্ঠা)।

৩) ঐ বিষয়ে ভট্টনারায়ণকণ্ঠ একজন প্রাচীন আচার্যের বচন উদ্ধৃত করিয়াছেন,—

“ঋভাবপুরুষাব্যাক্তকর্মকালানুবাদিভিঃ।

পরমেশমদৃষ্টেণ মুক্তির্মিথোব কল্পিতা ॥”—(ঐ, ৭২ পৃষ্ঠা)

অঘোরশিবও একটা বচন উদ্ধৃত করিয়াছেন,—

“বুদ্ধিতন্ত্রে হিতা বোদ্ধা গুণেষোহর্তাঃ হিতাঃ।

হিতা বেদবিদঃ পুংস অব্যক্তে পাঞ্চপ্রাজিকাঃ ॥”—(ঐ, ৭৪ পৃষ্ঠা)

তাই নারায়ণকণ্ঠ বলিয়াছেন যে উঁহাদের উপদিষ্ট মুক্তি প্রকৃতপক্ষে মুক্ত্যভাবই। (ঐ, ৭৩ পৃষ্ঠা)। তিনি বেদান্তবাদিগণের দ্বিষ্টবাদও নিরাকরণ করিয়াছেন। (ঐ, ৮০-৮১ পৃষ্ঠা)।

উপর কোন যত্ন গ্রহণও রচনা করেন নাই। বাহা হউক, এইরূপে দেখা যায়, দাক্ষিণাত্যের নবীন বৈষ্ণবাচার্যগণ যে পাঞ্চরাত্রিক তাহা কেবল ধর্মাচরণ বা কর্তব্য ধর্মকর্মাদি বিষয়ে। বেঙ্কটনাথ বলিয়াছেন, “প্রতিবুদ্ধবিষয়ভগবদন্যভজনোপদেশপ্রযুক্তং তু শাস্ত্রং পাঞ্চরাত্রম্” (পরন্তু পাঞ্চরাত্রশাস্ত্র প্রতিবুদ্ধদিগের জন্ম ভগবানের ভজনের উপদেশে প্রযুক্ত)।^১ পূর্বে ইহা উক্ত হইয়াছে যে যদিও আদর্শ পাঞ্চরাত্রসংহিতায় জ্ঞান, যোগ, ক্রিয়া ও চর্চা—এই চারি পাদ আছে, বস্তুতঃ পাঞ্চরাত্রসংহিতার বেশীর ভাগে ক্রিয়া ও চর্চা বিবৃত হইয়াছে,—কোন কোন সংহিতায় জ্ঞানের ও যোগের বিবরণ মোটেই নাই। তাই বেঙ্কটনাথ সত্যই বলিয়াছেন যে পাঞ্চরাত্রশাস্ত্র, ভগবদ্ভজনের উপদেশেই প্রযুক্ত। ঐ উপদেশই দাক্ষিণাত্যের নবীন বৈষ্ণবাচার্যগণ পাঞ্চরাত্র হইতে গ্রহণ করিয়াছেন। পরন্তু সেইহেতু তাঁহারা নিজের অর্ধপাঞ্চরাত্রিক বলিয়া মনে করেন না। কেননা, তাঁহারা মনে করেন যে এত বিষয়ে বেদান্তের সহিত পাঞ্চরাত্রের কোন বিরোধ নাই। উহার সমর্থনে তাঁহারা একটা প্রাচীন বচনও উদ্ধৃত করেন,

“বেদান্তে যথাচারং সংগৃহ্য ভগবান্ হরিঃ।

ভক্তানকম্পয়া বিদ্বান্ সংচিন্ত্য যথাস্থখম্ ॥”^২

‘(বেদান্তার্থ-) বিদ্বান্ ভগবান্ ভক্তি ও ভগবাদের প্রতি অকম্পা দশতঃ বেদান্তব্যাক্যসমূহের প্রকৃত সার সংগ্রহ পূর্বক সংশ্লेष করিয়াছেন, এবং যাহাতে স্থখবোধ হয় তেমন ভাবে (পাঞ্চরাত্রশাস্ত্রে প্রকট করিয়াছেন)।’^৩

১) ‘আর্যপাণ্ডুর্ত্তি’ শঙ্করাচার্যের ২য় ভাষ্যক (বেদান্তদর্শিক গ্রন্থমালা, বেদান্তভাগ, ২য় সম্পূর্ট ১৩৭ পৃষ্ঠা)।

২) যাদুনাচার্যের ‘অগমপ্রামাণ্য’ ৫১ পৃষ্ঠা; যাদুনাচার্যের ‘শ্রীভাষ্য’ ২২৫২; বেঙ্কটনাথের ‘পাঞ্চরাত্র-রক্ষা’ ১ম পৃষ্ঠা; ‘সেদ্য নীমাংসা’, ২য় অধিকরণ (বেদান্তদর্শিক গ্রন্থমালা, বেদান্তভাগ, ২য় সম্পূর্ট; ২৭ পৃষ্ঠা); ইত্যাদি। এই বচনটি ‘মহাভাষ্যে’ বলিয়া উল্লেখ মনে করেন। পরন্তু উক্ত ভাষ্যে প্রচলিত ‘মহাভাষ্যে’ উহা নাই।

৩) যাদুনাথ বলিয়াছেন, “যথান্ ভগবান্ অমোঘসংজ্ঞাসংলক্ষিতভদ্রবিশ্ববেদার্থশিপ্রকৌর্গবিবিধবিধার্থবাদ মন্ত্রাস্ত্রকানেকশাখাধারনখাবগাদিধর্মবিধিরা ভক্তানকম্পয়া লব্ধোপায়েন তদর্থং সংক্ষিপ্যোপদেশ ইতি” [অগমপ্রামাণ্য, ৫১ পৃষ্ঠা]

একাদশ অধ্যায়

বৈখানস মত

(১)

অতিপ্রাচীন—বৈখানস মত বা বিধি বা সম্প্রদায় অতীব প্রাচীন বলিয়া মনে হয়। কেননা, বৈখানস ঋষিগণের উল্লেখ ‘ঋগ্বেদে’ও পাওয়া যায়। ‘ঋগ্বেদে’র ৯ম মণ্ডলের ৬৬তম সূক্তের দ্রষ্টা এক শত বৈখানস ঋষি। উহাতে সর্ব সমেত ৩০টি মন্ত্র আছে। তন্মধ্যে ১৯-২১তম মন্ত্রের দেবতা পবমান অগ্নি এবং অবশিষ্ট মন্ত্রসমূহের দেবতা পবমান সোম। প্রথমোক্ত মন্ত্রত্রয়কে লক্ষ্য করিয়া আচার্য শৌনক লিখিয়াছেন, “এই যে পার্থিব অগ্নি ইহা বিশ্বকে পবিত্র করে। সেই কারণে ইহা বৈখানস ঋষিগণ কর্তৃক ‘পবমান’ বলিয়া স্তুত হইয়াছেন।”^১ ‘ঋগ্বেদে’র ১০ম মণ্ডলের ৯৯তম সূক্তের দ্রষ্টা বস্র নামক বৈখানস ঋষি এবং দেবতা ইন্দ্র।^২ শত বৈখানস ঋষি-দৃষ্ট পূর্বোক্ত মন্ত্রসমূহের কোন কোনটা ‘সামবেদে’ও পাওয়া যায়।^৩ ‘সামবেদে’র কতিপয় মন্ত্র ‘বাস্র সাম’ নামে অভিহিত হয়।^৪ উহাদের দ্রষ্টা বস্র বৈখানস।^৫ সূত্রাং দ্রষ্টা ঋষির নাম অনুসারেই উহাদিগকে ‘বাস্র সাম’ বলা হয়।

ব্রাহ্মণগ্রন্থসমূহের মধ্যে ‘তাণ্ড্যমহাব্রাহ্মণ’ (বা ‘পঞ্চবিংশব্রাহ্মণ’), ‘জৈমিনীয়ব্রাহ্মণ’ এবং ‘সামবিধানব্রাহ্মণে’ বৈখানস ঋষিগণের উল্লেখ পাওয়া যায়, অত্র নহে।^৬ ঐ সমস্ত ‘সামবেদে’র ব্রাহ্মণ। ঐ বেদের কোন কোন মন্ত্র ‘বৈখানস সাম’ নামে খ্যাত।^৭ ঐ নামের উৎপত্তি সম্বন্ধে ‘তাণ্ড্যমহাব্রাহ্মণে’ নিম্নলিখিত কথা আছে,—^৮

“বৈখানস ঋষিগণ ইন্দের প্রিয় ছিলেন। রহস্য দেব-মলিমলুচ্ (অর্থাৎ দেবগণকে হরণকারী) রহস্য নামক অশ্বর) মুনিমরণ (নামক স্থানে) তাঁহাদিগকে মারিয়া ফেলেন। (তাঁহাদিগকে না দেখিয়া) দেবগণ (ইন্দ্রকে) জিজ্ঞাসা করেন, ‘তোমার (প্রিয়) সেই ঋষিগণ

১) ‘বৃহদেবতা’, ২।২৯

২) ঋকসং, ১০।৯৯।৫ ও ১২ মন্ত্রে বস্রের নামোল্লেখ আছে। বস্র নামে একজন ঋষির উল্লেখ ঋগ্বেদে’র আরও দুই স্থলে আছে। (১।৫১।৯ ; ১১২।৫) পবস্ত্র তিনি নৈশানস কিনা। তথা তিনি এবং ১০।৯৯ সূক্তের দ্রষ্টা বস্র বৈখানস অভিন্ন ব্যক্তি কিনা বলা যায় না।

৩) ঋকসং, ৯।৬৬।১০-২=সামসং, উত্তরার্চিক, ১।১।৩

,, ৯।৬৬।১৯ = ,, ,, ৬।৩।১২ ; পূর্বার্চিক, ৬।১৪।১

,, ৯।৬৬।১৯ ২২ = ,, ,, ৭।১।১২

,, ৯।৬৬।২৫-৭ = ,, ,, ৫।২।১১

৪) তাণ্ড্যব্রা, ১।৩।১৮

৫) জৈমিন্যব্রা, ৩।৯৯

৬) এক দৃষ্টিতে ‘তৈত্তিরীয়ব্রাহ্মণে’ও বৈখানস ঋষিগণের উল্লেখ আছে বলা যায়। কেননা, ‘তৈত্তিরীয়ব্রাহ্মণকে’ উহাদের উৎপত্তির কথা আছে (পরে দেখ) এবং উহা ‘তৈত্তিরীয়ব্রাহ্মণে’র অন্তর্গত।

৭) তাণ্ড্যব্রা, ১।৪।৪৬

৮) তাণ্ড্যব্রা, ১।৪।৪৭

৯) ‘মলিমলুচ্’ শব্দের ব্যুৎপত্তিগত অর্থ ‘মলী সন্ মোচয়তি, ম্লুচ্ ইর গত্যাম্’ (‘যে মলবস্ত্র হইয়া গমন করে’) ; চৌর।

কোথায় আছেন?’ (তখন ইন্দ্র) তাঁহাদিগকে অন্বেষণ করেন, (পরন্তু কোথাও) তাঁহাদিগকে পাইলেন না। তিনি এই সমস্ত লোক (আবার) খোঁজেন এবং মুনিমরগে (যতাবস্থায়) তাঁহাদিগকে পাইলেন। (তিনি) এই সাম দ্বারা তাঁহাদিগকে পুনঃ প্রাণবান্ করেন। (তাহাতে এই সাম ‘বৈখানস সাম’ নামে অভিহিত হইতে থাকে।) সেই সময়ে তিনি উহাই কামনা করিয়াছিলেন। তাহাতে বৈখানস সাম কামপ্রদ। সেই কারণে উহার দ্বারা (সমস্ত) কাম নিশ্চয় লাভ হয়।” অপর এক সাম সম্বন্ধে উহাতে উক্ত হইয়াছে যে “পুরুহনম্ (নামক) বৈখানস ইহার দ্বারা সহজে স্বর্গলোক প্রাপ্ত হন” ইত্যাদি।^১ বৈখানস আচ্ছাবক সামেরও উল্লেখ উহাতে আছে।^২ এই সকল হইতে মনে হইতে পারে যে বৈখানস ঋষিগণ ‘সামবেদে’রই সঙ্গে বৈদী সম্পর্কিত। পরন্তু ঐ অনুমান যথার্থ হইবে না। কেননা, ‘ঋগ্বেদে’^৩ বৈখানস ঋষিগণের দৃষ্ট মন্ত্র আছে; এবং কোন কোন বৈখানসতন্ত্রের মতে, তথা কোন কোন শ্রৌতসূত্রের টীকাকারের মতে, বৈখানসসূত্র ‘যজুর্বেদে’রই এক সূত্র।^৪

‘তৈত্তিরীয়ারণ্যকে’ বৈখানস ঋষিগণের উৎপত্তির কথা আছে। আমরা তাহা কিঞ্চিৎ পরে বিবৃত করিব।

প্রাচীনতম ধর্মশাস্ত্রকার মহর্ষি গোতম বৈদিক চাতুরাশ্রমের তৃতীয় আশ্রম বানপ্রস্থকে ‘বৈখানস’ বলিয়াছেন।^৫ তৎপরবর্তী ধর্মশাস্ত্রকারগণের প্রায় সকলেই তাহা অঙ্গীকার করিয়াছেন। ‘বৌদায়নধর্মসূত্রে’ আছে, “বানপ্রস্থ বৈখানসশাস্ত্রোক্ত আচারসমূহ সম্যক্ পালন করে।”^৬ ‘মনুস্মৃতি’তেও আছে, বানপ্রস্থ “বৈখানস মতে স্থিত।”^৭ তাহাতে মনে হয় যে স্বপ্রণীত ধর্মশাস্ত্রে মহর্ষি বিখনস্ তৃতীয়াশ্রমী বানপ্রস্থিগণের আচারব্যবহারের বা ধর্মের যে সকল নিয়ম বিধিবদ্ধ করেন, সেই সকল অপর ধর্মশাস্ত্রকারগণও মানিয়া লইয়াছেন।^৮ তাহাতে

১) তাণ্ডাত্রা, ১৪।৯।২২ ঋগ্বেদে’র ৮।৭০ সূক্তের ত্রুটী ধ্বনি নামও পুরুহনম্। উহার এক মন্ত্রে (৮।৭০।২২) তাঁহার নামোল্লেখ আছে। তিনি অঙ্গিরস। আব ‘পঞ্চবিংশব্রাহ্মণে’ উক্ত পুরুহনম্ বৈখানস। তাঁহারায় হর্যত ভিন্ন যজ্ঞি; অথবা, অভিন্ন,—কেননা, ইহাও হইতে পারে যে অঙ্গিরস বা অঙ্গিবা-গোত্রীয় পুরুহনম্ পরে ‘বৈখানস’ বা বৈখানসমতানুযায়ী হন।

২) তাণ্ডাত্রা, ১৮।১১।১০

৩) পূর্বে দেখ।

৪) ‘গৌতমধর্মসূত্র’, ৩।২

৫) “বানপ্রস্থো বৈখানসশাস্ত্রসুদাচারঃ”—(‘বৌদায়নধর্মসূত্র’, ২।১১।১৬)

৬) “পুষ্পমূলফলৈর্বাপি কেবলৈর্বর্তয়েৎ সদা।

কালপট্টকৈঃ স্বয়ংদীর্ঘৈর্বৈখানসমতে স্থিতঃ ॥”—(‘মনুস্মৃতি’, ৬।২১)

‘বৈখানসসূত্রে’ এক প্রকার বনস্থ সম্বন্ধে আছে,—

“মূলৈঃ ফলৈঃ পট্টৈঃ পুষ্পৈঃ তত্তৎকালে পট্টকৈঃ স্বয়মেব সংদীর্ঘৈঃ প্রাণং প্রবর্তয়ন্তু ভুক্তবোজরহপ্যধিকং তপঃ সংযোগং ফলাদবিশিষ্টমাচারেৎ ॥”—(‘বৈখানসসূত্র’, ৯।৫; ১২৫ পৃষ্ঠা)

আরও দেখ,—

“মূলৈরেকৈ ফলৈরেকৈ পুষ্পৈরেকৈ দৃঢ়ভ্রতাঃ।

বত যজ্ঞি যথাস্তায় বৈখানসগতিং শ্রিতাঃ ॥”—(মহাভা, ১২।৪৪।১০২—১৪ঃ)

৭) বানপ্রস্থীদিগের আচারের জন্ত ‘বৌদায়নধর্মসূত্র’, ২।১১।১৭ টীপ। আরও দেখ—‘বৈখানসসূত্র’, ৮।৬৮; ৯।৩-৫; ১০।৫; ‘বৌদায়নধর্মসূত্র’, ৩।৩।১৫ ও ১৭; ‘মনুস্মৃতি’, মহাভা, ১২।২৪৪।৪—২২; ১৩।১৪১।২৫; ১৪২।৪।

ঐ সকল সর্বমাত্ৰ হয়। সেই কারণে তৃতীয়াশ্রমিগণ ‘বৈখানসমতানুযায়ী’, সংক্ষেপে ‘বৈখানস’, বলিয়া অভিহিত হইতে থাকেন। মহর্ষি ভৃগুর ‘প্রকীরণধিকারে’ এবং মহর্ষি মরীচির ‘আনন্দ-সংহিতা’য় তাহা স্পষ্টতঃ উক্ত হইয়াছে।^১ ‘আনন্দসংহিতা’য় আরও বিশেষ করিয়া বলা হইয়াছে যে উহার। “স্মার্ত বৈখানস।” ‘বোধায়নধর্মশাস্ত্রে’ “ব্রহ্মবৈখানসদিগের” উল্লেখ আছে।^২ উহার টীকাকার গোবিন্দস্বামী বলেন, উহার অর্থ “ব্রহ্ম কর্তৃক দৃষ্ট বৈখানসগণ, অথবা যাহারা (পূর্বে গৃহস্থাশ্রমে) ব্রাহ্মণ ছিলেন (সেই সকল বৈখানসগণ)।” ‘বানপ্রস্থ’ অর্থে ‘বৈখানস’ শব্দের ব্যবহার কোন কোন পুরাণেও পাওয়া যায়।^৩

ধর্মশাস্ত্রের ইতিহাস-লেখক ডক্টর স্রীপাতুরঙ্গ বামন কানে মহাশয় মনে করেন যে উপলব্ধ ‘গৌতমধর্মসূত্রে’ ৬০০-৪০০ খ্রীষ্টপূর্বাব্দ কালের পরবর্তী হইতে পারে না।^৪ উপলব্ধ ‘বোধায়ন-ধর্মসূত্র’ তদব্দিক কালের; কেননা, উহাতে হইবার গৌতমের নামোল্লেখ আছে। তবে উহা ৫০০-২০০ খ্রীষ্টপূর্বাব্দের মধ্যবর্তী কালের।^৫ কোন কোন লেখক উহাদিগকে আরও প্রাচীন মনে করেন। যথা,.....

মতে, বোধায়ন ৮০০ খ্রীষ্টপূর্বাব্দোপকালে বর্তমান ছিলেন। যাহা হউক, অন্তত ইহা সত্য মনে হয় যে ৫০০ খ্রীষ্টপূর্বাব্দের পূর্ব হইতে,—ঐ সময়ের কত পূর্ব হইতে তাহা নিরূপণের উপায় দেখা যায় না,—বানপ্রস্থ ‘বৈখানস’ নামে অভিহিত হইতেছে।

ইহা বিশেষ করিয়া উল্লেখ করা উচিত যে বৈখানসধর্মশাস্ত্রে যে কেবল তৃতীয়াশ্রমী বানপ্রস্থগণেরই ধর্ম লিপিবদ্ধ আছে, তাহা নহে; অপর তিন আশ্রমীরও ধর্ম উহাতে আছে। বস্তুতঃ বেদের বৈখানস শাখার অনুযায়ীদিগের বর্ণাশ্রমোচিত সর্বপ্রকার ধর্মের বিধি উহাতে আছে।^৬ সুতরাং ‘বৈখানসশাস্ত্রানুযায়ী’ অর্থে ‘বৈখানস’ শব্দ চারি আশ্রমের যে কোন আশ্রমস্থ

‘বৈখানসসূত্রে’ আছে, অনাহিতাধি গৃহস্থ শ্রামণক অগ্নিকে সঙ্গে লইয়া সপত্নীক বনাশ্রমে গমন করিবে। (পরে দেখ)

“ওপসং প্রমণমেতন্মূলং তস্মাদেতদগিধানমেনময়িং চ শ্রামণকমিত্যাহ বিখনাঃ।”

—(‘বৈখানসসূত্র’, ৯।৫ (১২৫ পৃষ্ঠা)

বানপ্রস্থের শ্রামণকাগ্নির উল্লেখ ‘গৌতমধর্মসূত্রে’ (৩২৬), ‘বোধায়নধর্মসূত্রে’ (২।১১।১৭) এবং ‘বাশিষ্ঠধর্মসূত্রে’ (৯।১০) আছে। শ্রামণকাগ্নি রক্ষার প্রথা বিখনসের পূর্বেও প্রচলিত ছিল বলিয়া মনে হয়। অন্ততঃ পক্ষে উহা তাঁহার নিজের উদ্ভাবিত নহে। কেননা, তিনি লিখিয়াছেন, কোন কোন আচার্যের মতে, ঔজ্জ্বল্য বানপ্রস্থ কেবল শ্রামণকাগ্নি ধাপন করিবে এবং তাহাতে হবন করিবে। (‘বৈখানসসূত্র’, ৭।৮ (১১৬ পৃষ্ঠা)।

১) ‘প্রকীরণধিকার’, ভৃগু-প্রণীত, ত্রিয্যাপদ, ৩০।৮০২—৮৪; ‘আনন্দসংহিতা’, ১১।৪-৫-১; আরও দেখ—“তৃতীয়াশ্রমিনঃ সর্বো স্মার্তা বৈখানসাঃ স্মৃত্যঃ”—(‘আনন্দসং’, ৯।৮-১)

২) “শাস্ত্রপরিগ্রহঃ সর্বোবাং ব্রহ্মবৈখানসানাম্”—(‘বোধায়নধর্মসূত্র’, ৩।৩।১৮)

৩) যথা দেখ—লিঙ্গপু., ১।৮।১৭; বামনপু., ১৪।১৮-১

৪) P. V. Kane, History of Dharmasastras, Poona, 1980, p. 19

৫) ঐ, ২৮ পৃষ্ঠা

৬) মহর্ষি মরীচির ‘আনন্দসংহিতা’য় আছে,

“শ্রোতস্মার্তাদিকং কৰ্মনিখিলং যেন স্মৃত্তম্।

কস্মৈ সমস্তবৈখান্যধিধে বিখনসে নমঃ।”—(২।৮-১; ১৪।৩৪-২—৩৫-১)

ব্যক্তিকে বুঝাইতে পারে। গৌতমবোধায়নাদি ধর্মশাস্ত্রকারগণ যে উহাকে কেবল ‘বানপ্রস্থাপ্রমী’ অর্থে রুঢ় করিয়াছেন, তাহার হেতু এই যে বৈখানসশাস্ত্রাভ্যাসীদিগের বানপ্রস্থাপ্রমীদিগেরই পালনীয় নিয়মসমূহ তাঁহার। অঙ্গীকার করিয়াছিলেন, অপর আশ্রমীদিগের নহে। যাহা ইউক, উহা সঙ্কুচিত অর্থই।

বৈখানস ঋষিগণের উল্লেখ ‘রামায়ণে’র এবং ‘মহাভারতে’র একাধিক স্থলে পাওয়া যায়।^১ ‘মহাভারতে’ উক্ত হইয়াছে যে “পুঙ্কর নামক পুণ্য পিতামহ-সর বৈখানস সিদ্ধ ঋষিগণের প্রিয় আশ্রম।”^২ আর্চিক পর্বতস্থ চন্দ্রমসতীর্থেও বৈখানস ঋষিগণ বাস করিতেন।^৩ বৈতরণী নদীর তীরেও উহাদের আশ্রম ছিল পোষ হয়।^৪ ‘রামায়ণে’ বিবৃত হইয়াছে যে দণ্ডকারণ্যে বহু বৈখানস ঋষি বাস করিতেন।^৫ হিমালয় পর্বত যে বৈখানস ঋষিগণের এক মুখ্য স্থান ছিল, তাহা উভয় গ্রন্থ হইতে জানা যায়।^৬ ‘মহাভারতে’র কতিপয় স্থলে বৈখানস-গণের বচনও উদ্ধৃত হইয়াছে।^৭

এইখানে ইহাও বলা উচিত বোধ হয় যে প্রাচীন ঋষিদিগের বৈখানসগণের সমশ্রেণীর আরও কতিপয় গণেরও উল্লেখ ‘ঋগ্বেদে’ পাওয়া যায়। যথা অজগণ, পৃশ্নিগণ, অকুষ্টগণ, মাষগণ, সিকতগণ, নিবাবরীগণ, বহুরোচিব্গণ এবং বাতরশনগণ। মহর্ষি কাত্যায়নের ‘সর্বানুক্রমণী’র মতে,^৮ ‘ঋগ্বেদে’র ৯ম মণ্ডলের ৮৬তম সূক্তের দেবতা পবমান সোম; উহার ১-১০ মন্ত্রের দ্রষ্টা অকুষ্ট ও মাষ নামক ঋষিগণ; ১১-২০ মন্ত্রের দ্রষ্টা সিকতগণ ও নিবাবরীগণ; ২১-৩০ মন্ত্রের দ্রষ্টা পৃশ্নিগণ ও অজগণ; ৩১-৪০ মন্ত্রের দ্রষ্টা উহার সকলেই (অর্থাৎ অকুষ্টগণ, মাষগণ, সিকতগণ, নিবাবরীগণ, পৃশ্নিগণ ও অজগণ); ৪১-৫ মন্ত্রের দ্রষ্টা অত্রিভোম; এবং ৪৬-৮ মন্ত্রের দ্রষ্টা গৃৎসমদ শৌনক। ‘ঋগ্বেদে’র ৮।৩৪।১৬-৮ মন্ত্রের দেবতা ইন্দ্র এবং দ্রষ্টা এক সহস্র বহুরোচিব্ ঋষিগণ,—ঋগ্বেদে আঙ্গিরস বা অঙ্গিরা-গোত্রীয় ছিলেন।^৯ ‘ঋগ্বেদে’র

এই বচন উহার তথা আরও কতিপয় বৈখানস আগমের, মঙ্গলাচরণে পাওয়া যায়। যথা দেখ—কাশ্যপের ‘জ্ঞানকাণ্ড’, ভৃগুর ‘যজ্ঞাদিকার’ ইত্যাদি।

১) যথা দেখ—

‘রামায়ণ’, ৩।৬২, ৩।৩৫।১৫; ৪।৪০।৫৮; ৪।৪০।৩২, ৫২ ইত্যাদি।

‘মহাভারত’, ১।২১।৩৫—৬; ৩।২২৫।১৭; ৯।৪৫।৮’১; ১৩।২০।৫৩—৪ ইত্যাদি।

২) মহাভা, ৩।৮২।১৬

৩) মহাভা, ৩।২২৫।১৭

৪) কেননা, কথিত হইয়াছে যে বৈতরণী নদীতে গিয়া উহার জল স্পর্শ করিয়া মুষ্টিগত তপোবলে মমুহ-স্ভাব হইতে রিক্ত হন (‘শ্রামশ্রাদ্ধি বিষয়াদিপেতঃ’) এবং জপ-পরায়ণ মহাত্মা বৈখানসদিগের শব্দ শুনিতে পাইলেন। লোমশ ঋষি বলেন, যে স্থান হইতে ঐ শব্দ আশ্রিত ছিল উহা ঐ স্থান হইতে তিন লাখ যোজন দূরে অবস্থিত ছিল। (মহাভা, ৩।১১৪।১৫—৬) তাহা অর্থবাদও হইতে পারে।

৫) ‘রামায়ণ’ ৩।৬২; (পরে দেখ)

৬) মহাভা, ৫।১১১।১১; ‘রামায়ণ’, ৩।৩৫।১৫—১০; ৪।৪০।৬০; ৪।৪০।৩২

৭) মহাভা, ১২।২৫।২৭; ২।৬৬; ৬।৪২০—২৩; ১৩।২০।৫৩—৪; (পরে পরে যথাস্থানে উদ্ধৃত হইয়াছে)।

৮) ‘ঋগ্বেদে’র ৯।৮৬ সূক্তের সায়ন-কৃত ভাষ্যের উপোদ্বাদও দেখ।

৯) এই মন্ত্রত্রয়ের প্রারম্ভে বহুরোচিব্ গণের নাম উল্লিখিত হইয়াছে।

‘আ বদিক্রান্ত দণ্ডেই সহস্রং বহুরোচিবঃ’ ইত্যাদি। (ঋক্‌সং, ৮।৩৪।১৬)

১০।১৩৬ সূক্তের দ্রষ্টা, কাত্যায়নের মতে, (১) জুতি, (২) বাতজুতি, (৩) বিপ্রজুতি, (৪) বৃষাগণ, (৫) করিক্রতু, (৬) এতশ, এবং (৭) ঋগ্যশুঙ্গ—এই সাত বাতরশন মুনি ; উহার দেবতা কেশিগণ, অর্থাৎ অগ্নি, সূর্য এবং বায়ু।^১ অজগণ, পুশ্টিগণ, এবং বসুরোচিষ্গণের উল্লেখ সামবিধান ব্রাহ্মণে আছে।^২ অরুণগণ, কেতুগণ এবং বাতরশনগণের উল্লেখ ‘তৈত্তিরীয়ারণ্যকে’ আছে।^৩ ‘মহাভারতে’ উঁহাদের প্রায় সকলের, তথা আরও অনেকের, নামোল্লেখ আছে।^৪

বালখিল্য—প্রাচীন ঋষিদিগের এক গণ ‘বালখিল্য’ নামে খ্যাত। ‘তৈত্তিরীয়ারণ্যকে’ উঁহাদের উৎপত্তির কথা আছে। কথিত হইয়াছে যে বিশ্বশ্রুতা প্রজাপতির বালসমূহই বালখিল্য ঋষিগণ রূপে উৎপন্ন হন।^৫ ‘ব্রহ্মাণ্ডপুরাণে’র মতে বালখিল্যগণ ব্রহ্মার মানস পুত্র ক্রতুর সন্তান।^৬ ‘গরুড়পুরাণে’ বিবৃত হইয়াছে যে বালখিল্য ঋষিগণ ব্রহ্মার মানস পুত্র ক্রতু ঋষির ঔরসে এবং দক্ষের কন্যা স্তমতির গর্ভে জন্মগ্রহণ করেন। উঁহাদের সংখ্যা ষাট হাজার ছিল। উঁহার সকলেই উর্ধ্বরেতা এবং প্রদীপ্ত ভাস্করের ছায় তেজস্বী ছিলেন। উঁহার অঙ্গুষ্ঠপর্বমাত্র অর্থাৎ বামন ছিলেন।^৭

প্রচলিত ‘ঋগ্বেদে’র ৮ম মণ্ডলের ৪৯-৫৯ সূক্ত ‘বালখিল্য’ নামে খ্যাত।^৮ আচার্য শৌনক আটটি (৪৯-৫৬তম) বালখিল্য-সূক্তের উল্লেখ করিয়াছেন। তাঁহার মতে, উঁহাদের দ্রষ্টা “ভিগ্নতেজা ঋষিগণ”।^৯ কাত্যায়নের ‘সর্বানুক্রমণী’ হইতে সমস্ত বালখিল্য-সূক্তসমূহের ঋষিগণের এবং দেবতাগণের নাম জানা যায়। ৪৯-৫৬তম সূক্তের, ৫৪।৩-৪ মন্ত্র ব্যতীত, দেবতা ইন্দ্র। শৌনকও তাহা বলিয়াছেন। ৫৪।৩-৪ মন্ত্রের, তথা ৫৮তম সূক্তের, দেবতা বিশ্বে দেবা। ৫৭তম সূক্তের দেবতা অশ্বিনী-দ্বয়। এবং ৫৯তম সূক্তের দেবতা ইন্দ্র ও বরুণ। ঐ সকল সূক্তের দ্রষ্টা সকল ঋষিই কার বা কথ-গোত্রীয়।^{১০} উঁহাদের মধ্যে প্রস্বথ ঋষিই সমধিক প্রসিদ্ধ।^{১১} মেস্কডোনেল ও কীথ মনে করেন যে ‘তৈত্তিরীয়ারণ্যকে’ উক্ত বালখিল্য ঋষিগণ উঁহারাই।^{১২} তাহা কল্পনামাত্রই। কেননা, এক নাম-সাদৃশ্য ব্যতীত তাহার সমর্থক অপর কোন প্রমাণ পাওয়া যায় না।

১) “মুনো বাতরশনাঃ” [ঋক্সং, ১০।১৩৬।২-১]

২) পরে দেখ।

৩) তৈত্তিরা, ১২৩২ ; ১২৪৪ ; ২।৭

৪) মহাভা, ১২।১৬৩২-৫ পরে দেখ

৫) পরে দেখ।

৬) ব্রহ্মাণ্ডপু, ২।৩৪।৯৪-১

৭) গরুড়পু, ১।৪।১৫-২-১৩

৮) দেখ—ঐত্তরা, ৫।১৫।১, ৩, ৪ ; ৬।২৪।১, ৪, ৫ ১০, ১১ ; কোষীত্রা, ৩।৪।৮ ; তাণ্ডাত্রা, ১৩।১১।৩ ; ১৪।৪।৪ ; গোপত্রা, ২।৬।৯ ; ইত্যাদি।

৯) ‘বৃহদেবতা’, ৬।৮৪

১০) ঐ সকল সূক্তের দ্রষ্টা যথাক্রমে এই—প্রস্বথ, পুষ্টিগ, অজিগ, আর্য, মেধ্য, মাতরিখা কৃশ, পুষ্প, মেধ্য, মেধ্য এবং স্পর্গ।

১১) প্রস্বথ ঋষি ‘ঋগ্বেদে’র ১।৪৪-৫০, ৮।৪২, এবং ৯।২৫ সূক্তেরও দ্রষ্টা। কতিপয় মন্ত্রে তাঁহার নামেরও উল্লেখ আছে। (যথা—ঋক্সং, ১।৪৪।৩ ; ১।৪৫।৩ ; ৮।৩৯ ; ৮।৫১।২ ; ৮।৫৪।৮) দেখ—‘নিরুক্ত’, ৩।১৭

১২) Macdonell & Keith, Veda Index, Vol. II, p. 298

কোন কোন পুরাণে উক্ত হইয়াছে যে ‘ঋগ্বেদ’র এক শাখার নাম ‘বালখিল্য সংহিতা’ ছিল ; উহার রচয়িতা বাল্কি ঋষি।^১ উহা এখন উপলব্ধ নহে।

‘বামনপুরাণে’ দ্বিবিধ বালখিল্য ঋষির উল্লেখ আছে। প্রথম প্রকার বালখিল্যগণ গুহ্যচিন্ত ছিলেন। অব্যক্ত-জন্মা ভগবান্ ব্রহ্মা যখন বিশ্বসৃষ্টি করিতে চিন্তা করিতেছিলেন, তখন সর্ব-প্রথমে, সনকাদিরও পূর্বে, ঐ বালখিল্যগণ উৎপন্ন হন। উঁহাদের সংখ্যা অষ্টাশী হাজার। উঁহারা সকলে উর্ধ্বরেতা ছিলেন।^২ দ্বিতীয় বালখিল্যগণ সপ্ত প্রজাপতির পরে উৎপন্ন হন। তখন ব্রহ্মার মন রজোগুণ দ্বারা মোহিত ছিল। ঐ অবস্থায় উৎপন্ন বালখিল্যগণ কঠোর তপস্তায় এবং স্বাধ্যায়ে তৎপর হন। তাঁহারা সর্বদা স্নান-নিরত এবং দেবার্চন-পরায়ণ হন। তাঁহারা উপবাসসমূহ এবং তীর্থ ভ্রমসমূহ দ্বারা নিজেদের শরীরকে শোষণ করিতে থাকেন। তাহাতে তাঁহারা “ধমনি-সন্তত ক্লশ” হন। দিব্য সহস্র বৎসর ধরিয়া ঐ প্রকারে দেবশেবে আরাধনা করিলেও ভগবান্ শঙ্কর তাঁহাদের উপর পরিভূষ্ট হইলেন না।^৩ কেননা, মহাদেব স্বয়ং বলেন, তাহারা ধর্মের গহন গতি তত্ত্বতঃ জানে না। তাহারা ধর্মকেও বিশেষভাবে জানে না। তাহারা কামবিবর্জিত নহে, এবং ক্রোধ হইতেও নিমুক্ত নহে। তাহারা কেবল মুচুবুদ্ধি।^৪ তাঁহারা ঘোর তপস্তা সাধন করিতেন এবং হত্যাশ্রয়সদনক্রিয়া অধ্যয়ন করিতে করিতে কাষ্ঠলোষ্ট্র-সম স্তিত থাকিতেন।^৫ তাঁহারা বিবাহিত ছিলেন।^৬ উগ্র তপস্তার ফলে তাঁহাদের প্রকৃতি অতি উগ্র হইয়া পড়ে ; তাঁহারা ক্রুরকর্ম্য হন এবং অতি সহজে ক্রোধে অলিয়া উঠিতেন।^৭

‘মহাভারতে’ এক বালখিল্যগণের উল্লেখ আছে ঐহারা, সারস্বত্যাগণের সহিত, বেন-পুত্র রাজা পৃথুর মন্ত্রী হইয়াছিলেন।^৮ উঁহারা পূর্বোক্ত ঋষি-গণ কিনা বলা যায় না।

বৈখানস, বালখিল্য ও বানপ্রস্থ—কিঞ্চিৎ পূর্বে ইহা উক্ত হইয়াছে যে গোতম-বৌদ্ধানাদি ধর্মশাস্ত্রকারগণের মতে ‘বৈখানস’ বানপ্রস্থের নামান্তর ; সুতরাং বৈখানস ও বানপ্রস্থ অভিন্ন। পরন্তু অপর কোন কোন শাস্ত্র হইতে জানা যায় যে বৈখানস বানপ্রস্থের এক উপশ্রেণী। যথা, ‘বৃহৎপারাশরীয়ধর্মশাস্ত্রে’ উক্ত হইয়াছে যে বানপ্রস্থের চারি ভেদ,—(১) বৈখানস, (২) ঔত্বশ্র, (৩) ফেনপ এবং (৪) বালখিল্য।^৯ উঁহাদের লক্ষণও তথায় নির্দিষ্ট হইয়াছে। “যে বনে বাস করত ফল, মূল এবং অক্লিষ্ট (অর্থাৎ স্বভাবতঃ উৎপন্ন,—কর্ষণ দ্বারা উৎপন্ন নহে) অন্ন দ্বারা অগ্নিকর্ম এবং পঞ্চ মহাযজ্ঞ করে, সেই আত্মবিশিষ্ট বৈখানস।”^{১০} “যে বনস্থ বন্থলের চীবর ধারণ করে, অগ্নিকর্ম করে, এবং কাটিক মাসের শেষে সমস্ত সঞ্চিত অন্ন পরিত্যাগ করে, সেই আত্মজ্ঞ বালখিল্য।”^{১১} ‘(বিষ্ণু)ভাগবতপুরাণে’রও মতে বানপ্রস্থ ঐ

১) যথা দেখ—(বিষ্ণু)ভাগপু, ১।৬।২০

২) বামনপু, ৪৩।৪০-২—৪১

৩) ঐ, ৪৩।৪৪

৪) ঐ, ৪৩।৪১-৪২-৪৩

৫) ঐ, ৪৩।৪৪-২ ও ৪৬

৬) ঐ, ৪৩।৪২

৭) ঐ, ৪৩।৭৭-২—৮

৮) মহাভা, ১২।২০।১১১-১২

৯) ‘বৃহৎপারাশরীয়ধর্মশাস্ত্র’, ১০।১৫

১০) ঐ, ১০।১৫

১১) ঐ, ১০।১২

চতুর্বিধ।^১ ‘বৈখানসসুত্রে’ আছে, সপত্নীক বানপ্রস্থ চতুর্বিধ—ঔদ্ব্যস, বৈরিঞ্চ্য, বালখিল্য এবং ফেনপ; আর অপত্নীক বানপ্রস্থ বহুবিধ।^২ ঐ সকল সংজ্ঞামাত্রের তুলনা করত ইহা অনুমান করা ঠিক হইবে না যে ‘বৈখানসসুত্রে’ যাহাকে ‘বৈরিঞ্চ্য বানপ্রস্থ’ বলা হইয়াছে, তাহাকেই অতত্র ‘বৈখানস বানপ্রস্থ’ বলা হইয়াছে। কেননা, ‘বৈখানসসুত্রে’ বৈরিঞ্চ্য বানপ্রস্থের যে লক্ষণসমূহ দেওয়া হইয়াছে, তাহাদের কিছু কিছু অপরের ঔদ্ব্যস বানপ্রস্থের লক্ষণসমূহের সঙ্গে কতেকটা মিলে; আর উহার ঔদ্ব্যসের লক্ষণসমূহের কিছু কিছু অপরের বৈখানসের লক্ষণসমূহের সঙ্গে কতেকটা মিলে।

বাল্মীকির ‘রামায়ণে’ বিষয় হইয়াছে যে দণ্ডকারণ্যে বৈখানস, বালখিল্য, সংপ্রক্ষাল, মরীচিপ, অশ্বকুট, পত্রাহারী, দন্তোন্মূলী, উন্মজ্জক, গাত্রশয্যা, অশয্যা, অনবকাসিক, সলিলাহারী, বায়ুভক্ষী, আকাশনিলয়, স্বপ্নিলশায়ী, উর্বাসী, আর্দ্রপটবাস, প্রভৃতি বহু “মহান্ বানপ্রস্থগণ” বাস করিতেন। উঁহাদের “সকলেই ব্রাহ্মী শ্রীযুক্ত এবং দৃঢ়যোগসমাহিত।”^৩ সুতরাং তন্মতেও বৈখানস এবং বালখিল্য বানপ্রস্থদিগের দুই উপশ্রেণী। ‘মহাভারতে’র এক স্থলেও তাহা উক্ত হইয়াছে।^৪

পরন্তু ‘মহাভারতে’র এক বচন হইতে মনে হয় যে বানপ্রস্থ, বৈখানস ও বালখিল্য ভিন্ন ভিন্ন।^৫ অপর এক বচন হইতে মনে হয় যে বানপ্রস্থ ও বালখিল্য ভিন্ন ভিন্ন।^৬ তবে ঐ বচনদ্বয়কে এই প্রকারেও ব্যাখ্যা করা যাইতে পারে, যাহাতে পূর্বের ভ্রায় বুঝা যাইবে যে বৈখানস ও বালখিল্য বানপ্রস্থেরই উপশ্রেণী। তাহাতে কিঞ্চিৎ দুরাশয়-দোষ হয় বটে। পরন্তু পূর্বাগর সামঞ্জস্য রক্ষার জন্ত তাহা উপেক্ষা কর্তব্য।

বৈখানস এবং বালখিল্য ঋষিগণ যে ভিন্ন ভিন্ন, তাহা উপরে উক্ত বচনসমূহ ব্যতীত, ‘রামায়ণে’র এবং ‘মহাভারতে’র আরও কতিপয় বচন হইতে জানা যায়।^৭ ‘তৈত্তিরীয়ারণ্যক’^৮ এবং ‘বৈখানসসুত্র’^৯ হইতেও তাহা জ্ঞাত হয়। ‘রামায়ণে’র এক স্থলে বিষয় হইয়াছে যে

“তত্র বৈখানসা নাম বালখিল্যা মহর্ষয়ঃ।

প্রকাশমানা দৃশ্যন্তে সূর্যবর্ণান্তপশ্বিনঃ ॥”^{১০}

অধ্যাপক হপ্কিন্স মনে করেন যে এই বচনে বৈখানসগণকে ও বালখিল্যগণকে অভিন্ন বলা হইয়াছে।^{১১}

১) ‘বৈখানসা বালখিল্যৌদ্ব্যসব্রাঃ ফেনপা বনে।’—(বিষ্ণু)ভাগবত, ৩।২২।৪৩।১)

২) ‘বৈখানসসুত্র’, ৮।৭—৮(১১৬—৭ পৃষ্ঠা)

৩) ‘রামায়ণ’, ৩।৬।২—৫

৪) মহাভা, ১২।২৪৪।২০—১ বানপ্রস্থের অপর শ্রেণীসমূহের জন্ত দেখ—মহাভা, ১২।২৪৪।৫—১৪ ; ১৩।

৫) ‘বৈখানসা বালখিল্যা বানপ্রস্থা মরীচিপাঃ।

অজ্ঞানৈবাবিসৃঢ়াক্ত ভোজোগর্ভান্তপশ্বিনঃ ॥

স্বয়ং সর্ব এষৈবতে পিতামহমুপাগমন।’—(মহাভা, ১।২১৩।৫—৬।১)

৬) মহাভা, ১২।১৬৩।২৪—৫

৭) বখা দেখ—‘রামায়ণ’, ৩।৬।২ ; ৩।৬।১৫ ; ৪।৪৩।৩২ ; মহাভা, ৩।২২।১৭ ; ৩।৪৪।১১ ; ১৩।১৫।১০৭—৯

৮) পরে দেখ।

৯) পূর্বে দেখ।

১০) ‘রামায়ণ’, ৪।৪০।৬০ ‘তত্র, অর্থ ‘তথার’,—উদয়পর্বতের সোমরস শূলে।’

১১) E. W. Hopkins, Epic Mythology. p.

হৈর্যগার্ভ বৈখানস—‘মহাভারতে’র টীকাকার নীলকণ্ঠ মনে করেন যে উহাতে ‘বৈখানস’ সংজ্ঞার প্রয়োগ দুই অর্থে হইয়াছে,—এক বানপ্রস্থ, ‘অপর হৈর্যগার্ভ (অর্থাৎ হিরণ্যগার্ভের উপাসক বা ভক্ত বা অনুযায়ী)। তাই তিনি কখন কখন ব্যাখ্যা করিয়াছেন, ‘বৈখানসদিগের’ অর্থাৎ ‘হৈর্যগার্ভদিগের’,—‘কর্মমার্গ ত্যাগ করত ধ্যান-পরায়ণদিগের’ ;^১ “বৈখানসদিগের হৈর্যগার্ভদিগের” ;^২ আর কখন কখন বলিয়াছেন, “বৈখানসদিগের বানপ্রস্থ-দিগের।”^৩ ইহা মনে করা যায় না যে সমস্ত বানপ্রস্থগণ হিরণ্যগার্ভের উপাসক বা অনুযায়ী, কিংবা হিরণ্যগার্ভের উপাসকগণ বা অনুযায়ীগণ সকলেই বানপ্রস্থ। সুতরাং বানপ্রস্থকে এবং হৈর্যগার্ভকে অভিন্ন বলা যায় না। অতএব উঁহার ভিন্ন ভিন্ন। উঁহাদিগকে ভিন্ন ভিন্ন মনে করিবার অপর হেতুও আছে। নীলকণ্ঠ বলিয়াছেন হৈর্যগার্ভ বৈখানসগণ কর্মমার্গ-ত্যাগী, আর বানপ্রস্থ বৈখানসগণ যজ্ঞপরায়ণ। তিনি ইহাও বলিয়াছেন যে হৈর্যগার্ভ বৈখানসগণ ধ্যানপরায়ণ। ধ্যান যোগের অষ্ট অঙ্গের এক প্রধান অঙ্গ। তাহা হইতে অনুমান করা যায় যে ঐ বৈখানসগণ যোগ-পরায়ণ ছিলেন। ‘মহাভারতে’ উক্ত হইয়াছে যে যোগ-মতের প্রবর্তক পুরাতন হিরণ্যগার্ভ।^৪ সুতরাং যোগমতাবলম্বিগণ বা যোগপরায়ণগণ হিরণ্যগার্ভের অনুযায়ী। অতএব উঁহাদিগকে ‘হৈর্যগার্ভ’ বলা যায়। আমাদের মনে হয় ঐ অর্থেই নীলকণ্ঠ এক শ্রেণীর বৈখানসকে হৈর্যগার্ভ বলিয়াছেন। উঁহারা বিখনসের মতানুযায়ী বলিয়া ‘বৈখানস’। পরে প্রদর্শিত হইবে যে ‘বৈখানসস্বত্রে’ নানা প্রকার যোগিগণের উল্লেখ আছে। উঁহারা বানপ্রস্থগণ হইতে ভিন্ন।

‘মহাভারতে’র এক স্থলে উক্ত হইয়াছে যে বালখিল্য ঋষিগণ লোকপিতামহ ব্রহ্মার সভায় থাকেন ;^৫ এবং সদা তাঁহার উপাসনা করেন।^৬ সুতরাং তাঁহাদিগকে ‘হৈর্যগার্ভ’ বলা যাইতে পারে। পরন্তু বালখিল্য ঋষিগণ যজ্ঞত্যাগী নহেন ; তাঁহারা যজ্ঞ করেন।^৭ তাঁহারা বিশেষভাবে তপঃপরায়ণ, ধ্যান-পরায়ণ নহেন। সুতরাং নীলকণ্ঠ ‘হৈর্যগার্ভ বৈখানস’ নামে তাঁহাদিগকে লক্ষ্য করেন নাই। ‘বৈখানসস্বত্রে’ বানপ্রস্থদিগের এক উপভেদকে “বৈরিঞ্চ” নামে অভিহিত করা হইয়াছে।^৮ বিরিঞ্চি, ব্রহ্মা, হিরণ্যগার্ভ, প্রভৃতি শব্দ পর্যায়বাচী। সুতরাং ঐ উপভেদকে ‘হৈর্যগার্ভ’ও বলা যায়। পরন্তু নীলকণ্ঠ ‘হৈর্যগার্ভ’ নামে উঁহাদিগকে লক্ষ্য করেন নাই। কেননা, ঐ বৈরিঞ্চ বানপ্রস্থগণ যজ্ঞাদি করিতেন।

যজ্ঞভক্ত বৈখানস—‘মহাভারতে’ বিবৃত হইয়াছে যে পুরাবিদ ব্যক্তিগণ “যজ্ঞ করিতে অভিলাষী বৈখানস মুনিদিগের” “যজ্ঞগীতা” নামে এই গাথা কীর্তন করিয়া থাকেন,—

“শ্রদ্ধাসম্পন্ন জিতেন্দ্রিয় ব্যক্তি ধর্মানুসারে (স্বর্ঘের) উদয় সময়ে ও অনুদয় (অর্থাৎ অস্ত)

১) “বৈখানসানাং হৈর্যগার্ভানাং কর্মমার্গং ত্যক্ত্বা ধ্যানপরায়ণমিত্যর্থঃ।” —(মহাভা, ৩।৮।১৬, নাল-কণ্ঠের টীকা)

২) মহাভা, ১২।২৭।১৬ নীলকণ্ঠের টীকা।

৩) “বৈখানসানাং বানপ্রস্থানাং” (মহাভা, ১২।২৭।৬ ও ৬০.৪৮ নীলকণ্ঠের টীকা)।

৪) মহাভা, ১২

৫) মহাভা, ২।১১।২২*

৬) মহাভা, ২।১১।৫১*

৭) মহাভা, ৩।৮।১০

৮) পূর্বে দেখ।

সময়ে অগ্নিতে হবন করেন। শ্রদ্ধাই (তাহার) কারণ। যাহা তাহার স্বল্প (বা মরুদৈবতা) হয়, তাহা পূর্ব (বা আত্ম অগ্নিহোত্র); আর যাহা অস্বল্প, তাহা উত্তর (বা সর্বোৎকৃষ্ট)। যজ্ঞ বহুবিধ এবং উহাদের অনুষ্ঠানের ফলও ভিন্ন ভিন্ন। জ্ঞাননিশ্চয়নিশ্চিত যে দ্বিজ ব্যক্তি সেই সমস্ত সম্যক্ প্রকারে এবং প্রকৃষ্টরূপে জানে, সেই পুরুষের উচিত শ্রদ্ধাসম্পন্ন হইয়া যজ্ঞ করা।

‘স্তেনো বা যদি বা পাপো যদি বা পাপকৃত্তমঃ।

যষ্টুমিচ্ছতি যজ্ঞং যঃ সাধুমেব বদন্তি তম্॥

ঋষয়ন্তং প্রশংসন্তি সাধু চৈতদসংশয়ম্।’^১

চৌর কিংবা পাপী (যাহাই হউক না কেন),—এমন কি যদি পাপকৃত্তমও হয়, যে ব্যক্তি যজ্ঞ করিতে ইচ্ছা করে, ঋষিগণ তাহাকে সাধুই বলেন; এবং তাহাকে এই বলিয়া প্রশংসা করেন যে, ‘এই ব্যক্তি যে সাধু তাহাতে কোন সংশয় নাই’। স্মরণ্য সর্বদা সর্বপ্রকারে যজ্ঞ করা বণীদিগের উচিত। ইহাই নিশ্চিত সিদ্ধান্ত। যজ্ঞের সমান কিছুই ত্রিলোকে নিশ্চয় নাই।’^২

ঐ যজ্ঞভক্ত বৈখানসগণকে নীলকণ্ঠ বানপ্রস্থ বলিয়াছেন। উঁহাদের মতের বিশেষ প্রচার ছিল দেখা যায়। কেননা, উঁহাদের ঐ ‘যজ্ঞগীতা’ মূলে ভীষ্ম যুধিষ্ঠিরকে বলেন, বিদ্বান্ ব্যক্তিগণ বলেন যে অস্থ্যা-বিরহিত হইয়া এবং পবিত্র শ্রদ্ধা আশ্রয় করত শক্তি, তথা ইচ্ছা, অনুসারে যজ্ঞ করা মানুষের উচিত।

যজ্ঞত্যাগী বৈখানস—কোন কোন বৈখানস ঋষি বৈদিক যজ্ঞাদির অনুষ্ঠানের প্রতি বিতৃষ্ণ ছিলেন দেখা যায়। কেননা, ‘মহাভারতে’র এক স্থলে বিবৃত হইয়াছে যে, বৈখানসদিগের এই বচন শুনা যায় যে,—

“দ্বৈহতে ধনহেতোর্যন্তস্তানীহা গরীয়সী ॥”^৩

অর্থাৎ বৈদিক যজ্ঞাদি ধন-সাধ্য। যাহার যথা-প্রয়োজন ধন নাই, তাহার যজ্ঞাদি অনুষ্ঠানার্থ ধন সংগ্রহের আকাজক্ষা করা অপেক্ষা যজ্ঞাদি-অনুষ্ঠানের এবং ধন-সংগ্রহের আকাজক্ষা না করাই শ্রেষ্ঠ। চীকাকার নীলকণ্ঠ বলেন, উঁহাদের যুক্তি এই ছিল যে “প্রক্ষালনাদ্বি পঙ্কস্ত দূরাদস্পর্শনং বরং” (অর্থাৎ হাতে মাটি লাগাইয়া ধোওয়া অপেক্ষা উহাকে স্পর্শ না করা,—উহা হইতে দূরে থাকা উত্তম)। ইহার রহস্য কিঞ্চিৎ পরে বুঝা যাইবে। ঐ বৈখানসদিগকে নীলকণ্ঠ “হৈরণ্যগর্ভ” বলিয়াছেন। উঁহারা তাঁহার মতে কর্তব্যত্যাগী ও ধ্যানপরায়ণ। তিনি আরও মনে করেন যে ‘পুঙ্কর’ নামক পুণ্য পিতামহ-সর ঐ বৈখানসদিগেরই আশ্রম। তাহাতে মনে হইতে পারে যে উঁহারা লোক-পিতামহ ব্রহ্মার বা হিরণ্যগর্ভের ভক্ত ছিলেন।

১) মহাভা, ১২।৬০।৫২—৩২ ‘যজ্ঞগীতা’র এই বচন ‘ভগবদ্গীতা’র নিম্নোক্ত বচনের সহিত তুলনীয়,—

“অপি চেৎ স্ফুটচাচারো ভজতে মামনস্ততাক্।

সাধুরেব সমস্তব্যঃ সম্যগ্ভাবসিতো হি সঃ ॥”—(গীতা, ৯।৩০)

২) মহাভা’ ১২।৬০।৫২—৫৩ ‘যজ্ঞগীতা’র—

“ন হি যজ্ঞসমং কিঞ্চিৎ ত্রিয লোকেষু বিজ্ঞতে।”—(মহাভা, ১২।৬০।৫৩২)

এই বচন ‘ভগবদ্গীতা’র নিম্নোক্ত বচনের সহিত তুলনীয়,—

“ন হি জ্ঞানেন সদৃশং পবিত্রমিহ বিজ্ঞতে।”—(গীতা, ৮।৩৮)

৩) মহাভা, ১২।২০।১৭২

‘মহাভারতে’ ঐ মতের কিঞ্চিৎ নিন্দাও আছে। মহর্ষি দেবস্থান বলেন,^১ ব্রহ্মপ্রাপ্তির জ্ঞাত ব্রহ্মবিদ্ ঋষিগণ কতৃক নিশ্চিত শ্রেণী চতুষ্পদী (অর্থাৎ চারি-আশ্রম-যুক্ত)। সেইগুলি ক্রমে ক্রমে,—একটির পর একটি করিয়া, জয় করিতে হয়, অর্থাৎ উত্তীর্ণ হইতে হয়। ঋষিদিগের মধ্যেও দেখা যায়, কেহ কেহ স্বাধ্যায়-নিষ্ঠ বা স্বাধ্যায়-যজ্ঞ-পরায়ণ; কেহ কেহ জ্ঞান-নিষ্ঠ বা জ্ঞান-যজ্ঞ-পরায়ণ; আর কেহ কেহ তপো-নিষ্ঠ বা তপো-যজ্ঞ-পরায়ণ। সুতরাং তাঁহাদিগকেও কর্মনিষ্ঠ বা যজ্ঞ-পরায়ণ বলিয়াই বুঝিতে হইবে।^২ যে ব্যক্তি এই সকল না বুঝিয়া, তথা আপন অধিকার না বুঝিয়া, বৈখানসদিগের ঐ বচন শুনিয়া কর্ম-নিষ্ঠার নিন্দা করে, এবং উঁহাদের ধর্ম উপাশ্রয় করে, তাহার দোষ বহু বৃদ্ধি পায়। যজ্ঞাদি সম্পাদনের বিধান শাস্ত্রে আছে। সুতরাং তদ্বদ্বেশে ধন-সঞ্চয় অবশ্যই করিতে হয়। কেহ কেহ ইহা মনে করিতে পারে যে সে ধন-সঞ্চয় দ্বারা নিজেকে দূষিত করিবে। কেননা, ঐ ধনের হয়ত সদব্যবহার হইবে; নয়ত অসদব্যবহার হইবে। অসদব্যবহার হইলে দোষ হইবে এবং সেইহেতু নরকে পতন হইবে। আর সদব্যবহার হইলে পুণ্য সঞ্চয় হইবে; তদ্ব্যতীত স্বর্গভোগ হইবে; এবং ভোগান্তে পুনঃ সংসারে আসিতে হইবে। আবার যজ্ঞাদির সম্পাদনে অনেক ক্রটি হইবার সম্ভাবনা আছে; তাহাতে যজ্ঞাদির দ্বারা যথাযথ ফল লাভ না হইয়া বিপরীত ফল লাভের সম্ভাবনা আছে; সুতরাং ধন ও তৎসাধ্য যজ্ঞাদির দ্বারা নিঃশ্রেয়স লাভ হইতে পারে না। যে এই প্রকার মনে করে, দেবস্থান বলেন, সে বুঝিতে পারে না যে সে “ঈশ হত্যা” করিতেছে (“আত্মানং দূষিতো বুদ্ধ্যা ঈশহত্যাং ন বুধ্যতে”)। তাৎপর্য এই যে শাস্ত্রবিহিত কর্মাদি না করিলে চিত্তশুদ্ধি হয় না এবং চিত্তশুদ্ধি না হইলে তত্ত্বজ্ঞানোদয় হয় না। সুতরাং শাস্ত্রবিহিত কর্মাদির অমুষ্ঠানের নিন্দা করিলে তত্ত্বজ্ঞানোৎপত্তির উপায়কে বন্ধ করা হয়,—তত্ত্বজ্ঞানাকুরূপী ঈশকে হত্যা করা হয়। তাহাতে আত্মাকুরূপী ঈশকেও হত্যা করা হয় বা আত্মহত্যা করা হয়।^৩

যজ্ঞভক্ত ও যজ্ঞত্যাগী বানপ্রস্থ—‘মনুস্মৃতি’তে দুই প্রকার বানপ্রস্থের উল্লেখ আছে।

(১) একপ্রকার বানপ্রস্থকে যজ্ঞ পূর্ববৎ করিতে হয়। কথিত হইয়াছে যে গৃহস্থকে যথাসময়ে অগ্নিহোত্র এবং অগ্নিপরিচ্ছদ (অর্থাৎ স্রুতক্রবাদি অগ্নিহোত্রের সাধনসমূহ) সঙ্গে লইয়া গ্রাম হইতে অরণ্যে প্রস্থান করত তথায় বাস করিতে হইবে। তাঁহাকে প্রতিদিন বিধিপূর্বক পঞ্চমহাযজ্ঞও করিতে হইবে। যথাবিধি বৈতানিক অগ্নিহোত্র, দর্শপৌর্ণমাস-যাগ, নক্ষত্র-যাগ, নবশস্ত্র-যাগ, চতুর্দশ-যাগ এবং উত্তরায়ণ-দক্ষিণায়ন-যাগ করিতে হইবে।^৪ (২) দ্বিতীয় প্রকার বানপ্রস্থকে যজ্ঞাদি করিতে হয় না। তাঁহার সম্বন্ধে কথিত হইয়াছে যে “যথাবিধি বৈতানিক অগ্নিসমূহকে (আপন) আত্মাতে সমারোপ করত অনগ্নি হইবেন। অনিকেত এবং ফলমূল্যশন মুনি হইবেন। স্ত্রুতপ্রদবিষয়সমূহের (উপভোগের) প্রতি প্রযত্নরহিত হইবেন। ব্রহ্মচারী ও

১) মহাভা, ১২।২০।৪-৮

২) মহাভা, ১২।২০।৫-২—৬; ১২।২৬।৩-৫ ও ১৩।২০।৫০ দেখ।

৩) দেখ—“আত্মানং ব্রহ্মত্যাগহনঃ। কে তে জনাঃ যেহবিধাঃসঃ। কণ্ডং ত আত্মানং নিত্যং হিংসন্তি? অবিজ্ঞানাদোষণে বিজ্ঞানান্ত্রাহনঃ। তিরস্করণাৎ। বিজ্ঞানান্ত্র আহনঃ যৎ কাষং ফলমজ্ঞানমরতাদিসংবেদনলক্ষণং তদ্ব্যতীত্যেব তিরোভূতং ভবতীতি প্রাকৃতাবিধাঃসো জনা আহন উচ্যন্তে।”—ঈশউ, ৩ শব্দরত্নাঙ্ক

৪) ‘মনুস্মৃতি’, ৩।৪

ধরাশায়ী হইবেন ! বাস-গৃহে মমতা-রহিত হইয়া স্বক্ষমূলনিকेतন হইবেন । তপস্বী ব্রাহ্মণগণ হইতে, কিংবা বনবাসী অপর গৃহস্থ ব্রাহ্মণগণ হইতে, অথবা গ্রাম হইতে, প্রাণঘাতোচিত ভিক্ষা আহরণ করত হাত, কিংবা বৃক্ষপত্র, কিংবা মাটির পাত্র হইতে ভোজন করিবেন ।”^১ এই দুই প্রকার বানপ্রস্থের উল্লেখ ‘যাজ্ঞবল্ক্যস্মৃতি’তেও আছে । মহর্ষি মনুর ছায় মহর্ষি যাজ্ঞবল্ক্যও বলে যাচ্ছেন, গৃহস্থ আপন পত্নীকে সঙ্গে লইয়া, কিংবা পুত্রের হাতে বিহত করিয়া, পরন্তু আপন অগ্নিকে ও উপাসনাকে সঙ্গে লইয়া, ব্রহ্মচারী হইয়া বনে গমন করিবেন ।^২ অথবা তিনি আপন অগ্নিসমূহ আত্মসাৎ করত “অগ্নীং বাপ্যাত্মসাৎ কৃত্বা” বনে গমন করিবেন, বৃক্ষতল-নিবাসী হইবেন, এবং ভৈক্ষ্যচর্যা করিবেন ।^৩ ‘বাপি’ শব্দ ব্যবহার হইতে অনায়াসে বুঝা যায় যে মহর্ষি যাজ্ঞবল্ক্যের মতে অনগ্নি বানপ্রস্থ বৈকল্পিক । স্মৃতরাং গৃহস্থ আপন ইচ্ছা, তথা অধিকার, অনুসারে দ্বিবিধ বানপ্রস্থের যে কোন একটি গ্রহণ করিতে পারে ।

সাগি ও অনগ্নি বানপ্রস্থের বিধান ‘বৈধানসম্মত্রে’ও আছে । উহাতে বিহিত হইয়াছে যে গৃহস্থ যথাসময়ে^৪ গৃহ পরিত্যাগ করত বনাশ্রমে যাইবেন ! তিনি আপন পত্নীকে সঙ্গেও লইয়া যাইতে পারেন কিংবা গৃহে পুত্রের নিকটে পরিত্যাগ করত একাকীও যাইতে পারেন সপত্নীক বনে গেলে অগ্নিকেও সঙ্গে লইয়া যাইতে হইবে ; আর অপত্নীক গেলে অগ্নিকেও পরিত্যাগ করিয়া যাইবেন । সপত্নীক বনগমনেচ্ছু গৃহস্থ যদি আহিতাগ্নি হন, তবে বনাশ্রমে গমনকালে পঞ্চাগ্নিকে, কিংবা ত্রেতাগ্নিকে সঙ্গে লইবেন । আর যদি অনাহিতাগ্নি হন, তবে তিনি গৃহত্যাগের পূর্বে আপন ঔপাসনাগ্নিকে অরণীতে আরোপ করত মন্ত্রন দ্বারা অগ্নি উৎপাদন করিয়া শ্রামণকবিধানে^৫ উহার প্রতিষ্ঠা করিবেন ; অনন্তর উহাতে হবনাদিরপর ঐ শ্রামণকাগ্নিকে সঙ্গে লইয়া তৃতীয়াশ্রমে গমন করিবেন ।^৬ সপত্নীক বনে গমনেচ্ছু আহিতাগ্নি গৃহস্থ যদি সমস্ত অগ্নিকে সঙ্গে লইয়া যাইতে ইচ্ছা না করেন, তবে উহাদিগকে অরণীতে আরোপ করত অগ্নি উৎপাদন পূর্বক শ্রামণকাগ্নিকে যথাবিধি সভ্যাগ্নির আয়তনে স্থাপন করত^৭ সভ্যাগ্নিকে সঙ্গে লইয়া বনে গমন করিবেন । শ্রামণকাগ্নি সভ্যাগ্নির ভেদ বলিয়া কথিত হয় ।^৮ সপত্নীক বানপ্রস্থকে প্রতিদিন সকালে ও বিকালে বহুফলমূল্যাদির দ্বারা আপন অগ্নিসমূহে বা অগ্নিতে হোম করিতে হইবে ।^৯ ঐ নিত্যহোম ব্যতীত তাঁহাকে দর্শপূর্ণমাস-যাগদ্বয়, চাতুর্মাস-যজ্ঞ, নক্ষত্রেষ্টী, এবং আগ্রয়ণেষ্টীও বন্তোষধিসমূহ দ্বারা পূর্ববৎ অনুক্রমে করিতে হইবে (“পূর্ববদ্যজ্ঞেন্নুক্রমাৎ”)^{১০}

“অপত্নীকশ্চ ভিক্ষুর্যো হোমং লভ্বা আরণ্যাদিপাত্রাণি চ প্রক্ষিপ্য পুত্রে ভার্য্যাং নিধায়

১) ঐ, ৬২৪-৮

২) ‘মনুস্মৃতি’, ৬৩-৪ ; ‘যাজ্ঞবল্ক্যস্মৃতি’, ৩৪৫

৩) ঐ, ৩৮-৫

৪) ‘যথাসময়ে’ অর্থ “পুত্রং পোত্রং চ দৃষ্ট্বা । তৎপুত্রাদীন গৃহে সংস্থাপ্য ।”—‘বৈধানস-স্মৃতসূত্র’, ৯১ (১২২ পৃষ্ঠা) ।

৫) ‘বৈধানসম্মত পুত্রের’ ৯১-২ খণ্ডে “বনস্থের শ্রামণকবিধান” ব্যাখ্যাত হইয়াছে ।

৬) ‘বৈধানসম্মত সূত্র’, ৮৩ (১১৫—৬ পৃষ্ঠা) । আরও দেখ—“বনেহত্রৌ বিবিক্তে নদীতীরে বনাশ্রমং প্রকল্প্য যথোক্তমগ্নিকুণ্ডানি কুর্য্যৎ । পশ্চাত্ত্বা সহ অগ্নীনাদায় পাত্রাদিসংভারযুক্তো বনাশ্রমং সমাশ্রয়তি ।” (ঐ, ৯৩ (১২৩—৪ পৃষ্ঠা))

৭) ‘বৈধানসম্মত সূত্র’, ৯৫ (১২৫ পৃষ্ঠা) ।

৮) ঐ, ৯৪ (১২৪ পৃষ্ঠা)

৯) ঐ, ৯৫ (১২৫ পৃষ্ঠা)

তথ্যদ্বীনাঙ্করোপ্য বন্ধলোপবীতাদীন্ ভিক্ষাপাত্রং চ সংগৃহ্যানগ্নিরদারো গচ্ছা বনে নিবসেৎ।^১ অর্থাৎ যে গৃহস্থ অপত্নীক বনে যাইতে ইচ্ছা করেন, তিনি ভিক্ষুবৎ অগ্নিতে হবন পূর্বক অন্নাদি পাত্রসমূহ উহাতে প্রক্ষেপ করিবেন। অনন্তর তিনি আপন স্ত্রীকে পুত্রের নিকটে রাখিয়া দিবেন। অতঃপর অগ্নিসমূহকে আত্মাতে সমারোপ করত বন্ধল, উপবীত প্রভৃতি, তথা ভিক্ষাপাত্র, সংগ্রহ করিয়া অনগ্নি এবং অদার গমন করিয়া বনে নিবাস করিবেন। তাঁহার আচার-ব্যবহার এই প্রকার বলিয়া বর্ণিত হইয়াছে,—“অপত্নীক (বানপ্রস্থ) অনগ্নি, অদার (অর্থাৎ ব্রহ্মচারী)^২ এবং অনিকেতন হইয়া স্বক্ষমূলে বাস করিবেন। তিনি ভিক্ষুর আয় বনস্তুদিগের আশ্রমসমূহ কিংবা গৃহস্থগণের গৃহসমূহ হইতে ভিক্ষা আহরণ করত জলের পার্শ্বে (বসিয়া) শুদ্ধ পত্র হইতে প্রাণযাত্রামাত্র অন্ন ভোজন করিবেন। তিনি শরীর শোষণ করত পর পর তীত্র (হইতে তীত্রতর) তপস্তা করিবেন।”^৩

‘মহাভারতে’ পরমর্ষি ব্যাস শুকদেবের নিকট বানপ্রস্থাত্মের ধর্মসমূহ ব্যাখ্যা করেন।^৪ তিনি বলেন, বানপ্রস্থ ব্যক্তি গৃহস্থাত্মে থাকিতে যে সকল অগ্নির, তথা দেবগণের পরিচর্যা করিয়াছিল, বর্তমান আশ্রমেও সেই সকলের পরিচর্যা করিবেক। তাঁহাকে অগ্নিহোত্রাদি পঞ্চযজ্ঞ করিতে হইবে; সূত্রাং গাই প্রভৃতি উহাদের অঙ্গসমূহও রক্ষা করিতে হইবে।^৫ তিনি আরও বলিয়াছেন, “অতিথিপূজার্থং যজ্ঞঃস্বার্থমেব বা” (‘অতিথিপূজার্থ কিংবা যজ্ঞ-তত্ত্বার্থই’) বানপ্রস্থকে দ্রব্যাদি সঞ্চয় করিতে হয়। উহাদের মধ্যে ঐ বিষয়ে চারি প্রকার যুক্তি দেখা যায়। উহাদের (১) কেহ কেহ সত্ত্বঃপ্রকালক (অর্থাৎ এক দিনসঞ্চয়ী,—যে দিন যাহা সঞ্চয় করেন, সেই দিনেই তাহা ব্যয় করেন); (২) কেহ কেহ মাসিক সঞ্চয়ী; (৩) কেহ কেহ বার্ষিক সঞ্চয়ী; আর (৪) কেহ কেহ দ্বাদশবার্ষিকসঞ্চয়ী।^৬ অনগ্নিক বানপ্রস্থের স্পষ্ট উল্লেখ ব্যাস করেন নাই। তবে বিভিন্ন প্রকার বানপ্রস্থগণের উল্লেখ প্রসঙ্গে তিনি বলিয়াছেন,

“বৈখানসা বালখিল্যাঃ সৈকতাশ্চ তথাংপরে ॥

কর্মভিস্তে নিরানন্দা ধর্মনিত্য জিতেন্দ্রিয়াঃ।

গতাঃ প্রত্যক্ষধর্মানস্তে সর্বে বনমাশ্রিতাঃ ॥”^৭

‘বৈখানসগণ, বালখিল্যগণ এবং সিকতগণ, তথা অপরে, জিতেন্দ্রিয়, ধর্মনিত্য (অর্থাৎ নিত্য ধর্মাচরণে দৃঢ়ভাবে স্থিত) এবং প্রত্যক্ষধর্ম (অর্থাৎ তাঁহাদের ধর্মাচরণের ফল প্রত্যক্ষ দেখা যায়)। তাঁহারা “কর্মভিঃ নিরানন্দাঃ। বনমাশ্রিত তাঁহারা সকলে (স্বর্গে) গমন করেন।’

১) ‘অদার’ ও ‘অপত্নীক’ শব্দ বস্তুতঃ একার্থকই। তাই এইখানে ‘অদার’ শব্দকে ‘ব্রহ্মচারী’ অর্থে ব্যাখ্যা কর্তব্য।

২) ‘বৈখানসাত্মসূত্র’, ১০।৫ (১০৬—৭ পৃষ্ঠা)

৩) মহাভা, ১২।২৪৪।৫

৪) মহাভা, ১২।২৪৪।৫—৬ (‘বিষ্ণু’ভাগবতপুরাণে (১১।১৮।৮) আছে, নিগমবিদগণ এই বিধান করিয়াছেন : য ‘বনাত্মী’ মুনিকে অগ্নিহোত্র, দর্শপূর্ণ্যাস, এবং চাতুর্মাস্ত “পূর্ববৎ” করিতে হইবে।

৫) মহাভা, ১২।২৪৪।৮—৯ পরন্তু “যতিশাত্রে” “দ্বাদশবার্ষিকসঞ্চয়ী”র স্থলে “বন্যাসঞ্চয়ী” আছে। সকল- : কই আশ্রমজ্ঞানাসে পূর্বসংচয় পরিভ্যাগ করিতে হইবে। (‘মহুস্মৃতি’, ৬।১৮, ১৫, বাজবল্ক্যস্মৃতি, ৩।৪৭, ‘বৃহৎপারাব্রাহ্মণীয়স্মৃতি’, ১০।৭)

৬) মহাভা, ১২।২৪৪

“কর্মভিঃ নিরানন্দাঃ” বাক্যের প্রকৃত তাৎপর্য পরিষ্কার বুঝা যায় না। টীকাকার নীলকণ্ঠ লিখিয়াছেন, “নিরানন্দাঃ কুচ্ছুচান্দ্রায়ণাদিপরায়াৎ”। সূত্রাৎ তন্মতে উহার তাৎপর্য এই মনে হয় যে ‘তঁাহারা কুচ্ছুচান্দ্রায়ণাদিকর্মপরায়ণ ; সেইহেতু নিরানন্দ।’ “নিরানন্দ” শব্দের আক্ষরিক অর্থ ‘আনন্দরহিত’, ‘অপ্রসন্ন’ গ্রহণ করিলে এই ব্যাখ্যা দ্বারা বৈখানসাদির উপর কটাক্ষ করা হয় ; কেননা, তাহাতে বলা হয় যে কঠোর তপস্তা হেতু তাঁহারা শ্রান্ত ও ক্লান্ত হইয়া আনন্দরহিত (বা অপ্রসন্ন) ছিলেন। আমাদের মনে হয় যে “কর্মভিস্তে নিরানন্দাঃ” বাক্যের প্রকৃত তাৎপর্য এই যে ‘যাগযজ্ঞাদি কর্মসমূহ করিতে করিতে তাঁহারা ক্রমে উপলব্ধি করেন যে উহাদের দ্বারা অভীষ্ট অর্থাৎ পরমতত্ত্ব লাভ হইবে না ; তখন কর্মক্লান্ত ও কর্মশ্রান্ত চিত্তে তাঁহারা কর্মানুষ্ঠানের প্রতি নিরানন্দ অর্থাৎ উৎসাহ রহিত বা বিতৃষ্ণ হইয়া পড়েন। যেমন শ্রুতিতে উক্ত হইয়াছে, “পরীক্ষ্য লোকান্ কর্মচিতান্ ব্রাহ্মণে নির্বেদমায়াশ্রান্ত্যকৃতঃ কৃতেন”,^১ সেই প্রকারই। যজ্ঞাদি কর্মানুষ্ঠানের সঙ্গে সঙ্গে তাঁহারা তপস্তাদিও করিতেন। উহাদের অধিক মাহাত্ম্য উপলব্ধি ও তাঁহাদের যজ্ঞাদির প্রতি বিতৃষ্ণা উৎপাদনে সহায় হয়। এই অর্থ গ্রহণ করিলে দেখা যাইবে যে যজ্ঞভক্ত ও যজ্ঞত্যাগী—এই দ্বিবিধ বানপ্রস্থের সম্ভাব পরমর্ষি ব্যাসও স্বীকার করিতেন।

‘মহাভারতের’ অত্র ভগবান্ শঙ্কর কর্তৃক ব্যাখ্যাত বণীশ্রমধর্মে “ঋষি ধর্ম” বা “মুনিধর্ম”কে বানপ্রস্থ ধর্ম হইতে পৃথক করা হইয়াছে।^২ বানপ্রস্থদিগের (অর্থাৎ বনে প্রকৃষ্টরূপে স্থিত ব্যক্তিদিগের) তিনি দুই ভেদ করিয়াছেন, এক, যাঁহারা দ্বিতীয়াশ্রম গার্হস্থ্য পরিত্যাগ করত তৃতীয়াশ্রম গ্রহণ পূর্বক, গ্রাম হইতে বনে প্রস্থান করত তথায় বাস করিতে আরম্ভ করিয়াছেন এবং প্রকৃষ্টরূপে স্থিত হইয়াছেন, অপর “যাঁহারা” বননিত্য, বনচর, বনস্থ এবং বনগোচর ; বনকে গুরুরূপে গ্রহণ করত বনজীবীদিগের সহিত বাস করেন।^৩ যাহা হউক, তন্মতে যেমন ঋষিগণ, তেমন বানপ্রস্থগণও যজ্ঞপরায়ণ ছিলেন।^৪

স্বাধ্যায়নিষ্ঠ বৈখানস—‘সামবিধান ব্রাহ্মণে’ বিয়ত হইয়াছে যে প্রজাপতি-সৃষ্ট প্রাণিগণের মধ্যে “দেবগণ” (অর্থাৎ দেবপ্রকৃতির প্রাণিগণ) বিশ্বস্রষ্টা প্রজাপতির নিকটে গিয়া জিজ্ঞাসা করেন, “আমরা কি প্রকারে স্বর্গলোকে গমন করিব ?” প্রজাপতি তাঁহাদিগকে কতিপয় “যজ্ঞব্রতসমূহ” প্রদান করেন, এবং বলেন, “এই সকলের দ্বারা তোমরা স্বর্গলোকে আসিবে।” সেই হইতে তাঁহারা ঐ সকল কর্মসমূহ অনুষ্ঠান দ্বারা স্বর্গলোকে গমন করেন। ইহা জানিয়া যাহারা ঐ সকল কর্ম-অনুষ্ঠান করিবে, তাহারাও স্বর্গলোকে গমন করিবে।^৫ অনন্তর অজগণ, পুন্নিগণ, বৈখানসগণ ও বল্লরোচিষ্ণগণ,—যাঁহারা “আপূত” (অর্থাৎ “যাগসাধনা-ধ্যয়নাদি জ্ঞাতুঙ্গিরহিত” (সায়ন), সূত্রাৎ “হীন হইয়াছিলেন” (অর্থাৎ “যজ্ঞে অনধিকার হেতু

১) মুণ্ডকউ, ১।২।১২।২

২) মহাভা, ১৩।১৪১।১১—১১৫ ও ১৪২।১ উভয়ের মধ্যে কোন কোন বিষয়ে সমানতাও ছিল। যথা,—

সংপ্রক্ষাল ও অশ্বকুট উভয়ের মধ্যে ছিল।

৩) মহাভা, ১৩।১৪২।১৩

৪) দেখ—মহাভা, ১৩।১৪১।১০৬—১১০, ১৪২।৬, ১৪—৫

৫) সামবিধানব্রা, ১।১।৩

স্বর্গফলহীন হইয়াছিলেন” (সায়ন), অথচ “কামেচ্ছু” (অর্থাৎ “স্বর্গলাভে অভিলাষী”) ছিলেন, তাঁহারা প্রজাপতির নিকটে গিয়া জিজ্ঞাসা করেন, “আমরা কি প্রকারে স্বর্গলোকে গমন করিব?” প্রজাপতি—

“ভেদ্য এতৎ স্বাধ্যায়াধ্যয়নং প্রাযচ্ছৎ তপশ্চৈতাভ্যাং স্বর্গং লোকমেযথেতি । তাভ্যাং স্বর্গং লোকং আয়ন্ স্বর্গং লোকমেতি য এবং বেদ য এবং বেদ ।”

তাঁহাদিগকে স্বাধ্যায়াধ্যয়ন ও তপ প্রদান করেন, এবং বলেন, ‘এই দুইয়েরই দ্বারা তোমরা স্বর্গলোকে আসিবে।’ তাঁহারা তত্বের (অনুষ্ঠান) দ্বারা স্বর্গলোকে গমন করেন। যাহারা ইহা জানে (এবং এই কর্মদ্বয় অনুষ্ঠান করিবে), তাহারাও স্বর্গলোকে গমন করিবে।’^১ এইখানে দ্বিবিধ প্রাচীন মনুস্মরণের সম্ভাব্য প্রমাণ পাওয়া যায়। এক প্রকার মনুস্মরণ যোগস্বজ্ঞ-পরায়ণ ছিলেন। উঁহারা ‘দেবগণ’ বলিয়া খ্যাত ছিলেন। অজ-পৃশ্নি-বৈখানসাদি অপরের যোগস্বজ্ঞে অধিকার ছিল না। সেই অজ উঁহারা তপ-স্বাধ্যায়-নিষ্ঠ হন। এই দ্বিবিধ প্রাচীন মনুস্মরণের সাধন-নিষ্ঠা এই প্রকারে ভিন্ন ভিন্ন হইলেও, সাধ্য পরম ফলে কোন তারতম্য ছিল না। কেননা, উভয়েই অন্তে স্বর্গলোকে গমন করিতেন।

‘মহাভারতে’ ও তাহার উল্লেখ আছে। তথায় উক্ত হইয়াছে যে ঋষিদিগের কেহ কেহ স্বাধ্যায়-নিষ্ঠ, কেহ কেহ জ্ঞান-নিষ্ঠ, এবং কেহ কেহ তপো-নিষ্ঠ। তাঁহাদের সকলেই অবশ্য ধর্ম-নিষ্ঠ বা কর্ম-নিষ্ঠ।^২ বৈখানসদিগের শাস্ত্র হইতে জানা যায় যে যজ্ঞাদিকর্মসমূহ জ্ঞান-নিষ্ঠদিগেতেই প্রতিষ্ঠা কর্তব্য (অর্থাৎ তাঁহাদের উপদেশ অনুসারেই ধর্ম-কর্মসমূহ অনুষ্ঠান করা উচিত)।^৩ অজগণ, পৃশ্নিগণ, সিকতাগণ, অরুণগণ, এবং কেতুগণও স্বাধ্যায়েরই দ্বারা স্বর্গে গমন করেন। অপরে অধ্যয়ন, যজ্ঞ, দান এবং দুর্গ্রহ ইন্দ্ৰিয়সমূহের নিগ্রহ—এই সকল বেদোক্ত কর্মসমূহ প্রাপ্ত হইয়া (উঁহাদের অনুষ্ঠান দ্বারা) স্বর্গের দক্ষিণের পশ্চাৎ দ্বারা স্বর্গে গমন করেন। এই স্বর্গলোক ক্রিয়াবানদিগেরই। যোগিগণ উত্তর পথে সনাতন লোকে গমন করেন।^৪

কথিত হইয়াছে যে বৈতরণী নদীতে গিয়া উহার জল স্পর্শ করিয়া যুধিষ্ঠির তপোবলে মনুস্মরণ-স্বভাব হইতে রিক্ত হন এবং অজ-পরায়ণ মহাত্মা বৈখানসদিগের শব্দ শুনিতে পাইলেন।^৫ উঁহারা স্বাধ্যায়-নিষ্ঠ বৈখানসগণ বলিয়া মনে হয়।

১) সামবিধানব্রা, ১১১৭ ‘তপের ব্যাখ্যার জন্ত ‘সামবিধানব্রাহ্মণের ১২ খণ্ড এবং ‘স্বাধ্যায়াধ্যয়নের ব্যাখ্যার জন্ত ১৩—৪ খণ্ড দেখ।

২) মহাভা, ১২২০।৫—৬ ; ১২২৬।৩—৫ ও ১৩২০।৫০ দেখ।

৩) মূলে আছে—

“জ্ঞাননিষ্ঠেবু কাষাণি প্রতিষ্ঠাপ্যানি পাণ্ডব।”—(মহাভা, ১২২৬।৩)

বীলকর্ষ সিধিরাহেন ‘কাষাণি’ মূলে ‘কব্যানি’ পাঠান্তরও পাওয়া যায়। ‘মহাভারতে’র অন্তর্ভুক্ত সমান প্রকরণে কব্যানি পাঠ আছে,—

“কব্যানি জ্ঞাননিষ্ঠেভ্যঃ প্রতিষ্ঠাপ্যানি ভারত।”—(মহাভা, ১৩২০।৫১)

এ পাঠ গ্রহণ করিলে পূর্ব বচনের তাৎপর্য হইবে, ‘কব্যাসমূহ জ্ঞাননিষ্ঠদিগকে প্রদান কর্তব্য।’

৪) মহাভা, ১২২৬।৩

৫) মহাভা, ৩।১১৪।১৫ (পূর্বে দেখ)।

‘বৈখানসম্বন্ধে’ উক্ত হইয়াছে যে সপত্নীক বানপ্রস্থ “নিত্যস্বাধ্যায়ী” এবং তপঃপরায়ণ হইবেন ; তিনি “বেদবেদান্তেন ধ্যানযোগী তপঃ সমাচরতি” (বেদ ও বেদান্ত অনুসারে ধ্যানযোগ-পরায়ণ হন এবং তপশ্চর্যা করেন)।^১ পরন্তু তাহা বলিয়া ইহা বলা যায় না যে ‘সামবিধান-ব্রাহ্মণে’ উক্ত স্বাধ্যায়্যধ্যয়ন এবং তপঃপরায়ণ বৈখানসগণ উইঁরাই। কেননা, ‘সামবিধান-ব্রাহ্মণে’ উক্ত বৈখানসগণ যাগযজ্ঞ করিতেন না, আর ‘বৈখানসম্বন্ধে’ মতে সপত্নীক বানপ্রস্থকে “পূর্ববৎ” যজ্ঞসমূহ করিতে হইবে।^২

বৈখানসগণ বৈদিক—‘সামবিধানব্রাহ্মণে’র মতে বৈখানসগণ, তথা অজপৃশ্ণাদিগণ, “আপূত” ছিলেন। আচার্য সায়ন বলেন, উহার অর্থ এই যে উইঁারা “যাগসাধন-অধ্যয়নাদি-জ্ঞ-শুদ্ধি-রহিত” ছিলেন। তিনি আবার ইহাও বলিয়াছেন যে ঐ বৈখানসগণ “শতসংখ্যক মন্ত্রদ্রষ্টাগণ।” যাহারা বেদের মন্ত্রের দ্রষ্টা তাঁহাদিগকে কি প্রকারে “অধ্যয়নাদি-জ্ঞ-শুদ্ধি-রহিত” বলা যায়, তাহা পরিষ্কার বুঝা যায় না। যাহা হউক, সেইহেতু ইহা নিশ্চয় বলা যায় না যে ঐ বৈখানসগণ অবৈদিক কিংবা বেদ-বিরোধী ছিলেন। কেননা, ‘সামবিধান-ব্রাহ্মণে’ই উক্ত হইয়াছে যে উইঁারা বৈদিক যাগযজ্ঞাদি না করিলেও, বেদমন্ত্রের “স্বাধ্যায়্যধ্যয়ন” করিতেন এবং তপস্বী সহকারে উহার দ্বারা সর্বযজ্ঞের ফললাভ করিতেন।^৩ সুতরাং ইহা দেখা যায় যে যজ্ঞকারিগণের এবং বৈখানসগণের মতভেদ কেবল বৈদিক মন্ত্রের প্রয়োগ-পদ্ধতি বিষয়েই ছিল। উভয়েরই প্রয়োগ-পদ্ধতি ব্রাহ্মণ-সম্মত। অতএব ঐ বৈখানসগণ বৈদিকই ছিলেন। ‘মহাভারতে’ও যজ্ঞ-ত্যাগী বৈখানসগণও বৈদিকই ছিলেন। তাহার সাক্ষাৎ প্রমাণও উহাতে আছে। ‘মহাভারতে’ বিবৃত হইয়াছে যে চরাচর সমস্ত জগৎ-প্রপঞ্চ,—সমস্ত প্রাণিবর্গ, সৃষ্টি করিবার পর সর্বলোক-পিতামহ ব্রহ্মা “শাস্বতং বেদপঠিতং ধর্মং প্রযুজ্যে” (‘বেদে উক্ত শাস্বত ধর্ম প্রকৃষ্টরূপে যোজনা করেন’)। সমস্ত দেবগণ,—আদিত্যগণ, বসুগণ, রুদ্রগণ, মরুদগণ, সাধ্যগণ, এবং অশ্বিনীগণ, তাঁহাদের আচার্যগণ ও পুরোহিতগণ সহ, সেই ধর্মে স্থিত। সিদ্ধগণ, তপোধনগণ এবং ভৃগু, অত্রি, অঙ্গিরা, কাশ্যপ, বসিষ্ঠ, গৌতম, অগস্ত্য, নারদ ও পর্বত—এই ঋষিগণ, তথা বালখিল্যগণ, প্রভাসগণ, সিকতগণ, যুতপগণ, সোম-বায়ব্যগণ, বৈখানসগণ, মরীচিপগণ, অকুষ্ঠগণ, হংসগণ, অগ্নিযোনিগণ, বানপ্রস্থগণ, এবং পুন্নিগণ,— এই ঋষিগণ সেই ‘ব্রহ্মানুশাসনে’ স্থিত।^৪ অতএব “বৈখানস ঋষিগণের (এই) বচন” উদ্ধৃত হইয়াছে,—“বেদপারগ ব্রাহ্মণগণকে দূর হইতেই পরীক্ষা করিবে। উইঁারা প্রিয় (হউক) কিংবা দ্বেষ (হউক), শ্রদ্ধা উইঁাদিগকেই আবাপন করিবে। যে ব্যক্তি সহস্র সহস্র অনৃত ব্রাহ্মণকে ভোজন করায়, (সে যে সমস্ত পুণ্যফল লাভ করে), এক মন্ত্রবিৎ ব্রাহ্মণ (বাহার ভোজন দ্বারা) প্রীত হয়, সেও সেই সমস্ত লাভ করিতে সমর্থ হয়।^৫ তাহাতেও জানা যায় যে বৈখানসগণ বেদের প্রতি অতীব শ্রদ্ধা-পরায়ণ ছিলেন।

১) ‘বৈখানসম্বন্ধে’, ১০৫ (১০৬ পৃষ্ঠা)

২) পূর্বে দেখ।

৩) ‘সামবিধানব্রাহ্মণ’, ১১০-৪ খণ্ড

৪) মহাভা, ১২।১৬৬২-০৫

৫) মহাভা, ১৩।২০।৫০-৪

বৈষ্ণব বৈখানস—যজ্ঞভক্ত বৈখানস মুনিদিগের পূর্বোক্ত “যজ্ঞগীতা”কে নীলকণ্ঠ “বিষ্ণুগীতা” বলিয়াছেন। তত্রোক্ত “যষ্টমিচ্ছতি যজ্ঞং যঃ” বাক্যের অর্থ, তাঁহার মতে, “যে যজ্ঞকে অর্থাৎ বিষ্ণুকে যজ্ঞদানাদি দ্বারা আরাধনা করিতে ইচ্ছা করে।” এই অর্থ প্রকৃত বলিয়া গ্রহণ করিলে, জানা যায় যে ঐ বৈখানস মুনিগণ বিষ্ণু উপাসক ছিলেন এবং উহারা যজ্ঞাদি দ্বারা ভগবান্ বিষ্ণুর উপাসনা করিতেন। বৈখানস আগমশাস্ত্রে বিস্তৃত ভগবান্ বিষ্ণুর অমূর্ত-অর্চনা ঠিক তাহাই। ঐ বৈখানস মুনিগণকে নীলকণ্ঠ বানপ্রস্থ বলিয়াছেন। এই কথা বলা অবশ্যই যাইতে পারে না যে সমস্ত বানপ্রস্থ বৈষ্ণব। নীলকণ্ঠই বলিয়াছেন, কোন কোন বৈখানস হৈরগ্যগর্ভ বা হিরণ্যগর্ভের উপাসক। স্মতরাং উহা বৈষ্ণব বানপ্রস্থদিগের বা বৈখানসদিগের গীতা হইবে। যাহা হউক, অন্ততঃ কোন কোন বৈখানসগণ যে বিষ্ণুভক্ত ছিলেন তাহার অপর অকাট্য প্রমাণ ‘মহাভারতে’ আছে। ‘নারায়ণীয়াখ্যানে’ একান্তধর্মের আচার্য পরম্পরার বিবৃতিতে আছে, প্রথম কল্পে, যখন ভগবান্ নারায়ণের মুখ হইতে ব্রহ্মার মানস জন্ম হয়, তখন ফেনপ ঋষিগণ ঐ ধর্ম পরিগ্রহণ করেন; তাঁহাদের নিকট হইতে বৈখানসগণ, এবং বৈখানসগণ হইতে সোম উহা প্রাপ্ত হন।^১ শ্বেতদ্বীপে যেই সকল গুহ্ম এবং তথ্যপূর্ণ নামে দেবর্ষি নারদ ভগবান্ নারায়ণের স্তুতি করেন, উহাদের মধ্যে আছে যে তিনি (নারায়ণ) “ফেনপাচার্য, বালখিল্য এবং বৈখানস।”^২ ‘বৈখানসসূত্রে’ বিষ্ণু-ভক্তির ষথেষ্ট প্রমাণ আছে। তত্রোক্ত চতুর্বিধ সপত্নীক বানপ্রস্থের ‘বৈরিক’ ও ‘ফেনপ’ নারায়ণ-পরায়ণ বা নারায়ণধ্যায়ী। তাহা পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে।^৩ ‘বুদ্ধহারিতত্ত্ব’তে আছে যে, বৈখানস বিপ্রগণ হরিপূজন-তৎপর।^৪

জ্ঞানমিথ্যাবাদী বৈখানস—কোন কোন বৈখানস মুনিগণ জগৎকে অসত্য বা মিথ্যা বলিয়া মনে করিতেন, বোধ হয়। কেননা, ‘দেবীভাগবতে’ উক্ত হইয়াছে যে

“বৈখানসা যে মুনয়ো মিতাহারা জিতব্রতাঃ।

তেহপি মুহুন্তি সংসারে জানন্তোহপি হসত্যতাম্ ॥”^৫

‘বৈখানস নামক যে মিতাহারী এবং ব্রতজয়ী মুনিগণ, তাঁহারাও সংসারের অসত্যতা জানা সত্ত্বেও, উহাতে মোহগ্রস্ত হইয়া থাকেন।’ প্রকরণ হইতে অনায়াসে বুঝা যায় যে ঐখানে ‘বৈখানস’ শব্দে বানপ্রস্থকে বা গৃহত্যাগীকে লক্ষ্য করা হইয়াছে। উহারা অদৈতবাদী ছিলেন।

যাক বলেন,

“বিখননাদ্ বৈখানসঃ” (নিরুক্ত, ৩।৪।১৪)

টীকাকার ভূর্গাচার্য বলেন,

“ঋতাত্যামেতদয়িস্থানং চতুর্থোহপ্যত্র ভবিষ্যতীত্যেবমভ্যবহারাদিত্রিগভবৎ। যথা চ বিখননাদ্ বৈখানসঃ।

১) পূর্বে দেখ।

২) মহাভা, ১২।৩০৮

৩) পূর্বে দেখ।

৪) “বৈখানসাস্ত্র যে বিপ্রাঃ হরিপূজনতৎপরঃ।” (‘বুদ্ধহারিতত্ত্ব’, ৮।৭৮’১)

৫) দেখাঙ্কপু, ১।১২।১৭

ব্যুৎক্রান্তিঃ তন্নিগ্গমস্থানে য উৎপন্ন স বিখননাদ্ বৈখানস এব নাম্নাহভূত।”

সংজ্ঞা-নিরুক্তি—‘বৈখানস’ নামের উৎপত্তি সম্বন্ধে একাধিক মত পাওয়া যায়।

যথা,—

(১) বৈখানস ঋষিগণের উৎপত্তি সম্বন্ধে ‘তৈত্তিরীয়ারণ্যকে’ এই প্রকার কথা আছে,—

“ইহা (= এই পরিদৃশ্যমান জগৎপ্রপঞ্চ) (সৃষ্টির) পূর্বে আপ্ বা সলিলই ছিল। (সেই সলিলে এক) পুরুষপর্ণে সেই এক প্রজাপতি সমাগ্ আবিত্ত্বত হইয়া অবস্থিত ছিলেন। তাঁহার মনে এই কাম উৎপন্ন হইল যে ‘ইহাকে সৃজন করিব।’...তিনি তপ করিলেন।’ তপ করত তিনি (আপন) শরীরকে কম্পিত করিলেন। যাহা তাঁহার মাংস ছিল, তাহা হইতে অরুণগণ, কেতুগণ এবং বাতরশনগণ—(এই ত্রিবিধ) ঋষিগণ উৎপন্ন হইলেন। (তাঁহার) যে নখসমূহ (ছিল), উহার বৈখানসগণ, এবং যে বালসমূহ (ছিল), উহার বালখিল্যগণ (হইল)।”

সুতরাং এতন্মতে ঐহারা বিশ্বস্রষ্টা প্রজাপতির নখ হইতে উৎপন্ন, তাঁহারাই ‘বৈখানস’ অভিহিত হইতে থাকেন।*

(২) ধর্মস্বত্রের মতে ঐহারা বৈখানস-শাস্ত্রকে অনুসরণ করে, তাঁহার বৈখানস। বৈখানসশাস্ত্র বিখনস্ কর্তৃক বিরচিত। সুতরাং তন্মতে ‘বৈখানস’ শব্দের অর্থ ‘বিখনসের অনুযায়ী’। তাই বেদ-ভাষ্যকার আচার্য সায়ন বলিয়াছেন, বৈখানস = বিখনসের পুত্র বা বিখনস-গোত্রীয়।^৪ শিষ্যকেও গুরুর পুত্র বা গোত্রীয় বলা যায়।

(৩) ‘শব্দকল্পদ্রুম’ আছে, ঐহারা তপস্তা দ্বারা বিখনস্কে বা ত্রক্ষাকে জানেন, তাঁহারাই বৈখানস্। বৈখানস্ = বিখনস্ + অণ্ = বিখনসের ভক্ত।

বৈখানস বা বিখনস্ ঋষি—বৈখানস আগমসমূহের মতে, উহাদের মূল ‘বৈখানস-স্বত্রের’ প্রণেতা বৈখানস বা বিখনস্ (বা বিখনা) ঋষি বা মুনি। যথা, মহর্ষি অত্রি বলিয়াছেন,

“যশ্চ বৈখানসীং শাখামাদাবধ্যাপয়নমুনীন্ ॥

নাম্না বিখনসং প্রাহর্যং চ বৈখানসং তথা।

ঋষিণা তেন সংপ্রোক্তং স্বত্রে বৈখানসে মতম্ ॥”*

১) আচার্য সায়ন বলেন, ঐখানে ‘তপ’ উপবাসাদিরূপ নহে, ‘স্রষ্টব্য বস্তু কীদৃশ’—এই পর্যালোচনারূপ। যেমন ‘মুক্তকোপনিষদে’ আছে, “যঃ সর্বজ্ঞঃ সর্ববিদ্য বস্তু জ্ঞানময়ং তপঃ।” (১।১।১২) প্রজাপতি পর্যালোচনারূপ তপ করত স্রষ্টব্য বিষয়সমূহ নিরূপণ করেন।

২) তৈত্তিভা, ১।২৩।১-৩

৩) পরব্রহ্ম ‘মহাতারতে’ আছে, বালখিল্যগণ ভগবান্ পশুপতির সৃষ্টি-যজ্ঞের কুশসমূহ হইতে এবং “ব্রহ্মবিগণসংমত এবং জগোত্তমেষু বৈখানসগণ ভস্মরাশি হইতে সমুৎপন্ন হয়।” (মহাভা ১৩।৫।১০১২-১২২।১ ; আরও দেখ—ত্রিকাণ্ডপু, ৩।১।৫৫-২-৫৭।১) তবে পশুপতির রোমসমূহই তাঁহার সৃষ্টি-যজ্ঞের কুশসমূহ মনে করিলে বালখিল্যগণের উৎপত্তি সম্বন্ধে ‘তৈত্তিরীয়ারণ্যকে’র ও ‘মহাতারতে’র মতভেদ থাকে না।

৪) ‘বৈখানসা বিখনস-পুত্রাঃ’ (তাণ্ড্যভা, ১৪।৪।৭ সায়নভাঃ) ; ‘বৈখানসা বিখনসঃ গোত্রাঃ’—(ঐ, ১৪।১।২৯, সায়ন-ভাঃ)

৫) ‘সমুদ্বার্চনাবিকরণ’, ১।২২।২-৩০ ; আরও দেখ—২৭।২ ; ৩১।৫৮—১ ; ৩৫।১১৫-২-৬ ; ৭১।৪০

‘যিনি আদিত্তে মুনিগণকে (বেদের) বৈখানসী শাখা অধ্যাপনা করেন,—ঐহাকে (বিদ্বান্ ব্যক্তিগণ) বিখনস্, তথা বৈখানস, নামে অভিহিত করেন, সেই ঋষি কতৃক বৈখানসস্বত্রে’ (নিজের) মত সংপ্রোক্ত হইয়াছে।’ মহর্ষি যরীচিও তাঁহাকে সেই প্রকারে কখন বিখনস্ ঋষি,^১ আর কখন বৈখানস মুনি,^২ আবার কখন বিখনা,^৩ বলিয়াছেন। মহর্ষি ভৃগু তাঁহাকে বৈখানস বা বিখনা মুনি বা মহর্ষি বলিয়াছেন।^৪

‘বৈখানসস্বত্রে’রও মতে, উহার বক্তা বিখনস্ বা বিখনা।^৫ ‘বৈখানসমন্ত্রসংহিতা’র মতে বিখনা মুনিদিগের মধ্যে সর্বশ্রেষ্ঠ,—‘যেমন গোসমূহের মধ্যে ধেনু (বা দ্ব্যবতী গাভী), সুরসমূহের মধ্যে অদিত্তি, ঋভুগণের মধ্যে ব্রহ্মা, মুনিগণের মধ্যে বিখনা, কবিদিগের মধ্যে ভৃগু এবং যজ্ঞসমূহের মধ্যে অঙ্গিরা অতি (অর্থাৎ শ্রেষ্ঠ)····।’^৬ ‘বৈখানসস্বত্রে’ ঐ মন্ত্রের প্রতীক আছে।^৭

পরন্তু বৈখানস মতের প্রবর্তক ঐ বৈখানস বা বিখনস্ বা বিখনা ঋষি বা মুনি প্রকৃত পক্ষে কে সেই বিষয়ে বৈখানস আগমকারদিগের মধ্যে বিস্তর মতভেদ দৃষ্ট হয়। স্ববিরচিত ‘প্রকীর্ত্তাধিকারে’ মহর্ষি ভৃগু বলিয়াছেন, “সৃষ্টিকালে ভগবান্ (বিষ্ণু) গুরু বিখনস্কে সৃষ্টি করত তাঁহাকে লোকসংরক্ষণকর্ম বেদসমূহ উপদেশ করেন। পুরাকালে পৃথিবীতে মক্ষাদি রাক্ষসগণ উৎপন্ন হয়; এবং বিধির উপর বার বার বল প্রয়োগ করত ঐ বেদসমূহ অপহরণ করে। তখন বিষ্ণু অকুপারে অন্তর্হিত রণবিক্রম সৌমক রাক্ষসকে হনন করত বেদসমূহ অজ্জন্মাকে প্রদান করেন।”^৮ পরে উহার কিঞ্চিৎ ভিন্ন বিবরণ আছে।^৯ তথায় বিস্মত হইয়াছে যে পুরাকালে চতুমুখ ব্রহ্মা প্রলয় সাগরে স্তদীর্ঘকাল প্রস্থগু ছিলেন। নিদ্রা হইতে জাগিয়া তিনি অখিল জগৎ পুনঃ সৃষ্টি করিতে ইচ্ছা করেন এবং তাহা প্রারম্ভ করিতে প্রচেষ্টা করেন। স্তদীর্ঘকাল নিদ্রায় অভিভূত থাকাতে তিনি বেদসমূহ বিস্মত হইয়াছিলেন। সেই কারণে সৃষ্টি প্রারম্ভ করিতে পারিলেন না। পরন্তু বহু চিন্তা করিয়াও তিনি তাহার কারণ নিরূপণ করিতে পারিলেন না। অনন্তর তিনি চিন্তা পরিত্যাগ করত হৃৎপদ্ম মধ্যে ভগবান্ বিষ্ণুকে ধ্যান করত তাঁহাকে বার বার নমস্কার করেন; পাদ্ভাষাদির দ্বারা,—যেমন (বাহিরে) বিগ্রহে করা হইয়া থাকে, ঠিক তেমনই ভাবে, (মনে মনে) অর্চনা করেন, এবং তাঁহার স্তুতি করেন। তখন বিষ্ণুর কৃপায় সাদ্রোপাদ্র সমস্ত বেদ, উপনিষদসমূহ, গ্রায়-সীমাংসা, ধর্মশাস্ত্র, চতুঃষষ্টিকলা, প্রভৃতি সমস্ত বিদ্যাস্থানসমূহ তাঁহার স্তুতি পথে উদ্ভিত হইল।

১) ‘বিদ্বান্‌চর্চনাকল্প’, ১ পটল (৩ পৃষ্ঠা); ৮৫ পটল (৪২১ পৃষ্ঠা); আনন্দসং, ২৮০-১; ৪১৮; ইত্যাদি

২) আনন্দসং, ৩১৯; ৪১১, ৩২ ইত্যাদি।

৩) আনন্দসং, ২৮৬; ৬৯; ইত্যাদি।

৪) যথা দেখ—‘যজ্ঞাধিকার’, ৫১৯-১; ‘প্রকীর্ত্তাধিকার’, ১৮২-১; ৩০৫-৬-৭, ৭০ ইত্যাদি।

৫) বৈখানাস্ত্র, ৯৫ (১২৫ পৃষ্ঠা); ১০১৫ (১৪৪ পৃষ্ঠা)

৬) ঐশ্বর্যবাহনামদিত্তি: সুরাণাং

ব্রহ্মা ঋভুগাং বিখনা মুনীনাম্।

ভৃগু: কবীন্দ্ৰাং যথাংগিরোহতি

যজ্ঞেহু পাত্ৰাণি তথা নিধারোঃ॥”

৭) বৈখানাস্ত্র, ৫৪৫ (৭৬, ৭৭ পৃষ্ঠা)

৮) ‘প্রকীর্ত্তাধিকার’, জিরাপাদ, ১৩৫-২৮

৯) ঐ, ৩০৫১—

“অন্তর্হিতানাং খননাদ্ বিদ্বানাং তু বিশেষতঃ ।

স বিভুঃ প্রোচ্যতে ব্রহ্মা বিখনা ব্রহ্মবাদিভিঃ ॥

বৈখানসশ্চ ভগবান্ প্রোচ্যতে স পিতামহঃ ।”^১

‘অন্তর্হিত’ বিদ্বাসমূহের বিশেষভাবে খনন করেন বলিয়া সেই বিভু ব্রহ্মা ব্রহ্মবাদিগণ কর্তৃক ‘বিখনা’ বলিয়া প্রোক্ত হইয়া থাকেন। সেই ভগবান্ পিতামহ ‘বৈখানস’ বলিয়াও প্রোক্ত হইয়া থাকেন।^২ যাহা হউক, তখন ব্রহ্মা বেদ-দৃষ্টবস্ত্বে সমস্ত জগৎ নিঃশেষে সৃষ্টি করেন। তিনি আপন প্রাণ, চক্ষু, মর্মাভিমান, হৃদয়, শির, শ্রোত্র, উদান, ব্যান, সমান এবং অপান হইতে বথাক্রমে দক্ষ, মরীচি, নীললৌহিত, ভৃগু, অঙ্গিরস, অত্রি, পুলস্ত্য, পুলহ, বশিষ্ঠ, এবং ক্রতু—এই দশ জন ঋষিগণকে সৃষ্টি করেন, নীল লৌহিত ব্যতীত অপর নয়জন ‘নবব্রহ্ম’ নামে খ্যাত। বিখনস মুনি উঁহাদিগকে ‘বৈখানসী শাখা’ অধ্যাপনা করেন। স্মৃতরাং শ্রুতি-স্মৃতিবিধানে ঐ তদ্বদশী মহাঋগণ বিখনসের শিষ্য।

অপর এক গ্রন্থে ভৃগু অত্র প্রকার বিবরণ দিয়াছেন।^৩ তিনি লিখিয়াছেন, আগ্ন কলিষুগ সংপ্রাপ্ত হইলে সৌমক রাক্ষস বেদ অপহরণ করত সমুদ্রমধ্যে লুকায়িত হয়। তখন ভগবান্ বিষ্ণু ব্রহ্মার প্রার্থনায়, মৎসরূপ ধারণ করত সমুদ্রমধ্যে প্রবেশ করেন; সৌমককে বধ করত বেদ উদ্ধার করিয়া কমলযোনিকে প্রদান করেন। তাহাতে প্রফুল্লিত হইয়া পদ্মভূ নানা স্তুতিদ্বারা তাদৃশ পুণ্ডরীকাক্ষকে সন্তুষ্ট করেন এবং দণ্ডবৎ প্রণাম করত প্রেম সহকারে বলেন, “হে কমললোচন, তাস্ত্বিক মার্গে ভবদর্চন (তোমা কর্তৃক) পূর্বে প্রোক্ত হইয়াছে। আমাদের মন (তাহার দ্বারা) প্রসন্ন হয় না। (অতএব) হে অচ্যুত, বৈদিক মার্গে ত্বদর্চা আমাদের যথাপূর্ব বল।” এই প্রকারে প্রার্থিত হইয়া ভগবান্ দেব, জগতের প্রীত্যর্থ, তথা যজ্ঞসমূহের পূরণার্থ, শ্রুতিপথাগত শাস্ত্র বলেন। উহা বহু বিস্তীর্ণ;—উহার শ্লোক-সংখ্যা সহস্রকোটি। উহা অনাদি ও অনন্ত; কেননা, উহার স্রষ্ট্রমূল কল্পে কল্পে সমাপ্রিত। উহা সমস্ত আগমসমূহের, পুরাণসমূহের, স্মৃতিসমূহের, এবং স্ত্রজ(গ্রন্থ) সমূহের, প্রত্যক্ষোপাঙ্গশোভী (সমস্ত শাস্ত্রের) মূল। ভগবান্ বলেন, ‘বেদসমূহ এবং বিখনসশাস্ত্র প্রমাণ’। তিনি আরও বলেন, শ্রুতিতে আছে

“বৈখানসং পূর্বেহন্ সাম ভবতি”

“যে নখা ভুবি সংজাতান্তে বৈখানসাঃ”^৪

‘যে নখসমূহ পৃথিবীতে উৎপন্ন হইল, উহারাই বৈখানস’। স্মৃতরাং এই বৈখানস-মহার্ণব শাস্ত্র শ্রুতাক্ত। এই বলিয়া ভগবান্ সেই স্থানেই অন্তর্ধান হন। “তাহার পরে চতুমুখ (ব্রহ্মা) জটা, কাষায় এবং দণ্ড ধারণ করত মুনিষ্মসেবিত নৈমিষারণ্যে গিয়া বৈষ্ণব তেজ ধ্যান করত তপস্তা করিতে থাকেন। সূর্য্যীর্ষ কাল পরে তিনি বেদমন্ত্রসমূহ দ্বারা অভিষ্টুত বিষ্ণুকৃত আগম, সত্রোত এবং সস্রুত্র, বিস্তরত দর্শন করেন। বিখনস্ নামক ধাতা সংক্ষিপ্ত করিয়া,—

১) ‘প্রকীর্ত্তিকার’, ত্রিগোপাদ, ৩০।৫০-৭।১

২) স্বকৃত ‘পরমাত্মোপনিষদ্ভাষ্যে’ (১২১-২ পৃষ্ঠার) আচার্য জীবাবাস-কর্তৃক হৃত ভৃগু-বচন দেখ। এই বচন ভৃগুর কোন পুস্তকের তাহা উল্লিখিত হয় নাই।

৩) পূর্বে দেখ।

শাণোল্লিখিতরত্নবৎ সার গ্রহণ করিয়া, সার্থকোটি প্রমাণ (গ্রন্থে) মরীচ্যাতি (আপন) স্মৃত মুনিগণকে এই শাস্ত্র বুঝান। সেই মুনিগণ কতৃক উহা চতুল্লঙ্ঘ-প্রমাণ (গ্রন্থে) সংক্ষিপ্ত হইয়াছে।”

মহর্ষি ভৃগুর এই বিবরণক্রমে অপরোপরি বিষয়ে নানা পার্থক্য থাকিলেও এই বিষয়ে কোন বিরোধ নাই যে বিংশস্তম্ভ চতুর্মুখ ব্রহ্মা এবং বিখনস্ বা বৈখানস মুনি অভিন্ন ব্যক্তি,—বিখনা, বিখনস্, বা বৈখানস্ ব্রহ্মারই নামান্তর। তাহার অপর প্রকৃষ্ট প্রমাণও ভৃগুর কোন কোন পুস্তকে পাওয়া যায়। যথা, ‘প্রকীর্ত্তাধিকারে’ তিনি লিখিয়াছেন, “অপর শাস্ত্রসমূহের অপেক্ষা-বিরহিত, (অথচ) সর্বশাস্ত্রের অর্থসংগ্রহ রূপ এই বৈখানস শাস্ত্র পূর্বকালে অজ্ঞজ (ব্রহ্মা) প্রণয়ন করেন।”^১ “আদিকালে ভগবান্ ব্রহ্মা বা বিখনা মুনি যজুর্বেদের শাখানুসারে (কিংবা বেদের) যজুঃশাখা অনুসারে) মহত্তর সূত্র রচনা করেন।”^২

স্বকৃত ‘যজ্ঞাধিকারে’ মহর্ষি ভৃগু বৈখানস মতের আচার্য-পরম্পরা সম্বন্ধে বলিয়াছেন যে উহার আদি বক্তা ভগবান্ নারায়ণ।

“তস্মাদব্রহ্মা বিরীঢ় তস্মাৎ স এব বিখনা মুনিঃ।”^৩

‘তাহা হইতে ব্রহ্মা, তাহা হইতে বিরীঢ় (উহা প্রাপ্ত হন)। তিনিই বিখনা মুনি।’ তাহা হইতে ভৃগুদি মুনিচতুষ্টয় উহার বিধি লাভ করেন।^৪ এইখানে ‘তাহা হইতে বিরীঢ়’ এই বাক্যাংশ ‘তাহা হইতে ব্রহ্মা’ বাক্যাংশের পুনরুল্লেখ মাত্র বলিয়া মনে করিলে ব্রহ্মা ও বিরীঢ় অভিন্ন হন এবং তাহাতে ভৃগুর উপরে উদ্ধৃত উক্তিসমূহের সঙ্গে বিরোধ হয় না।

ভৃগুর ‘অর্চনাধিকারে’র (‘অর্চাধিকারে’র) এবং ‘খিলাধিকারে’র উপক্রমে নাকি এই বচন আছে,—

“নারায়ণঃ পিতা যন্ত মাতা চাপি হরিপ্রিয়া।

ভৃগাদিমুনয়ঃ পুত্রান্তস্মৈ বিখনসে নমঃ ॥”^৫

‘নারায়ণ ঈহার পিতা, এবং হরিপ্রিয়া ঈহার মাতা, তথা ভৃগাদি মুনিগণ ঈহার পুত্র, সেই বিখনসকে নমস্কার। এতাবৎ মাত্র উক্তি হইতে নিরূপণ করা যায় না যে এইখানে ভৃগু বিখনসকে ব্রহ্মা হইতে ভিন্ন, কি অভিন্ন মনে করিয়াছেন। কেননা, ব্রহ্মা নারায়ণের নাভিকমল হইতে উৎপন্ন; সূতরাং তাহার পুত্র। বিখনস্ যদি ব্রহ্মারই নামান্তর হয়, তবে নারায়ণ বিখনসের পিতা। বিখনস ব্রহ্মা হইতে ভিন্ন হইয়াও নারায়ণের পুত্র হইতে পারেন। মরীচি তাহা স্পষ্টতঃ বলিয়াছেন। (পরে দেখ) যেহেতু ভৃগুর উক্ত পুস্তকদ্বয় আমরা দেখি নাই, সেইহেতু উহাদিগকে তিনি কোন্ মত প্রচার করিয়াছেন, তাহা নিশ্চয় করিয়া বলিতে পারি না।^৬

১) শবৈখানসমিদং শাস্ত্রমন্তশাস্ত্রান্তনপেক্ষিতম্।

প্রনিরায়াজ্ঞঃ পূর্বং সর্বশাস্ত্রার্থসংগ্রহঃ ॥”

—(‘প্রকীর্ত্তাধিকার’, ক্রিয়াপাদ, ২৬৮)

২) “আদিকালে ভু ভগবান্ ব্রহ্মা ভু বিখনা মুনিঃ।

যজুঃশাখানুসারেণ চক্রে সূত্রং মহত্তরম্ ॥”

—(‘প্রকীর্ত্তাধিকার’, ক্রিয়াপাদ, ৩০৭০)

৩) ‘যজ্ঞাধিকার’, ৫১৯-১

৪) ঐ, ৫১৮-২—

৫) ‘শবৈখানসমিদং’র সম্পাদক পণ্ডিত কে, সাধুশিব শাস্ত্রী কতৃক উহার ভূমিকার (পৃষ্ঠা ii ও ২) দৃষ্ট।

৬) ঐ বিষয়ে পণ্ডিত সাধুশিব শাস্ত্রীর মত পরে প্রসঙ্গ হইবে।

ব্রহ্মা এবং বিখনসের অভিন্নতার উল্লেখ অপর কোন কোন বৈখানস, তথা বৈখানসেতর, গ্রন্থেও পাওয়া যায়। যথা, ‘নরসিংহ বাজপেয়ী প্রণীত ‘প্রতিষ্ঠাবিধিদর্পণ’ নামে বৈখানসদিগের এক অর্বাচীন গ্রন্থে আছে, “বৈদিক মন্ত্রযুক্ত বৈখানস (শাস্ত্র) সমগ্রতঃ নারায়ণ ব্রহ্মাকে বলেন। সেই বিরাজই এই বিখনা মুনীন্দ্র। তিনি কাশ্যপাদিকে উহা বলেন।”^১ মহর্ষি অত্রির ‘সমুর্ভাচনাধিকরণে’র এক পাণ্ডুলিপিতে এই বিরূতি পাওয়া যায় যে ভগবান্ নারায়ণ হংসরূপে ব্রহ্মাকে উপদেশ করেন এবং ব্রহ্মা সিদ্ধান্ত-ভেদে চারি মুখে চারি ঋষিকে তাহার উপদেশ করেন,—পূর্ব মুখে ভৃগুকে, দক্ষিণ মুখে কশ্যপকে, উত্তর মুখে আঙ্গিরসকে, এবং পশ্চিম মুখে অত্রিকে।^২ অপর পাণ্ডুলিপিসমূহে পাওয়া যায় না বলিয়া উহাকে অত্রির মূল ‘সমুর্ভাচনাধিকরণে’র বচন বলা যায় না। সেই কারণে সম্পাদক মহাশয়গণও উহাকে মূলের মধ্যে ধরেন নাই। তবে ইহা নিঃসন্দেহে মনে করা যাইতে পারে যে উহা কোন অর্বাচীন বৈখানসের মত।

‘শাণ্ডিল্যসংহিতা’ নামক এক পাঞ্চরাত্রসংহিতায় আছে যে বৈখানস শাস্ত্র ব্রহ্মা-কর্তৃক উক্ত।^৩ সূতরাং উহার মতে বিখনস্ ব্রহ্মারই নামান্তর।

ব্রহ্মার বিখনা নামের উল্লেখ ‘(বিষ্ণু)ভাগবতপুরাণে’ পাওয়া যায়। উহাতে আছে, শ্রীকৃষ্ণকে স্তুতি প্রসঙ্গে গোপীগণ বলেন, “হে সখে, তুমি বিখনস দ্বারা প্রার্থিত হইয়া বিশ্বরক্ষার্থ সাত্ত্বতদিগের কুলে উদ্ভিত হইয়াছ।”^৪ যেমন টীকাকার শ্রীধর স্বামী বলিয়াছেন, ঐখানে ‘বিখনস্’ অর্থ ‘ব্রহ্মা’।^৫

মহর্ষি মরীচির ‘আনন্দসংহিতা’র মতে বিখনস্ বা বৈখানস মুনি ব্রহ্মা হইতে ভিন্ন ব্যক্তি। উহাতে আবার ঐ বিষয়ে দুই প্রকার মত পাওয়া যায়। এক মতে বিখনস্ ব্রহ্মার পুত্র—ব্রহ্মার প্রথম সৃষ্ট মানস পুত্র; আর অপর মতে তিনি বিষ্ণুর পুত্র,—বিষ্ণুর মানস কিংবা ঔরস পুত্র।

১) ‘বৈখানসাগমে’র ভূমিকার ধৃত। (পৃষ্ঠা ii ও ২)

২) ‘সমুর্ভাচনাধিকরণ’, অমুবদ্ধ ক, ৪৭৪ পৃষ্ঠা।

৩) শাণ্ডিল্যসং, ভক্তিশঙ্ক, ১১১০৩৫ (পূর্বে দেখ)।

৪) (বিষ্ণু) ভাগপু, ১০.৩১।৪

৫) ‘(বিষ্ণু) ভাগবতপুরাণে’ বিরূত হইয়াছে যে উক্তন শ্রীকৃষ্ণকে বলেন,

“ক্রিরাযোগং সমাচক্ণু ভবদারাদনং প্রভো।

বন্দ্যাত্ম্যং বে বধাহর্চন্তি সাত্বতাঃ সাত্ত্বতঃ ॥

নিঃসৃতং বে মুখাভোজ্যাদ্যসাহ ভগবান্ভজঃ।

পুত্রোভ্যো ভূক্তমুখোভ্যো দেবৈ্য চ ভগবান্ ভবঃ ॥”

—(১০.২৭।১ ও ৩)

কেহ কেহ মনে করেন যে এই বচনে বিখনস কর্তৃক ভৃগুদরীঢ্যাদিকে উপদিষ্ট ভগবদারাদনপদ্ধতিকে লক্ষ্য করাইয়াছে। যদি তাহা প্রকৃত হয়, তবে বলিতে হইবে যে বৈখানস’মতের প্রবর্তক বিখনস্, ‘(বিষ্ণু) ভাগবত-পুরাণে’রও মতে, ভগবান্ ব্রহ্মাই।

(১) মরীচি প্রথমে বলিয়াছেন,

“বিখনা ইতি চ প্রোক্তো মনসঃ খননাং স্মৃতঃ ।

ব্রহ্মণশ্চ বিশেষেণ মুনীনাং প্রথমো মুনিঃ ॥

স তু বৈখানসে সূত্রে বিষ্ণুর্চা মহাবৈদিকীম্ ।”^১

ব্রহ্মার পুত্র মুনিদিগের মধ্যে প্রথম মুনি, মনের খনন হেতু বিশেষভাবে বিখনা বলিয়া প্রোক্ত হন। তিনি বৈখানস সূত্রে মহাবৈদিকী বিষ্ণুর্চা (ব্যাখ্যা করিয়াছেন)।^২ তিনি পরে ঐ বিষয়ের কিঞ্চিৎ বিস্তারিত বিবরণ দিয়াছেন।^৩ কথিত হইয়াছে যে পুরাকালে ভগবান্ অচ্যুত বিশ্বকে স্বজন্যার্থ সর্গকরণচতুর চতুরানন ধাতাকে স্মরণ করেন ; তাঁহার স্মরণমাত্রেই সমস্ত জগতের উৎপত্তি করিতে সক্ষম প্রভু ধাতা প্রাহুভূত হন এবং প্রণতভাবে তাঁহার সম্মুখে স্থিত থাকেন। তখন ভগবান্ বিষ্ণু ব্রহ্মাকে চরাচর জগৎ সৃষ্টি করিতে আদেশ দেন। তিনি আরও বলেন যে ইহলোকে বিহার করিতে তাঁহার ইচ্ছা হইয়াছে। সেই কারণে, অধিকন্তু ব্রহ্মা-সৃষ্ট জগতের অবিচ্ছিন্ন প্রবৃত্ত্যর্থ,—ধর্মসংস্থাপনার্থ বেদশাস্ত্রার্থসিদ্ধ্যর্থ, তিনি অবতাররূপে জন্মগ্রহণ করিবেন। মনুষ্যগণ আলস্তপরায়ণ, অল্পসম্মু এবং স্বল্পবুদ্ধি। মূর্খ তাহারা পরব্রাহ্মাদির তত্ত্ব ধারণা করিতে পারে না। তাহারাও যাহাতে মূলভে জ্ঞানলাভ করিতে পারে, সেই উদ্দেশ্যে তিনি, সর্বলোকের প্রতি অনুকম্পা বশতঃ, অর্চাবতার রূপে, ইহলোকে, ত্রীদেবী এবং ভূদেবীকে সহ, অবতীর্ণ হইতে ইচ্ছা করেন। “হে ব্রহ্মন্, সৃষ্টির আদিতে আমার অর্চার্থ এক মুনিসত্তমকে সৃষ্টি কর। তাহা হইতে জগতের সৃষ্টি অবিচ্ছিন্নভাবে প্রবর্তিত থাকিবে।”^৪ এই আদেশ পাইয়া ব্রহ্মা এক মহামুনিকে সৃষ্টি করিতে এক ক্ষণ চিন্তা করিলেন। “স্বীয় নির্মলতর চিন্তে চিন্তনের অনন্তরই কৃতিগণের শ্রেষ্ঠ (ব্রহ্মা) তথায় বিশেষ খনন করেন। সেই বিশেষ খনন হইতে,—তদ্ব্যর্থপরিচিন্তন হইতে মহাতেজা এবং সাক্ষাৎ দ্বিতীয় বিষ্ণুর জন্ম এক বেদশাস্ত্রার্থপারগ মহান্ ঋষিশ্রেষ্ঠ প্রাহুভূত হন। ব্রহ্মার বিশেষ খনন হইতে জাত সেই মুনিসত্তমের, তদ্বদদ্ব্যর্থজ বাণীতে, বিখনস্ নামকরণ করেন।”^৫ অনন্তর ব্রহ্মা সম্বলবলে সনৎকুমার, সনক, সনাতন, সনন্দন নামে খ্যাত ব্রহ্মবিজ্ঞাবিশারদ এবং বিজ্ঞানসম্পন্ন চারি মুনিশ্রেষ্ঠকে সৃষ্টি করেন। “জ্ঞানাতিশয়বৈভব হেতু তাঁহারা বিরক্তচিন্ত হন এবং উত্তম কৈবল্যপদ প্রাপ্ত হন।” তখন ব্রহ্মা স্বকর্ম-সাধক অপর ঋষিগণকে সৃষ্টি করেন। তিনি স্বীয় প্রাণ, চক্ষু, অভিমান, হৃদয়, শির, শ্রোত্র, উদান, ব্যান, সমান, এবং অপান হইতে যথাক্রমে দক্ষ, মরীচি, নীললোহিত, ভৃগু, আঙ্গিরস্, অত্রি, পুলস্ত্য, পুলহ, বশিষ্ঠ এবং ক্রতু—এই দশ ঋষিশ্রেষ্ঠকে সৃষ্টি করেন। নীললোহিত ব্যতীত অপর নয় জন “নবব্রহ্মা” নামে খ্যাত। “তখন ব্রহ্মা সকলের অগ্রজ শ্রেষ্ঠ আত্মপুত্র (বিখনস্) মুনিকে হরির সম্মুখে উপস্থিত করত বলেন, হে দেবদেব, হে সৃষ্টিস্থিত্যন্তকারণ এবং জগন্নাথ ভগবান্, আপনার নিয়োগে এই মুনিসত্তম সৃষ্ট হইয়াছে। সৃষ্টির চিন্তা করিতে করিতে আমা হইতে এই ত্রিবিধ মুনিগণ উৎপন্ন হইয়াছে। এই চরাচর

১) আনন্দসং, ২।৮০-৭১

২) ঐ, ৪।৬—

৩) ঐ, ৪।১৩

৪) ঐ, ৪।১৫-৮১

সমস্ত জগৎ ইহাদেরও দ্বারা কৃত। আমার পুত্রদিগের সকলের মধ্যে এই পুরুষোত্তম অগ্রজ। বৈষ্ণবদিগেরও মধ্যে ইনি অগ্রজ এবং শ্রেষ্ঠ। মুনিদিগের মধ্যে ইনি প্রথম মুনি। হে বিষ্ণু, বিশেষধন হইতে জাত বলিয়া ইনি বৈখানস (নামে অভিহিত হয়)। ইনি ভৃগুাদিকে উপনয়ন করত সাবিত্রী উপদেশ করেন। ইনি পরব্রহ্মোপদেষ্টা। ইনিই গুরু বলিয়া স্মৃত। এতদুক্তপ্রকারেই আমার সমস্ত পুত্রগণ আধ্যাত্মিক, বৈদিক, এবং লৌকিক ধর্মসমূহ যথাশ্রায় আচরণ করে।” ইত্যাদি।^১

মহর্ষি মরীচির এই দুই উক্তি হইতে অতি পরিষ্কার রূপে জানা যায় যে বৈখানস মতের প্রবর্তক বিখনস বা বৈখানস মুনি ব্রহ্মার মানস পুত্র,—বিষ্ণুর আদেশে সৃষ্টি করিতে প্রযত্ন হইয়া ব্রহ্মা সর্ব প্রথমে তাঁহাকে সৃষ্টি করেন।

(২) পরন্তু মহর্ষি মরীচির পরের উক্তি হইতে জানা যায় যে বিখনস নারায়ণের পুত্র, ব্রহ্মার নহে। পরে এক স্থলে তিনি বলিয়াছেন,

“নারায়ণঃ পিতা যন্ত মাতা যন্ত চ তৎপ্রিয়া।

ভৃগুাদিমুনয়ঃ শিষ্যান্ত্যশ্চৈ বিখনসে নমঃ ॥”^২

‘নারায়ণ ঈহার পিতা এবং উঁহার প্রিয়া (লক্ষ্মী) ঈহার মাতা, তথা ভৃগু প্রভৃতি মুনিগণ ঈহার শিষ্য, সেই বিখনসকে নমস্কার।’

পরের সৃষ্টি বর্ণনাও পূর্বোক্ত সৃষ্টি-বর্ণনা হইতে কথঞ্চিৎ ভিন্ন। পরে বিবৃত হইয়াছে যে,—প্রলয়ে প্রকৃতির পর সাক্ষাৎ পুরুষ বিষ্ণু কারণাক্রিয় জলে যোগনিদ্রার বশীভূত ছিলেন। অদীর্ঘকাল ঐ প্রকারে নিদ্রিত থাকিয়া ভক্তবৎসল ভগবান্ বিষ্ণু অস্ত্রে যোগনিদ্রা পরিত্যাগ করেন। তখন স্বাঙ্গাতে লীন প্রকৃতিকে এবং সমাহিত জীবরাশিরূপ আঙ্গাকে দেখিয়া আদর বশতঃ জীবেশ বিষ্ণু নারায়ণ সৃষ্টি করিতে চিন্তা করিতে লাগিলেন। স্মরণমাত্রেই তাঁহার নাভি হইতে এক কমল উদ্ভূত হইল এবং সেই কমলে পরমসুন্দর ব্রহ্মা উৎপন্ন হইলেন। জাতমাত্রেই তিনি বিষ্ণু ধ্যান-পরায়ণ হন। ভক্তবাৎসল্য-জলধি এবং করুণানিধি ভগবান্ বিষ্ণু পুত্র ব্রহ্মাকে দেখিয়া অতীব প্রীত হন এবং চরাচর জগৎপ্রপঞ্চ সৃষ্টি করিতে তাঁহাকে আদেশ দেন। এখানকার বর্ণনা প্রায় পূর্বোক্ত বর্ণনার ত্রায়।^৩ ঐরূপে আদিষ্ট হইয়া ব্রহ্মা সৃষ্টিকার্যে সমুত্তত হন। পরন্তু জ্ঞানবিহীন হওয়াতে ব্রহ্মা সৃষ্টিকার্য অপরিজ্ঞাত ছিলেন। তাই বিশেষ চিন্তা করিয়াও তিনি ঐ মুনিকে সৃষ্টি করিতে সমর্থ হইলেন না। তখন চতুর্মুখ ব্রহ্মা ভগবান্ বিষ্ণুকে প্রণাম করিয়া বলেন, “হে সৃষ্টিস্থিত্যন্ত্যকারণ দেবদেবেশ, আপনাকে নমস্কার। হে ভক্তবৎসল, ঐ মুনিকে সৃষ্টি করিতে আমি অসমর্থ।”^৪ তাঁহার সেই বচন শুনিয়া দেবদেব হরি স্বয়ং “চিন্তা করত দ্বারাধনপরায়ণ এক মুনিকে সৃষ্টি করেন। প্রভু (বিষ্ণু) বেদান্ততত্ত্ব-সীমাংসা খনন করেন। (তাঁহারই) স্বাংশভূত ভগবান্ মুনিপুত্রব সংজাত হন। বৈকুণ্ঠের স্মরণে তখন রূপলক্ষণসৌন্দর্য, তেজোবদ্বিব্যবগ্রহ, শুদ্ধসঙ্কময়, সাক্ষাৎমুনিবেশধারী, অব্যয়,

১) আনন্দসং, ৪১৮—

২) আনন্দসং, ১৪৩৭

৩) ঐ, ১৪২—

৪) ‘আনন্দসংহিতা’র ৪৮-২-১৩১ এবং ১৪১-২-১৫১ প্রার সমান।

৫) ঐ, ১৪১৭-২-১৮১

চতুর্ভুজ, শঙ্খচক্রবরদাভয়চিহ্নিত, কুশাসনে সমাসীন, উর্ধ্বপুণ্ড্রপবিত্রক, কিরীটহার্যভরণ-
কুণ্ডলাঙ্গদভূষিত, শিখা, যজ্ঞোপবীত ও ত্রিদণ্ড দ্বারা শোভিত, উভয় হস্তে শুদ্ধকে সন্মারণকারী
এবং ক্লেশমাহিত (মুনিপুঙ্গব) যথাকল্প আবিভূত হইলেন। বিশ্বকুটুম্বী বিষ্ণুর আশ্রাই পুত্র
নামে উৎপন্ন হইল। প্রাজ্ঞলি হইয়া প্রণতভাবে স্থিত তাঁহাকে দেখিয়া সর্বভুতান্না (বিষ্ণু)
'মদৌরসে' ইত্যাদি বলিয়া উপনীত করত তাঁহার নামকরণ করেন। অধ্বর্ষযোগতঃ তাঁহাকে
বিখনস বলিয়া তাঁহার নাম বিখনস করেন। হরি স্বয়ং বৈখানসকে এবং ব্রহ্মাকে উপনয়ন
দেন। তিনি প্রথমে বিখনা মুনিকে সাবিত্রীদ্বয় এবং মূলমন্ত্র, সম্যক্ উপদেশ করেন। সেই
মুনিশ্রেষ্ঠকে এবং বিধিকে সাক্ষাৎ মোক্ষপ্রদ এবং শুভ সর্বশাস্ত্র শিক্ষা দেন।^১ বেদসমূহের
বাসনের পূর্বে যে সম্মিলিতাবস্থা সেই বৈখানসী শাখা মুনিকে অধ্যাপন করেন। অনন্তর
ভক্তবৎসল ভগবান্ বিষ্ণু ব্রহ্মাকে বলেন, 'হে ব্রহ্মা, এই মুনিপুঙ্গব বিখনাকে তোমার অগ্রজ
বলিয়া জান। অপ্রাকৃতশরীরত্ব, মদাজ্ঞাপরিপালনত্ব, মদৌরসসম্বন্ধ, সদা-মংকৃতকর্মকারিত্ব;
এবং মদংশসম্বন্ধ হেতু এই মুনিশ্বর সদা পূজ্য'।^২ অনন্তর ব্রহ্মা বিষ্ণুর আদেশে সনকাদি
মুনিশ্বরগণকে, তথা দক্ষাদি অপর মুনিগণকে সৃষ্টি করেন। তিনি উঁহাদিগকে বলেন

“বিক্ষোণ্ডরস-পুত্রোহয়ং বর্ততে বিখনা মুনিঃ।

যুগং ভবত শুচ্ছিয়াঃ ত্রীবিক্ষোঃ শাসনাং পরম্॥”^৩

‘এই বিখনা মুনি বিষ্ণুর ঔরস পুত্র। ত্রীবিষ্ণুর পরম শাসনে তোমরা ইহার শিষ্য হও।’
অনন্তর ব্রহ্মা ভগবান্ বিষ্ণুকে প্রণাম করত অপর সৃষ্টি-কার্যে প্রবৃত্ত হন। তিনি চরাচর সমস্ত
জগৎ সৃষ্টি করিলে পর বিষ্ণু বিখনসকে বলেন, “হে পুত্র, তোমার কার্য-সাধকগণকে সৃষ্টি
কর (“ত্বৎকার্যসাধকান্বেব সৃজ্য পুত্র”)।” দেবেশ ঐ প্রকার বলিলে পর মুনিপুঙ্গব বিখনা ভৃগু,
অত্রি, বশিষ্ঠ, জমদগ্নি, কাশ্যপ, বিশ্বামিত্র, ভরদ্বাজ এবং গৌতমকে, তথা বিষ্ণু-অর্চাপরায়ণ
অপর মুনিশ্বরগণকে সৃষ্টি করেন, (“সসৃজ”)।^৪ পরে আছে, বিষ্ণু বিখনসকে বলেন, “আশ্রা
বৈ পুত্রনামাসি ত্বমেব মুনিসত্তম” (‘হে মুনিসত্তম! তুমি পুত্র নামে আমার আশ্রাই’)।^৫

‘আনন্দসংহিতা’র এই দ্বিবিধ উক্তির মধ্যে কোন প্রকার সম্বন্ধ সম্ভব বলিয়া মনে হয় না।
বৈখানসের মতানুযায়ী তাঁহার ভক্তগণকে ভগবান্ বিষ্ণু তাঁহার পুত্র বলিয়াছেন।^৬ স্মরণ্য

১) “শ্রীমন্নারায়ণচরণো শরণং প্রাপ্তে। শ্রীমতে নারায়ণায় নমঃ”—এই মন্ত্র ‘ষর’, এবং “শ্রীমতে নারায়ণায় নমঃ”
‘মূলমন্ত্র’ নামে খ্যাত।

২) আনন্দসং, ১৫।১২—৩১

৩) ঐ, ১৫।৩৯

৪) ভৃগু প্রভৃতি যে বিখনস-কর্তৃক সৃষ্ট এবং তাঁহাবই পুত্র তাহা এই দিবৃত্তিতে আরও অনেকবার উল্লিখিত
হইয়াছে। যথা দেখ—১৫।৫০, ৫২, ৫৫

৫) আনন্দসং, ১৬।৪৮-৯

৬) যথা, দেখ—

‘বৈখানসা ত্বৎংশয়া সাত্ত্বিকাহারভোজনানঃ ॥

সদা মদগতচিন্ত্তদ্বাননংপুত্রো ইতি কীর্তিতাঃ ॥”—(ঐ, ১৬, ৩৯-২-৪০-১)

‘বৈখানসা হি মৎপুত্রাঃ’ (ঐ, ১৭।১৫-২)

‘বৈখানসা মম সূতাঃ’ (ঐ, ১৭।২০-১)

ব্রহ্মার পুত্র বিষ্ণুভক্ত বিখনসকে বিষ্ণুর পুত্র বলা যায়। এই প্রকারে বিখনসের ব্রহ্মপুত্রত্ব ও বিষ্ণুপুত্রত্ব বিষয়ক কিঞ্চদন্তীদ্বয়ের সমন্বয় করা যাইতে পারিত। পরন্তু

(১) প্রথম বিবৃতি মতে, “মদর্চায়ৈ স্বজ ব্রহ্মন্ সৃষ্ট্যাদৌ মুনিসন্তমম্” বিষ্ণুর এই আদেশ পাইয়া ব্রহ্মা বিখনসকে সৃষ্টি করেন। আর দ্বিতীয় বিবৃতি মতে, ঐ আদেশ (“মদর্চনার্থং সৃষ্ট্যাদৌ স্বজ ভূং মুনিসন্তমম্”) পাইয়া ব্রহ্মা বিশেষ চিন্তা করিয়াও ঐ মুনিকে সৃষ্টি করিতে সমর্থ হইলেন না (“চিন্তয়িত্বা মুনিং স্রষ্টুমসমর্থো বভূব হ”)। তিনি কাতর চিত্তে বিষ্ণুর নিকট আপন অসামর্থ্য জ্ঞাপন করিলে পর বিষ্ণু চিন্তা করত স্বারাধনপরায়ণ বিখনা মুনিকে সৃষ্টি করেন (“চিন্তয়িত্বাহ স্বজদ্বিষ্ণুঃ স্বারাধনপরং মুনিম্”)।

(২) ভৃগু-আদি মুনীশ্বরগণ প্রথম বিবৃতি মতে, ব্রহ্মা-কর্তৃক সৃষ্ট, আর দ্বিতীয় বিবৃতি মতে বিখনা কর্তৃক সৃষ্ট।

এই দুই উক্তি-ভেদের সমন্বয় করা যায় না।

যাহা হউক, ‘আনন্দসংহিতা’র ঐ উক্তিদ্বয়ের মধ্যে এক বিষয়ে সম্পূর্ণ ঐক্য আছে। তাহা এই যে,—ব্রহ্মা এবং বিখনা মুনি ভিন্ন ভিন্ন,—অভিন্ন নহেন। তাহার অপর প্রমাণও উহাতে আছে। যথা, এক স্থলে উক্ত হইয়াছে যে কোন সময়ে ব্রহ্মা, স্বপুত্রগণের সহিত, বিষ্ণুলোকে গমন করিয়া মহাবিষ্ণুর সেবায় নিরত ব্যক্তিগণের মধ্যে বৈখানস, অত্রি, ভৃগু প্রভৃতিকেও দেখেন।^১ জগতের রক্ষণার্থ অবতার গ্রহণ করিতে ব্রহ্মা বিষ্ণুর নিকট প্রার্থনা করেন। বিষ্ণু তাহাতে স্বীকৃত হন। ঐ আশ্বাস পাইয়া ব্রহ্মা স্বপুত্রগণ সহিত স্বলোকে প্রত্যাবর্তন করেন। তখন বিষ্ণু মুনিপুঙ্গব বিখনাকে তাঁহার ঐ অবতারের অর্চনা করিতে আদেশ দেন।^২

তাহার অপর প্রমাণও কোন কোন বৈখানসাগমে পাওয়া যায়। যথা, মরীচির ‘বিমানার্চনাকল্পে’ এবং কাশ্যপের ‘জ্ঞানকাণ্ডে’ ভগবান্ বিষ্ণুর মন্দিরে প্রতিষ্ঠাপ্য তাঁহার পরিবার-দেবতাদিগের মধ্যে ব্রহ্মার এবং বিখনসের পৃথক্ নামোল্লেখ আছে। উঁহাদের স্থান, লক্ষণ, বীজ এবং আবাহনাদির মন্ত্রও ভিন্ন।^৩ ব্রহ্মা পরিষদ্-দেবতা এবং তাঁহার স্থান তৃতীয়াবরণে,—দক্ষিণে ভিজিপার্শ্বে, আর বিখনস্ মুখমণ্ডপ-দ্বারদেবতা এবং তাঁহার স্থান মুখমণ্ডপদ্বারের দক্ষিণে। ব্রহ্মার লক্ষণ ও বীজ এই,—

“রুদ্রাভো হংসবাহনঃ কমণ্ডলুশ্বজোহভিজিজ্জাতঃ সাবিত্রীপতিঃ উকারবীজো বেদরবো ব্রহ্মা।”

আর বিখনসের লক্ষণ ও বীজ এই,—

“ক্ষটিকাভো হোমাজ্বরধরো রুরুবাহনঃ কুশল্লজো বিধিজো দিব্যোশো নামাভুক্ষরবীজো দণ্ডধরঃ চতুর্ভুজো বেদরবো বিখনাঃ।”

আবাহনাদির মন্ত্র ব্রহ্মার এই,—

“ব্রহ্মাণং প্রজাপতিং পিতামহং হিরণ্যগর্ভং”

১) আনন্দসং, ১৬৫-৬;

২) ঐ, ১৬১৭—, ১৭২—

৩) ‘বিমানার্চনাকল্প’, ১১১, ১১৩-৪ পৃষ্ঠা; আরও দেখ—৫৭ পৃষ্ঠা; ‘বৈখানসাগম’, ৫৭ ও ৫৯ পৃষ্ঠা (ইষৎ পাঠান্তরে); ‘জ্ঞানকাণ্ড’, ৭৪ অধ্যায় (১১৩ পৃষ্ঠা)। ‘জ্ঞানকাণ্ডে’ লক্ষণ ও বীজের উল্লেখ নাই।

আর বিখনসের এই,—

“বিখনসং তপোযুক্তং সিদ্ধিদং সর্বদর্শনং।”^১

অন্তরে সর্বদৈবতাহোম-প্রকরণে উক্ত হইয়াছে যে ব্রহ্মাকে “ব্রহ্ম জ্ঞান” ইত্যাদি এবং “হিরণ্যগর্ভ” ইত্যাদি মন্ত্রে, আর বিখনসকে “বৈখানসায়” ইত্যাদি মন্ত্রে সভ্যায়িতে হোম কর্তব্য।^২ সুতরাং ঐ সকল বৈখানসাগমের মতে ব্রহ্মা এবং বিখনা ভিন্ন ব্যক্তি।

‘বৈখানসমন্ত্রসংহিতা’তে আছে “ব্রহ্মা ঋতুগাং বিখনা মুনীনান্” (অর্থাৎ ঋতুগণের মধ্যে ব্রহ্মা, আর মুনদিগের মধ্যে বিখনা শ্রেষ্ঠ)। সুতরাং উহার মতে ব্রহ্মা ও বিখনা ভিন্ন ব্যক্তি।

‘বৃদ্ধহারীতস্মৃতি’ নামক বৈখানস বৈষ্ণব সম্প্রদায়ের এক প্রাচীন (৭০০ খ্রীষ্টাব্দের পূর্বে বিরচিত) ধর্মশাস্ত্রেও ব্রহ্মাকে এবং বিখনসকে ভিন্ন বলা হইয়াছে।^৩

শাতাতপ—বিখনস্ মুনি শাতাতপ নামেও অভিহিত হইতেন। মহর্ষি ভৃগু অতি স্পষ্ট বাক্যে তাহা বলিয়াছেন।

“নান্না বিখনসং প্রাহর্যং চ শাতাতপং তথা।”^৪

‘ঐহাকে বিখনস্, তথা শাতাতপ, নামে অভিহিত করা হয়।’ মহর্ষি কাত্যপের ‘জ্ঞানকাণ্ডে’ আছে যে

“শাতাতপং তপোযুক্তং সিদ্ধিদং সর্বদর্শনং”^৫

—এই মন্ত্রে বৈখানসের আবাহনাদি করিতে হয়। তাহাতেও সিদ্ধ হয় যে বৈখানসের এক নাম শাতাতপ।^৬

ভাগবত—‘বৃদ্ধহারীতস্মৃতি’র মতে বিখনস্, সনন্দন, সনক, নারদ, ব্যাস প্রভৃতির মত একজন ভাগবত বা বৈষ্ণব; ‘ভাগবতী ইষ্টি’তে অপর ভাগবতগণের স্তায় তাঁহাকেও গন্ধপুষ্পাদির দ্বারা অর্চনা করিতে হয়।^৭

নারায়ণাবতার—বৈখানসাগমে কখন কখন উক্ত হইয়াছে যে বৈখানস ঋষি ভগবান্ নারায়ণের অবতার। যথা, মহর্ষি অত্রি লিখিয়াছেন,

“বৈখানসাবতারেণ ভগবান্ সর্বেষরো হরিঃ।

শাস্ত্রং বৈখানসং প্রাহ জীবানং মুক্তিহেতবে।”^৮

‘সর্বেশ্বর ভগবান্ হরি জীববর্গের মুক্তির জন্ত বৈখানস অবতারে বৈখানস শাস্ত্র বলেন।’

১) ‘জ্ঞানকাণ্ডে’ এই মন্ত্রের কিঞ্চিৎ পার্থক্য আছে,—“শাতাতপং তপোযুক্তং সিদ্ধিদং সর্বদর্শনং।”

২) ‘বিমানার্চনাকল্প’, ৩২ পটল (২৩০ পৃষ্ঠা); ‘জ্ঞানকাণ্ড’, ৬৬ অধ্যায় (২৬ পৃষ্ঠা)।

৩) পূর্বে দেখ।

৪) ‘প্রকীর্ত্তাবিকার’, ক্রিমাণাদ, ৩০।৬২২

৫) ‘জ্ঞানকাণ্ড’, ৭৪ অধ্যায়, (১১৩ পৃষ্ঠা)

৬) ‘বিমানার্চনাকল্প’, এই মন্ত্রের ‘শাতাতপং’ স্থলে ‘বৈখানসং, পার্থ আছে। (পূর্বে দেখ) তাহাতে ইহা আরও

সুচ হয় যে শাতাতপ—বৈখানস।

৭) ‘বৃদ্ধহারীতস্মৃতি’, ১০।২০২—

৮) ‘সমুদার্চনাবিকরণ’, ৬৫।১১৬; আরও দেখ—ঐ, ৭৮।৬

মহর্ষি ভৃগু বলিয়াছেন,

“... ..যত্র নারায়ণো হরিঃ ।

স্বাস্থ্যং জনয়ামাস লোককল্যাণহেতবে ॥

বৈখানসং বিখনসং বিরিক্ষিমিতি যং বিহু ॥”^১

‘যখন (অর্থাৎ যেই শ্রাবণী তিথিতে) (ভগবান্) নারায়ণ হরি লোক-কল্যাণ হেতু আপনাকে (মহুশ্যরূপে) উৎপন্ন করেন এবং ঐহাকে (লোকগণ) বৈখানস্, বিখনস্ ও বিরিক্ষি বলিয়া জ্ঞানেন।’ মরীচি কখন কখন বলিয়াছেন, বিখনস্ মুনি নারায়ণের “অংশ-সমুত।”^২ তাহাতে বিখনস্ নারায়ণের অবতার হন। মরীচি আবার তাঁহাকে নারায়ণ কর্তৃক সৃষ্ট এবং নারায়ণের পুত্রও বলিয়াছেন।

কোন কোন বৈখানসাগমে কখন কখন পরব্রহ্মকে বা বিষ্ণুকে ‘বৈখানস’ বলা হইয়াছে।^৩ বৈখানস পরব্রহ্মের বা বিষ্ণুর অবতার। অবতারের নাম অবতীরীতে আরোপ করা যায়। স্তুরাং পরব্রহ্মকে বা বিষ্ণুকে ‘বৈখানস’ বলা যায়। অথবা উপাসকের নামে উপাস্তকে অভিহিত করার প্রথা বেদে দেখা যায়। তদনুসারে বৈখানসের উপাস্ত পরব্রহ্মকে বৈখানস বলা হইয়াছে, মনে করা যায়।

কোথাও কোথাও আবার পক্ষান্তরে বৈখানসকে বা বৈখানসমতানুযায়ী বৈষ্ণবকে বিষ্ণু বলা হইয়াছে, দেখা যায়।^৪ ‘আনন্দসংহিতা’য় আরও উক্ত হইয়াছে যে যে ব্যক্তি বিষ্ণুর ও বৈখানসের মধ্যে অন্তর করে সে নরাধম।^৫ অপরে বলিয়াছেন, বৈখানসগণ বিষ্ণু-সদৃশ।^৬ তাহাতেই উহাদিগকে কখন কখন বিষ্ণুও বলা হইয়াছে মনে হয়। যাহা হউক, ঐ সকল উক্তি অর্থবাদ মাত্র।

আধুনিক লেখকদিগের মত—বৈখানস সম্প্রদায়ের প্রবর্তক বিখনস্ মুনি সম্বন্ধে আধুনিক লেখকদিগের ভিন্ন ভিন্ন জনে স্বল্পাধিক ভিন্ন ভিন্ন মত পোষণ করেন দেখা যায়। মহর্ষি মরীচির ‘বিমানার্চনাকল্পে’র সম্পাদকত্রয়,—ঐহারী স্বয়ং ঐ সম্প্রদায়-ভুক্ত এবং বিশিষ্ট ও পণ্ডিত ব্যক্তি—মনে করেন যে উনি হয়তঃ চতুরানন ব্রহ্মাই, অথবা “তদাবেশযুক্ত তচ্ছিত্যপ্রবর বিখনা নামক মহর্ষি।”^৭ ঐ সম্প্রদায়ের অপর এক পণ্ডিত,—অধ্যাপক পার্শ্বসারথি আয়েল্লার

১) ‘প্রকীর্ত্তাধিকার’, ক্রিয়াপাদ, ৩৬।১৮৪-৫১

২) আনন্দসং, ১৫।২০ ও ৩১

৩) যশা, ভৃগু বলিয়াছেন

শক্তিং বহুস্তেন বিখিনা সর্বং বৈখানসং জগৎ ॥

পরশ্মিন্ ব্যোমনি যচ্চার্কে যন্তেজস্ত ত্রয়ীময়ম্ ।

তদবৈখানসং পরং ব্রহ্ম ইতি বেদাদধিমহি ॥

—(‘প্রকীর্ত্তাধিকার’, ক্রিয়াপাদ, ৩০।৮৫-২-৮৬)

“তদা জ্যোতিঃ পরং ব্রহ্ম বৈখানসমনাময়ম্ ।” ইত্যাদি।—(ঐ, ৩৭।৫-২-৬)

৪)

“যে নিন্দন্তি মহাত্মানং বিষ্ণুং বৈখানসং পরং ।

বেদবেদান্তবেদস্ত ভবন্তি মম নিন্দকাঃ ॥”

—(আনন্দসং, ১৪।৬১)

৫) ঐ, ১৩।৭

৬) ‘প্রকীর্ত্তাধিকার’ ক্রিয়াপাদ, ৩০।৮৮-১

৭) ‘বিমানার্চনাকল্প’, উপোদ্ব্যত, ২ পৃষ্ঠা

বলেন, “চতুর্মুখ ব্রহ্মা, বিশিষ্টাধৈত শিক্ষা করিতে অভিলাষী হইয়া, বৈখানস নামক মনুষ্যরূপে ইহসংসারে অবতীর্ণ হন, এবং নৈমিষারণ্যে তপস্তা করেন। শ্রীবিষ্ণু তাঁহার উপর অতীব সন্তুষ্ট হন, এবং তাঁহাকে বৈষ্ণব সূত্র বুঝান।... (হুতরাং) (বৈখানস) সূত্রের প্রতিষ্ঠাতা ব্রহ্মার অবতার মাত্র।”^১ আবার তিনি কখন কখন বলিয়াছেন যে বিখনা ব্রহ্মা স্বয়ংই।^২ পণ্ডিত সাঙ্খশিব শাস্ত্রী মনে করেন যে ব্রহ্মা এবং বিখনা প্রকৃত পক্ষে ভিন্ন ব্যক্তিই। উঁহার উভয়েই ভগবান্ নারায়ণের পুত্র। বিখনস্ ব্রহ্মা হইতে জ্যেষ্ঠ। তিনি নারায়ণ ও লক্ষ্মীর ঔরস পুত্র; আর ব্রহ্মা পরে নারায়ণের নাভিকমল হইতে জন্মগ্রহণ করেন। নারায়ণ হইতে বৈখানসতত্ত্বের উপদেশ প্রাপ্তির পর ব্রহ্মা স্বয়ংও বিখনস্ হন। তিনি বলেন, এই প্রকার মনে করিলে উপলব্ধ সমস্ত বচনের স্ফুটমন্ডল হয়।^৩

নারায়ণোপদিষ্ট—মহর্ষি বিখনস্ প্রকৃত পক্ষে কে? তিনি কি বিশ্বস্তা চতুরানন ব্রহ্মাই, না অপর কোন ব্যক্তি? যদি অপর ব্যক্তিই হন, তবে উনি প্রকৃত পক্ষে কে? এই সকল বিষয়ে বৈখানস আগমসমূহের মধ্যে বিস্তর মতভেদ বিদ্যমান থাকিলেও এই বিষয়ে বোধ হয় কোন মতভেদ নাই যে তিনি ভগবান্ বিষ্ণু হইতে প্রথম উপদেশ প্রাপ্ত হন। মহর্ষি অত্রি অতি সংক্ষেপে বলিয়াছেন যে তাঁহার,—বৈখানসের শিষ্যগণ বৈখানস হইতে যেই শাস্ত্রের উপদেশ প্রাপ্ত হন উহা “বিখনোমুনয়ে পূর্বং বিষ্ণুণা সমুদীরিতম্” (পূর্বে বিষ্ণু কর্তৃক বিখনস্ মুনিকে সম্যক উদীরিত হইয়াছিল)।^৪ বিখনসের অপর শিষ্য ভৃগু এবং মরীচি ঐ বিষয়ে বিস্তারিত বিবরণ দিয়াছেন। ‘মরীচি লিখিয়াছেন, বৈখানস সূত্র বা শাস্ত্র প্রথমে ভগবান্ বিষ্ণুর মুখ হইতে উদ্ভূত হয়, এবং ভগবান্ কর্তৃক বিখনস্ মুনিকে প্রোক্ত হয়; সেইহেতু উহা ‘ভগবৎ-সূত্র’ বা ‘ভগবৎ-শাস্ত্র’ বলিয়া প্রোক্ত হয়।^৫ তিনি পরে বর্ণনা করিয়াছেন যে ভগবান্ বিষ্ণু বিখনস্ মুনিকে প্রথমে সাবিত্রী এবং মূলমন্ত্রদ্বয় সম্যক উপদেশ করেন; তৎপরে সাক্ষাৎ মোক্ষপ্রদ এবং শুভ সর্বশাস্ত্র সর্বপ্রকারে জ্ঞাপন করেন; বেদসমূহের ব্যসনের পূর্বে যে সম্মিলিতাবস্থা সেই বৈখানসী শাখা অধ্যাপন করেন। বিষ্ণুর আদেশেই বিখনস্ ঐ মত জগতে প্রচার করেন।^৬ কিঞ্চিৎ পরে মরীচি আবার বলিয়াছেন যে পৃথিবীতে তাঁহার অর্চাবতারের আরাধনা প্রবর্তন করিতে ভগবান্ বিষ্ণু বিখনসকে বলেন।^৭ তখন বিখনা তাঁহাকে জিজ্ঞাসা করেন, পৃথিবীতে আপনার আরাধনা কি প্রকারে করিব? তাহাতে বিষ্ণু বিখনসকে দৈবিক ও মানুষ্য কর্ম সমূহ, বেদ ও আগমসমূহের অর্থ ও রহস্য, প্রভৃতি সমস্ত উপদেশ করেন।^৮

১) ‘বৈখানসজ্যোতসূত্র’, কলঙ্গ সম্পাদিত, ভূমিকা, xxix পৃষ্ঠা।

২) ‘জ্ঞানকাণ্ড’, পার্শ্বসারণি আর্যজ্ঞান-সম্পাদিত, গ্রন্থপরিচয়, ২-৩ পৃষ্ঠা।

৩) ‘বৈখানসাগম’, কে সাঙ্খশিব শাস্ত্রী-সম্পাদিত, ভূমিকা, ii-iii ও ২-৩ পৃষ্ঠা।

৪) ‘সমুদীর্ণাভিকরণ’, ৩১।৮১ আরও দেখ,—

“নারায়ণেন সংপ্রোক্তমেতদ্বিখনসে পুরা।”—(ঐ, ৭৮।২২);

ঐ, ৭৮।৬২; ইত্যাদি

৫) আনন্দসং, ১৪।৩৩২-৩৪১ ও ৪০—৪১১ (পূর্বে দেখ)।

৬) ঐ, ১৪।২৭-২৮১ (পূর্বে দেখ)।

৭) ঐ, ১৩।১৭—

৮) ঐ, ১৭।৪—

মহর্ষি ভৃগু এক স্থলে বলিয়াছেন যে বৈখানস মতের আদি বজ্রা ভগবান্ নারায়ণই, “তাহা হইতে ব্রহ্মা বা বিরাট্ উহা প্রাপ্ত হন; তিনিই বিখনা মুনি।” আর এক স্থলে তিনি বলিয়াছেন যে ভগবান্ ব্রহ্মা বা বিখনস আত্ম কলিযুগে মৎস্ত-রূপী ভগবান্ বিষ্ণুর নিকট এই প্রার্থনা করেন যে “হে অচ্যুত, বৈদিক মার্গে ত্বদর্চা আমাকে যথাপূর্ব বল।” ঐ প্রকারে প্রার্থিত হইয়া বিষ্ণু ভগবতের প্রীত্যর্থ, তথা যজ্ঞসমূহের পূরণার্থ, ঋতিপথাগত শাস্ত্র বহু বিস্তার পূর্বক ব্যাখ্যা করেন। অনন্তর ব্রহ্মা নৈমিষারণ্যে গিয়া স্তুদীর্ঘ কাল তপস্তা করিয়া ঐ শাস্ত্র পুনরায় দর্শন করেন।^১ ভৃগু অতঃ লিখিয়াছেন,^২ ভগবান্ বিষ্ণু মুদায়িত হইয়া বিখনস মুনির হাত ধরিয়া তাঁহাকে বলেন, “হে মহাযোগী বিখনস্! তুমি লোক সংরক্ষণার্থ ঋতু্যুক্ত মার্গেই আমার পূজা সাদরে কর।” তখন বিখনা জিজ্ঞাসা করেন, “কোন বিধিতে কি কি মন্ত্র দ্বারা আমি তোমার পূজা করিব? হে স্বামী অব্যয় মহাবিষ্ণু, তোমার ভৃত্য আমাকে তাহা বল।” তাহাতে ভগবান্ বিষ্ণু বিখনস মুনিকে তাঁহার পূজা-পদ্ধতি উপদেশ করেন। তিনি “বৈষ্ণব মন্ত্রসমূহ সংগ্রহ করত বেদসমূহ সাক্ষ উপদেশ করেন। মূলমন্ত্রদ্বয়াদি, তথা উপচারক্রম এবং জপহোমার্চনধ্যানক্রম, উপদেশ করেন। মানুষ্য ও দৈবিক (কর্মসমূহ),— (অধিক বলিতে) কি, সর্বশাস্ত্র হরি স্বয়ং (উপদেশ করেন)। (বৈখানস)মুনি (সেই সকল) উপদেশ-ক্রমেই অধ্যয়ন করেন। তৎপরে ভগবান্ কতৃক আজ্ঞাপ্ত হইয়া সেই নবসংখ্যক-গণকে সৃষ্টি করিয়া সান্নিপাত সমন্তই সেই প্রকারে অধ্যাপন করেন। কণ্ঠপ, অত্রি, মরীচি, বশিষ্ঠ, অঙ্গিরস্, আমি(=ভৃগু), পুলস্ত্য, পুলহ, এবং ক্রতু—ইঁহারা নবসংখ্যক। ইঁহারা বিখনসের শিষ্য এবং লোকানুগ্রহকারী।”

‘স্বদ্ধহারীতস্মৃতি’ নামক বৈখানস সম্প্রদায়ের এক প্রাচীন ধর্মশাস্ত্রে বর্ণিত হইয়াছে যে উহাতে ব্যাখ্যাত “পরমৈকান্ত্যসিদ্ধি” “বেদোপবংশিত বিশিষ্ট বৈষ্ণব ধর্মশাস্ত্রে” পরমাত্মা বিশ্বক্সেনকে ও ধাতাকে, বিশ্বক্সেন বিখনসকে, বিখনস ভৃগুকে, ভৃগু বৈবস্বত মনুকে এবং মনু হারীতকে বলেন। তত্রোক্ত ইষ্টিসমূহের এবং হরির উৎসবকর্মসমূহের বিধান বিষ্ণু বিখনসকে, বিখনস্ ভৃগুকে বলেন।^৩ স্তুতরাং উহার মতেও বিখনস্ মুনি ভগবান্ নারায়ণ হইতে স্বপ্রবর্তিত ধর্মের প্রথম উপদেশ প্রাপ্ত হন। ‘গীতোপনিষদ’ নামে এক অমুখ্য উপনিষদে আছে, বিষ্ণুর বাণী পুরাকালে বৈখানস ঋষির নিকট প্রকট হয় এবং তিনি সংখ্যারূপে সঙ্কল্প করত উহা প্রকাশ করেন।

প্রবর্তন-স্থান—বৈখানস মতের প্রথম প্রবর্তন নৈমিষারণ্যে হইয়াছিল, মনে হয়। কেননা, কোন কোন বৈখানস আগমে উক্ত হইয়াছে যে মহর্ষি বৈখানস নৈমিষারণ্যে স্বীয় শিষ্য-গণের নিকট স্বমতের প্রথম উপদেশ করেন। যথা মহর্ষি মরীচি বলিয়াছেন যে স্বায়ংভুব মনুর কালে ভগবান্ ব্রহ্মা সমস্ত লোকগণকে বিষ্ণুর নাম-বিহীনতা হেতু অজ্ঞান দ্বারা আবৃত, ব্যাধিসমূহ দ্বারা প্রলীড়িত, পাপসমাবিষ্ট এবং ক্রুর সমাবীক্ষণ করত কৃপাপরবশ

১) ‘যজ্ঞাবিকার’, ৫১৮২-২ (পূর্বে দেখ)।

২) পূর্বে দেখ।

৩) ‘বিমানার্চনাক্রম’র এবং ‘সমুর্ভাটনাবিকরণ’র উপোদ্যোতে (বধ্যাক্রমে ৪-৫ ও xx-xxi)

৪) পূর্বে দেখ।

হইয়া বিষ্ণুলোকে গমন করেন এবং জগতের রক্ষণার্থ পৃথিবীতে অবতার গ্রহণ করিতে মহা-বিষ্ণুর নিকট প্রার্থনা করেন। বিষ্ণু তাহাতে স্বীকৃত হন। তখন তিনি মুনি-পুত্রব বিখনসকে বলেন, “হে বিখনা মুনি, সাধুগণের সংরক্ষণার্থ আমি, ভূমি এবং লক্ষ্মীর দ্বারা সমন্বিত হইয়া ভুলোকে অবতার গ্রহণ করিব। মৎকর্তৃক আদিষ্ট হইয়া তুমি=আমার পুত্রাদি ভৃগু-আদি মুনিগণ সহ, ভুলোকে, যেখানে তপস্তার উত্তম ফল, (প্রদায়ক) বিখ্যাত নৈমিষারণ্য আছে, সেইখানে (গিয়া) সত্রে সমাবিষ্ট হও। সেইখানে আমি অংশভাগ দ্বারা নর ও নারায়ণ ঋষিদ্বয় রূপে অবতার গ্রহণ করিব। হে প্রিয়, সেইখানে আমাকে অর্চনা কর। মৎপ্রিয় নৈমিষারণ্যে সদা আমার আজ্ঞা পালন করত নিত্য নারায়ণপরায়ণ হইয়া, তথা ভূত্যাগণ দ্বারা পূজিত হইয়া, শিষ্যগণ সহকারে, লোকহিতকর মহৎ স্ত্র রচনা কর্তব্য। দৈবিক এবং মানুষ বলিয়া স্হচিত (সমস্ত কর্ম) সংগ্রহ কর। আমি অর্চাবিগ্রহরূপে যেখানে যেখানে বাস করিব, হে মুনি, তৎস্বত্রানুযায়িগণ সেখানে সেখানে আমাকে অর্চনা করুক। তৎস্বত্রা-নুযায়িগণের সকলের,—সদা মৎকৃতকর্মকারীদিগের এবং মদাজ্ঞাপরিপালকদিগের, পুনর্জন্ম হইবে না। হে মহাভাগ মুনিপুত্রব বিখনস, তুমি ভীত না হইয়া ভৃগু-আদি মুনিগণ সহকারে মদারাদনকৃত হও।”^১ ভগবানের ঐ আজ্ঞা শিরোধার্য করত বিখনা মুনি, শিষ্যগণ সহ, নৈমিষারণ্যে প্রবেশ করেন (“নৈমিষং প্রবিবেশ”)। “স্বায়ংভুব মুনির কালে যুগাদিতে শুক্ল বৎসরে, শ্রবণা (নক্ষত্রে), শ্রাবণমাসে, শুক্ল পূর্ণিমায় সোমবারে, সিংহলগ্ন সংযুক্ত হইলে, বিখনা নৈমিষ(বন) প্রাপ্ত হইলেন। নিমেষক্ষেত্র নৈমিষে শিষ্যগণের সহিত বৈখানস মুনি সহর্ষে স্ত্র (রচনা) করিতে প্রারম্ভ করেন। বৈখানস মুনি দ্বারা দ্বাত্রিংশৎ সংখ্যক প্রস্ত্রে নিষেকাদিশ্মশানান্ত মানুষ কর্ম স্হচিত হইয়াছে। বিখনস কর্তৃক প্রোক্ত স্ত্র সাধকোটি (গ্রহ) প্রমাণক। কর্ষণাদি-উৎসবান্ত দৈবিক (কর্ম)ও তৎকর্তৃক স্হচিত হইয়াছে।”^২ এই রূপে দেখা যায়, বৈখানস মতের আদি গ্রন্থ, ‘বৈখানসস্ত্র’ মহামুনি বিখনস কর্তৃক নৈমিষা-রণ্যে বিরচিত এবং শিষ্যগণের নিকট উপদিষ্ট হইয়াছিল। তাঁহার নিজের শিষ্য মহর্ষি মরীচি উহা বলিয়াছেন।

বিখনসের অপর এক শিষ্য, মহর্ষি ভৃগু, এক স্থলে বলিয়াছেন, “এই (বৈখানস) আগম শাস্ত্রের মূল, (‘বৈখানসস্ত্র’ যাহার গ্রন্থ সংখ্যা) সাধকোটি প্রমাণ, ভগবান্ (বৈখানস) নৈমিষবনে আমাদিগকে উপদেশ করিয়াছিলেন।”^৩ অতএব তিনি লিখিয়াছেন, “তাহার পরে চতুষ্পদ (ব্রহ্ম) জটা, কাষায় এবং দণ্ড ধারণ করত মুনিরূপসেবিত নৈমিষারণ্যে গিয়া বৈষ্ণব তেজ ধ্যান করত তপস্তা করিয়া থাকেন। সুদীর্ঘ কাল পরে তিনি বেদমন্ত্রসমূহ দ্বারা অভিষ্টুত বিষ্ণু আগম, সশ্রোত এবং সস্ত্র, বিস্তরতঃ দর্শন করেন। বিখনস নামক ধাতা সংক্ষিপ্ত করিয়া—শাস্ত্রোপলিখিতরত্নবৎ সার গ্রহণ করিয়া, সাধকোটি প্রমাণ (গ্রহে) মরীচ্যাди (আপন) স্ত্র মুনিগণকে এই শাস্ত্র বুঝান। সেই মুনিগণ কর্তৃক উহা চতুর্লক্ষ প্রমাণ (গ্রহে) সংক্ষিপ্ত হইয়াছে।”^৪

১) আনন্দসং, ১৭১৫=৩৩১

২) ঐ, ১৭১৫=৩৩১

৩) ‘প্রকীর্ণাধিকার’, ক্রিয়াপাদ, ৩০।৯৩

৪) পূর্বে দেখ।

প্রবর্তন-কাল—মহর্ষি মরীচি লিখিয়াছেন, “স্বায়ংভূব মনুর কালে, যুগাদিতে গুরু-সংবৎসরে, শ্রবণা (নক্ষত্রে), শ্রাবণমাসে, গুরু পূর্ণিমায়, সোমবারে, সিংহলগ্ন সংযুক্ত হইলে, বিখনা, নৈমিষ(বন) প্রাপ্ত হইলেন।” নিমেষক্ষেত্র নৈমিষে শিষ্ঠগণের সহিত বৈখানস মুনি সহর্ষে সূত্র(রচনা) করিতে প্রারম্ভ করেন।”^৩ বেঙ্কটচলস্থ ভগবান্ বেঙ্কটেশ্বর উৎসব-সমূহ বর্ণনা করিতে গিয়া মহর্ষি ভৃগু বলিয়াছেন শ্রাবণী-উৎসব এই জন্য যে ঐ দিনে ভগবান্ বিখনস মুনিরূপে জন্মগ্রহণ করেন।^৪

বৈখানসসূত্র

(২)

বৈদিক—ইতিপূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে যে ‘বৈখানসসূত্র’ কাহারও কাহারও মতে ‘কৃষ্ণযজু-বেদ’র এক সূত্র ; আর কাহারও কাহারও মতে বৈখানস যজুর্বেদের এক শাখা,—‘বৈখানসসূত্র’ তথা ‘বৈখানসমন্ত্রসংহিতা’, ঐ শাখারই গ্রন্থ। সূত্ররাং উহার বৈদিক। যেমন বৌধায়ন, আপস্তম্ব, প্রভৃতি ঋষিগণ প্রণীত ‘কৃষ্ণযজুর্বেদ’র অপর সূত্রগ্রন্থসমূহে, তেমন বিখনস ঋষি প্রণীত সূত্রেও বৈদিক হিন্দুর অনুর্ত্তেয় নিষেকাদিশাসনাস্ত্র সমস্ত ক্রিয়া বর্ণিত হইয়াছে। পরবর্তী বৈদিক ধর্মশাস্ত্রকারগণের কেহ কেহও অন্ততঃ কোন কোন বিষয়ে, ‘বৈখানসসূত্র’র মত অঙ্গীকার করিয়াছেন। তাহাতেও সিদ্ধ হয় যে বৈখানসসূত্র বৈদিক। তাহার সাক্ষাৎ প্রমাণও উহাতে আছে। যথা, উহাতে বেদের মাহাত্ম্য বিষয় হইয়াছে। কথিত হইয়াছে যে “পরত্রেহ শ্রেয়স্করো বেদস্তদধ্যোতব্যঃ” (‘বেদ ইহকালের এবং পরকালের শ্রেয়ঃকারক ; (সুতরাং) উহাকে অধ্যয়ন করা উচিত’)।^৫ “সাক্ষচতুর্বেদতপোষোগাদৃষিঃ” (অর্থাৎ সাক্ষ চারি বেদে অভিজ্ঞ এবং তপঃপরায়ণ হইলেই ঋষি হয়)।^৬ কথিত হইয়াছে যে ব্রহ্মযজ্ঞ অহরহ অনুষ্ঠান করিতে হইবে।^৭ “ব্রহ্মযজ্ঞ সমস্ত যজ্ঞের আদি। সুতরাং উপনয়নের পর হইতে দ্বিজ-গণের উহা অবশ্য কর্তব্য।”^৮ এখানে ‘ব্রহ্ম’ শব্দের অর্থ—‘বেদ’ বা ‘বেদমন্ত্র’! যথানিয়মে বেদের অংশবিশেষের পাঠই ব্রহ্মযজ্ঞ।^৯ বেদের নিত্য স্বাধ্যায়ের এই বিধান এবং উহার উচ্চ প্রশংসা হইতে বুঝা যায় যে বৈখানসগণ বেদের প্রতি কত শ্রদ্ধা-পরায়ণ ছিলেন। ‘বৈখানসসূত্র’ আছে, নিত্য মনোবাণীকায়কর্মসমূহ দ্বারা ঋত্বিতে এবং স্মৃতিতে উদ্ভূত কর্ম করিলেই মনুজ্ঞ আপন ধর্ম যথাযথ সমাচরণ করে।^{১০} পক্ষান্তরে ইহাও কথিত হইয়াছে যে বেদসমূহকে এবং (তত্রোক্ত) দেবগণকে “অবমাননা করিবে না, নিন্দা করিবে না। কেননা, (উহাদের) অবমত্তা এবং নিন্দক বিনাশ প্রাপ্ত হয়।”^{১১}

‘ঔশনস ধর্মশাস্ত্রে’ উক্ত হইয়াছে যে “বৈখানস কত্বক উক্ত (বেদের) শাখা তত্ত্বমার্গ বিধিক্রিয়া। নিষেকাদিশাসনাস্ত্র ক্রিয়া পূজাঙ্গসূচক।”^{১২} সুতরাং তন্মতে বৈখানসশাখামুখ্যায়-গণ প্রকৃত পক্ষে তাত্ত্বিকই।

১) পূর্বে দেখ।

২) পূর্বে দেখ।

৩) ‘বৈখানসসূত্র’, ১।১২ (১২০ পৃষ্ঠা)

৪) ঐ, ১।১ (২ পৃষ্ঠা)

৫) ঐ, ১।১ (পৃষ্ঠা)

৬) ঐ, ১।১৩ (১৩০ পৃষ্ঠা)

৭) ঐ, ১।৪ (৬ পৃষ্ঠা)

৮) ঐ, ১।১৫ (১৩২ পৃষ্ঠা)

৯) ঐ, ১।১৩ (১৪০ পৃষ্ঠা)

১০) ‘ঔশনস ধর্মশাস্ত্র’, ৪৭-২-৪৮-১ স্লোক (জীবানন্দের ‘ধর্মশাস্ত্রসংগ্রহ’, ১ম খণ্ড, ৫০০ পৃষ্ঠা)

বিষ্ণুচর্চনার মাহাত্ম্য—‘বৈখানসসূত্রে’ ভগবান্ নারায়ণের বা বিষ্ণুর প্রতি ভক্তির প্রকৃষ্ট প্রমাণ পাওয়া যায়। পূর্বে তাহা প্রদর্শিত হইয়াছে।^১ উহাতে ভগবান্ বিষ্ণুর অর্চনার মাহাত্ম্য বর্ণিত হইয়াছে। কথিত হইয়াছে যে বিষ্ণু পরম দেবতা,—বিষ্ণুর অর্চনা করিলে সর্বদেবতারই অর্চনা হয়।

„নারায়ণাদেব সর্বার্থসিদ্ধিরিতি”^২

‘নারায়ণ হইতে নিশ্চয় সর্বার্থসিদ্ধি (হয়)।’ “সেই হেতু গৃহে পরম (দেবতা) বিষ্ণুকে প্রতিষ্ঠা করত, (প্রতিদিন) সকালে ও সন্ধ্যায়, হোম করিবার পর, অর্চনা করিবে।”^৩ “দ্বিজাতি অতন্ত্রিত থাকিয়া নিত্য (নিজের) গৃহে কিংবা দেবায়তনে ভক্তি সহকারে ভগবান্ নারায়ণকে অর্চনা করিবে। তাহাতে সে বিষ্ণুর পরম পদে গমন করিবে। (শাস্ত্র হইতে) তাহা জানা যায়।”^৪ ঐ নিত্যচর্চনা ব্যতীত বিষ্ণুর আরও দুই প্রকার অর্চনার বিবরণ ‘বৈখানসসূত্রে’ আছে—এক “বিষ্ণুবলি”^৫ অপর “নারায়ণবলি”^৬ নামে অভিহিত হয়। উহারা নৈমিত্তিক পূজা; সন্ধ্যাসৌর যুত্ব হইলে কিংবা কাহারও অপঘাতে যুত্ব হইলে তাহার জন্ত নারায়ণবলি করিতে হয়।^৭ পরন্তু বিষ্ণুবলি কোন উপলক্ষে কতব্য তাহা পরিষ্কার বুঝা যায় না। যাহা হউক, ইহাও কথিত হইয়াছে যে যদি বিষ্ণুবলি ও নিত্যচর্চনা যথাবিধি করিতে ক্রটি হয়, তথা যদি কখনও নিত্যহোমের পর বিষ্ণুর অর্চনা করিতে ভুল হয়, তবে প্রায়শ্চিত্ত করিতে হইবে। যদি কোন দিন সকালের হোমের পর বিষ্ণুর অর্চনা করা না হয়, তবে সেই দিন সন্ধ্যায়, আর যদি কোন দিন সন্ধ্যার হোমের পর বিষ্ণুর অর্চনা করা না হয়, তবে পরের দিন সকালে, অর্চন ও হবির্নিবেদন দুইবার করিতে হইবে।^৮

মূর্তিপূজা ও ধ্যান—ভগবান্ বিষ্ণুর নিত্য অর্চনা হৃদয়ে কিংবা সম্মুখে স্থাপিত ঘটে বা তদ্রূপ শুদ্ধ জলে ধ্যান দ্বারাও হইতে পারে, অথবা মূর্তিতে নির্মালাদি দ্বারাও হইতে পারে। বিষ্ণু বলিতে ঘটে বিষ্ণুদি দেবতাগণকে আবাহন করত স্বপন, অর্চন, স্তুতি, নমস্কার প্রভৃতি করিতে হয়। নারায়ণ বলিতে নারায়ণের মূর্তিতে কিংবা একখণ্ড স্বর্ণকে প্রতীক রূপে সম্মুখে রাখিয়া তাহাতে আবহনাদি দ্বারা পূজা করিতে হয়। স্তুরাং বৈখানসসূত্র’ মতে, মূর্তিপূজা অত্যাবশ্যক বা অপরিহার্য নহে। অত্বিধ পূজা হইতে উহার প্রাশস্ত্যও তাহাতে খ্যাপিত হয় নাই।

ধ্যান আবার নিষ্কল ও সকল ভেদে দ্বিবিধ। নিষ্কল ধ্যান কি প্রকার, তাহা পরিষ্কার করিয়া বলা হয় নাই। সকল রূপ—রজাভ, রজাস্তনত্রপাণিপাদ, ত্রীবৎসাক, চতুর্ভুজ, পীতাম্বরধর, এবং সৌম্য। ঐরূপ ধ্যান করত প্রণাম করিতে হইবে এবং তদুদ্দেশে অগ্নিতে

১) পূর্বে দেখ।

২) ‘বৈখানসসূত্র’ ১.০.১২ (১০২ পৃষ্ঠা)।

৩) ঐ, ৪.১০ (৬২ পৃষ্ঠা)

৪) ঐ, ৪.১২ (৬০ পৃষ্ঠা)।

৫) ঐ, ৩.১০ (৪৪-৫ পৃষ্ঠা)।

৬) ঐ, ১.০.১২-১০ (১০২-১৪১ পৃষ্ঠা)।

৭) ঐ, দেখ—ঐ, ৭.১৪ (১০৭ পৃষ্ঠা); ১.০.১২-১৩ (১০২ পৃষ্ঠা)।

৮) ঐ, ৬.২০ (১০৩ পৃষ্ঠা) বিষ্ণুবলি হীন হইলে প্রায়শ্চিত্তের জন্ত ৬.৩ (৬১ পৃষ্ঠা) দেখ।

আহুতি প্রদান করিতে হইবে।^১ মহর্ষি বিখনসের প্রকৃত সিদ্ধান্ত এই মনে হয় যে ভগবান্ বিষ্ণু বস্ত্তঃ নিষ্কলই; তবে ধ্যানের সৌকর্যার্থ তাঁহাকে সকল বলিয়া কল্পনা করত ধ্যান করিতে হয়।^২ যাহা হউক, ঐ সকল রূপ ধাতুপ্রস্তুতাদিতে ব্যক্ত হইলে উহা মূর্তি হয়। নিজের গৃহের একাংশে, কিংবা বাহিরে কোন পরিত্র স্থানে মন্দির নির্মাণ করত তাহাতে ভগবান্ বিষ্ণুর মূর্তি প্রতিষ্ঠা করিতে হইবে এবং নিত্য উহার অর্চনা করিতে হইবে।^৩

কথিত হইয়াছে যে প্রতিষ্ঠার সময়ে বিষ্ণের মস্তকে সুরঃলোককে, নাভিতে ভুবঃলোককে, পাদে ভূঃলোককে এবং হৃদয়ে প্রণবকে বিদ্যাস করিতে হইবে।^৪ নিত্য অর্চনে “তং যজ্ঞপুরুষং ধ্যান্ পুরুষসূক্তেন সংস্তুয় প্রণামং কুর্য্যৎ” (‘উহাকে যজ্ঞপুরুষরূপে ধ্যান করত পুরুষসূক্তের দ্বারা সম্যক স্তুতি করিয়া প্রণাম করিতে হইবে’)।^৫ তাহাতে নিশ্চিতরূপে জানা যায় যে ঐ বিষয় বিরাটপুরুষেরই প্রতিরূপ। স্তবরাং উহার ‘বিদ্য’ নাম সার্থকই।

ভেদ ও অভেদ ধ্যান—ভগবান্ বিষ্ণুর ধ্যান উহার সহিত ধাতা জীবের ভেদ কিংবা অভেদ ভাবে করা যায়। কেননা, কথিত হইয়াছে যে মনুষ্য দেহ হইতে প্রয়াণকালে দেবযান-মার্গে ও পিতৃযান-মার্গে প্রয়াণের পৃথক্ পৃথক্ ফল স্বরণ করিয়া “জ্যোতিষ্মতী শান্তি”কে জপ করিবেক; সমস্ত ইন্দ্রিয়সমূহকে উহাদের বিষয়সমূহ হইতে ক্রমে ক্রমে প্রত্যাহার করত এবং নিরোধকরত মনকে

“পদত্রেয়ৈ নিবিষ্টে নানাবিধে স্বয়ংজ্যোতিষি ব্রহ্মণ্যধিতীয়ে তদযোহসৌ সোহহমিত্যাশ্বো-
পাসনক্রমেণ বা সমাদধীত। যস্মাৎ প্রয়াণকালে যং ধ্যায়তি তন্ময়ো ভবত্যাশ্বেতি ব্রহ্মবাদিনো
বদন্তি।”^৬

অর্থাৎ স্বয়ংজ্যোতি ব্রহ্মে মন সমাহিত করিবে। ব্রহ্ম হয়ত (জাগ্রৎ, স্বপ্ন ও সুষুপ্তি বা বৈখানর, তৈজস ও প্রাজ্ঞ—এই) পদত্রেয়ৈ নিবিষ্ট নানাবিধ অর্থাৎ সর্বাত্মক হইবে, অথবা তুরীয়পদস্থ অধিতীয় বা ভেদরহিত অর্থাৎ সর্বাভীত হইবে।^৭ সর্বাত্মক ব্রহ্মের সহিত ভেদ-ভাবে, আর ভেদরহিত ব্রহ্মের সহিত অভেদ-ভাবে,—‘উনি যাহা, আমি তাহাই’—এই আশ্বোপাসনা ক্রমে সমাধি করিতে হইবে। কেননা, ব্রহ্মবাদিগণ বলেন, আত্মা প্রয়াণকালে যাহাকে ধ্যান করে দেহান্তে তন্ময় বা তাহাই হয়।^৮ দেহ হইতে প্রয়াণকালে যে যে প্রকার ধ্যানের বিধান

১) ঐ, ৪।১১ (৬০-৪ পৃষ্ঠা)।

২) কেননা, তিনি বলিয়াছেন, “নিষ্কলং দেবং হৃদয়ে তথাহাংবে রুদ্ভাভং..... সকলং ধ্যাওয়া প্রণমেৎ” ইত্যাদি। (ঐ, ৪।১১ (৬০-৪ পৃষ্ঠা)।

৩) ‘বৈখানসসূক্ত’র ৪র্থ প্রস্তবের ১০ম ও ১১শ খণ্ডে মূর্তির প্রতিষ্ঠা-এবং ১২শ খণ্ডে উহার নিত্যার্চন পদ্ধতি বিবৃত হইয়াছে।

৪) ‘বৈখানসসূক্ত’র ৪।১১ (৬৪ পৃষ্ঠা)।

৫) ঐ, ৪।১২ (৬৫ পৃষ্ঠা)

৬) ‘বৈখানসসূক্ত’র ৪।১১ (৬৮-৯ পৃষ্ঠা)

৭) ব্রহ্মের চারি পাদের বর্ণনার জন্ত ‘মাতৃকোপনিষৎ’ (২—) দেখ।

৮) ‘গীতা’র ৬।১৬-১৭ কথায় উল্লিখিত আছে

“যং যং বাপি স্মরন্ ভাবং ত্যজত্যন্তে কলেবরম্।

তং জমেবৈতি... ..।”—(‘গীতা’, ৮।৬)

আরও দেখ—‘গীতা’, ৮।৫, ৮, ১০

ঐখানে প্রদত্ত হইয়াছে, তৎপূর্বে,—দেহে বর্তমান থাকা কালেও সেই সেই প্রকার ধ্যান অবশ্যই করিতে হইবে। কেননা, “সদা তদ্ভাবভাবিত” না হইলে,—সমস্ত জীবনকাল ধরিয়া ঐ ঐ প্রকারে ধ্যান করিতে অভ্যস্ত না হইলে, মরণ-কালে তাহা করা সম্ভব হইবে না।^১ সুতরাং ‘বৈখানসসূত্রে’র মতে, ভগবানের ধ্যান তাঁহার সহিত ভেদ-ভাবে কিংবা অভেদ-ভাবে করা যায়। পরে ‘যোগে শ্রদ্ধা’ প্রকরণে তাহার প্রকৃষ্ট প্রমাণ বিস্তৃত হইবে। তবে ইহা গ্রহণ করা যাইতে পারে যে প্রথমে ভেদ-ভাবে, পরে অভেদ-ভাবে ব্রহ্মের ধ্যান করিতে হইবে, যদিও ‘বৈখানসসূত্রে’ তাহা স্পষ্টতঃ উল্লিখিত হয় নাই।

সগুণ ও নিগুণ ধ্যান—ইহা কথিত হইয়াছে যে

“সগুণে ব্রহ্মণি বুদ্ধিঃ নিবেশ্য পশ্চান্নিগুণং ব্রহ্মাশ্রিত্য যত্নং কুর্গাদিতি বিজ্ঞায়তে।”^২

‘(প্রথমে) সগুণ ব্রহ্মে বুদ্ধি নিবিষ্ট করিয়া পরে নিগুণ ব্রহ্মকে আশ্রয় করত যত্ন করিবে। (শাস্ত্র হইতে) তাহা বিজ্ঞাত হয়।’ অত্রোক্ত সগুণ ব্রহ্ম পূর্বোক্ত ‘পদত্রয়ে নিবিষ্ট নানাবিধ (অর্থাৎ সর্বাত্মক)’ ব্রহ্মই, আর নিগুণ ব্রহ্ম পূর্বোক্ত তুরীয়পদস্থ সর্বাভীত ব্রহ্মই বলিয়া মনে হয়। তাহাতে বুঝা যায় যে ব্রহ্মের সহিত প্রথমে ভেদাভেদ পরে অভেদ ভাবে ধ্যান কর্তব্য।

দেহ হইতে উৎক্রমণ—ইহশরীরে বর্তমান থাকিতে যাহারা পূর্বোক্ত আত্মোপাসনা দ্বারা ব্রহ্মের সহিত নিজের ঐক্যাত্মা সম্যক উপলব্ধি করিয়াছেন, তাঁহারা “ব্রহ্মমুক্ত” বা সচোমুক্ত। তাঁহাদিগের আত্মা অন্তকালে দেহ হইতে উৎক্রমণ করে না। অপর সকলের আত্মা করে। ‘বৈখানসসূত্রে’ জীবাত্মার দেহ হইতে উৎক্রমণের ক্রমের বিশদ বর্ণনা আছে। ঐ প্রসঙ্গে উক্ত হইয়াছে যে “ব্রহ্মমুক্ত ব্যতীত (দেহ হইতে) অভিনিষ্ক্রমণকারী আত্মার স্তিতি (এই প্রকার;—উহা শরীরের) উদ্ভাকে উচ্ছ্বাসের হ্রায় মন্দ মন্দ ভাবে উর্ধ্বে বহন করিয়া লইয়া যায়। অনন্তর ভ্রাম্যমাণ বায়ুমূর্তির (অর্থাৎ ঘূর্ণির) হ্রায় বেগে উদ্ভিত হয়। তাহার কণ্ঠ খুরখুরায়মাণ হয়। (আত্মা) বিক্ষেপে বিহার করে (“বিশ্বমেব বিহরন্” অর্থাৎ সর্বদিকে বা যে কোন দিকে বা স্থানে যাইতে পারে)। জলোকার হ্রায় পদান্তরকে লাভ করতই (পূর্ব) পদ হইতে উৎক্রমণ করে। ধর্ম ও অধর্ম, উৎস্রাব্ধ, ও অধোভাব, জ্ঞান ও অজ্ঞান, এবং সুখ ও দুঃখ, ঈশ্বরের বশে, উহার সহিত প্রতিষ্ঠিত থাকে (অর্থাৎ উহার সঙ্গে গমন করে)।”^৩

দেহ হইতে অভিনিষ্ক্রমণ করত আত্মা হয়ত অর্চিরাদির মার্গে ব্রহ্মলোকে গমন করে এবং তথা হইতে ইহসংসারে পুনরাবর্তন করে না। অথবা উহা ধূম্রাদিমার্গে চন্দ্রলোকে গমন করে এবং তথা হইতে ইহসংসারে পুনরাবর্তন করে।^৪ কোন্ আত্মা কোন্ মার্গে গমন করিবে, তাহা অবশ্যই উহার জ্ঞান ও কর্মের উপর,—প্রয়াণকালীন ভাবনার উপর নির্ভর করে। পরন্তু ‘বৈখানসসূত্রে’ তাহা পরিষ্কার করিয়া বলা হয় নাই। শবদাহের একটা মন্ত্রে আছে,

.....যাং গতিং যাস্তি যুধি ভুবি শূরাঃ।

তনুতাজো মোক্ষবিদো মনীষিণো বিধূতপাশাঃ বিরজাঃ বিশোকাঃ।

তাং গতিং গচ্ছ স্নগতিং নাকপৃষ্ঠং স্বধা নমঃ ॥”^৫

১) ‘গীতা’তে আছে, “সদা তদ্ভাবভাবিতঃ” (৮।৬২) ; “তস্মাৎ সর্বেষু কালেষু মামমুদ্রম্” ইত্যাদি (৮।৭)।

২) ‘বৈখানসসূত্র’ হ্রদ্র, ৮।১১ (১২১ পৃষ্ঠা)

৩) ঐ, ১।১ (৬৯-৭০ পৃষ্ঠা)

৪) ঐ, ১।১ (৭৮ পৃষ্ঠা)

৫) ঐ, ১।৫ (৭৮ পৃষ্ঠা)

সুতরাং বিধূতপাপ, বিরজ এবং বিশোক মোক্ষবিদ্ মনীষিগণ দেহান্তে যে গতি প্রাপ্ত হন, বীরগণ যুদ্ধে দেহত্যাগ করতও সেই গতি প্রাপ্ত হন। উহা ব্রহ্মলোকই।

আত্মযজ্ঞ ও প্রাণায়িহোত্র—‘বৈখানসসূত্রে’ আত্মযজ্ঞের বিবরণ আছে।^১ উহাতে “স্বয়ংজ্যোতি” আত্মা যজমান। বুদ্ধি পত্নী। হৃদয়পুণ্ডরীক বেদী। রোমসমূহ কুশসমূহ। প্রাণ গার্হপত্য, অপান আহবনীয়, ব্যান অঘাহার্য, উদান সভ্য এবং সমান আবসথা—এই পঞ্চায়ি আছে। জিহ্বাদি ইন্দ্রিয়সমূহ যজ্ঞপাত্রসমূহ। রসাদি (উহাদের) বিষয়সমূহ হবি। উহার ফল ওমার্থ অবাপ্তি। এই প্রকারে এই আত্মযজ্ঞ একাধ্বর্যু।^২ এই আত্মযজ্ঞ সংকল্প করত প্রাণায়িহোত্র আরম্ভ করিতে হয়। প্রথমে “অমৃতোপস্বরগমসি” বলিয়া অনেকে প্রৌক্ষণ করিবে এবং ‘অন্নহুক্ত’ দ্বারা উহাকে অভির্মশন করিবে। অনন্তর “উর্জস্বরং” ইত্যাদি^৩ মন্ত্র দ্বারা কিছু জল পান করিবে। অতঃপর অঙ্গুষ্ঠ, অনামিকা, এবং মধ্যম—এই অঙ্গুলিত্রয় দ্বারা কিঞ্চিং অন্ন লইয়া “প্রাণায় স্বাহা; অপানায় স্বাহা; ব্যানায় স্বাহা; উদানায় স্বাহা; এবং সমানায় স্বাহা” বলিয়া (মুখে) পাঁচ আছতি প্রদান করিবে। ঐ সময়ে বাম হাত দ্বারা অন্নপাত্রকে ছুঁইয়া থাকিতে হইবে” ইত্যাদি।

ব্রহ্মবাদিগণ বলেন, আত্মযাজিগণকে যাবজ্জীবন, সকালে ও সন্ধ্যায়, এই প্রকারে প্রাণায়িহোত্র করিতে হইবে। যাহারা এই প্রকারে প্রাণায়িহোত্র করিয়া ভোজন করে, তাহারা অপর কিছু না করিলেও ঋণত্রয় হইতে মুক্ত হইয়া ব্রহ্মপদ প্রাপ্ত হয়।^৪

কথিত হইয়াছে যে সন্ন্যাসিগণকেও সাধারণতঃ ভিক্ষা আহরণ পূর্বক আত্মযজ্ঞ সংকল্প করত প্রাণায়িহোত্রবিধানে ভোজন করিতে হইবে।^৫

১) ‘বৈখানসস্মাত সূত্র’, ২।১৮ (৩৪-৫ পৃষ্ঠা)।

উহার প্রারম্ভে (১।১ (১-২ পৃষ্ঠা) আছে যজ্ঞ ২২টি। তন্মধ্যে ব্রহ্মযজ্ঞ, দেবযজ্ঞ, পিতৃযজ্ঞ, ভূতযজ্ঞ এবং মনুষ্যযজ্ঞ—এই পাঁচটি অহরহ অনুষ্ঠান করিতে হয়। উহার একই যজ্ঞের পাঁচ অঙ্গ। সুতরাং একত্রে এক যজ্ঞ বলিয়া পরিগণিত হয়। তন্মাত্ত

২) পাকযজ্ঞ ৭টি— (১) স্থালীপাক, (২) আগ্রয়ণ, ৩) অষ্টক, (৪) পিণ্ডপিতৃযজ্ঞ, (৫) মাসিশ্রাদ্ধ, (৬) চৈত্রী, ও (৭) আশ্বযুজী;

হবির্জ্ঞ ৭টি— (১) অগ্ন্যাধোর, (২) অগ্নিহোত্র, (৩) দর্শপূর্ণ্যাস, (৪) আত্রয়ণ, (৫) চাতুর্ভাস্ত্র, (৬) নিরুচপশুবন্ধ, ও (৭) সৌত্রামণী;

সোমযজ্ঞ ৭টি— (১) অগ্নিষ্টোম, (২) অত্যাগ্নিষ্টোম, (৩) উক্ধা, (৪) বোড়নী, (৫) বাজপেয়, (৬) অতিরাত্র, এবং (৭) অপ্তোর্ধাম।

সুতরাং আত্মযজ্ঞ উহাদের হইতে ভিন্ন।

“উর্জস্বরং বলকরং সোমমরাত্মমমৃতার স্বাহা”

৩) ‘বৈখানসস্মাত সূত্র’, ৩।১৮ (৩৫ পৃষ্ঠা)

‘ঔশনস স্মৃতি’তে উক্ত হইয়াছে যে আত্মযজ্ঞ ও প্রাণায়িহোত্রে আত্মাকে প্রজাপতি বলিয়া মনে মনে ধ্যান করিতে হইবে (‘ধ্যাত্বা তন্মানসে দেহমাত্মানং বৈ প্রজাপতিম্’) ৩।৮২ ১-১১ “সর্ববামেব বাণানামাত্মাবাগঃ পরঃ স্মৃতঃ” (‘আত্মযজ্ঞ সর্বযজ্ঞের মধ্যে নিশ্চয় শ্রেষ্ঠ বলিয়া স্মৃত হয়’)। (৩।১০৬১) জীবানন্দের ‘ধর্মশাস্ত্রসংগ্রহ’, ১ম ভাগ; পৃষ্ঠা ৫১৮, ৫১৯, ৫২০)

৪) ‘বৈখানসস্মাত সূত্র’, ১০।৭ (১৩৮ পৃষ্ঠা)

উহাতে আর এক প্রকার আত্মযাজী যতির কথা আছে। উহারা ধর্ম ও অধর্ম উভয়কেই পরিত্যাগী, স্তুরাং দেবপিতৃযজ্ঞাদি করেন না। উহারা সমস্তই আত্মাতে দেখেন, এবং সেই কারণেই ‘আত্মযাজী’ বলিয়া অভিহিত হন।^১ ব্রহ্মবাদিগণ বলেন, আত্মযাজী যতি “বেদাগ্নি” (অর্থাৎ জ্ঞানই তাঁহার অগ্নি) : স্তুরাং হোমাদির জন্ত বাহিরে অগ্নি রক্ষা করেন না,— তিনি “অনগ্নি”। “দেবসায়ুজ্যাক এবং পরকায় প্রবেশী যোগী”ও অনগ্নি।^২

“পরমহংস ভিক্ষুকগণ” সম্বন্ধে কথিত হইয়াছে, যে

“ন তেষাং ধর্মার্থমৌ সত্যানুতে শুদ্ধাশুদ্ধাদি দ্বৈতং সর্বসমাঃ সর্বান্নানঃ সমলোষ্টকাঞ্চনাঃ সর্ববর্ণেষু ভৈক্ষাচরণং কুর্বন্তি।”^৩

‘ধর্ম ও অধর্ম, সত্য ও অনৃত, শুদ্ধি ও অশুদ্ধি, প্রভৃতি দ্বৈত তাঁহাদের নাই। তাঁহারা সর্বাত্মা (অর্থাৎ সকলই তাঁহাদের দৃষ্টিতে আত্মাই ; স্তুরাং) সকল সমান,—লোষ্ট ও কাঞ্চন সমান। (সেইহেতু) তাঁহারা সর্ববর্ণের মধ্যে ভৈক্ষাচরণ করেন।’

অষ্টাঙ্কর ও দ্বাদশাঙ্কর মন্ত্র—‘বৈখানসসূত্রে’ উক্ত হইয়াছে যে প্রতিদিন বিষ্ণুর নিত্যচর্চনের উপসংহারে অষ্টাঙ্কর এবং দ্বাদশাঙ্কর মন্ত্র উচ্চারণ করত তাঁহাকে পুষ্পগুচ্ছ প্রদান করিতে হইবে।^৪ “ও নমো নারায়ণায়”—এই মন্ত্র অষ্টাঙ্কর মন্ত্র বলিয়া খ্যাত ; এবং “ও নমো ভগবতে বাসুদেবায়”—এই মন্ত্র দ্বাদশাঙ্কর মন্ত্র বলিয়া খ্যাত। নারায়ণ বলিতে নারায়ণের মূর্তিকে ‘পুরুষসূক্ত’ দ্বারা স্মান করাইয়া “নারায়ণায় বিদ্মহে” ইত্যাদি বিষ্ণুগায়ত্রী কিংবা অষ্টাঙ্কর-মন্ত্র দ্বারা বস্ত্র, উত্তরীয়, আভরণ, পাত, আচমন, পুষ্প, গন্ধ, ধূপ, দীপ, অক্ষত এবং (পুনঃ) আচমন নিবেদন করত অর্চনা করিতে হয়।^৫

অহিংসা—মহর্ষি বিখনস্ পশুহিংসার বিরোধী ছিলেন মনে হয়। তদ্রূপ দশবিধ যমের দুইটি আনুশংগ এবং অহিংসা।^৬ তিনি আরও বলিয়াছেন,^৭ ধর্মশাস্ত্রে যেখানে মধু ও মাংস ভক্ষণের বিধান আছে, সেখানে সেখানে জলকে ও পিষ্টককে উহাদের “প্রতিনিধি” রূপে গ্রহণ করিতে হইবে। কেননা, বেদের এই অনুশাসন আছে যে

“আপো বৈ সর্বা দেবতাঃ সর্বার্থসাধকাঃ”^৮

‘জল সমস্ত দেবতা,—সর্বার্থসাধক।’ “পশ্বর্থমোষধয়ঃ” (‘ঔষধিসমূহ যজ্ঞের) পশু (রূপ) প্রয়োজন (সাধন করিবে)।^৯ তিনি লিখিয়াছেন গৃহস্থশ্রমী সাধারণত “সর্বপ্রাণিহিতোহ

১) মূলে আছে, “দর্শনান্নি পশুন্ যতিরাত্মযাজিঃ”। ‘মহুস্মৃতি’তে আছে

“সর্বভূতেষু ঙ্গান্নানং সর্বভূতানি চান্ননি।

সংপশুদ্বাত্মযাজী শ্রাৎ ... ॥

২) ‘বৈখানসস্মাত’ সুত্র, ৫।৮ (৮১ পৃষ্ঠা)

৩) ‘বৈখানসস্মাত’ সুত্র, ৮।২ (১১৮ পৃষ্ঠা)।

৪) ঐ, ৪।১২ (৩৫ পৃষ্ঠা)। তৎপূর্বে “তদ্বিক্রোঃ পরমং পদং” ইত্যাদি মন্ত্র দ্বারা বিষ্ণুকে একটা পুষ্প নিবেদন করিতে হইবে।

৫) ঐ, ১০।২ (১৪০ পৃষ্ঠা)

৬) পূর্বে দেখ।

৭) ‘বৈখানসস্মাত’ সুত্র, ২।১৭ (৩৪ পৃষ্ঠা)

৮) এই ঋক্তির প্রথম ভাগ ‘তৈত্তিরীয়ব্রাহ্মণে’ (৩২।৪।৩) পাওয়া যায়।

৯) এই ঋক্তি কোথাকার জানা নাই।

-দ্রোহেণৈব জীবৎ” (‘কোন প্রাণীর প্রতি দ্রোহ না করিয়া, (অধিকন্তু) সর্বপ্রাণীর হিতপরায়ণ হইয়াই জীবন ধারণ করিবেক’)।^১

উপধ্বংসু ধারণ—‘বৈখানসসূত্রে’ উপধ্বংসু ধারণের বিধান আছে। কথিত হইয়াছে যে প্রতিদিন হোমাস্তে গার্হপত্য অগ্নির কুণ্ড হইতে ভস্ম গ্রহণ করিয়া ললাটে, হৃদয়ে, কুক্ষিতে, বাহুদ্বয়ে, এবং কণ্ঠে অগ্নির জ্বালারূপ চতুরঙ্গুল দীপবৎ উপধ্বংসু পুণ্ড্র ধারণ করিবে; তদ্বারা শুভ লাভ হয়, এবং অস্ত্রে আত্মযোগ লাভ হয়।^২ প্রতিদিন হোমাস্তে বিষ্ণুর নিত্যার্চার বিধানও আছে। উপধ্বংসু উহার পূর্বে কি পরে ধারণ করিতে হইবে, তাহা পরিষ্কার করিয়া বলা হয় নাই। শঙ্খচক্রাদি ধারণের বিধান ‘বৈখানসসূত্রে’ নাই। কোন কোন বৈখানসতন্ত্রে পরিষ্কার উক্ত হইয়াছে যে তপ্তচক্রধারণ বৈখানসগণ ভিন্ন অপরেরই অর্থাৎ পাণ্ডুরাত্রীদিগের বলিয়া প্রকীৰ্তিত হয়।^৩

সকাম ও নিকাম, প্রবৃত্তি ও নিবৃত্তি—মহর্ষি বিখনস্ লিখিয়াছেন, “তাহার ফল (অর্থাৎ বর্ণাশ্রম—ধর্মাচরণ) নিশ্চয় দ্বিবিধ—সকাম ও নিকাম। ইহসংসারে অভিরুদ্ধি (হইবে) জানিয়া পুত্রাদিলাভের অভিকাজ্ঞা, অথবা অত্র (অর্থাৎ পরলোকে অভিরুদ্ধির জন্ম) স্বর্গাদি-লাভের অভিকাজ্ঞা (করত বর্ণাশ্রমধর্মাচরণ) সকাম বলিয়া কথিত হয়। কিছুই অভিকাজ্ঞা না করিয়া যথাবিহিতের অনুষ্ঠান নিকাম বলিয়া কথিত হয়। তন্মধ্যে নিকাম আচরণ (আবার) দ্বিবিধ—প্রবৃত্তি ও নিবৃত্তি। প্রবৃত্তি নামক (আচরণ) সংসারকে অনাদর পূর্বক সাংখ্যজ্ঞানকে সমাশ্রয় করত আসন, প্রাণায়াম, প্রত্যাহার এবং ধারণা সমায়ুক্ত হইয়া বায়ু জয় করত অগ্নিমাди (অষ্ট) ঐশ্বর্য প্রাপক। তপস্তা (দ্বারা লঘু ফল) ক্ষয় প্রাপ্ত হয় বলিয়া এবং (সেইহেতু পুনঃ) জন্ম-প্রাপক হয় বলিয়া, তথা (তপস্তায়) ব্যাধিবাছল্য হেতু, পরমর্ষিগণ উহাকে আদর করেন না। লোকসমূহের অনিত্যত্ব জানিয়া, পরমাত্মা ভিন্ন অত্র কিছু নাই বলিয়া (জানিয়া) সংসারকে অনাদর করিয়া—ভার্যাময় পাশ ছিন্ন করিয়া, জিতেন্দ্রিয় হইয়া শরীর পরিত্যাগ করত (অর্থাৎ দেহাতীত বা দেহাধ্যাস রহিত) ক্ষেত্রজের ও পরমাত্মার যোগ করিয়া অতীন্দ্রিয়, সর্বজগদ্বীজ, অশেষবিশেষ, নিত্যানন্দ এবং অমৃতরসপানবৎ সর্বদা তৃপ্তিকর পরজ্যোতিতে প্রবেশ (আচরণ) নিবৃত্তি নামে (অভিহিত হয়)। (শাস্ত্র হইতে) ইহা বিজ্ঞাত হয়।”^৪ ইহা

১) ‘বৈখানসসূত্র’ত্বে, ১০।১ (১৩৩ পৃষ্ঠা)। দেখ—‘মহুস্মৃতি’, ৪২

২) ‘বৈখানসশ্রোতসূত্র’, ২।৩ (২৬ পৃষ্ঠা)। (পূর্বে দেখ)

৩) “ঔষেয়ানাম্ গর্তচক্রং স্তাসচক্রং বনৌকসাম্।

বৈখানসান্ বিনাহস্তেবাং তপ্তচক্রং প্রকীৰ্তিতম্॥”—(আনন্দসং, ৮।১৩)

৪) “তৎফলং হি সকামং নিকামং চেতি দ্বিবিধং ভবতি। সকামং নামেহসংসারে পুত্রলাভাত্তভিকাজ্ঞগমস্তৎ স্বর্গাসিকলকাজ্ঞং বা। নিকামং নাম কিঞ্চিদনভিকাজ্ঞ্য বথাবিহিতানুষ্ঠানমিতি। তত্র নিকামং দ্বিবিধং ভবতি প্রবৃত্তিনিবৃত্তিচেতি। প্রবৃত্তির্নাম সংসারমনাদৃত্য সাংখ্যজ্ঞানং সমাশ্রিত্য প্রাণায়ামাসনপ্রত্যাহারধারণাভ্যুজ্ঞে বায়ু-জয়ং কৃৎস্নাগ্নিমাঐশ্বর্যপ্রাপণম্। তৎপুনরপি তপঃক্ষয়াজ্ঞমপ্রাপকত্বাব্যাবাহল্যচ্ছ নাতিয়ন্তে পরমধ্বংসঃ। নিবৃত্তির্নাম লোকানামনিত্যত্বং জ্ঞাত্বা পরমাত্মানোহস্তম্ কিঞ্চিদন্তীতি সংসারমনাদৃত্য ছিদ্ভা ভার্যাময়ং পাশং জিতেন্দ্রিয়ো কৃৎস্না শরীরং বিহার ক্ষেত্রজপরমাত্মানোবোঁগং কৃৎস্নাতীন্দ্রিয়ং সর্বজগদ্বীজমশেষবিশেষং নিত্যানন্দমমৃতরসপানবৎ সর্বদা তৃপ্তিকরং পরজ্যোতিঃপ্রবেশকমিতি বিজ্ঞায়তে।” (‘বৈখানসসূত্র’, ৮।২=‘বৈখানসসূত্র’ত্বে, ৮।২ (১১৮-৯ পৃষ্ঠা)

হইতে অতীব পরিকাররূপে জানা যায় যে, তাঁহার মতে, নিকাম ব্যক্তিগণ সংসারে অনাদর করেন (“সংসারমনাদৃত্য”)। সেইহেতু উঁহারা সংসারে,—কি ইহলোকে, কি পরলোকে, কোথাও,—কোন প্রকার অদ্ভুত লাভের কামনা করেন না। সেই কারণেই উঁহাদিগকে ‘নিকাম’ বলা হয়। পরন্তু উঁহাদের কেহ কেহ অগ্নিমাди অষ্টৈশ্বর্য লাভের আকাঙ্ক্ষা রাখেন। তাই উঁহাদিগকে প্রবৃতিপরায়ণ বলা হয়। অপরে তাহাকেও অনাদর করেন। তাই উঁহাদিগকে নিবৃতিপরায়ণ বলা হয়। নিবৃতিপরায়ণগণই বস্তুতঃ সম্যক্ নিকাম। প্রবৃতিপরায়ণদিগকে সম্যক্ নিকাম বলা যায় না। কথিত হইয়াছে যে প্রবৃতিপরায়ণগণ সাংখ্যজ্ঞান সমাশ্রয় করত আসন-প্রাণায়ামাদি যোগাঙ্গসমূহ সিদ্ধ করিয়া অষ্টৈশ্বর্য লাভ করিতে আকাঙ্ক্ষা করেন। তাহাতে বুঝা যায় যে উঁহারা সেখর সাংখ্যমত বা যোগ-মত অনুযায়ীদিগের গ্রায়। ঐ উক্তির তাৎপর্য আরও মনে হয় যে উঁহারা যোগমতাবলম্বীদিগের মত জগতের সত্তাবে বা সত্যতায় বিশ্বাস করিতেন। আর নিবৃতিপরায়ণগণ তাহাতে বিশ্বাস করিতেন না। তাই কথিত হইয়াছে যে উঁহারা জানেন যে পরমাত্মা ভিন্ন অপর কিছুই নাই। সাংখ্যবাদিগণের মত জগতের সত্যতা মানিলেও প্রবৃতিপরায়ণগণ উঁহাদের মত দ্বৈতবাদী ছিলেন না। কেননা, মহর্ষি বৈখানস দ্বৈতবাদী নহেন,—তিনি অভিন্ননিমিত্তোপাদানকারণবাদী। সূতরাং তদনুযায়ী-গণের কেহ দ্বৈতবাদী নহেন। সূতরাং উঁহাদের প্রবৃতি-পরায়ণগণ ও নিবৃতিপরায়ণগণের মধ্যে মূল পার্থক্য ইহা মনে হয় যে প্রবৃতিপরায়ণগণ জগতের সত্যতা মানিতেন ; সূতরাং উঁহারা দ্বৈতাদ্বৈতবাদী বা ভেদাভেদবাদী ছিলেন ; আর নিবৃতিপরায়ণগণ জগতের সত্যতা মানিতেন না,—এক পরমাত্মা ভিন্ন অপর কিছুই সত্তাব মানিতেন না ; সূতরাং উঁহারা অদ্বৈতবাদী ছিলেন।

যোগে শ্রদ্ধা—‘বৈখানসসূত্রে’ যোগের প্রতিও বিশেষ শ্রদ্ধা দেখা যায়। উঁহার মতে ভগবান্ বিষ্ণুকে অর্চনার এক উপায় উঁহার ধ্যান। কখন কখন বলা হইয়াছে যে নারায়ণকে ধ্যান করিবার পূর্বে প্রাণায়াম করিতে হইবে।^১ যম ও নিয়ম দ্বারা মনুষ্য ঋষিকল্প হয়।^২ “সংসারকে অনাদর পূর্বক সাংখ্য-জ্ঞানকে সমাশ্রয় করত আসন, প্রাণায়াম, প্রত্যাহার এবং ধারণা সমায়ুক্ত হইয়া বায়ু জয় করত অগ্নিমাди (অষ্ট) ঐশ্বর্য প্রাপণ প্রবৃতি নামে (কথিত হয়)।”^৩

ক্ষেত্রজ্ঞ এবং পরমাত্মার যোগই প্রকৃত ‘যোগ’। উঁহার উপায় বা সাধনও যোগ নামে অভিহিত হয়। ঐ সাধন রূপ যোগের আট অঙ্গ—যম, নিয়ম, আসন, প্রাণায়াম, প্রত্যাহার, ধারণা, ধ্যান এবং সমাধি। এক স্থলে আছে,—সত্য, আনুশংস, আর্জব, ক্রমা, দম, প্রীতি; প্রসাদ, মার্দব, অহিংসা ও মাধুর্য—এই দশটি যম এবং স্নান, শৌচ, স্বাধ্যায়, তপ, দান, ইজ্যা, উপবাস, উপব্ধ-নিগ্রহ, ব্রত ও মোন—এই দশটি নিয়ম।^৪

১) “শতং প্রাণায়ামাংক কৃৎস্না ধ্যানন্ নারায়ণং”—(বৈখানসসূত্রোক্তং, ১।৪ (৫ পৃষ্ঠা)।

২) ‘বৈখানসসূত্রোক্তং’, ১।১ (২ পৃষ্ঠা)

৩) ঐ, ৮।০ (১৮ পৃষ্ঠা)

৪) ঐ, ৯।৪ (১২৪ পৃষ্ঠা) ‘পাতঞ্জলযোগসূত্রোক্তং’ মতে যম ও নিয়ম প্রত্যেকে পঞ্চবিধ ; অহিংসা, সত্য, অস্তেয়,

যোগী বিবিধ—প্রযুক্তি-পরায়ণ ও নিরুক্তি-পরায়ণ। প্রযুক্তি-পরায়ণ যোগী অগ্নিমাди ঐশ্বর্য লাভ করিতে আকাঙ্ক্ষা করেন। নিরুক্তি-পরায়ণ যোগী উহাদিগকে সমাদর করেন না।*

নিরুক্তি-পরায়ণ যোগিগণ আচার ভেদে ত্রিবিধ—(১) সারঙ্গ, (২) একার্ধ্য, এবং (৩) বিসরগ। উহাদের প্রত্যেকের আবার অনেক উপভেদও আছে। যথা,—সারঙ্গ যোগী চতুর্বিধ,—(১) অনিরোধক, (২) নিরোধক, (৩) মার্গগ, এবং (৪) বিমার্গগ। একার্ধ্য যোগী পঞ্চবিধ,—(১) দূরগ, (২) অদূরগ, (৩) ক্রমধ্যগ, (৪) অসংভক্ত, এবং (৫) সংভক্ত। বিসরগ যোগী অসংখ্য।*

“সারং ক্ষেত্রজন্তং, গচ্ছন্ত্যতি সারঙ্গাঃ” (‘সার’ অর্থ ‘ক্ষেত্রজ’ যাঁহারা তাহাতে গমন করে, তাঁহারা ‘সারঙ্গ’। সারঙ্গ যোগীদিগের মধ্যে অনিরোধকগণ ‘অহং (‘আমি বিষ্ণুই’)—এই মাত্র ধ্যান করেন,—সর্বদা ঐ বোধে স্থিত থাকেন। তাই তাঁহারা প্রাণায়ামাদি করেন না। (তাৎপর্য এই যে ক্ষেত্রজের ও পরমাত্মার যোগই ‘যোগ’ নামে অভিহিত হয়। যাঁহারা এই বোধে স্থিত আছেন যে ‘আমি বিষ্ণু বা পরমাত্মাই’, তাঁহাদের যোগ হইয়া গিয়াছে। সুতরাং তাঁহাদিগকে উহার জ্ঞান আর সাধন করিতে হয় না। অত্রবিধ সারঙ্গ যোগিগণকে যোগের অঙ্গসমূহ অল্পাধিক অনুষ্ঠান করিতে হয়)। নিরোধক সারঙ্গ-যোগিগণ প্রাণায়াম, প্রত্যাহার, ধারণা, প্রভৃতি ষোল কলা অনুষ্ঠান করেন। মার্গগ-গণ প্রাণায়ামাদি ষড়ঙ্গ অনুষ্ঠান করেন। আর বিমার্গগগণ যম, নিয়ম, আসন, প্রাণায়াম, প্রত্যাহার, ধারণা, ধ্যান ও সমাধি—এই অষ্টাঙ্গের অনুষ্ঠান করেন না। পরন্তু তাঁহারা “ধ্যৈয়মপ্যত্থা কুর্বন্তি” (‘ধ্যৈয়কেও অত্থা করেন’)। (তাৎপর্য এই যে যোগানুষ্ঠানের লক্ষ্য ক্ষেত্রজের ও পরমাত্মার যোগ। পরন্তু তাঁহারা যোগানুষ্ঠানের প্রতি এত জোর দেন যে উহাই তাঁহাদের একমাত্র ধ্যৈয় হয়। ভগবানের ধ্যান কর্তব্য বলিয়া তাঁহারা মনে করেন না। সুতরাং ভগবান্ তাঁহাদের অধ্যৈয় হয়। বোধ হয় সেই কারণেই তাঁহাদিগকে ‘বিমার্গগ’ বলা হয়]।*

“একা এবার্ধ্যা যেষাং ত একার্ধ্যাঃ” (‘যাঁহাদের একই মাত্র আর্ধ্য (=দৃষ্টি দর্শন বা গতি) তাঁহারা একার্ধ্য’)।* পূর্বে উক্ত হইয়াছে যে একার্ধ্য যোগী পঞ্চবিধ,—দূরগ, (২) অদূরগ,

ত্রয়শ্চ ও অপরিগ্রহ—এই পাঁচটা যম; শৌচ, সন্তোষ, তপ, স্বাধ্যায়, ও ঈশ্বর-প্রণিধান—এই পাঁচটি নিয়ম। (‘যোগসূত্র’, ২।৩০, ৩২) ‘যাজ্ঞবল্ক্যস্মৃতি’র (৩।৩১ -৩) মতেও যমও নিয়ম প্রত্যেকে দশ। পরন্তু উহারা বৈশ্বানস প্রোক্ত দশ দশ যম ও নিয়ম হইতে কিঞ্চিৎ ভিন্ন।

১) পূর্বে দেখ।

২) ‘বৈশ্বানসসম্ব্রাত সূত্র’, ৮।১০ (১১২ পৃষ্ঠা)।

৩) ঐ, ৮।১০ (১১২ পৃষ্ঠা)।

৪) এই পাঠ ত্রিভঙ্গম ও কুন্তকোনম্ সংস্করণেরে গৃহ হইয়াছে। কলম্বের সংস্করণে “এক এবর্ষির্বেষাতে একার্ধ্যাঃ” পাঠ আছে। ভাষ্যকারও সেই পাঠ ধরিয়াছেন। উহা শুদ্ধ নহে। ‘মহাভারতে’ উক্ত ‘একারনগত’ ও ‘একাতী’র সঙ্গে তুলনীয়। ‘ঈশোপনিষদে’ (১৬) অগ্গণ্যপোষক নৃষকে ‘একর্ষি’ বলা হইয়াছে। উহার অর্থ, আচার্য পঞ্চরের মতে ‘একাকী গমনকারী’। ‘একার্ধ্য’ সংজ্ঞার তাৎপর্যও সেই প্রকার হইতে পারে।

(৩) ক্রমধ্যগ, (৪) অসম্ভক্ত, এবং (৫) সম্ভক্ত। দূরগগণের মার্গ এই,—তাহারা প্রথমে পিঙ্গলা নাকী দ্বারা আদিত্যমণ্ডলে অনুপ্রবেশ করত তত্রস্থ পুরুষের সহিত সংযুক্ত হন। অনন্তর চন্দ্রমণ্ডলে অনুপ্রবেশ করত তত্রস্থ পুরুষের সহিত সংযুক্ত হন। তৎপরে বিহুং-মণ্ডলে অনুপ্রবেশ করত তত্রস্থ পুরুষের সহিত সংযুক্ত হন। পুনরায় ক্রমে বৈকুণ্ঠ-সায়ুজ্য লাভ করেন (অর্থাৎ বৈকুণ্ঠে অনুপ্রবেশ করত তত্রস্থ পুরুষ বিষ্ণুর সহিত সায়ুজ্য লাভ করেন)।^১ অদূরগগণের ধর্ম এই—তাহারা ক্ষেত্রজ-দ্বারে (অর্থাৎ হৃদয়ে বা হৃদয়াকাশে) ক্ষেত্রজের ও পরমাত্মার যোগ করাইয়া, সেইখানেই সমস্ত বিনাশ (অর্থাৎ সমস্ত জগৎপ্রপঞ্চের বিলয়) ধ্যান করত “আকাশবৎ সত্তামাত্রোহং” (আমি আকাশবৎ (নির্লেপ) সত্তামাত্রাই)—এই ধ্যান করেন।^২ তাহারা ক্ষেত্রজ ও পরমাত্মার যোগে (প্রাণবায়ুকে) অঙ্গুষ্ঠাদি পঞ্চ স্থান^৩ হইতে আকর্ষণ করত সম্ভূতপ অগ্নি দ্বারে ক্রমধ্যে লইয়া পুনঃ পিঙ্গলা-দ্বার দিয়া উহাকে প্রলয় অর্থাৎ (পরমাত্মার সহিত) ক্ষেত্রজের যোগ পর্যন্ত নিষ্ক্রমণ করেন, তাহারা ‘ক্রমধ্যগ’। তাহারা ‘অসম্ভক্ত’ নামে অভিহিত হন তাহারা মন দ্বারা (পরমাত্মাকে) ধ্যান করেন; শ্রোত্র দ্বারা তৎপ্রতিপাদক আগম শ্রবণ করেন; চক্ষু দ্বারা দেবতার রূপ দর্শন করেন; ঘ্রাণ দ্বারা (তাহার) গন্ধ অনুভব করেন; এবং হস্ত দ্বারা তাহাকে নমস্কার করেন। তাহারা ‘সংভক্ত’ নামে অভিহিত হন, তাহারা জানেন যে, যেহেতু ব্রহ্ম সর্বব্যাপক, সেইহেতু ঐ পরমাত্মা যুক্ত এবং অযুক্ত^৪ সমস্তকে ব্যাপিয়া আকাশবৎ স্থিত আছেন। সূতরাং তাহারা আত্মাকে ব্রহ্ম হইতে অন্ত বলিয়া কখনও প্রতিপাদন করেন না (“প্রতিপত্ততে”)। ইহা উক্ত হয় যে (ঐ বিষয়ে) ক্রমধ্যগতেরও সংশয়সমূহ নিশ্চয় নিশ্চয়। অতএব ব্রহ্মব্যতিরিক্ত অপর কিছু উপপন্ন হয় না।^৫

“বিবিধসরণাদ্ বিবিধদর্শনাৎ কুপথগামিত্বাদ্ বিসরণাঃ।” অর্থাৎ বিবিধ দর্শন হেতু বিবিধ সরণে বা মার্গে বিবিধ সরণ বা গতি লাভ করেন বলিয়া, এবং সেই হেতু কুপথগামী বলিয়া, তাহারা ‘বিসরণ’ নামে অভিহিত হয়।^৬ “পুরাকালে প্রজাপতি (শাস্ত্রের প্রকৃত তত্ত্ব) উপদেশ গোপনার্থ বিসরণমত আবিষ্কার করেন। উহা দেখিয়া মুনিগণও মোহ প্রাপ্ত হন।

১) ক্রতি মতে, “এব আত্মা হৃদি” (জীবের আত্মা বা ক্ষেত্রজ তাহার হৃদয়ে আছে)। তাহারা মনে করে যে পরমাত্মার সহিত যোগার্থ ক্ষেত্রজকে শরীর হইতে উৎক্রমণ করত ঐ প্রকারে ক্রমে ক্রমে দূরে, (বৈকুণ্ঠে) গমন করিতে হইবে, তাহাদের ‘দূরগ’ নাম সার্থকই হইয়াছে।

২) ইহাদের মতে, পরমাত্মার সহিত যোগার্থ ক্ষেত্রজকে দেহ হইতে উৎক্রমণ করিয়া অপর কোথাও বাইতে হইবে না, অর্থাৎ উহার স্থান ত্যাগ করিয়া দূরে বাইতে হইবে না। তাই ইহারা ‘অদূরগ’ বলিয়া অভিহিত হন। ‘বৃহদারণ্যকোপনিষদে’ (৪।৪।৬) ও আছে, “ন তন্ত প্রাণা উৎক্রামন্তি ব্রহ্মৈব সন্ ব্রহ্মাপোতি।”

৩) পঞ্চ স্থান এই,—(১) পাদান্ত হইতে জাম্বু পর্বত, (২) জাম্বু হইতে পায়ু পর্বত, (৩) পায়ু হইতে হৃদয় পর্বত, (৪) হৃদয় হইতে কণ্ঠ পর্বত, এবং (৫) কণ্ঠ হইতে ক্রমাধা পর্বত।

৪) যুক্ত=যোগী, অযুক্ত=অযোগী; অথবা যুক্ত=কর্ম বা আচরণে অভিযুক্ত, অযুক্ত=কর্মত্যাগী। ‘তৈত্তিরীয়োপনিষদে’ (১।১১।৪) আছে, “যুক্তা অযুক্তাঃ।” আচার্য শঙ্কর বলেন, “যুক্তা অভিযুক্তাঃ কর্মণি বৃন্তে বা। আযুক্তা অপরাধযুক্তাঃ।”

৫) ‘বৈখানসস্মার্তসূত্র’, ১।১১ (১২-০১ পৃষ্ঠা)।

৬) ত্রিভিন্ন সংস্করণে কিঞ্চিৎ ভিন্ন পাঠ আছে, “বিবিধসারাণাং বিবিধদর্শনাৎ বিবিধগামিত্বাদ্ বিসরণাঃ।”

সুতরাং মনুষ্যগণের (কথা) আর কি ? অহঙ্কার-যুক্ত বিসরগ পশুদিগের বহু জন্মান্তরে মুক্তি হয়, ইহজন্মে হয় না। সেইহেতু বিসরগ-মত অনুষ্ঠান করা উচিত নহে। কোন কোন বিসরগগণ কায়ক্লেশ দ্বারা, কেহ কেহ মন্ত্র-জপ দ্বারা, কেহ কেহ কোন না কোন প্রকার ধ্যান দ্বারা, কেহ কেহ কোন না কোন (বীজ) অক্ষর দ্বারা, (আর) কেহ কেহ বায়ু-জয় দ্বারা (যোগলাভ করিতে ইচ্ছা করে)। অপরে পরমাত্মার সহিত ক্ষেত্রজ্ঞকে সংযুক্ত করত ধ্যান করে। (পরন্তু প্রকৃত পক্ষে) উহারা সকলে পরমাত্ম-সংযোগ নিশ্চয় ইচ্ছা করে না। তাহারা বলে, ‘পুরুষ হৃদিস্থই’। কেহ কেহ বলে, ‘ধ্যান কিছুই নহে ; যথোক্তানুষ্ঠানই যোগ।’ এই প্রকার জানিয়া (অর্থাৎ নানা কল্পনা করিয়া) তাহারা মুক্তি (লাভ করিতে) আকাঙ্ক্ষা করে। সেই বিসরগ পশুদিগের বহু জন্মান্তরে মুক্তি হয়, ইহজন্মে হয় না। সুতরাং যাহারা এই জন্মেই মোক্ষলাভের আকাঙ্ক্ষা করে, বিসরগমত অনুষ্ঠান করা তাহাদের উচিত নহে।”

নারায়ণ—মহর্ষি বিখনস্ মনে করেন যে নারায়ণ পরমাত্মা বা পরব্রহ্মই। অপর কথায় বলিলে ঐহাকে শ্রুতিতে সাধারণতঃ পরমাত্মা বা পরব্রহ্ম নামে অভিহিত করা হইয়াছে তাঁহাকেই তিনি বিশেষভাবে নারায়ণ নামে অভিহিত করিয়াছেন। উহার সম্বন্ধে তিনি শ্রুতি হইতে এক প্রমাণও উপস্থিত করিয়াছেন,—

“নারায়ণঃ পরং ব্রহ্মেতি শ্রুতিঃ”

‘শ্রুতিতে আছে, ‘নারায়ণ পরব্রহ্মই।’ ঐ শ্রুতিবচন ‘তৈত্তিরীয়ারণ্যকে’র অন্তর্গত ‘নারায়ণো-পনিষদে’রই।” বিখনস্ আরও বলিয়াছেন, যে ধ্যানযোগী নারায়ণকে পরব্রহ্ম বলিয়া দর্শন করে এবং দৃঢ় ধারণা করে, সে দেহান্তে অক্ষর ব্রহ্মকে প্রাপ্ত হয়।* সুতরাং তাঁহার মতে

নারায়ণ = পরমাত্মা = পরব্রহ্ম বা অক্ষরব্রহ্ম।

তিনি

“নারায়ণায় বিদ্বাহে বাহুদেবায় ধীমহি। তন্নো বিষ্ণুঃ প্রচোদয়াৎ।”

এই “বিষ্ণুগায়ত্রী”র উল্লেখ করিয়াছেন।* সুতরাং তন্মতে

বিখনসের মতে ‘সার’ শব্দের অর্থ ‘ক্ষেত্রজ্ঞ’ বা জীব। সুতরাং এই পাঠান্তর মতে, (প্রতীয়মান) বিবিধ জীবগণকে (প্রকৃতপক্ষে) বিবিধ মনে করেন বলিয়া, এবং সেইহেতু বিবিধগামী বলিয়া উহারা ‘বিসরগ’ নামে অভিহিত হন। তাহাতে দেখা যায়, উহারা বহুজীববাদী ছিলেন।

১) ‘বৈখানসস্মার্তসূত্র’, ১।১১ (১২১ পৃষ্ঠা)।

২) তৈত্তিরা, ১০।১১।১—২ দেখ। উহাতে আছে,

“নারায়ণঃ পরো জ্যোতিরাশ্চা নারায়ণঃ পরঃ।

নারায়ণঃ পরংব্রহ্ম তৎ নারায়ণঃ পরঃ ॥”

৩) শ্রদ্ধা অধ্যায়ের মতে ধ্যানযোগী নারায়ণঃ পরংব্রহ্ম পশুন্ ধারণাং ধারয়েদক্ষরং ব্রহ্মাণোতি। নারায়ণঃ পরং ব্রহ্মেতি শ্রুতিঃ।” —(‘বৈখানসস্মার্তসূত্র’, ১০।৭ (১৩৮ পৃষ্ঠা)। আরও দেখ—‘পরমাত্মনে নারায়ণায় বাহেতি।” (ঐ, ১।৬ (১২৬ পৃষ্ঠা)।

৪) তৈত্তিরা, ১০।

৫) ‘বৈখানসস্মার্তসূত্র’, ১০।৯ (১৪০ পৃষ্ঠা) ; আরও দেখ—ঐ, ১০।১০ (১৪০ পৃষ্ঠা)। আরও করেক প্রকার ‘বিষ্ণুগায়ত্রী’ আছে।

নারায়ণ = বাসুদেব = বিষ্ণু।

পরন্তু উহাদের মধ্যে কিঞ্চিৎ ভেদও তিনি করিতেন মনে হয়। কেন না, তিনি বলিয়াছেন যে নারায়ণ ঔপাসনাগির অধিদেবতা, বাসুদেব পৌণ্ডরিকাগির অধিদেবতা, এবং বিষ্ণু সভ্যাগির অধিদেবতা; নারায়ণ সত্যলোক-পুরুষ, বাসুদেব তপ-লোক-পুরুষ, এবং বিষ্ণু জন-লোক-পুরুষ।^১ তবে ঐ ভেদ কর্মজ। স্মতরাং নারায়ণ, বাসুদেব এবং বিষ্ণু—এই তিনটি একই পরম দেবতার,—পরমাত্মার বা পরব্রহ্মের তিন কর্তনাম মাত্র।

বিষ্ণুর বা নারায়ণের আরও কতিপয় প্রসিদ্ধ নাম আছে। মহর্ষি বিখনস্ বলিয়াছেন, বিষ্ণু বলিতে ও নারায়ণ বলিতে কেশব, নারায়ণ, মাধব, গোবিন্দ, বিষ্ণু, মধুসূদন, ত্রিবিক্রম, বামন, শ্রীধর, জ্ববীকেশ, পদ্মনাভ, এবং দামোদর—এই দ্বাদশ নামে তাঁহাকে আবাহন, স্তপন, তর্পণ, নমস্কার, প্রভৃতি করিতে হইবে।^২ বিষ্ণুমূর্তির প্রতিষ্ঠায় নারায়ণ, বিষ্ণু, পুরুষ, সত্য এবং অচ্যুত—এই পঞ্চ নামে আবাহনাদি করিতে হয়।^৩ এক স্থলে ভগবান্ নারায়ণকে “দ্বাদশমূর্তি” বলা হইয়াছে।^৪ কেশবাদি দ্বাদশ কর্মজ নাম যুক্ত বলিয়াই তিনি ‘দ্বাদশমূর্তি’।

পূর্বোক্ত তৈত্তিরীয়-শ্রুতির অনুসরণে আরও বলা হইয়াছে যে নারায়ণ সহস্রশীর্ষ, সহস্রাক্ষ এবং সহস্রপাদ পরম পুরুষই (অর্থাৎ বিরাটপুরুষ)। তিনিই সর্বকারণ অব্যক্ত। তিনি যজ্ঞেশ্বর ও যজ্ঞাত্মা।^৫ স্মতরাং তিনি জগতের নিমিত্ত এবং উপাদান উভয় কারণই; তিনি সর্বাত্মক।^৬

বিষ্ণুর স্ত্রীর নাম শ্রী। তাই বিখনস্ বিষ্ণুকে কখন কখন বিশেষভাবে ‘শ্রীপতি’ নামে অভিহিত করিয়াছেন।^৭ বিষ্ণুমূর্তির প্রতিষ্ঠায় শ্রীর সঙ্গে সঙ্গে মহীকেও আবাহনাদি করিতে হয়। তথায় মহর্ষি বিখনস্ শ্রী ও মহীকে বিষ্ণু হইতে অভিন্ন মনে করিয়াছেন বোধ হয়।^৮

মহর্ষি বিখনস্ এক স্থলে বলিয়াছেন, ব্রহ্মা, বিষ্ণু ও রুদ্র “ত্রিগুণেশ্বরগণ।”^৯ ইহা অনুমান করা যায় যে পূর্বোক্ত তৈত্তিরীয়-শ্রুতির অনুসরণে তিনি মনে করিতেন যে ব্রহ্মাদি ভগবান্ নারায়ণ হইতে বস্তুতঃ ভিন্ন নহেন।^{১০} উহারা তাঁহার গুণাধিপতি মূর্তিত্রয় কিংবা গুণসাপেক্ষ নামত্রয় মাত্র। তবে তাহার সুস্পষ্ট উল্লেখ তিনি করেন নাই। তিনি বলিয়াছেন, পরমর্ষিগণ

১) পরে দেখ।

২) ‘বৈখানসস্মার্তসূত্র’, ৩।১০ (৪৪-৫ পৃষ্ঠা) . ১০।১০ (১৪০-১ পৃষ্ঠা)

৩) ঐ, ৪।১১ (৬৪ পৃষ্ঠা)। ৪) ‘দ্বাদশমূর্তিঃ ধ্যায়ন্’—(ঐ, ১০।১০ (১৪০ পৃষ্ঠা)।

৫) ‘বৈখানসস্মার্তসূত্র’, ১০।১০ (১৪০ পৃষ্ঠা)

৬) পূর্বে দেখ। পূর্বোক্ত তৈত্তিরীয়-শ্রুতিতে স্পষ্টতঃই উক্ত হইয়াছে যে নারায়ণ “বিশ্বসত্ত্ববঃ”; “বিশ্বং নারায়ণং দেবং”; “বিশ্বং নারায়ণং হরিং”; “বিশ্বমিদং পুরুষঃ”; “নারায়ণং মহাজ্ঞেয়ং বিশ্বাত্মানং পরায়ণং”; “স ব্রহ্মা স শিবঃ স হরিঃ সোমঃ সোমঃ পরমঃ স্বরাটু।”

৭) ‘বৈখানসস্মার্তসূত্র’, ৪।৮ (৬১ পৃষ্ঠা)

৮) কেননা কথিত হইয়াছে যে “নারায়ণং বিষ্ণুং পুরুষং সত্যমচ্যুতমনিরুদ্ধং শ্রিয়ং মহীমিতি নামাবাহু” ইত্যাদি। (ঐ, ৪।১১ (৬৪ পৃষ্ঠা)

৯) ঐ, ৪।১ (৭১-২ পৃষ্ঠা)।

১০) উক্ত তৈত্তিরীয়-শ্রুতিতে আছে, “স ব্রহ্মা স শিবঃ স হরিঃ সোমঃ সোমঃ পরমঃ স্বরাটু।”

জানেন যে “পরমাত্মনোহত্তর কিঞ্চিদন্তীতি” (‘পরমাত্মা ভিন্ন অত্র কিছুই নাই’)^১ “তন্মাদ্ ব্রহ্ম-ব্যতিরিক্তমত্মপ্নোপপত্তে” (‘অতএব ব্রহ্মব্যতিরিক্ত অপর কিছু উপপন্ন হয় না।’)^২

মুক্তি—‘বৈখানসসূত্রে’ উক্ত হইয়াছে যে তুরীয়াশ্রমী সর্ববিধ ভিক্ষুকগণ “মোক্ষার্থী”। স্তূতরাং তন্মতে মোক্ষলাভ মনুষ্যের পরম ইষ্ট। পরন্তু মোক্ষের স্বরূপ কি? মুক্ত জীবের ভগবান্ হইতে কোন প্রকারের পার্থক্য বা কিঞ্চিদাত্তও ভিন্নরূপে ব্যক্তিত্ব থাকে কি থাকে না? যদি থাকে, তবে মুক্ত জীব কোথায় কি প্রকারে থাকে?—এই সকলের স্পষ্ট আলোচনা উহাতে নাই। তবে এখানে ওখানে প্রসঙ্গক্রমে কৃত উক্তিসমূহ হইতে মোক্ষের স্বরূপ নিরূপণ করা যায়।

কথিত হইয়াছে যে যে ব্যক্তি নিত্য ভক্তি সহকারে ভগবান্ নারায়ণকে অর্চনা করে, সে দেহান্তে বিষ্ণুর পরমপদে গমন করে (“তদ্বিশ্লেষাঃ পরমং পদং গচ্ছতি”)। অতএব আছে, যে মৃত ব্যক্তির জন্ত নারায়ণ-বলি করা যায় “সে অভীষ্ট পরাগতিলাভ করত বিষ্ণুলোকে মহিমা প্রাপ্ত হয় বা মহান্ হয় (‘মহীয়তে’)^৩।”^৪ আরও কথিত হইয়াছে যে—যে ব্যক্তি দেহান্তে অচিরাদিমার্গে ব্রহ্মপদে গমন করে, সে ইহসংসারে পুনরাবর্তন করে না;^৫ যে ধ্যানযোগী নারায়ণকে পরব্রহ্ম বলিয়া দর্শন করে এবং দৃঢ় ধারণা করে, সে দেহান্তে অক্ষর ব্রহ্মকে প্রাপ্ত হয়।^৬ এই সকল উক্তি হইতে জানা যায় যে ‘বিষ্ণুর পরম পদে’ বা ‘ব্রহ্মপদে’ বা ‘বিষ্ণুলোকে’ গমনই অথবা অক্ষরব্রহ্ম-প্রাপ্তিই মুক্তি।

মহর্ষি বিখনস বলিয়াছেন যে, মনুষ্য সত্তর বৎসর বয়সে “যোগার্থী” হইয়া “পরমাত্মাতে বুদ্ধি নিবেশ করত বন (বা বানপ্রস্থাস্রম) হইতে সন্ন্যাস করিবে।”^৭ ক্ষেত্রজ বা জীবাত্মা এবং পরমাত্মার যোগই তাঁহার মতে প্রকৃত ‘যোগ’। তাঁহার ভাষ্যকার বলিয়াছেন যে জীবাত্মা এবং পরমাত্মার এক্যই তদুক্ত যোগমার্গের পরমতত্ত্ব।^৮ বিখনস্ প্রকারান্তরে তাহা প্রকাশ করিয়াছেন। কেননা, তিনি বলিয়াছেন যে নিয়ত্তি-কর্মে ক্ষেত্রজ ও পরমাত্মার যোগ দ্বারা পরজ্যোতিতে (বা পরমাত্মায়) প্রবেশ হয়। স্তূতরাং তাঁহার মতে মুক্ত জীব পরমাত্মা হয়, বা পরমাত্মায় লয় পায়। তাই তিনি ক্ষেত্রজ ও পরমাত্মার যোগকে কখন কখন “সংযোগ” বলিয়াছেন। আচার্য শাস্ত্র বলিয়াছেন, ক্রতিতে ‘সম্’ উপসর্গ ‘একীভাব’ নির্দেশ করে।^৯ স্তূতরাং ‘সংযোগ’ শব্দের অর্থ ‘এক্যতাবরূপ যোগ’।

বিখনসের মতে যে মুক্ত জীব পরমাত্মা হয়, তাহা প্রকারান্তরেও সিদ্ধ করা যায়। তিনি লিখিয়াছেন, “ব্রহ্মবাদিগণ বলেন, আত্মা (দেহ হইতে) প্রয়াণকালে বাহাকে ধ্যান করে, (পরে) তন্ময় (বা তাহাই) হয়।” তাই, তিনি বলেন, তখন ব্রহ্মের সহিত হয়ত ভেদভাবে, অথবা অভেদভাবে অর্থাৎ “তদ্ব্যোহসৌ সোহহম্ (‘উনি যাহা, আমি তাহাই’)—এই আত্মো-

১) পূর্বে দেখ।

২) পূর্বে দেখ।

৩) ‘বৈখানসসূত্র’, ১০।১০ (১৪১ পৃষ্ঠা)।

৪) ঐ, ৫।১ (৬৮ পৃষ্ঠা)।

৫) ঐ, ১০।৭ (১৩৮ পৃষ্ঠা)।

৬) ঐ, ২।৩ (১২৫ পৃষ্ঠা)

৭) মহর্ষি বিখনস বলিয়াছেন, কুটীচক ভিক্ষুকগণ “যোগমার্গতত্ত্বজ্ঞ”। (ঐ, ৮।৯ (১১৭ পৃষ্ঠা) তাঁহার ভাষ্যকার বলিয়াছেন ‘যোগমার্গতত্ত্ব’ “জীবাত্মপরমাত্মবোরেক্যত্ব”।

৮) ‘নিরুক্ত’, ১।৩

পাসনাক্রমে সমাধি করিবে।^১ তিনি আরও বলিয়াছেন যে যোগীদিগের কেহ কেহ “আমি বিহুই”—এই ধ্যান করেন ;^২ আর কেহ কেহ সমস্ত জগৎপ্রপঞ্চের বিলয় ধ্যান করত “আমি আকাশবৎ (নিলেপ) সত্ত্বামাত্রই”—এই ধ্যান করেন।^৩ এই প্রকার অভেদ ধ্যানকারী ব্যক্তিগণ দেহান্তে ব্রহ্মবাদিগণের এই সিদ্ধান্তমতে, ব্রহ্মের সহিত নিশ্চয় অভেদ লাভ করে—ব্রহ্মনির্বাণ লাভ করে বা ব্রহ্ম হয়। যাহারা পরমাত্মার সহিত একত্ব লাভের ইচ্ছা করে না, বিখনস তাহাদের নিন্দা করিয়াছেন। যথা, নিয়ত্তিমাগী যোগীদিগের ‘বিসরগ নামে এক শ্রেণীকে তিনি তীব্র নিন্দা করিয়াছেন। কেননা, তাঁহারা “পরমাত্মসংযোগমেব নেচ্ছন্তি” (‘পরমাত্মার সহিত সংযোগ বা ঐক্যই ইচ্ছা করেন না’)। তাঁহাদের নানা জনে নানা উপায়ে “পরমাত্মনা ক্ষেত্রজং সংযোজ্য ধ্যায়ন্তি” (‘পরমাত্মার সহিত ক্ষেত্রজ সংযুক্ত করত ধ্যান করেন’) বটে। পরন্তু তাঁহারা প্রকৃতপক্ষে “পরমাত্মাসংযোগ” বা পরমাত্মৈক্য ইচ্ছা করেন না। “সেই বিসরগ পণ্ডিগের বহু জন্মান্তরে মুক্তি হয়, ইহজন্মে হয় না। স্মৃতাং যাহারা এই জন্মেই মোক্ষলাভের আকাঙ্ক্ষা করে, বিসরগমত অনুষ্ঠান করা তাহাদের উচিত নহে।”^৪ এই রূপে ইহা নিশ্চিত-ভাবে জানা যায় যে পরমাত্মৈক্য-লাভকেই মহর্ষি বিখনস জীবের পরম নিঃশ্রেয়স বলিয়া মনে করিতেন।

ইহশরীরে বর্তমান থাকিতে যাহারা ব্রহ্মাত্মৈক্য সমাগ উপলব্ধি করিয়াছেন, তাঁহারা সচই ব্রহ্ম হইয়া যান,—তাঁহারা সত্ত্বোমুক্ত। বিখনস উহাদিগকে “ব্রহ্মমুক্ত” বলিয়াছেন। তিনি বলিয়াছেন যে ব্রহ্মমুক্ত ব্যতীত অপরের আত্মা অন্তকালে দেহ হইতে উৎক্রমণ করে। দেহ হইতে উৎক্রমণ করত কোন কোন জীবাত্মা অচিরাদিমার্গে ব্রহ্মপদে গমন করে, এবং তথা হইতে ইহ সংসারে পুনরাবর্তন করে না ; আর কোন কোন আত্মা ধূতাদি মার্গে চন্দ্রলোকে গমন করে এবং তথা হইতে ইহ সংসারে পুনরাবর্তন করে। যাহারা ব্রহ্মপদে গমন করেন তাঁহারাও অবশ্য মুক্ত। তবে পূর্বোক্ত সত্ত্বোমুক্তদিগের তুলনায় তাঁহারা ক্রমমুক্ত। ‘দূরগ’ ও ‘অদূরগ’ যোগীর পার্থক্য উহাই। দূরগযোগী ক্রমমুক্ত, আর অদূরগযোগী সত্ত্বোমুক্ত। এইরূপে দেখা যায়, মহর্ষি বিখনস সত্ত্বোমুক্তি ও ক্রমমুক্তি—এই বিবিধ মুক্তি স্বীকার করিতেন।

(৩) বৈখানস আগমসমূহ

বৈদিক—এবার আমরা মহর্ষি বিখনসের শিষ্যগণ কর্তৃক বিরচিত গ্রন্থসমূহে প্রপঞ্চিত দার্শনিক এবং ধার্মিক তত্ত্বের কিঞ্চিৎ পরিচয় সংক্ষেপে প্রদান করিব। ইহা প্রথমে বলা উচিত যে উহার প্রকৃত পক্ষে আগম বা তন্ত্র গ্রন্থ হইলেও বৈদিক বলিয়াই খ্যাত। তাহার কারণ প্রথমতঃ এই যে উহার, উহাদের নিজের স্বীকারোক্তি মতে, ‘বৈদিক’ ‘বৈখানসসূত্র’ের একাংশের,— ভগবান বিষ্ণুর মূর্তিপূজা-বিষয়ক অংশের বিস্তার মাত্র। দ্বিতীয়তঃ, যেমন উহাদের উপক্রমে বিষত প্রাশ্ন-প্রতিবচন হইতে নিঃসন্ধিধর্মরূপে জানা যায়, উহাদিগেতে ত্র্যম্বকমূল মার্গে বা বিধিতে চতুর্বেদোক্তবমন্ত্রসমূহ দ্বারা বিষ্ণুর অর্চনা-পদ্ধতি ব্যাখ্যাত হইয়াছে। এই সকল পূর্বে উল্লিখিত

১) পূর্বে দেখ।

২) পূর্বে দেখ।

৩) পূর্বে দেখ।

হইয়াছে।^১ এইখানে আমরা তাহার অপর হেতু প্রদর্শন করিতেছি। মহর্ষি মরীচি বলিয়াছেন,

“বৈখানসমহাশাস্ত্রং সর্ববেদেষু দ্ব্যুতং সর্ববেদার্থসারভূতং অপ্রতর্ক্যমনিন্দিতং বৈদিকৈ-
রুপসেবিতং বিষ্ণোরারাদনং সর্বভূতহিতার্থায় শাকং প্রমাণমবলম্ব্য বিষ্ণুনা বিখনস উক্তম্।”^২
‘বৈখানস মহাশাস্ত্র সর্ব বেদ হইতে উদ্ধৃত এবং সর্ববেদার্থের সারভূত। উহা অপ্রতর্ক্য এবং
অনিন্দিত, তথা বৈদিকগণ কর্তৃক উপসেবিত। উহা (ভগবান্) বিষ্ণুর আরাদন (পরক)
এবং (স্বয়ং ভগবান্) বিষ্ণু কর্তৃক সর্বভূতের হিতার্থ, শাকপ্রমাণকে (অর্থাৎ বেদকে) অবলম্বন
করত, (মহর্ষি) বিখনসকে উক্ত হইয়াছিল।’ মহর্ষি ভৃগু লিখিয়াছেন যে “ঋতুতাক্য মার্গে
ঐহাকে পূজা করিতে ভগবান্ বিষ্ণু বিখনস্ মুনিকে আদেশ করেন এবং স্বয়ং ঐহাকে “বৈষ্ণব
মন্ত্রসমূহ সংগ্রহ করত সাক্ষ বেদসমূহ উপদেশ করেন।” ভৃগু অন্ত্র বলিয়াছেন, “সুতরাং ইহা
উক্ত হইয়াছে যে, এই পৃথিবীতে যেই ব্যক্তি বৈদিক আচার (আচরণ) করিতে বাধ্য করে
এই শাস্ত্র তাহারই (জ্ঞাত)। অপর কাহারও জ্ঞাত নহে বলিয়াও ঈরিত হয়।”^৩ মহর্ষি অত্রি
বলিয়াছেন, অত্রিমরীচ্যাদি মহর্ষি চতুষ্টয় প্রোক্ত বিষ্ণুর অর্চনা-পদ্ধতি “চতুর্বেদোক্তব মন্ত্রসমূহ
সংযুক্ত এবং চতুর্বেদ-সমাপ্তি।”^৪ মহর্ষি কাশ্যপ লিখিয়াছেন, বৈখানস শাস্ত্র আর্ষ শাক
প্রমাণকে অর্থাৎ বেদকে অবলম্বন করিয়া রচিত এবং উহার সারভূত;^৫ বৈখানস শাস্ত্রের
পরম তত্ত্ব পরমাত্মা নারায়ণ যজ্ঞেশ; তিনি যজ্ঞ দ্বারা পূজিত হন; তিনি ত্রয়ীময়; সুতরাং
বেদের স্বাধার, তথা বেদোক্ত কর্মসমূহ এবং তপস্তাসমূহ, দ্বারা তৃপ্ত হন।^৬

বৈখানসাগমসমূহে আরও কথিত হইয়াছে যে, যে ব্রাহ্মণ বৈখানস সূত্রানুসারে
নিষেকাদিক্রিয়ান্বিত, বেদবিৎ, নিত্যস্বাধ্যায়-পরায়ণ, এবং শ্রোতাচারসমায়ুক্ত, ঐহাকেই
আচার্য বরণ করিবে।^৭ আচার্য “বেদতত্ত্বার্থদর্শী” হইবেন।^৮ পক্ষান্তরে ইহাও কথিত হইয়াছে^৯
যে, “দেবতা, ব্রাহ্মণ, প্রাজ্ঞ ব্যক্তি, এবং বেদের দূষক ব্যক্তিকে”^{১০} বা “বেদদূষক পাষণ্ডদিককে
আচার্য বরণ করিবে না। ইহাও উক্ত হইয়াছে যে বিষ্ণুর অর্চনার সময়ে প্রতিলোম ব্যক্তিগণ,
বেদদূষকপাষণ্ডগণ এবং অপর সমস্ত পতিত জনগণ, যেন বিষ্ণুর পূজা দেখিতেও না পায়।”^{১১}
মহর্ষি মরীচি বলিয়াছেন, “বেদদূষক পাষণ্ডগণ” প্রভৃতিকে দর্শন করিলে প্রায়শ্চিত্ত করিতে
হইবে।^{১২}

১) পূর্বে দেখ।

২) ‘বিমানার্চনাকল্প’, ১০১ পটল (২২১ পৃষ্ঠা); আরও দেখ—ঐ, ১ পটল (২ পৃষ্ঠা); ১০১ পটল (২২২ পৃষ্ঠা);
‘জ্ঞানকাণ্ড’, ২০ অধ্যায় (৩১ পৃষ্ঠা)।

৩) আচার্য ঈনিবাসের ‘পরমাত্মোপনিষদ্ভাষ্যে’ (১২২ পৃষ্ঠায়) দ্ব্যুত ভৃগুর বচন।

৪) ‘সমুত্তর্চিনাধিকরণ’, ১১৩৮

৫) ‘জ্ঞানকাণ্ড’, ২০ অধ্যায় (৩১ পৃষ্ঠা)

৬) ঐ, ২ পৃষ্ঠা

৭) ‘সমুত্তর্চিনাধিকরণ’, ২১২—; ২৭১০—; ‘বিমানার্চনাকল্প’, ২ পটল (৫ পৃষ্ঠা)

৮) ‘জ্ঞানকাণ্ড’, ২১ অধ্যায় (৩১ পৃষ্ঠা)।

৯) ‘বিমানার্চনাকল্প’, ২৭ পটল (২০৩ পৃষ্ঠা)

১০) ‘জ্ঞানকাণ্ড’, ২২ অধ্যায় (৩৪ পৃষ্ঠা)

১১) ‘সমুত্তর্চিনাধিকরণ’, ৪০৬৫-২—৬৬; ‘জ্ঞানকাণ্ড’, ৭৩ অধ্যায় (১২২ পৃষ্ঠা)

১২) ‘বিমানার্চনাকল্প’, ৬৬ পটল (৪১০ পৃষ্ঠা)

এই সকল হইতে নিশ্চিত হয় যে বৈখানসগণ সম্যক্ প্রকারে বেদানুযায়ী। আদর্শ বৈখানসাগমের আলোচ্য বিষয়চতুষ্টয়ের অন্ততম যোগ। মহর্ষি মরীচি বলিয়াছেন, দশ প্রকার যম-গুণ এবং দশ প্রকার নিয়ম-গুণ—“এই বিংশতি গুণ দ্বারা যুক্ত ব্যক্তি যোগের অধিকারী হয়।” দশবিধ নিয়ম-গুণের একটি “বেদার্থ-শ্রবণ”।^১ হুতরাং, তাঁহার মতে, বেদার্থ-শ্রবণ ব্যতীত কেহ যোগের অধিকারী হয় না। তাহাতেও সিদ্ধ হয় যে মরীচি-প্রোক্ত মার্গ বৈদিক।

ইহাও বোধ হয় বলা উচিত যে অপর কোন কোন শাস্ত্রে বৈখানস মতকে অবৈদিক মনে করা হইয়াছে। যথা, ‘দেবীভাগবতপুরাণে’ উক্ত হইয়াছে যে ইহসংসারে যাহারা কুশাস্ত্র বা বেদবিরোধী শাস্ত্র অনুসরণ করে, তাহারা সকলে নরকে গমন করে।^২ তাদৃশ বেদবিরুদ্ধাচরণকারীর দুইটি দৃষ্টান্ত দেওয়া হইয়াছে কামাচারী লিঙ্গধারী পাণ্ডপতগণ এবং বৈখানসমতানুগ তপ্তমুদ্রাক্রিত ব্যক্তিগণ (“তপ্তমুদ্রাক্রিতা যে চ বৈখানসমতানুগাঃ”)।^৩ “বেদমার্গ-বহিষ্কৃত তাহারা সকলে নরকে গমন করেন।”^৪ বৈখানস আগমশাস্ত্রের মতে বৈখানসগণ তপ্তমুদ্রা ধারণ করিবে না। যাহারা শাস্ত্রের সেই বিধান উল্লঙ্ঘন করিয়া কোন না কোন কারণে তপ্তমুদ্রা ধারণ করে, তাহাদিগকেই ‘দেবীভাগবতপুরাণে’ ‘বেদবিরুদ্ধাচরণকারী বা বেদমার্গবহিষ্কৃত বলিয়া নিন্দা করা হইয়াছে বলা যায়। পরন্তু উহাতে ইহাও কথিত হইয়াছে যে “বেদনিষ্ঠ” ব্যক্তি ঊর্ধ্বপুণ্ড্র ধারণ করিবে না ;^৫ ঊর্ধ্বপুণ্ড্র ধারণের বিধি বৈষ্ণবাগম-সিদ্ধ বটে ;^৬ কিন্তু তদনুযায়িগণ “অশ্রোতধর্মনিষ্ঠ”^৭,—“অশ্রোততন্ত্রনিষ্ঠ” ;^৮ বৈদিক বৈষ্ণব ঊর্ধ্বপুণ্ড্র তপ্তমুদ্রাদি ধারণ করিবে না।^৯ তাহাতে ঊর্ধ্বপুণ্ড্রধারী বৈখানস বৈষ্ণবগণ উহার মতে অবৈদিক হইয়া পড়ে।

নারায়ণ—যেমন ‘বৈখানসসূত্রে’ তেমন বৈখানস আগমসমূহেও পরিষ্কার উক্ত হইয়াছে যে ঋতিতে যাহাকে পরমাত্মা বা পরব্রহ্ম বলা হয়, নারায়ণ তাহাই। ঋতিই তদ্বিশেষ প্রমাণ।^{১০} তিনি অক্ষর পরম জ্যোতি,—সনাতন পরম পুরুষ।^{১১} মহর্ষি কাশ্যপ বলিয়াছেন পরমাত্মা নারায়ণকেই ব্রহ্মবিদগণ পর জ্যোতি ও অক্ষর ব্রহ্ম বলিয়া জানেন।^{১২} মহর্ষি ভৃগু বলিয়াছেন,

১) বিমানার্চনাকল্প, ২৬ পটল (৫১০-১ পৃষ্ঠা)।

২) দেবীভাগবত, ১১।১২২-২-৩০-১

৩) ঐ, ১১।১৩১-১

৪) ঐ, ১১।৩১-২ আরও দেখ—“কামচারাস্ত যে সন্তি তপ্তমুদ্রাক্রিতাস্ত যে” তাহারাও নরকে গমন করে। (ঐ, ১১।১৫।৩২-২)।

৫) ঐ, ১১।১৫।৩—

৬) ঐ, ১১।১৫।৭৮—, ১০৬-৮

৭) ঐ, ১১।১৫।১১৩-১

৮) ঐ, ১১।১৫।১১৪-১

৯) ঐ, ১১।১৫।১১৫

১০) যথা দেখ,—

“নারায়ণঃ পরং ব্রহ্ম পরমাত্মেন্তি বৈ ঋতিঃ ।”—(‘সমুত্তরার্চনাবিকরণ’, ৩১।৩০-২)

“নারায়ণঃ পরং ব্রহ্ম পরমাত্মেন্তি কীর্ত্যতে ।—(ঐ, ৩৬।২-২)

“নারায়ণঃ পরং ব্রহ্ম পরমাত্মা পরোহব্যয়ঃ ॥

নারায়ণঃ পর ইতি ঋতিরাহ সনাতনী ।” (জাননসং, ১।১১-২—১২-১)

১২) ‘বিমানার্চনাকল্প’, ১ পটল (৩ পৃষ্ঠা)

১৩) ‘জ্ঞানকাণ্ড’ ১ অধ্যায় (২ পৃষ্ঠা)।

“এইখানে (অর্থাৎ বৈখানস মতে) দেবতা নিশ্চয় একই। তিনি পরজ্যোতি (ব্রহ্ম) পরম পুরুষই।”^১ “নারায়ণই পর ব্রহ্ম। নারায়ণই পরম তত্ত্ব।”^২

ভগবান্ নারায়ণ বিভূ। তিনি সর্বব্যাপী,—এই বিশ্বব্রহ্মাণ্ডের সর্ববস্তুর, অন্তরে ও বাহিরে, ব্যাপিয়া তিনি অবস্থিত আছেন। শ্রুতি বলিয়াছেন,*

“ঐহা হইতে পরও কিছু নাই, অপরও কিছু নাই; ঐহা হইতে অণুতরও কিছু নাই, মহত্তরও কিছু নাই,—তিনি একাই আকাশে শুদ্ধ ব্রহ্মের স্থায় স্থিত আছেন। এই (পরিদৃশ্যমান) সমস্তই সেই পুরুষের দ্বারা পূর্ণ।”^৩

“(তিনি) অণু হইতেও অণুতর, মহৎ হইতেও মহত্তর এবং গুহ্যস্থিত।”^৪

“তৎ সমস্ত ব্যাপিয়া নারায়ণ স্থিত।”^৫

মহর্ষি অত্রি বলিয়াছেন, স্তুতরাং তদ্রহিত কিছুই নাই। এমন কি, স্থতীর অগ্রভাগের অর্ধমাত্রা পরিমাণ বস্তুও কোথাও নাই বাহা তদ্রহিত।^১ “স্বত দুধে, তৈল তিলে, গন্ধ পুষ্পে, রস ফলে, মহাসার লৌহায় এবং অগ্নি কাঠে যেমন সংস্থিত থাকে, (নারায়ণ এই বিশ্বব্রহ্মাণ্ডে) তেমন সংস্থিত আছেন।”^২ মহর্ষি মরীচিও সেই প্রকারে বলিয়াছেন, “পরমাত্মা হইতে ভিন্ন কিছুই নাই। স্বত দুধে, তৈল তিলে, গন্ধ পুষ্পে, রস ফলে এবং অগ্নি কাঠে যেমন (থাকে) (পরমাত্মা) এই সমস্তকে তেমনই, অন্তরে অন্তরে, তথা বাহিরেও, ব্যাপিয়া আছেন। তিনি আকাশোপম।”^৩ মহর্ষি কাশ্যপ বলিয়াছেন, “যেমন লৌহায় মহাসার, মুকুলে গন্ধ, দুধে স্বত, মধুতে উদক, এবং তিলে তৈল তেমন সর্বব্যাপী, ব্যোমাত এবং ব্রহ্মাদিরও অনভিলক্ষ্য বিষ্ণুর...”^৪ এই প্রকারের দৃষ্টান্ত শ্রুতিতেও পাওয়া যায়।^৫

স্বত ও দুধ, তৈল ও তিল, প্রভৃতির, তথা, আকাশের, দৃষ্টান্ত হইতে মনে হইতে পারে যে বৈখানসাগম মতে নারায়ণ চরাচর সর্বজগতে ঔত-প্রোত হইলেও উহা হইতে বস্তুতঃ ভিন্ন। পরন্তু এই অণুমান সত্য হইবে না। কেননা, বৈখানসাগমে ইহাও অতীব স্পষ্টবাক্যে উক্ত

১) ‘প্রকীর্ত্তাধিকার’, ক্রিয়াপাদ ৩৬।২৪৯-২

২) ঐ, ৩৬।২৪২-১

৩) যেতউ, ৩।৯

৪) ‘বিমানার্চনাকল্প’, ১ পটল (২-৩ পৃষ্ঠা); ‘সমুর্ভাটনাদিকরণ’ ৩।১৪৫

৫) আনন্দসং, ১।১৪-১

৬) ‘জ্ঞানকাণ্ড’, ৬৮ অধ্যায় (১০০ পৃষ্ঠা)

৭) ‘সমুর্ভাটনাদিকরণ’, ৩।১৪৫-২, ৫৬-১

৮) ঐ, ৩৬।২৪২-২—৬০-১

৯) ‘বিমানার্চনাকল্প’, ৮৫ পটল (৪৯২ পৃষ্ঠা); আরও দেখ—

“সর্পিষং সর্বগং ক্ষীরেহরগৌহনলবৎ স্তিতং ॥

ধং বায়ু বজ্র... .. ।

—(আনন্দসং, ১।২৫-২—২৬-১)

১০) ‘জ্ঞানকাণ্ড’, ২৪ অধ্যায় (৩৮ পৃষ্ঠা)

১১) বধা ‘যেতঃস্তুতরোপনিষদে’ আছে, “যেমন তৈল তিলে, স্বত দধিতে, জল শ্রোতে (অর্থাৎ বাহির হইতে) দধিতে শুদ্ধ, পরন্তু অন্তঃসলিলা নদীতে, এবং অগ্নি অরণিতে থাকে, তেমন পরমাত্মা (জীব) শরীরে আছেন।” (১।১৫) ঐ পরমাত্মা যে কেবল জীবদেহেই,—উহার অত্যন্তরই আছেন। তাহা নহে; উহার বাহিরেও আছেন। তিনি সর্বত্রই আছেন। তিনি “সর্বব্যাপী”। দুধে স্বতের স্থায় তিনি সর্বে স্থিত আছেন। (১।১৬-১)

হইয়াছে যে জগৎপ্রপঞ্চ বস্তুতঃ নারায়ণই,—নারায়ণ সর্বাত্মকই।^১ উহার সমর্থনে মহর্ষি মরীচি নিম্নলিখিত শ্রুতিবচনসমূহ উদ্ধৃত করিয়াছেন,—^২

“পুরুষ এবদং সর্বং”^৩

“বিষ্ণুর্বে সর্বা দেবতাঃ”^৪

“স ব্রহ্মা স শিব সেল্ল সোহঙ্করঃ পরমঃ স্বরাটু”^৫

“এষ ব্রহ্মা এষ ইন্দ্র এষ প্রজাপতিঃ এষ সর্বা দেবতাঃ”

মহর্ষি অত্রিও এই সকল শ্রুতিবচনের কোন কোনটা উদ্ধৃত করিয়াছেন।^৬ তিনি অপর শ্রুতিও উদ্ধৃত করিয়াছেন,—^৭

“ত্বং স্ত্রী পুমাংস্বং” ইত্যাদি।^৮

“ত্বং ভূত্বং” ইত্যাদি।

তিনি বলিয়াছেন, নারায়ণ সর্বাধার ও সর্বেশ, তথা সর্ববেদময়, সর্বদেবময়, সর্বগজময়, সর্বধর্মময় এবং সর্বভূতাত্মক।^৯ মহর্ষি কাশ্যপ বলিয়াছেন,^{১০} শ্রুতিতে আছে যে

“পুরুষ এবদং সর্বং যদুতং যচ্চ ভব্যং।” “আত্মৈবেদং সর্বম্”

মহর্ষি ভৃগু বলিয়াছেন, “বেদে, ভগবচ্ছাস্ত্রে, সাংখ্যে, যোগে, ধর্মশাস্ত্রে, এবং পুরাণে—মুনিগণ, দেবগণ ও মনুষ্যগণ, অর্থাৎ নিখিল ব্যক্তিগণ কর্তৃক নিত্য ইহা পঠিত হয় যে ‘বিষ্ণুং বিষ্ণুময়ং জগৎ’ (বিষ্ণুজগৎ বিষ্ণুময়)। যাহা কিছু ভূত, ভবিষ্যৎ এবং বর্তমান, ইন্দ্রিয়সমূহ, ইন্দ্রিয়ের বিষয়সমূহ, ভূতান্তঃকরণসমূহ, অব্যক্ত, ত্রিগুণ মায়া, বিদ্যাধর্মাদি, নিয়তি, কলা, এবং কাল তথা অপর সমস্ত কিছুই তন্ময়।...‘সর্বভূতানি চৈবাসৌ ন তদন্তীহ যন্ন সঃ’ (‘সর্বভূত নিশ্চয় তিনিই। ইহসংসারে এমন কিছুই নাই, যাহা তিনি নহেন।)’^{১১} মহর্ষি ভৃগু আরও বলিয়াছেন, “দেবতা ও মনুষ্যকে, তথা পশু, পক্ষী, পিপীলিকা, (প্রজুতি) অপর (প্রাণিগণকে), তরু-পাষণ-কাঠাদি (সমস্ত অচেতন পদার্থকে), ভূমি, জল, (তেজ, বায়ু) ও আকাশ (—এই পঞ্চমহাভূতকে) এবং দিকসমূহকে, তথা নিজেকেও, যে ব্যক্তি দেবশ জনার্দন হইতে ব্যতিরিক্ত বলিয়া জানে না, সেই পুণ্যাত্মাই ভাগবত বলিয়া স্মৃত।”^{১২} স্মৃতরাং যে জগৎকে বিষ্ণু হইতে বস্তুতঃ ভিন্ন মনে করে সে তাঁহার মতে বৈষ্ণব নহে।

১) যথা দেখ—‘বিমার্চনাকল্প’, ৩ ও ২০৮ পৃষ্ঠা

২) ঐ, ১ পটল (২—৩ পৃষ্ঠা) ; আনন্দসং, ১১৩

৩) ঋকসং, ১০।২০।২ ; বাজসং (মাধা), ৩।২ ; কাথসং, ৪।০।১।২ ; সামসং, পূ, ৬।১৩।৫ ; অথসং, ১৯।৬।৪ ; তৈত্তিা, ৩।২।২ ; শ্বেতউ, ৩।৫

৪) ঐতর্য, ১।২

৫) মহোপনিষৎ, ১ অধ্যায় ; কৈবল্যউ, ১।৮।২

৬) ‘সম্বর্ত্তনাদিকরণ’, ১।৭।২

৭) ঐ, ৫।১৪৬-৭

৮) অথসং, ১০।৮।২৭ ; শ্বেতউ, ৪।৩

৯) ‘সম্বর্ত্তনাদিকরণ’, ১।৯।২—১০ ; ৩।১৪৩।২—৪৪

১০) ‘জ্ঞানকাণ্ড’, ১ অধ্যায় (২ পৃষ্ঠা) ২৪ অধ্যায় (৩৮ পৃষ্ঠা)

১১) ‘প্রকীর্ত্তনাদিকরণ’, ক্রিয়াপাদ, ৩০।১৯৯—২০১, ২০২।২

১২) ‘প্রকীর্ত্তনাদিকরণ’, ক্রিয়াপাদ, ৩০।১৪০—২ ; আরও দেখ—৩০।১৩৯ ও ১৪৬

নারায়ণ এই নিখিল জগতের স্রষ্টা, পাতা এবং সংহর্তা। তিনি “সর্বকারণকারণ”^১ স্রুতরাং তিনি জগতের যেমন নিমিত্ত কারণ, তেমন উপাদান কারণও। তিনিই জগৎ হইয়াছেন। মহর্ষি কাশ্যপ বলিয়াছেন, “এই তিনি, স্বপ্নাদিরও অগোচর হইলেও, প্রকৃতিস্থ হইয়া ভূত, ভবৎ এবং ভব্য—ইহা (এই জগৎপ্রপঞ্চ) হন।”^২

ভিন্ন ভিন্ন গুণ এবং কর্ম হেতু নারায়ণ ভিন্ন ভিন্ন নামে অভিহিত হইয়া থাকেন। ঐ প্রকারে তাঁহার বিষ্ণু, বাসুদেব, মাধব, গোবিন্দ, প্রভৃতি বহু নাম আছে। তাঁহার নারায়ণ নামও সেই প্রকারের গুণকর্মজ। মহর্ষি অত্রি বলিয়াছেন, “নার” বলিয়া আখ্যাত জলে অয়ন হেতু (তিনি) ‘নারায়ণ’ বলিয়া স্মৃত হন। বিশ্বব্যাপনশীল হেতু তিনি ‘বিষ্ণু’ বলিয়া কীর্তিত হন। সর্ববস্তুনিবাসস্থ হেতু ‘বাসুদেব’ বলিয়া স্মৃত হন।”^৩ মহর্ষি ভৃগু বলিয়াছেন “বিশ্বব্যাপিতা হেতু ইনি শ্রেষ্ঠ ব্যক্তিগণ কর্তৃক ‘বিষ্ণু’ বলিয়া উদীয়িত। ‘পু’ নামক এই শরীরে শয়ন হেতু ‘পুরুষ’ বলিয়া স্মৃত।”^৪ “সর্বভূতে বসন হেতু বাসুদেব বলিয়া কথিত হন।”^৫ “নরনারীর প্রকটত্ব হেতু, নরগণের অয়ন হেতু, এবং ‘নার’ নামক জলে অয়নস্থ হেতু তিনি নারায়ণ” ইত্যাদি।^৬ “যিনি প্রকৃতি হইতে পর অব্যয় পুরাণপুরুষ বলিয়া প্রোক্ত, তিনিই সর্বভূতাত্মা ‘নর’ বলিয়া অভিহিত হন। নর হইতে উৎপন্ন তদ্ব্যসমূহ ‘নারসমূহ’ বলিয়া প্রচক্ষিত হন। সেইগুলি হাঁহার অয়ন তিনি ‘নারায়ণ’ বলিয়া স্মৃত হন।”^৭ মহর্ষি কাশ্যপ বলিয়াছেন,

“যদা নিষ্কলং স্মৃৎ পরং জ্যোতির্নারায়ণ ইতি চ কীর্ত্যতে যদা স্থলঃ সকলস্তদা বিষ্ণুরিতি।”^৮

‘(পরমাত্মা যখন স্মৃৎ নিষ্কল পরজ্যোতিঃস্বরূপ তখন ‘নারায়ণ’ বলিয়া, আর যখন স্থল সকল তখন ‘বিষ্ণু’ বলিয়া কীর্তিত হন।’ (নিষ্কল ও সকলের তদ্ব্যসমূহ পরে ব্যাখ্যাত হইবে)

ভগবান্ নারায়ণের মহিমা এবং স্বরূপ মহর্ষি মরীচি সংক্ষেপে এই প্রকারে বর্ণনা করিয়াছেন,—^৯

“হরি নারায়ণই পর। তিনি দেবগণের পরম দেব। তিনি বিশ্বের পতি, (পরম্ভূ তাঁহার নিজের কোন পতি নাই। তিনি) আত্মেশ্বর। তিনি শাস্ত, শিব এবং অচ্যুত। সনাতনী শ্রুতি বলিয়াছেন,—

‘নারায়ণ, পরব্রহ্ম, পরমাত্মা, পর ও অব্যয়।’

‘নারায়ণ পর।’

১) আনন্দসং, ১।১৫-২ ও ২৭-১ ; সমুর্ভাটনাথিকরণ, ১।১১-২—১২-১ ; ৩।১২-১, ৪৩-১

২) ‘জ্ঞানকাণ্ড’, ১ অধ্যায় (২ পৃষ্ঠা)

৩) সমুর্ভাটনাথিকরণ, ৩।১৪৪-২—৪ ; আরও দেখ—১।৭-২—৮-১, ৯-১

৪) ‘প্রেক্ষাপিকাশ’, ৩৬।২০৭-২—২০৮-১

৫) ঐ, ৩৬।২১০-১

৬) ঐ, ৩৬।২১২-২—

৭) ঐ, ৩৬।২১০—১

৮) ‘জ্ঞানকাণ্ড’, ৫৫ অধ্যায় (৭৮ পৃষ্ঠা)

৯) আনন্দসং, ১।১০-২—২৭-১

‘দেবগণের মধ্যে অগ্নি অবম, আর বিষ্ণু পরম। অপর সমস্ত দেবতা উঁহাদের অন্তরালবর্তী।’

‘তিনি ব্রহ্মা। তিনি শিব। তিনি ইন্দ্র। তিনি স্বরাট্ট পরম অক্ষর।’

‘একমাত্র পুরুষই আছেন। ব্রহ্মাও নাই, শিবও নাই।’

‘(তিনি) অণু হইতেও অণুতর, মহৎ হইতেও মহত্তর, এবং গুহাস্থিত।’

বেদেও পঠিত হয় যে “স্বাধেবাংশ ভবন্ত”, “বিশ্বেবে চার্চতা”^১ সেইহেতু জনার্দনই দেবদেব। দেব হরি জগতের স্রষ্টা, পাতা এবং সংহর্তা। তিনি অখিল জগতের আশ্রয়। তিনি ত্রিগুণ; আবার নিত্য নিগুণ, অতীন্দ্রিয় ও পর। তিনি বেদমূর্তি, লোকমূর্তি, ভূতমূর্তি, ত্রয়ীময় (বা বেদমূর্তি), পুণ্যমূর্তি, যজ্ঞমূর্তি, তেজোমূর্তি, চিন্ময় (বা চিন্মূর্তি), আনন্দমূর্তি, সৌম্যমূর্তি, এবং লোকমূর্তি, অথচ অমূর্তিমান। তিনি বিশ্বচক্ৰ, বিশ্বমুখ, বিশ্বহস্ত, বিশ্বপাদ, বিশ্বান্মা, বিশ্ববেত্তা এবং বিশ্বগর্ভ। তিনি অজর ও অমর। তিনি বিশ্বেন্দ্রিয়গুণাভাস, (অথচ) বিশ্বেন্দ্রিয়বিবর্জিত। তাঁহাতে সর্ব, তাঁহা হইতে সর্ব, তিনি সর্বগ এবং সর্ব তিনিই। তিনি পরমধাম, পরমজ্যোতি, গুণাতীত এবং গুহাশয়। তিনি জ্ঞান-জ্ঞেয়-জ্ঞাত্ব-হীন অক্ষর বিজ্ঞানধন। তিনি জাগ্রৎ, স্বপ্ন, সুষুপ্তি এবং তুরীয়—এই অবস্থাসমূহে অবস্থিত। তিনি বহিঃপ্রজ্ঞ, অন্তঃপ্রজ্ঞ, ও প্রাজ্ঞ; আবার প্রজ্ঞও নহেন, অপ্রজ্ঞও নহেন। (তিনি উহাদিগেতে) ব্যবস্থিত নহেন। তিনি হৃদয়াকাশগোচর বৈশ্বানরাভাস(রূপে) স্থিত। তিনি হৃদয়কমলে অগ্নিশিখা মধ্যে প্রজ্জ্বলংকণকের দ্যুতিস্বরূপ (অথবা) আকাশে বিদ্যুৎলেখার ত্রায় (দ্যুতিমান), এবং বায়ুপ্রবাহবিহীন স্থানে রক্ষিত দীপশিখার ত্রায় (স্থির)। তিনি অবাঙুনসোগোচর এবং স্বসংবেদ্য জ্ঞান ও জ্ঞেয় স্বরূপ, তথা ঋতস্বরূপ, একাক্ষর ব্রহ্ম। তিনি সং ও অসং এবং উভয়েরই উপকারক; ওঁকারময়, নিত্য, অনন্ত, নিকল, পর এবং অনন্তানন্দচৈতন্য। তিনি তেজোরূপ, আবার রূপবান্ নহেন। দ্বন্দ্বৈব ঘূতের ত্রায়, এবং অরণীতে অনলের ত্রায়, তথা আকাশ ও বায়ুর ত্রায় সর্বগ রূপে স্থিত। তিনি পরম এবং জ্ঞানদীপপ্রকাশক; আরাধ্য, নিখিলাধার, পূরণ পুরুষোত্তম, বিষ্ণু, সর্বেশ্বর, শ্রীমান্ ও সর্বকারণকারণ ইত্যাদি। তিনি “শ্রোতপ্রিয়, ক্ষতিগ্রাহ, বৈদিকগণের বরপ্রদ, ব্রহ্মপ্রিয়, পরব্রহ্ম, ব্রহ্মণ্য, ব্রাহ্মণপ্রিয়, ব্রাহ্মণারাধিত এবং ব্রহ্মণ্যপ্রাপ্ত্যর্থ পরম।”^২

মহর্ষি ভৃগু ‘গীতা’র ভাষায় বলিয়াছেন, “তাঁহার পাণি ও পাদ সর্বত্র; চক্ৰ, শির ও মুখ সর্বত্র; এবং শ্রবণ সর্বত্র। লোকে সমস্তকে সম্যক্ প্রকারে ব্যাপিয়া তিনি স্থিত। সমস্ত ইন্দ্রিয়সমূহের গুণসমূহ দ্বারা তিনি অবভাসিত হন। অথচ তিনি সর্বেন্দ্রিয়বিবর্জিত। তিনি অসক্ত (= সর্বসংশ্লেশবর্জিত), অথচ নিশ্চয় সর্বভূৎ; (স্বয়ং) নিগুণ, (তথাপি) গুণসমূহের ভোক্তা। সেই জ্ঞেয় অবিভক্ত (হইয়াও) সর্বভূতে বিভক্তের ত্রায় (‘ইব’) স্থিত। উহা (স্থিতিকালে) ভূতভর্তৃ, (প্রলয়ে) গ্রসিষ্ণু এবং (সৃষ্টিতে) প্রভবিষ্ণু। সেই জ্ঞেয় জ্যোতির্দিগের জ্যোতি এবং তমের পরে। উহা জ্ঞান, জ্ঞেয়, এবং জ্ঞানগম্য, তথা সমস্ত (প্রাণীর) হৃদয়ে বিশেষরূপে স্থিত।”^৩ তারপর তিনি বলিয়াছেন, “উহা জগতের আত্ম ঈশ, পরেশ এবং পরমেশ্বর।

১) স্বকং, ১।১৫৫।১

২) আনন্দসং, ১।৩৩-৩৪।১

৩) ‘প্রকীর্ত্তাবিকার’, ক্রিষাপাদ, ৩৬।১০০-২-৪।১ = ‘গীতা’, ১৩।১৩-৪ ও ১৬-৭

বিষ্ণু বর ও অবর স্বরূপে সর্বদ্বন্দ্বয়ে স্থিত। ভগবান্ স্থূল, সূক্ষ্ম ও পর—এই ত্রিবিধরূপে অবস্থিত। তিনি প্রভবিষ্ণু, সদাবিষ্ণু এবং মহাবিষ্ণু বলিয়া স্মৃত; তিনি আত্মা, অস্তুরাত্মা এবং পরমাত্মা বলিয়া সংস্মৃত। তিনি বিরাট্ ও লিঙ্গ; এবং অন্তরে ও বাহিরে সর্বত্র।” ইত্যাদি।^১

প্রণব-স্বরূপ—মহর্ষি মরীচি প্রণবের স্বরূপ বর্ণনা করিয়াছেন।^২ “প্রণব মন্ত্রসমূহের প্রাণ। উহা ব্রহ্মস্বরূপ। ঋতিই বলিয়াছেন ‘ওমিতি ব্রহ্ম’ (ওঁ ব্রহ্মই)।^৩ স্মৃতরাং কৃৎস জগৎ প্রণবই। প্রণব হইতে ভিন্ন কিছুই নাই। (ঋষিগণ) ভগবান্কে প্রণব বলিয়া থাকেন।”

যেহেতু প্রণব ব্রহ্মই এবং ব্রহ্ম সর্বাঙ্গক, সেইহেতু প্রণব সর্বাঙ্গক। প্রণবের সার্বাত্ম্য সিদ্ধ করিতে মরীচি বলিয়াছেন, প্রণবের তিন অক্ষর—অকার, উকার এবং মকার। উহার যথাক্রমে ঋক্, যজু এবং সাম ও অর্থর্ব বেদময়; সত্ত্ব, রজ ও তম গুণ; শ্বেত, পীত ও কৃষ্ণবর্ণ; ছু, ছুব ও সর্; তথা উহাদের অধিদেবতা, বিষ্ণু, ব্রহ্মা ও শিব।

তিনি প্রকারান্তরে প্রণবকে বিশ্বরূপ বা বিরাট্‌পুরুষরূপে বর্ণনা করিয়াছেন। প্রণব “পীতবর্ণ, সহস্রশীর্ষ, সহস্রাক্ষ, সহস্রবাহু, সহস্রোদর, এবং সহস্রপাদ। (অথবা প্রণব) উল্লকেশ, রক্তাস্তপাণিপাদ, ও শুকপিচ্ছাশ্বরথর। বিষ্ণু উহার জীবাত্মা, ব্রহ্মা বুদ্ধি, ঈশ কোপ, সোম চিত্ত, তলাদিসপ্তপাতাল পাদ, ভূজঙ্গগণ অঙ্গুলিসমূহ, অঙ্গুরাগণ নদীসমূহ, ভূপ্রভৃতি সপ্তলোক কুক্ষি, বসুগণ নাভি, মহাশু, বহিরশু ও বৈষ্ণবশু শীর্ষসমূহ, অগ্নিষ্টোমাদি যজ্ঞসমূহ কেশ, ব্যোম ললাট, ঋব মেধা, চন্দ্র ও সূর্য চক্ষুদ্বয়, শুক্র ও রহস্পতি কর্ণদ্বয়, অশ্বিনীদ্বয় নাসাদ্বয়, বায়ু দন্ত, সরস্বতী জিহ্বা, সন্ধিদ্বয় ঔষ্ঠ, নিত্যাগ্নিহোত্রাদি সমস্ত অগ্নিসমূহ বদন,” ইত্যাদি। “জগৎ কৃৎস প্রণবাৎ” (“এই নিখিল জগৎপ্রপঞ্চ প্রণব হইতে (উৎপন্ন হইয়াছে) স্মৃতরাং প্রণব সর্বাঙ্গক।)

“ইহা জানিয়া ত্রিসন্ধিতে যথাশক্তি (প্রণব) জপ করিবে। ত্রিমাত্র কিংবা একমাত্র (জপ করিবে)। সর্বকার্যারম্ভের পূর্বে তিনবার প্রণব উচ্চারণ করত পরে সেই সেই কার্য আরম্ভ করিবে। সর্বত্র প্রণব পূর্বকই জপ আরম্ভ করিবে। যদি প্রণববিহীন হয়, তবে সমস্তই বিনষ্ট হয়। সেইহেতু প্রণব হইতে ভিন্ন মন্ত্র নাই বলিয়া (শাস্ত্র হইতে) জান। যায়।”^৪

নিষ্কল ও সকল রূপ—বৈখানসাগমে কখন-কখন বলা হইয়াছে যে ভগবান্ নারায়ণের রূপ দ্বিবিধ—নিষ্কল ও সকল। মহর্ষি অত্রি বলিয়াছেন, যাহা পর, সূক্ষ্ম এবং অক্ষর, তাহা নিষ্কল রূপ;^৫ আর যাহা স্থূল এবং সর্বের কারণ, তাহা সকল রূপ।^৬ যাহা সর্বভূতে সংস্থিত তাহা সূক্ষ্ম রূপ বলিয়া সমাখ্যাত হয়; আর স্থূলরূপ পরলোকে, লক্ষ্মাদি সহ, স্থিত।^৭ নিষ্কল রূপ সর্বত্র ব্যাপী, সর্বাঙ্গক, এবং অল্পপী নির্মল তেজঃস্বরূপ;^৮ আর সকল রূপ সর্বাণ্যব-সম্পূর্ণ, সম্পূর্ণঘড়্‌গুণাকর, এবং সকলেশ।^৯ অতএব তিনি বলিয়াছেন, নিষ্কল রূপ নিঃশূন্য, নির্মল,

১) প্রকীর্ত্তনিকার’, ক্রিয়াপাদ ৩৬:১২৪-২—

২) ‘বিমানার্চনাকল্প’, ৮০ পটল (৪৮৫—১ পৃষ্ঠা)

৩) তৈত্তিউ, ১।৮

৪) ‘বিমানার্চনাকল্প’ ৪৮৭ পৃষ্ঠা।

৫) ‘সমুত্তার্চনাদিকরণ’, ৩৬।৩১

৬) ঐ, ৩৬।৫২; পরন্তু ভক্তজ্ঞ আছেন নিষ্কল রূপই “সর্বকারণ”, সকল রূপ নহে। (পরে দেখ)

৭) ঐ, ৩৬।৫৬-২—৫৭।১

৮) ঐ, ৪৩।৪৮

৯) ঐ, ৪৩।৫১

নিত্য ও অক্ষর ভেজঃস্বরূপ ; উহা সর্বকারণ ; আর সকল রূপ ভেজঃপূর্ণ বিষ্ণু ; উহা রক্তাভ, রক্তাশ্র, রক্তনেত্র, সুখোদহ, কিরীটহারকেয়ূরলম্বযজ্ঞোপবীতযুক্ত, কৌন্তভোক্তাসিতোরস্ক, শ্রীবৎসাক্ষ, শুকপিচ্ছাশ্রধর এবং সর্বাভরণভূষিত, উহা চতুর্ভূজ,—দক্ষিণের এক হস্তে ভক্ত-দিগের জন্ত অভয় ধারণ করিয়াছেন, এবং বামের এক হস্ত নিজের কটি অবলম্বন করিয়া স্থিত, অপর দুই হস্তে শঙ্খ ও চক্র ধারণ করিয়াছেন। উহা প্রণবাস্তক।^১

মহর্ষি মরীচি বলিয়াছেন যে নারায়ণের নিষ্কল রূপ, “শাশ্বত, অশরীর, সর্বভূতে অবস্থিত, অতিসূক্ষ্ম, অনিরুদ্ধেশ, অতিমাত্র, অতীন্দ্রিয়, অব্যক্ত, প্রকৃতির মূল, অনাদিনিধন, অখিলজগৎ-সৃষ্টিস্থিতিলায়কারণ, অচিন্ত্য, নিগূর্ণ, অপ্রমেয় এবং অপ্রমত্ত সত্ত্বামাত্র ;” আর সকল রূপ “তেজোভাস্বর, রুদ্রবর্ণ, রক্তাশ্র, রক্তনেত্র, শুচিশিত, জ্যোৎস্নাবভাসিতাধরণলব, স্তম্ভিতমূ, শঙ্খচক্রধর, এবং মুকুটহারকেয়ূরাদি আভূষণসমূহ দ্বারা ভূষিত।”^২ অতএব তিনি সেই প্রকারে বলিয়াছেন, নিষ্কল রূপ “সর্বাধার, সনাতন, অপ্রমেয়, অচিন্ত্য, নিগূর্ণ ও নিষ্কল ; (তথা) দুগ্ধে ঘৃত, তিলে তৈল, পুষ্পে গন্ধ, ফলে রস এবং কাঠে অগ্নির জ্বায় সর্বব্যাপী, পরমাত্মা ;” আর সকল রূপ “সুবর্ণবর্ণ, রক্তাশ্রনেত্রপাণিপাদ, সুখোদহ, শুকপিচ্ছাশ্রধর, কিরীটকেয়ূরহার-প্রলম্বযজ্ঞোপবীতযুক্ত, শ্রীবৎসাক্ষ, চতুর্ভূজ, শঙ্খচক্রধর, ...এবং দেব্যা দিসর্বপরিষদযুক্ত প্রণবাস্তক বিষ্ণু। পরমাত্মা পর হইতেও পরতর।”^৩

মহর্ষি কাশ্যপ লিখিয়াছেন, “ভগবানের রূপ বিবিধ—অচল ও চল। তন্মধ্যে সর্বগ, ব্যোমাত্ম, অপোহলক্ষণ, এবং ব্রহ্মাদিরও দ্বারা অনভিলক্ষ্য নিষ্কল (রূপ) অচল।সেই অচলাত্মা হইতে বাহা ভিন্ন,—যাহা, সর্বদেবাস্তক এবং মৎস্তাত্মাশজনক, সেই সকল (রূপ) চল। ... (নিষ্কল রূপ) পরজ্যোতিঃস্বরূপ এবং অলক্ষণ। উহা অরূপ। ... (পরমাত্মা) যখন সূক্ষ্ম নিষ্কল পরজ্যোতিঃস্বরূপ, তখন ‘নারায়ণ’ বলিয়া, আর যখন স্থূল সকল তখন ‘বিষ্ণু’ বলিয়া কীর্তিত হন। বিষ্ণু সুবর্ণবর্ণ রক্তাশ্রপাণিপাদাক্ষ, শুকপিচ্ছাশ্রধর, কিরীটকেয়ূরহারপ্রলম্বকটি-স্বত্রোজ্জ্বলিত, শঙ্খচক্রধর, শ্রীবৎসাক্ষ, এবং রক্ত (৭ রত্ন)ত্রয়সমযিত কিংবা সুবর্ণরজততাম্রদারুণ। স্তুতরাং উহা সলক্ষণই। ...পরন্তু অলক্ষণে তৎসমস্তই ভস্মসাৎ হয় ; কেননা, উহা নিষ্কল।”^৪ নিষ্কল রূপ বিভূ এবং সর্বগ, এমন কোন স্থান নাই যেখানে উহা নিত্য নাই। স্তুতরাং উহার স্থানান্তরে গমনের কল্পনা সম্ভব নহে। স্তুতরাং উহা অচল। পক্ষান্তরে সকল রূপ পরিচ্ছিন্ন বলিয়া, উহার স্থানান্তরে গমন সম্ভব। স্তুতরাং উহা চল।

মহর্ষি ভৃগু বলিয়াছেন, “সর্বভূতের হিতার্থই নিষ্কল (বিষ্ণু) সকল (রূপে) স্থিত হন। এই প্রকারে সনাতন বিষ্ণু নিষ্কল এবং সকল বলিয়া জ্ঞেয়।”^৫ অনন্তর তিনি ‘গীতা’র ভাষ্য

১) সমুদ্রাচ'নাথিকরণ, ৩১, ৪৫—৫১

২) ‘বিমানার্চনাকল্প’, ১ পটল (৪ পৃষ্ঠা) পরন্তু অতএব তিনি বলিয়াছেন যে সকলরূপ সিদ্ধই সর্বকারণ। (আনন্দসং, ১:৪০)

৩) ‘বিমানার্চনাকল্প’, ৩১ পটল (২২৪ পৃষ্ঠা) ; আরও দেখ—ঐ, ৮৫ ও ৮৬ পটল (৪২২-৩ পৃষ্ঠা) (পরে দেখ) আনন্দসং, ১:৩২—৪৩ সকলরূপ বিষ্ণু ‘লক্ষ্মীভূমিধর’। (আনন্দসং, ১:৩২-২)

৪) ‘জ্ঞানপাণ্ড’, ৫৫ অধ্যায় (৭৮ পৃষ্ঠা)। আরও দেখ—৬৪ অধ্যায় (৯১ পৃষ্ঠা) এবং ৬৯ অধ্যায় (১০৩—৪ পৃষ্ঠা)

৫) ‘প্রকীর্ত্তিকার’, ক্রিয়াপাদ, ৩৬, ১৮২-২—১৯০-১

“সর্বতঃ পাণিপাদংতং” ইত্যাদি বলিয়া বিষ্ণুর স্বরূপ নির্দেশ করিয়াছেন।^১ তাহাতে বোধ হয় যে বিরাট পুরুষ রূপকেই তিনি বিষ্ণুর সকল রূপ বলিয়া মনে করিতেন। অত্ৰ তিনি নারায়ণকে যেমন অপরিচ্ছিন্ন নিরাকার বলিয়াছেন, তেমন পরিচ্ছিন্ন সাকার বলিয়াও উল্লেখ করিয়াছেন। নারায়ণ

“দেশকালপরিচ্ছেদরহিতানন্তচিন্ময়ঃ ॥

সত্যজ্ঞানসুখানন্দস্বরূপঃ পরমেশ্বরঃ ॥”^২

‘দেশকালপরিচ্ছেদরহিত, (সুতরাং) অনন্ত, চিন্ময় এবং সত্য-জ্ঞান-সুখানন্দস্বরূপ পরমেশ্বর।’ তিনি আবার “নিত্যমুক্তজনগণের আবাস, পরম ব্যোমের নায়ক, শ্রীভূমিনীলাদিসংসেব্য দিব্যমঙ্গলবিগ্রহ, শাশ্বতক্রগদাপানি” ইত্যাদি।^৩ প্রথমটী নিষ্কল রূপ, এবং অপরটি সকল রূপ। সুতরাং বিরাটপুরুষরূপ এবং ক্ষুদ্র পুরুষরূপ উভয়েই ভগুর মতে সকল রূপ।^৪

উক্ত উভয় রূপ অবশ্যই সমভাবে প্রকৃত হইতে পারে না। তাই মহর্ষি মরীচি বলিয়াছেন যে

“তদুদ্যানমথনসঙ্কল্পনাং সকলো ভবতি ॥”^৫

“কাঠে অগ্নির্মথনাং অলম্বিব নিষ্কলাত্মকো বিষ্ণুর্দ্যানমথনেন ভক্ত্যা সঙ্কল্পনাং সকলো ভবতি ॥”^৬

অর্থাৎ যেমন কাঠে অন্তর্নিহিত অরূপ এবং অদৃশ্য অগ্নি মস্থন দ্বারা প্রজ্জ্বলিত হইয়া স্বরূপ এবং দৃশ্যমান হয়, তেমন সর্বজগৎপ্রপঞ্চের অভ্যন্তরে নিহিত নিষ্কল ও নীরূপ পরমাত্মা ধ্যান রূপ মস্থন দ্বারা, ভক্তি সহকারে সঙ্কল্পনবশতঃ, সকল রূপে প্রকটিত হন। মহর্ষি কাশ্যপও ঠিক সেই প্রকার বলিয়াছেন।

“যথা হরণ্যামনলঃ সর্বগোহপ্যেকদেশমথনাং জলতি তথা সর্বগতস্তাবির্ভাবঃ। যথা সর্বগতো বায়ুঃ ব্যজনেন প্রকাশতে। তন্মাং ধ্যানমথনাং হৃদি আবির্ভবতি ॥”^৭

‘যেমন অগ্নি অরণীকাঠে সর্বগত হইলেও মস্থন দ্বারা একদেশে প্রজ্জ্বলিত হয়, তেমন (নিষ্কল) সর্বগত (পরমাত্মার একদেশে) আবির্ভাব হয়। যেমন সর্বগত বায়ু ব্যজনে দ্বারা (প্রবাহিত হইয়া) প্রকাশিত হয়, তেমন (নিষ্কল সর্বগত পরমাত্মা) ধ্যানরূপ মস্থন দ্বারা হৃদয়ে (সকল রূপে) আবির্ভূত হন।’ তাই “তত্ত্ববিদগণ বলেন যে ব্রহ্ম অচল এবং চল।” অত্ৰ তিনি বলিয়াছেন, “সেই অব্যয়, সর্বব্যাপক, আকাশোপম এবং নিষ্কল পরমাত্মা জ্ঞান এবং ভক্তি দ্বারা যুক্তের অন্তরে সন্নিহিত হয়। শ্রুতিও বলিয়াছেন, ‘আত্মা এই প্রাণীর (হৃদয়) গুহায় নিহিত।’ সুতরাং ভক্তিমান ব্যক্তি সকল রূপ সম্যক কল্পনা করত (‘সঙ্কল্পাঃ’) ইত্যাদি।”^৮ ভগবান্

১) এইরূপ বর্ণনা পূর্বে লিপিবদ্ধ করা হইয়াছে।

২) ‘প্রবীর্ণাধিকার’, ক্রিয়াপাদ, ৩০।৩০.২—৩১.১

৩) ঐ, ৩০।৩২.২—; আরও দেখ—৩৩।১— (পরে দেখ)

৪) মহর্ষি মরীচিও এক স্থলে বিরাটপুরুষকে সকল রূপ বলিয়াছেন। (‘বিমানার্চনাকল্প’, ৮৬ পটল (৪২৩ পৃষ্ঠা) (পরে দেখ)

৫) ‘বিমানার্চনাকল্প’, ১ পটল (৪ পৃষ্ঠা)।

৬) ঐ, ৮৬ পটল (৪২৩ পৃষ্ঠা)।

৭) ‘জ্ঞানকাণ্ড’, ২৪ অধ্যায় ৩৬ পৃষ্ঠা।

৮) ঐ, ৫৫ অধ্যায় (৮৩ পৃষ্ঠা)। আরও দেখ—

“তদ্রাতোহভীক্ণদর্শনবোধ্যং ভৎ ভগবৎরূপং কল্পয়েৎ ॥” (ঐ, ৫১ অধ্যায় (৭৪ পৃষ্ঠা)

বাদরায়ণও বলিয়াছেন, ব্রহ্ম প্রকৃতপক্ষে অরূপই তবে সংরাধনে রূপবান্ বলিয়া দৃষ্ট হইয়া থাকেন।^১

মহর্ষি কাণ্ডপ আরও বলিয়াছেন যে সকল রূপ,—শব্দচক্রধর বিষ্ণুরূপ রূপক কল্পনা মাত্র। “তাহাদের (প্রকৃতি ও পুরুষের বা স্ত্রী ও দেবেশের) উভয়ের দ্বারা প্রবর্তিত যে সংসার তাহা চক্র, সর্বলোকসার এবং সর্বপ্রাণীর হৃদয়ে স্থিত যে হংস নামক চেতনা-রূপ তাহা শব্দ, যাহা পৃথিব্যাদিপঞ্চাঙ্গা সর্বদেবময় ছন্দ তাহা পুরু, অনাদিনিধন এবং সর্বগ সর্বভূতাত্মা গুরুড় নামক স্পর্শ, পৃথিবী ও বায়ুর সংযোগ শাংগ ধনু, তেজোবায়ুময় বাণ, বিদ্যা ও অবিদ্যা ত্বণীর, লোকা-লোক পর্বত খেটক, রুতান্ত নন্দক, দেহান্তরাঙ্গা সকলের দণ্ড দণ্ড, অপরাঙ্গিতাত্মাধার ক্ষজ, শব্দান্তক ভেরী, লোকসন্তানভিত্তি নাগ, এবং বায়ুসমবায় অথ বলিয়া শ্রুতিসমূহ বলেন।”^২ নারায়ণের বিরাটপুরুষাকৃতিকেও তিনি “কল্পিত” বলিয়াছেন।^৩ নিষ্কল ভগবান্ কি প্রকারে সকল হন, তাহা ব্যাখ্যা করিতে গিয়া বৈখানস আগমকারগণ “ভক্তি সহকারে সঙ্কল্পনে”র কথা বলিয়াছেন,^৪ উহার তাৎপর্য ইহাই,—নিষ্কলকে সকল বলিয়া সম্যক্ কল্পনা করা হয়,—সকল রূপ সম্যকরূপে কল্পিত। সুতরাং উহা প্রকৃত নহে। অতএব নারায়ণের প্রকৃত পরম স্বরূপ নিষ্কল।^৫ ধ্যানের সৌকর্যার্থই উহাকে সকল বলিয়া কল্পনা করা হইয়া থাকে।

যেহেতু ভগবান্ নারায়ণের সকল রূপ বাস্তব নহে,—কল্পিত,—ধানের সৌকর্যার্থই বস্তুতঃ পক্ষে নিষ্কল ও অরূপ পরমাত্মাকে সকল ও রূপবান্ বলিয়া কল্পনা করা হইয়া থাকে, সেইহেতু ইহা বলা যায় না যে তাঁহাকে একমাত্র চতুর্ভূজ শব্দচক্রধর বিষ্ণু রূপেই কল্পনা করিতে হইবে। ঐ অর্থে কেহ কেহ আপন আপন স্বাভাবিক রুচি অনুসারে তাঁহাকে শিবাди অপর রূপেও কল্পনা করিতে পারে। তাই মহর্ষি মরীচি বলিয়াছেন,

“তন্মাদয়ে বিষ্ণুলিঙ্গা ইব ব্রহ্মেশানাদিদেবতারূপৈর্ভিন্নত্বাং কুলালচক্রশ্বরদোষটশরা-বাদিভেদা ইব যদ্যদ্রূপং মনসা ভাবিতং তত্তদ্রূপে ভূত্বা বিষ্ণুঃ প্রকাশতে।”^৬

১) “অরূপদেব

“অপিসংরাধনে

২) ‘জ্ঞানকাণ্ড’, ৩৫ অধ্যায় (৫২-৩ পৃষ্ঠা)।

৩) “অথাতো ভগবতো নারায়ণন্ত আকৃতিলক্ষণং ব্যাখ্যাগ্ৰামঃ। যস্তান্ত্রময়িদৌর্ধ্বাৎ ষং নাভিঃ ভূঃ পাদং চক্ষুর্বা অর্কনিশাকরো দিক্ শ্রোত্রো জ্যোতীঃশ্রাবণাণি উদধরোহধরং ভূতানীন্দ্রিয়াণি অস্ত্রাক্রুতেঃ প্রমাণত্বং কল্পিতং ভূষাদিভিঃ। তচ্চেতুর্ভাবমন্তব্যামরীমাংস্তম্।”—(ঐ, ৫০ অধ্যায় (৭০ পৃষ্ঠা))

৪) যথা দেখ—“ভক্ত্যা সঙ্কল্পনাৎ” (“বিমানার্চনাকল্প”, ৪২৩ পৃষ্ঠা); “বিষ্ণুং সকলং সঙ্কল্প্য” (ঐ, ২২৪ পৃষ্ঠা); “সঙ্কল্প্য ভক্ত্যা” (“জ্ঞানকাণ্ড”, ৮৩ পৃষ্ঠা)

“চিন্তয়েৎ সকলং বিষ্ণুং অর্চ্যং সর্বকারণম্ ॥

ধ্যাত্বৈবং বিগ্রহৈঃসর্বৈর্মনসৈব তু কল্পিতৈঃ।”—(আনন্দসং, ১।৪৩২—৪৪১)

৫) অত্রি বলিয়াছেন,

“নিত্যোহচিন্ত্যোহপ্রমেরুদ নিম্ন শোহতীন্দ্রিয়ঃ পরঃ।”

—(সমুদ্রার্চনাধিকরণ, ১।১১১; ৩।৪২২)

৬) ‘বিমানার্চনাকল্প’, ৮৬ পটল (৪২৩ পৃষ্ঠা)

অর্থাৎ যেমন অগ্নি বিস্মুলিঙ্গসমূহরূপে ভিন্ন ভিন্ন হয়, তেমন পরমাত্মা বিষ্ণু ব্রহ্মা, শিব, প্রভৃতি দেবতাগণরূপে ভিন্ন ভিন্ন হন। কুলালের চক্রস্থ মৃত্তিকা যেমন তাহার মনের ভাবনা অনুসারে ঘট, শরাব, প্রভৃতি নানা প্রকারের নাম ও রূপ ধারণ করে, সাধকের অন্তঃস্থ ভগবান্ও তেমন তাহার মনের ভাবনা অনুসারে ব্রহ্মা, শিব, প্রভৃতি নানা প্রকার নাম ও রূপ ধারণ করেন। যে সাধক যেরূপ মনে মনে ভাবনা করে, ভগবান্ সেইরূপ হইয়াই তাহার নিকট আত্মপ্রকাশ করেন। মহর্ষি কাশ্যপও প্রায় সেই প্রকার বলিয়াছেন।^১ তবে বৈখানসগণ পরমাত্মাকে বিশেষভাবে চতুর্ভূজ শঙ্খচক্রধর বিষ্ণুরূপেই কল্পনা করিয়া থাকেন। তাঁহারা বিষ্ণুরূপেরই বিশেষ ভক্ত। সেইহেতু তাঁহারা বৈষ্ণব বলিয়া অভিহিত হইয়া থাকেন।

শ্রী, ভূমি ও নীলা—পরম পুরুষ নারায়ণের এক জন নিত্য এবং অনপায়িনী সহচরী আছেন। তিনি শ্রীনামে অভিহিত হন। সেইহেতু পরমপুরুষ কখন কখন ‘শ্রীপতি’ বা ‘শ্রীর পতি’ নামে উল্লিখিত হইয়া থাকেন। আবার কখন কখন বলা হয় যে তাঁহার সহচরী দুইজন—শ্রী এবং ভূ। সুতরাং তিনি শ্রীপতি ও ভূমিপতি। তিনি যাহা কিছু করেন উহার বা উহাদের সাহায্যেই করিয়া থাকেন। মহর্ষি-কাশ্যপ বলিয়াছেন, পরমাত্মা নারায়ণকেই ব্রহ্মবিদগণ পরজ্যোতি এবং অক্ষরব্রহ্ম বলিয়া জানেন : তিনি স্বপ্লাদিরও অগোচর হইলেও প্রকৃতিতে স্থিত হইয়া ভূত, ভবৎ, এবং ভব্য—ইহা (এই জগৎপ্রপঞ্চ) হন।^২ অতএব তিনি লিখিয়াছেন,^৩

“মায়াং তু প্রকৃতিং বিভাং মায়িনং তু মহেশ্বরম্।

তস্তাবয়বভূতৈস্ত ব্যাপ্তং সর্বমিদং জগৎ ॥”^৪

‘মায়া’কে প্রকৃতি বলিয়া এবং মায়ীকে মহেশ্বর বলিয়া জানিবে। উহার (প্রকৃতির) অঙ্গভূত পদার্থসমূহ দ্বারা এই সমস্ত জগৎ ব্যাপ্ত।’ এই শ্রুতি হইতে জানা যায় যে লোকবাত্ৰাম্বলা এক দেবী আছেন। সেইহেতু পরমর্ষিগণ উহারই সহিত দেবেশকে অর্চনা করেন। সেই দেবী ‘শ্রী’ বলিয়া প্রোক্ত হন। তিনি প্রকৃতি। তিনি শক্তি। এই জগতের সমস্ত স্ত্রী শ্রী বা প্রকৃতি হইতে “অভিন্ন”, আর সমস্ত পুরুষ দেবেশ হইতে “অভিন্ন”। উহার সঙ্গ সঙ্গী হইতেই থাকেন। সেইহেতু উহাদিগকে একত্রে অর্চনা করিতে হইবে। এই সংসার উহাদের উভয়েরই দ্বারা প্রবর্তিত। পরে তিনি আবার বলিয়াছেন, “প্রকৃতি এবং পুরুষ উভয়েই অনাদি। উহাদের (সংযোগ) দ্বারাই লোকপ্রবর্তন। সমস্ত বিকার-গুণসমূহ প্রকৃতি-সমভূত। কার্যকারণকর্তৃত্বে প্রকৃতিই হেতু। সেই প্রকৃতিই শ্রী বলিয়া ব্যাখ্যাত হয়। ...তিনি প্রসাদা-নুগ্রহপরা এবং বৈষ্ণববৎসলা। সেই কারণে শ্রীকে যত্ন সহকারে সাধন করিবে; আমরণ শ্রীকে আকাজ্জক করিবে।”^৫ মহর্ষি মরীচিও প্রায় সেই প্রকার বলিয়াছেন,—“শ্রী বিষ্ণুর বিভূতি। তিনি নিত্য, আত্মস্বরহিতা, অব্যক্তরূপিণী, প্রমাণাপ্রমাণসাধারণভূতা, বিষ্ণুর সঙ্কল্পানুরূপা, নিত্যানন্দময়ী এবং মূলপ্রকৃতিরূপা শক্তি,” ইত্যাদি।^৬

১) ‘জ্ঞানকাণ্ড’, ৩৮ পৃষ্ঠা।

২) ‘জ্ঞানকাণ্ড’, ১ অধ্যায় (২ পৃষ্ঠা)।

৩) ঐ, ৩৫ অধ্যায় (৫২ পৃষ্ঠা)।

৪) যেতউ, ৪১২০

৫) ‘জ্ঞানকাণ্ড’, ৩৮ অধ্যায় (৫৭ পৃষ্ঠা)।

৬) ‘বিমানার্চনাকল্প’, ৮৬ পটল (৪১৩-৪ পৃষ্ঠা)।

কোন কোন বৈখানসাগমে ভগবান্ বিষ্ণুর সহচরীদিগের মধ্যে শ্রীদেবী এবং ভূদেবী ব্যতীত এক নীলাদেবীরও উল্লেখ আছে। যথা, মহর্ষি ভৃগু বলিয়াছেন, বিষ্ণু “শ্রীভূমিনীলাদি-সংসেবা দিব্যমঙ্গলবিগ্রহ।”^১

‘সীতোপনিষৎ’ নামে এক অমুখ্য উপনিষদে শ্রী, ভূ এবং নীলার তত্ত্ব ব্যাখ্যাত হইয়াছে। কথিত হইয়াছে যে বিষ্ণুর পরাশক্তি ‘মূলপ্রকৃতি’ বা সংক্ষেপে ‘প্রকৃতি’ নামে অভিহিত হয়। প্রণবপ্রকৃতিরূপা বলিয়াই উহা ‘প্রকৃতি’ বলিয়া কথিত হয়।^২ ক্রিয়া ভেদে উহা ত্রিবিধা হয়,— ইচ্ছা শক্তি, ক্রিয়া শক্তি, এবং (জ্ঞান) শক্তি।^৩ ইচ্ছাশক্তি আবার ত্রিবিধা হয়,—শ্রী, ভূমি, এবং নীলা।^৪ শ্রী কল্যাণরূপিণী, ভূমি প্রভাবরূপিণী, আর নীলা পোষণরূপিণী। শ্রীদেবী ভগবানের সঙ্কল্প অনুসারে লোকরক্ষণার্থ ত্রিবিধ রূপ ধারণ করেন। তিনি শ্রী, তথা লক্ষ্মী, রূপে লক্ষ্যমান হন বলিয়া জানা যায়। ভূদেবী সসাগরা এবং সপ্তদ্বীপা বস্তুজ্ঞাবার, তথা ভূপ্রভৃতি চতুর্দশ ভুবনের, আধারাদেয়ভূতা প্রণবরূপা হন। আর বিদ্বৎ-মালামুখী নীলা সমস্ত ঐশ্বর্যসমূহের এবং সমস্ত প্রাণিবর্গের (অর্থাৎ স্বাবর ও জঙ্গম সর্বভূতের) পোষণার্থ সর্বরূপা হন। মুখ্যতন্না নীলাদেবী সোম, সূর্য এবং অগ্নি—এই তিন রূপিণী। সোমরূপে তিনি ঐশ্বর্যসমূহকে পোষণ করেন। কল্পরক্ষ, পুষ্প, ফল, লতা, গুল্ম, প্রভৃতি ঐশ্বর্যসমূহ ভেষজরূপী। সোমরূপে তিনি মহাস্তোমফলপ্রদ অমৃতরূপিণী। তিনি অমৃত দ্বারা দেবগণকে, অন্ন দ্বারা অন্নভোজী প্রাণিগণকে এবং তৃণ দ্বারা তদ্বোজী প্রাণিগণকে পোষণ করেন। নীলাদেবী এই প্রকারে সোমরূপে সমস্ত প্রাণিবর্গের তৃপ্তি সাধন করেন। সূর্যরূপে তিনি সমস্ত ভুবনকে প্রকাশ করেন : দিন, রাত্রি, পক্ষ, মাস, ইত্যাদি কালকে প্রকাশ করেন। অগ্নিরূপে তিনি প্রাণিগণের অন্ন-ভোজনার্থ ও জলপানার্থ ক্ষুধা ও পিপাসা’রূপা, দেবতাদিগের মুখরূপা, বনৌষধিদিগের শীত ও উষ্ণ রূপা, এবং কাষ্ঠের অন্তরে ও বাহিরে নিত্য ও অনিত্যরূপা হন।

এই তত্ত্ব-ব্যাখ্যা প্রসঙ্গে পরে বৈখানস ঋষির নামোল্লেখ এবং বৈখানস মতের মাহাত্ম্য-খ্যাপন আছে। তাহাতে মনে হয় যে উহা বৈখানস সম্প্রদায়ের কোন না কোন আচার্যের হইবে। পূর্বোক্ত কাণ্ডের এবং মরীচির মত হইতে উহা কিঞ্চিৎ ভিন্ন।

বৈখানসাগমশাস্ত্রের মতে, মহাপ্রলয়ে যখন সমস্ত সৃষ্টজগৎপ্রপঞ্চ তিরোহিত হয়, তখন শ্রী বা প্রকৃতি ভগবান্ বিষ্ণুতে প্রলীন হন,—তাহা হইতে অপুথগভূতা হন ; তার পর প্রলয়ান্তে নূতন সৃষ্টির প্রারম্ভে তিনি পুনরায় পুথগভূতা হন। কোথাও কোথাও আরও উক্ত হইয়াছে যে তখন বিষ্ণু শ্রীবৎস-রূপ হন : এবং যেহেতু শ্রী তখন তাঁহার বক্ষে স্থিত থাকেন সেইহেতু তিনি

১) ‘প্রকীর্ত্তনিকার’, ক্রিয়াপাদ ৩০।৩৩।১

২) “প্রণবপ্রকৃতিরূপত্বাৎ সা সীতা প্রকৃতিরূপ্যতে।” (সীতোপনিষৎ)

“প্রণবত্বাৎ প্রকৃতিরিত্তি বদন্তি ব্রহ্মবাদিনঃ” (রামোত্তরতাপিনীউপ)

৩) দেখ— “পরাস্ত শক্তির্দ্বিধৈব জ্ঞতে

স্বাভাবিকী জ্ঞান-বল-ক্রিয়া চ।” (শেতউ, ৬।৮।১)

৪) শ্রেডার লিখিয়াছেন যে ‘সীতোপনিষদে’ শ্রী, ভূমি এবং নীলাকে যথাক্রমে দেবীর ইচ্ছা, ক্রিয়া, এবং সাক্ষাৎ শক্তির সহিত অভিন্ন বলা হইয়াছে। Introd. to the Pancaratra, p. 54) তাহা সত্য নহে

‘শ্রীবৎসাক্ষ’ বলিয়া অভিহিত হন।’ যেহেতু পৃথগ্ভূতা রূপে বোধগম্য প্রকৃতি তাঁহা হইতে নির্গতা হয়, সেইহেতু বলা হয় যে তিনি “প্রকৃতে মূলম্” (‘প্রকৃতির মূল’)।^১

মুতিবাদ—বৈখানস আগম শাস্ত্রের মতে পরমতত্ত্ব নারায়ণের পাঁচটি “মূর্তি” আছে,—বিষ্ণু, পুরুষ, সত্য, অচ্যুত, এবং অনিরুদ্ধ। উঁহার “পঞ্চমূর্তি” নামে খ্যাত।^২ উঁহাদের মধ্যে বিষ্ণুকে (বা নারায়ণকে) “আদিমূর্তি” বলা হয়; এবং অপর চারি মূর্তিকে কখন কখন উঁহারই ভেদ বলিয়া মনে করা হইয়া থাকে।^৩ অথবা বলা হয় যে একই পরম পুরুষ সংজ্ঞা-ভেদে পাঁচ।^৪

ঐ পঞ্চমূর্তি-ভেদ ঔপাধিক। অগ্নি, বায়ু, প্রকৃতির দৃষ্টান্ত দ্বারা তাহা বিশদ করিয়া বুঝান হইয়াছে। মহর্ষি মরীচি লিখিয়াছেন,*

“তথায় পরমাত্মাই পঞ্চা হন।

‘স বা এষ পুরুষঃ পঞ্চা পঞ্চাত্মা’^১

- ১) “মহাপ্রলয়কালে তু সর্বলোকবিনাশনে ॥
তস্মিন্ অপি চ কালে তু বৎসরুপাবসৎ স্বয়ং।
শ্রীবৎসাক্ষো হরিতত্ত্বাৎ স্বত্মাৎ শ্রীঃ বক্ষসি স্থিতাঃ ॥
প্রলয়ান্তে পুনশ্চৈষ্টৌ পৃথগ্ভূতা চ সা ভবেৎ।
ব্রীহদেবতানাং সর্বাসাং বেদমতিত্মমীদৃসি ॥ ইতি

—[‘পরমাত্মোপনিষদ্ভাষ্য’ (১৪৪—৫ পৃষ্ঠা) বৃত্ত বচন]

আরও দেখ—আনন্দসং, ১৫৫

২) ‘বিমানার্চনাকল্প’, ৪ পৃষ্ঠা।

৩) ‘সম্ভার্তাচিকরণ’, ৩৭২; ‘বিমানার্চনাকল্প’, ২৫ পটল (৫০২ পৃষ্ঠা); ‘জ্ঞানকাণ্ড’, ৩৩-৪ অধ্যায় (৫০—১ পৃষ্ঠা) ৭৭ অধ্যায় (১২১ পৃষ্ঠা)।

৪) ‘সম্ভার্তাচিকরণ’, ২১২; ৩৭৪-১, ১৫ ইত্যাদি; ‘বিমানার্চনাকল্প’, ২৫ পটল (৫০২ পৃষ্ঠা) ‘বৈখানসাগম’, ৭০ পটল (২৩২ পৃষ্ঠা); প্রাকীরণিকা’, ক্রিয়াপদ, ৩৩১১; ‘জ্ঞানকাণ্ড’, ৭৭ অধ্যায় (১২১ পৃষ্ঠা)।

৩) একঃ পুরুষঃ পঞ্চভিঃ সংজ্ঞাভেদত্বাৎ—(‘বৈখানসাগম’, ৩৪ পটল (১৫১ পৃষ্ঠা)।

‘বৈখানসগৃহস্থত্রে’ আছে,

“নাবারণং বিষ্ণুং পুরুষং সতামচ্যুতমনিরুদ্ধং শ্রিয়ং মহীমিতি নান্নাহবাহ” ইত্যাদি। (৪১১ (৬৪ পৃষ্ঠা)

সুতরাং তন্মতে নারায়ণ, বিষ্ণু, প্রভৃতি একেরই সংজ্ঞাভেদ মাত্র।

‘বৃক্ষগৌতমসংহিতা’র একটা বচনে আছে, “তোমার মূর্তিসমূহ কীদূশ? বৈখানসগণ কি প্রকার বলেন? আর পাক্ষরাত্রিকগণ কি প্রকার বলেন?”—এই প্রশ্নের উত্তরে ভগবান্ কৃষ্ণ বলেন, “বৈখানসবিদ জনগণ তাঁহাকে পুরুষ, সত্য, অচ্যুত এবং অনিরুদ্ধ বলেন, আর পাক্ষরাত্রিকগণ তাঁহাকে বাহুদেব, সত্ত্বর্ধণ, প্রহ্মায় এবং অনিরুদ্ধ বলেন। (‘বৃক্ষগৌতমসংহিতা’, ৮৮২—৩, ৮৮২—৮৮) তাহাতে ইহা দেখান হইয়াছে বোধ হয় যেন উভয়েই ভগবানের মূর্তি সংখ্যার চার বলিয়া মানে। পরন্তু উহা ঠিক নহে। উক্ত সংহিতার একটা বচন এখানে উল্লেখ-যোগ্য। কৃষ্ণ বলেন,

“এতান্তত্মানি রাজেন্দ্র! সংজ্ঞাভেদেন মূর্তয়ঃ।

বিদ্বানপাণ্ডুরারৈব মামেব চার্চয়দ্বধঃ ॥”

৪) ‘বিমানার্চনাকল্প’, ২৫ পটল (৫০২ পৃষ্ঠা); ‘বৈখানসাগম’, ৭০ পটল (২৩১—২ পৃষ্ঠা)।

৫) তৈত্তিৰীয়া, ১০৬০ ‘বিকুপুরাণে’ অকুর-কৃত কৃষ্ণ-স্তোত্রে আছে,

“ভূতাত্মা তেজিরাত্মা চ প্রধানাত্মা তথা ভবান্।

আত্মা চ পরমাত্মা চ স্বমেকঃ পঞ্চা স্থিতঃ ॥”—(৫১৮১৫০)

(সেই ঐ পুরুষ পঞ্চাশ পঞ্চাশ্রা (হন)—এই শ্রুতি (তাহা বলিয়াছেন)। সুতরাং আকাশাদি (পঞ্চ) মহাভূতসমূহেরই ক্রমে পরমাত্মায় ভেদ (হয়)। (অথবা) সত্য, আহবনীয়, অম্বাহার্য, গার্হপত্য, এবং আবসথ্য—এই পঞ্চ অগ্নি (ভেদের) ছায়। শ্রুতি (বলিয়াছেন),

‘পঞ্চধাহয়ীন্ ব্যক্রমদ্বিরাট্ অষ্টা’

(শ্রুতি বিরাট্ অগ্নিকে পঞ্চাশ করেন)। (অথবা) প্রাণাদিপঞ্চবায়ুভেদের ছায় (পরমাত্মা) পঞ্চমূর্তি-ভেদে ভিন্ন হন।’ শ্রুতি (বলিয়াছেন),—

‘পোপ্যমানঃ পঞ্চভিঃ স্বগুণৈঃ প্রসঙ্গৈঃ সর্বানিমান্ ধারয়িস্তসি।’^১

(পাঁচ প্রসঙ্গ স্বগুণ দ্বারা

হইয়া তুমি এই সমস্ত ধারণ করিবে)।”

অত্রি বলিয়াছেন, “যেমন একই বায়ুর পঞ্চাশ ভেদ কথিত হইয়া থাকে, তেমন (একই) বিষ্ণুর মূর্তির, সর্বপ্রাণীর হিতার্থই, নামরূপাদিভেদে পঞ্চাশ ভেদ কথিত হয়। ‘(স বা) এষ পুরুষঃ পঞ্চাশ পঞ্চাশ্রা’—এই ঋক্শ্রুতি তাহা বলিয়াছেন। তথা (যেমন) তদর্থই (অর্থাৎ সর্ব প্রাণীর হিতার্থই) (বিদ্বান্গণ একই অগ্নির নামমন্ত্রক্রিয়াদিতে পঞ্চাশ ভেদ করিয়া থাকেন, (তেমন) প্রভু হরির প্রতিষ্ঠায় পঞ্চাশ ভেদ করিয়া থাকেন।”^২

আবার কখন কখন বলা হইয়াছে যে আদিমূর্তি বিষ্ণুর ধর্মাদি গুণচতুষ্টয়-ভেদেই তাঁহার পুরুষাদি মূর্তি-চতুষ্টয় কল্পনা করা হইয়াছে ; সুতরাং উঁহারা তাঁহার গুণস্বরূপই। মরীচি বলিয়াছেন, “সুতরাং বিষ্ণু, পুরুষ, সত্য, অচ্যুত এবং অনিরুদ্ধ—এই পাঁচ মূর্তির মধ্যে বিষ্ণু আদিমূর্তি, এবং (অপর) চারি মূর্তি তাঁহারই ভেদসমূহ। শ্রুতি বলিয়াছেন, ‘তদ্বিক্শোঃ শ্রমাপনোদায় চতুগুণায়ৈতি’ (‘উঁহারা সেই বিষ্ণুর শ্রমাপনোদর্শ এবং চতুগুণার্থ)। সেই হেতু ব্রহ্ম চতুপাদ হন। পাদ, অর্ধ (বা দ্বিপাদ), ত্রিপাদ, এবং কেবল ক্রমে ধর্ম, জ্ঞান, ঐশ্বর্য, এবং বৈরাগ্য,—এই (চারি) বিষয়-গুণ হেতু চারি মূর্তি হন। আদি মূর্তিরই চতুর্মূর্তিত্ব হেতু ক্রমে বিষ্ণু, মহাবিষ্ণু, সদাবিষ্ণু এবং সর্বব্যাপী নারায়ণ—এই চারিমূর্তি হন।^৩ বিষ্ণুর অংশ পুরুষ ; মহাবিষ্ণুর অংশ সত্য ; সদাবিষ্ণুর অংশ অচ্যুত, এবং সর্বব্যাপীর অংশ অনিরুদ্ধ—ধর্মাদি-ব্রহ্মগুণ দ্বারা এই চতুর্ধা ভিন্ন হন। পুরুষ পুরুষাত্মক, পরমপুরুষ, এবং ধর্মময়। সত্য সত্যাত্মক জ্ঞান, এবং সর্বতেজোময়। অচ্যুত অপরিমিত ঐশ্বর্য এবং ত্রীপতি। অনিরুদ্ধ মহান বৈরাগ্য এবং সর্বসংহার।”^৪ অতঃপ্রতি তিনি লিখিয়াছেন, “সর্বৈশ্বর এবং সর্বকারণকারণ স্রীমান্ বিষ্ণু হীন, অধিকসম তত্ত্বভাব হেতু সর্বত চতুর্বিধ। পাদ, অর্ধ, ত্রিপাদ এবং কেবল হইতে সেই পুরুষাদি চারি মূর্তি প্রকল্পিত হইয়াছে। উঁহারা ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য ও শূদ্র—এই চারি বর্ণের ধর্মের সমৃদ্ধিপ্রদ ; ভূ, ভুব, স্বঃ, ও মহ—এই চারি লোক বর্ণ সমাপ্রিত ; এবং

১) ‘বৈখানসগৃহ্যস্থত্রে’ বারবর ও অগ্নির পঞ্চভেদের সামঞ্জস্য প্রদর্শিত হইয়াছে। কথিত হইয়াছে যে ‘প্রাণাগ্নিহোত্রবিধান’ে প্রাণ গাহ পতা, অপান আহরণীয়, ব্যান আম্বাহার্য, উদান সত্য এবং সমান আবহ্য। (বৈখানসগৃহ্যস্থ, ২।১৮ (৩৪ পৃষ্ঠা)।

২) ‘সমুভার্তাচরিত্র’, ২২।৩৫—২৭

৩) ঐ চারি মূর্তির নারায়ণের ‘সর্বব্যাপী’ বিশেষণ থাকাতে মনে হয়, অপর তিন মূর্তি সর্বব্যাপী নহেন ; পরিচ্ছিন্নই।

৪) ‘বিমানার্চনাকল্প’, ১৫ পটল (৫০২—৫১০ পৃষ্ঠা) ; ‘বৈখানসাগম’, ৭০ পটল (২৩২ পৃষ্ঠা)

যাগাদি সর্ব ইষ্টের পূর্তির জন্ত স্ব স্ব লাক্ষনযুক্ত আহবনীয়, অম্বাহার্য, গার্হপত্য, এবং আবসথক (অগ্নি)। এই প্রকারে (পরম পুরুষ) চারি গুণ দ্বারা ভিন্ন।”^১ মহর্ষি অত্রি বলেন, “ধর্ম, জ্ঞান, ঐশ্বর্য, এবং বৈরাগ্য—এই সকল আদিমূর্তির ভিন্ন ভিন্ন গুণসমূহ। পুরুষাদি চতুষ্টয় আদিমূর্তি বিষ্ণুরই ভিন্ন ভিন্ন মূর্তিসমূহ এবং তাঁহার গুণসমূহ (‘তদগুণাঃ’)। (যেমন) স্বকৃ, যজু, সাম, এবং অথর্ব—এই চারিটি বেদই, (তেমন পুরুষাদি বিষ্ণুই)। এ মূর্তিসমূহ ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য এবং শূদ্রের স্বদ্ধি-প্রদ। উঁহারা যথাক্রমে ভূ, ভুব, স্ব ও মহ—এই চারি লোক; এবং কৃত, ত্রেতা, দ্বাপর ও কলি—এই চারি যুগ। পুরুষাদি মূর্তিসমূহ এই প্রকারে চতুর্ধা সংভিন্ন।”^২ পুরুষ পুরুষাত্মা ও পরপুরুষ, তথা ধর্মময়; সত্য সত্যাত্মক জ্ঞান ও সর্বসংহার; অচ্যুত অপরিমিত ঐশ্বর্য ও ত্রীপতি; এবং অনিরুদ্ধ মহান্ বৈরাগ্য ও সর্বতেজোময়।^৩ মরীচির সহিত অত্রির এই বিষয়ে কিঞ্চিৎ মতভেদ দেখা যায়। মরীচির মতে সত্য সর্বতেজোময়, এবং অনিরুদ্ধ সর্বসংহার; আর অত্রির মত উহার ঠিক বিপরীত,—সত্য সর্বসংহার, এবং অনিরুদ্ধ সর্বতেজোময়। হইতে পারে যে উঁহাদের ঐ মতভেদ বাস্তব নহে,—উঁহাদের মূল রচনায় ছিল না; লিপিকরের কিংবা মুদ্রাকরের প্রমাদবশতই মুদ্রিত এবং প্রকাশিত গ্রন্থে দৃষ্ট হইতেছে মাত্র।^৪

মহর্ষি কাশ্যপ লিখিয়াছেন, “সেই ব্রহ্মই সম্ভের উৎকর্ষ এবং নিকর্ষ বশতঃ প্রাগিগণের নিকট চতুর্ধা ভিন্ন হন। সম্ভত পাদ, অর্ধ (বা দ্বিপাদ), ত্রিপাদ এবং কেবল ক্রমে ধর্ম, জ্ঞান, ঐশ্বর্য, এবং বৈরাগ্য বিষয়ক এই চারি মূর্তি হইয়া থাকেন। এই মূর্তিসমূহে যে কূটস্থ স্নানমূর্তি সম্ভামাত্র, তিনিই এইখানে (অর্থাৎ এই বৈখানসশাস্ত্রে) বিষ্ণু নামে আখ্যাত পরব্রহ্ম।”^৫ পরে কিঞ্চিৎ বিস্তারিতভাবে তিনি বলিয়াছেন, “বিষ্ণু, পুরুষ, সত্য, অচ্যুত, এবং অনিরুদ্ধ—ই হারাই পঞ্চমূর্তি। উঁহাদের মধ্যে বিষ্ণু আদি এবং পরম। তাঁহা হইতে ধর্ম, জ্ঞান, ঐশ্বর্য এবং বৈরাগ্য—এই চারি গুণ দ্বারা পুরুষাদি চারি মূর্তি হয়। সূত্রাং উঁহারা আদিমূর্তি হইতে অভিন্নই। পুরুষমূর্তি ধর্মগুণ দ্বারা, সত্যমূর্তি জ্ঞান দ্বারা, অচ্যুতমূর্তি ঐশ্বর্য দ্বারা, এবং অনিরুদ্ধমূর্তি বৈরাগ্যগুণ দ্বারা ভিন্ন। এই মূর্তিসমূহ চতুর্যুগ, চতুর্বর্গ, চতুর্বেদ, এবং চতুর্বর্গ-সম্বন্ধ-প্রদ হয়। পঞ্চমূর্তিবিধান একই আদিমূর্তিরই পঞ্চভেদকল্পনামাত্র।...যেমন একই অগ্নির কুণ্ড, দিক, নাম, মন্ত্র, এবং ক্রিয়া ভেদে পঞ্চধা অগ্নিহোত্রাহতি, তেমন একই দেবেশেরই দিক্, গর্ভালয়, মূর্তি, নাম, মন্ত্র, এবং ক্রিয়া ভেদে পঞ্চধা অর্চন।”^৬

মহর্ষি ভৃগু লিখিয়াছেন, “শ্রুতি-সম্মত ব্রাহ্ম পঞ্চধা বলিয়া প্রোক্ত হয়। (কেননা,) দেব বিষ্ণু আদি ভেদে পঞ্চধা ব্যবস্থিত হন। শ্রুতি বলিয়াছেন, ‘স বা এষ পুরুষঃ পঞ্চধা পঞ্চাত্মা’;

১) আনন্দসং, ১।২৭-৩১।

২) ‘সমুর্ভাচিনাধিকরণ’, ৩৭।৩-৬

৩) ঐ, ৪১।১০, ১৬, ২১।২ ও ২৬-৭

৪) কাশ্যপের মতে অনিরুদ্ধ ‘সর্বতেজোময়’। (‘জ্ঞানকাণ্ড’, ৭৮ অধ্যায় (১২৬ পৃষ্ঠা) পরন্তু তিনি সত্যকে সর্বসংহার বলেন নাই।

৫) ‘জ্ঞানকাণ্ড’, ৩৫ অধ্যায় (৪২ পৃষ্ঠা)।

৬) ‘জ্ঞানকাণ্ড’, ৭৭ অধ্যায় (১২১ পৃষ্ঠা)।

তথা, ‘পোপুয়মানঃ পঞ্চভিঃ স্বগুণৈঃ।’ এই (পঞ্চ)মূর্তির আদিমূর্তি বিষ্ণু। পুরুষাদি ভিন্ন-লক্ষণ চারি মূর্তি উঁহারই ভেদসমূহ। শ্রুতিতে আছে, ‘তদ্বিষোঃ শ্রমাপনোদায় চতুগুণায়ৈতি।’ তাই বেদবিদগণ বলেন, ‘ব্রহ্ম চতুষ্পাদ’। তাঁহা হইতে,—(তাঁহার) পাদ. অর্ধ (= দ্বিপাদ), ত্রিপাদ, এবং কেবল হইতে, শক্তিভেদে ক্রমে ধর্ম, জ্ঞান, ঐশ্বর্য, এবং বৈরাগ্য নামক গুণ দ্বারা যুক্ত, তথা নিজ নিজ বিষয়সমূহের দ্বারা যুক্ত, চারি মূর্তি হয়। চাতুরাঙ্গ্য আদিমূর্তিরই। উঁহারাই চারি মূর্তি। উঁহাদের নাম যথাক্রমে বিষ্ণু, মহাবিষ্ণু, সদাবিষ্ণু, এবং ব্যাপী নারায়ণ। বিষ্ণুর অংশ পুরুষ, মহাবিষ্ণুর অংশ সত্য, সদাবিষ্ণুর অংশ অচ্যুত, এবং ব্যাপী (নারায়ণের) অংশ অনিরুদ্ধ। ধর্মাদি ব্রহ্মগুণসমূহ দ্বারা চতুর্ধা উক্ত বলিয়া জান।”^১ তিনি অত্র বলিয়াছেন, “হে মনিবরগণ, আমি পঞ্চমূর্তিসমূহের ভেদ বলিব। ধর্ম, জ্ঞান, ঐশ্বর্য, এবং বৈরাগ্য,— (এই গুণচতুষ্টয়) ব্যাপ্তিরূপে পৃথক্ হইয়া পুরুষাদি মূর্তিসমূহ সম্পন্ন হয়। আর উঁহাদের সমষ্টিরূপ ইনি ‘ভগবান্’ বলিয়া উক্ত হন। সর্বব্যাপনশীল হেতু তিনি ‘বিষ্ণু’ বলিয়া অভিহিত হন। পূর তাঁহার দ্বারা উষিত বলিয়া তিনি ‘পুরুষ’ বলিয়া পরিকীর্তিত। স-কার জীবকে নির্দেশ করে, আর ত-কার পর-বাচক। যেহেতু উঁহাদের সংসর্গ-শক্তি, সেইহেতু ‘সত্য’ বলিয়া উদাহৃত হন। অ-কার পর-বাচক, আর চ-কার জীব-বাচক; উ-কার প্রকৃতি বলিয়া, এবং ত-কার কাল বলিয়া উক্ত হয়। তাই (তিনি) ‘অচ্যুত’ বলিয়া কথিত হন।”^২ প্রকারান্তরে তিনি বলিয়াছেন, “বিশ্বব্যাপিতা হেতুই ইনি ‘বিষ্ণু’ বলিয়া শ্রেষ্ঠ ব্যক্তিগণ কর্তৃক উদীরিত হন। পুর-সংজ্ঞক এই শরীরে শয়ন হেতু তিনি ‘পুরুষ’ বলিয়া স্মৃত। অবাধিতার্থত্ব এবং নিত্যত্ব হেতু তিনি ‘সত্য’ বলিয়া প্রকীর্তিত। অচ্যবন হেতুতেই সেই হরি ‘অচ্যুত’ বলিয়া সমুদীরিত। সর্বত্র অনিরোধন হেতু তিনি ‘অনিরুদ্ধ’ বলিয়া প্রোক্ত হন।”^৩

যেহেতু পুরুষাদি চতুষ্টয়কে আদিমূর্তি বিষ্ণুর ধর্মাদিগুণভেদচতুষ্টয় জনিত মূর্তিভেদচতুষ্টয় মনে করা হয়, সেইহেতু বৈখানসাগমে কখন কখন বলা হইয়াছে যে বিষ্ণুই “চতুমূর্তি ও চতুগুণ”।^৪

উপরে উল্লিখিত হইয়াছে যে বৈখানসশাস্ত্র মতে পরজ্যোতিঃস্বরূপ পরমাত্মার বিষ্ণুপুরুষাদি পঞ্চমূর্তিভেদকল্পনা অগ্নির গার্হপত্যাদি পঞ্চভেদকল্পনার স্থায়। মহর্ষি অত্রি আরও বলিয়াছেন যে “এ পঞ্চ মূর্তিকে পঞ্চ অগ্নির অধিদেবতা বলিয়া পরিকল্পনা করিবে। বিষ্ণুমূর্তি সভ্যাগ্নির অধিদেবতা বলিয়া প্রকীর্তিত। সেই প্রকারে পুরুষ আহবনীয়াগ্নির দেবতা বলিয়া স্মৃত। সত্য অম্বাহার্যের এবং অচ্যুত গার্হপত্যের দেবতা (বলিয়া স্মৃত)। আবসথ্যের (অধিদেবতা) অনিরুদ্ধ। (এই রূপে) পঞ্চ (অগ্নির) পঞ্চ (অধি) দেবতা। বিষ্ণু মধ্যে, পুরুষ পূর্ব দিকে, সত্য দক্ষিণে, অচ্যুত পশ্চিমে, এবং অনিরুদ্ধ উত্তরে। তত্ত্বং দেবতার

১) ‘প্রকীর্ত্তাধিকার’, ত্রিরাপাদ, ৩৩।১৩-২১।

২) ‘মোক্ষোপায়-প্রদীপিকা’র (১৫—১ পৃষ্ঠায়) ধৃত ভৃগুর ‘বাসাধিকারে’র বচন।

৩) ‘প্রকীর্ত্তাধিকার’, ত্রিরাপাদ, ৩৬।২০-২২।

৪) বখা দেখ,—

“প্রণম্য সর্বলোকেশং চতুমূর্তিং চতুগুণং।”—(‘সম্বর্ত্তাধিকার’, ২।১২)

যথোচিত হোম তত্ত্ব প্রদেশে প্রকল্পনা করিবে।”^১ পঞ্চ মূর্তিকে ঐ প্রকারে পঞ্চ অগ্নির অধিদেবতা বলিয়া পরিকল্পনা করার উল্লেখ ‘বৈখানসমন্ত্রসংহিতা’য় আছে।^২ অধ্যাপক রামকৃষ্ণ কবি বলেন, “ইহা প্রদর্শন করে যে বৈদিক অগ্নি-উপাসনা ধীরে ধীরে নিজেকে পঞ্চমূর্তি উপাসনাতে পরিণত করিয়াছে।”^৩

বৈখানসাগমে কথিত হইয়াছে যে পুরুষাদি মূর্তিচতুষ্টয় আদিমূর্তি বিষ্ণুর ধর্মাদিশুণ-চতুষ্টয়ভেদে কল্পিত এবং তাঁহার গুণস্বরূপ। অধ্যাপক রামকৃষ্ণ কবি বলেন যে বিষ্ণুপুরুষাদি পঞ্চমূর্তি ভগবানের এবং তাঁহার গুণসমূহের অভিব্যক্তি বলিয়া মনে হয়। ‘বিষ্ণু’ সর্বব্যাপী,— দেশতঃ অনন্ত। ‘পুরুষ’ চৈতন্য,—যাহা প্রাণীদিগেতে প্রাণ উৎপন্ন করে। ‘সত্য’ স্থির বা অচল সত্তা,—যাহা কাল দ্বারা পরিচ্ছিন্ন নহে, স্তবরাং অনাদি অর্থাৎ অমূল্যপন্ন। যাহা আপন স্বরূপ হইতে চ্যুত হয় না বা বিকারগ্রস্ত হয় না, অর্থাৎ যাহা বাহ্য প্রভাব বশতঃ কোন প্রকার পরিণাম প্রাপ্ত হয় না, তাহা ‘অচ্যুত’। যাহাকে বাহিরের কিছু দ্বারা হীন, সীমিত বা নিরুদ্ধ করা যায় না, তাহা ‘অনিরুদ্ধ’।^৪

ইহা প্রণিধান কর্তব্য যে যে পরমাত্মার ঋতুত পঞ্চমূর্তিভবন সম্বন্ধে মহর্ষি মরীচি, অগ্নির এবং বায়ুর দৃষ্টান্ত ব্যতীত, আকাশাদি পঞ্চমহাভূত ক্রমে পরমাত্মার ভেদ-ভবনের দৃষ্টান্তও দিয়াছেন। ঋতিতে আছে, পরমাত্মা হইতে আকাশ, আকাশ হইতে বায়ু, বায়ু হইতে তেজ, তেজ হইতে জল, এবং জল হইতে পৃথিবী ক্রমে উৎপন্ন হয়।^৫ তাহাতে মনে হইতে পারে যে বিষ্ণুপুরুষাদি পঞ্চমূর্তি পরমাত্মা হইতে সেই প্রকারে উৎপন্ন হয়। পরন্তু ঐ প্রকারের কোন স্পষ্ট উক্তি কোন বৈখানসাগমে আমরা এই পর্যন্ত পাই নাই। ‘জয়াখ্যাসংহিতা’ নামে এক প্রাচীন পাঞ্চরাত্রাগমে প্রায় ঐ প্রকারের কথা আছে। তন্মতে বাহুদেব হইতে অচ্যুত, অচ্যুত হইতে সত্য, এবং সত্য হইতে পুরুষ বা অনন্ত ক্রমে উৎপন্ন হন :—প্রকাশস্বরূপ ভগবান্ বাহুদেব স্বীয় তেজ দ্বারা নিজেকে স্ফুটিত এবং বিদ্যুৎবৎ স্বাদীপ্ত করত (“স্বাদীপ্তং স্ফোভয়িত্বা তু বিদ্যুৎ-বৎ স্নেহ তেজসা”) অচ্যুতকে সৃষ্টি করেন (“অচ্যুতং চাস্বজৎ”); অচ্যুত সেই প্রকারে নিজের স্বরূপকে স্ফুটিত করত সত্যকে “উৎপন্ন করেন”; ইত্যাদি।^৬

বৈখানসাগমে কখন কখন বিবৃত হইয়াছে যে বিশ্বশ্রষ্টা ভগবান্ ব্রহ্মা অগ্নিকে পঞ্চধা সৃষ্টি করেন, এবং পঞ্চ লোকে স্থাপন করেন। তিনি আহবনীয়কে স্বর্গলোকে, অঘাহার্যকে

১) ‘সমুত্তার্চনাধিকরণ’, ২৯৬৮—৭১; আরও দেখ—ঐ, ৩৮৮-২-৯; ‘বিমানার্চনাকল্প’, ৩৭ পটল (২২৫—৬ পৃষ্ঠা); ‘জ্ঞানকাণ্ড’, ৭৮ অধ্যায় (১২৩ পৃষ্ঠা)।

২) উহাতে আরও আছে যে পোণ্ডরীকায়ির অধিদেবতা বাহুদেব, উপাসনায়ির অধিদেবতা নারায়ণ, এবং শ্রামশকাগ্নির অধিদেবতা বিষ্ণু দেব। (‘বৈখানসমন্ত্রসংহিতা’র কলম-কৃত ইংরাজী ভাষ্যভূতের ১৮৮ পৃষ্ঠার ৭ পাদটীকা দেখ)। মারীচি লিখিয়াছেন,

“ব্যুৎস্ব দেহচলনহেতুনাং মুনিপূজব।

চত্বাং মানসাদীনর্ণাং অধিদৈবতত্ত্বেন হি।”—(আনন্দসং, ১৪৯২-১০১)

৩) ‘সমুত্তার্চনাধিকরণ’ের ইংরাজী ছবিকা, ৭—

পৃষ্ঠা।

৪) ঐ, ২—১০ পৃষ্ঠা।

৫) দেখা দেখ—তৈত্তিউ, ২১১; ‘ব্রহ্মসং’,

৬) পূর্বে দেখ।

অন্তরিক্ষ লোকে, গার্হপত্যকে ভুলোকে, আবসখ্যাকে মহলোকে, এবং সত্য অগ্নিকে জনলোকে স্থাপন করেন।^১ সুতরাং ঐ পঞ্চ অগ্নির অধিদেবতা পঞ্চ মূর্তি ও ঐ পঞ্চ লোকে অবস্থিত বলিয়া মনে করিতে হইবে। 'বৈখানসমন্ত্রসংহিতা'য় তাহা পরিষ্কার উক্ত হইয়াছে,—
 বিষ্ণু “জন-পুরুষ”, পুরুষ “সুবঃ-পুরুষ”, সত্য “ভুবঃ-পুরুষ”, অচ্যুত “ভূঃ-পুরুষ”, অনিরুদ্ধ “মহঃ-পুরুষ”, বাহুদেব “তপঃ-পুরুষ”, এবং নারায়ণ “সত্য-পুরুষ”।^২ কোন কোন বৈখানস-গমেও তাহার উল্লেখ আছে।^৩

অবতারবাদ—মহর্ষি মরীচি লিখিয়াছেন, সৃষ্ট জগতের অবিচ্ছিন্ন প্রযুক্তির জ্ঞাত এবং বেদশাস্ত্রের অর্থসিদ্ধির জ্ঞাত সাধুদিগকে সংরক্ষণ এবং দুঃস্থদিগকে বিনাশ করিয়া ধর্ম সংস্থাপন করিতে ভগবান্ নারায়ণ যুগে যুগে পৃথিবীতে অবতীর্ণ হইয়া লীলা করেন।^৪ মহর্ষি কাশ্যপ বলিয়াছেন, যখন যখন ধর্মের গ্লানি হয়, তখন তখন উহাকে পরিপালনার্থ ভগবান্ নারায়ণ হইতে “প্রত্যংশরূপসমূহ” যুগে যুগে প্রজাত হয়।^৫ মহর্ষি ভৃগু বলিয়াছেন, “যখন ধর্মের গ্লানি এবং অধর্মের বৃদ্ধি হয়, তখন (জগতের) ভর্তা মহাবিষ্ণু নিজে নিজেকে অবতাররূপে (পৃথিবীতে) সৃষ্টি করেন।^৬

বৈখানস শাস্ত্রে সাধারণতঃ উক্ত হইয়াছে যে “অবতার” বা “প্রাতুর্ভাব” দশটি,—মৎস্ত, কূর্ম, বরাহ, নরসিংহ, বামন, (জামদগ্ন্য) রাম, (রাঘব) রাম, যাদব (রাম), কৃষ্ণ, এবং কল্কী।^৭ কোথাও কোথাও উঁহাদের প্রথম পাঁচটিকে “আবির্ভাব” ও “বর”, এবং অপর পাঁচটিকে “প্রাতুর্ভাব” বলা হইয়াছে।^৮ উঁহাদের কাহারও কাহারও অবাস্তর ভেদের কথাও আছে। যথা, কথিত হয় যে বরাহাবতার ত্রিবিধ—আদি-বরাহ, প্রলয়-বরাহ, এবং যজ্ঞ-বরাহ; নরসিংহ অবতার দ্বিবিধ—গিরিজ ও হুণাজ; এবং বামন বা ত্রিবিক্রম অবতার ত্রিবিধ।^৯ এবং দশ

১) ‘বিমানার্চনাকল্প’, ৩০ পটল (২১৫ পৃষ্ঠা); ‘সমুর্ভাচনাধিকরণ’, ২৯।১৪-৬; ‘জ্ঞানকাণ্ড’, ৫ অধ্যায় (৬ পৃষ্ঠা)।

মহর্ষি কাশ্যপ কিঞ্চিৎ ভিন্ন প্রকারেও বলিয়াছেন যে আহবনীয় স্বর্গলোক, অগ্নিহোত্র অন্তরিক্ষলোক, গার্হপত্য ভুলোক, আবহা মহ-লোক এবং সত্যায়ি জন-লোক। (‘জ্ঞানকাণ্ড’, ৪৪ অধ্যায় (৬২ পৃষ্ঠা))

২) ‘বৈখানসমন্ত্রসংহিতা’র কলম-কৃত ইংরাজী ভাষান্তরের ১৮ পৃষ্ঠার ৭ পাদটিকায় যুত বচন দেখ।

৩) ‘বিমানার্চনাকল্প’, ৩১ পটল (২২১ পৃষ্ঠা), ‘জ্ঞানকাণ্ড’, ৬৩ অধ্যায় (২০ পৃষ্ঠা)

৪) আনন্দসং, ১৫।১০-১১; আরও দেখ—ঐ, ৪।৮-২-২ ‘গীতা’র এই হুপ্রসিদ্ধ বচনও উহাতে আছে,—

“পরিত্রাণায় সাধুনাং বিনাশায় চ দুষ্কৃতাম্ ॥

ধর্মসংস্থাপনার্থায় সন্তোষামি যুগে যুগে।”—(আনন্দসং, ১৬।১০-২-১৪-১)

৫) ‘জ্ঞানকাণ্ড’, ৩৬ অধ্যায় (৫৪ পৃষ্ঠা)

৬) প্রকীর্ত্তাধিকার, ক্রিয়াপাদ, ৩৭।১৪৬

৭) ‘সমুর্ভাচনাধিকরণ’, ৫৮।২; ‘বিমানার্চনাকল্প’, ২১ পটল (১৪১ পৃষ্ঠা); ৫৫ পটল (৩৬৩ পৃষ্ঠা); ‘বৈখানসসং’, ২২ পটল (৭২ পৃষ্ঠা); ৫৭ পটল (১২৫ পৃষ্ঠা); ‘জ্ঞানকাণ্ড’, ৩৭ অধ্যায় (৫৪ পৃষ্ঠা); ৭২ অধ্যায় (১২৭ পৃষ্ঠা); ‘প্রকীর্ত্তাধিকার’, ক্রিয়াপাদ, ১০।৪২-২-১

৮) ‘সমুর্ভাচনাধিকরণ’, ৫৮।৩

৯) ঐ, ৫৮।২৫-৬; ৫৯।১, ৪৮; ‘বিমানার্চনাকল্প’, ৫৬ পটল (৩৬৬ পৃষ্ঠা); ৫৭ পটল (৩৬৯ ও ৩৭৪ পৃষ্ঠা)

অবতারের সকলেই আদিমূর্তি বিষ্ণুরই রূপভেদ।^১ সুতরাং উঁহাদিগের কাহারও অর্চনা করিলে আদিমূর্তিরই অর্চনা হয়। যেমন বিষ্ণুর প্রতিষ্ঠাচর্চানামাদি করিতে হয়, তেমন উঁহাদেরও কর্তব্য।^২

ভগবান্ বিষ্ণুর মৎস্তাদি চার অবতার ধারণের বিশেষ বিশেষ নিমিত্ত সম্বন্ধে বৈখানসাগমে মহাভারতপুরাণাদি হইতে কিঞ্চিৎ ভিন্ন প্রকারের কথাও পাওয়া যায়। যথা, কথিত হইয়াছে যে প্রাচীন কালে যুগের আদিতে মহাপ্রলয়ে এই জগৎ জলে নিমজ্জিত ছিল। তখন ভগবান্ বিষ্ণু মহামৎস্ত হইয়া সমস্ত জল উপসংহৃত করেন। বেদসমূহের সমুদ্রগার্থও তিনি স্বংস্তরূপ হন। অত্রি লিখিয়াছেন সৃষ্টির প্রারম্ভে এক মহত্তর অণু উৎপন্ন হয়। সহস্র যুগ পূর্বন্ত উহা ঐ একরূপেই নিশ্চলভাবে ব্যবস্থিত রহিল। অনন্তর উহা চলিতে আরম্ভ করে। তাহা দেখিয়া ভগবান্ হরি চিন্তিত হইয়া পড়েন। তিনি কূর্মরূপ হইয়া ঐ অণুকে ধারণ করেন।^৩ কাশ্যপ বলেন, কূর্ম প্রাচুর্য্যাব দ্বিবিধ; স্বস্থান হইতে চলিত জগদণুকে ধারণার্থ প্রথম, এবং অমৃতমহুনে মন্দরাচলকে ভরণার্থ দ্বিতীয়।^৪ ভূগু এই দ্বিতীয় কুর্মাবতারের উল্লেখ করিয়াছেন।^৫

বিষ্ণুর বরাহবির্ভাব ত্রিবিধ—আদি-বরাহ, প্রলয়-বরাহ, এবং নর-বরাহ বা যজ্ঞ-বরাহ। পুরাকালে ভগবান্ দেবতা, মনুষ্য, পশু, পক্ষী, প্রভৃতি, স্থাবর ও জঙ্গম, নানাবিধ প্রাণী সৃষ্টি করেন। কালক্রমে উহাদের সংখ্যা এত বাড়িয়া গেল যে উহাদের ভারে অতীব প্রেীড়িত হইয়া পৃথিবী রসাতলে নিমগ্ন হয়। সেইখানে থাকিয়া পৃথিবী আপন উদ্ধারের জন্ত ভগবান্ হরিকে ধ্যান করিতে লাগিল। তখন ভগবান্ মহাবরাহরূপ ধারণ করত পৃথিবীকে রসাতল হইতে উদ্ধৃত করেন। উহাই আদি-বরাহ। কল্লান্তে যখন মহাপ্রলয় হয় এবং সমস্ত সৃষ্টি জলময় হয়, তখন ঐ জলকে উপসংহৃত করিতে ভগবান্ বিষ্ণু বরাহরূপ ধারণ করেন। উহাকে প্রলয়-বরাহ বলা হয়। বলবান্ দৈত্যেন্দ্র হিরণ্যাক্ষ বর প্রাপ্ত হইয়া দর্পে উন্মত্ত হইয়া উঠে। ঐ দুর্বুদ্ধি তখন যজ্ঞ-বিষেষক হয়। ভগবান্ বিষ্ণু “নরংকরমূর্তিমান্” হইয়া তাহাকে বধ করেন। ঐ মহাবলবান্ দৈত্যকে বধ করিবার পর তিনি “যজ্ঞং ব্যবধং” (“যজ্ঞকে বিশেষরূপে ও বিবিধরূপে বন্ধি করেন”)। সেইহেতু তাহার ঐ অবতার ‘যজ্ঞ-বরাহ’ নামেও খ্যাত হয়।^৬

নারসিংহ অবতার দ্বিবিধ বলিয়া প্রোক্ত হয়,—এক গিরিজ, অপর স্থগজ। হিরণ্যকশিপু দৈত্য এই বর লাভ করে যে দেবতা, মনুষ্য কিংবা পশু দ্বারা,—জীব কিংবা অজীব দ্বারা, দিবাতে কিংবা রাত্রিতে, বাহিরে কিংবা অভ্যন্তরে, কুত্ৰাপিও তাহার বধ হইবে না। ঐ বর পাইয়া অতি গর্বিত হইয়া ঐ মহাদৈত্য দেবগণের বিদ্রোহী হয়। তখন ভগবান্ হরি তাহাকে বধ করিতে মনস্থ করিয়া উপায় চিন্তা করিতে লাগিলেন। তাহার রাজধানী শোণিতপুরের

১) ‘সমুর্তাচর্চানাধিকরণ’, ৮৮৪ ; ‘জ্ঞানকাণ্ড’, [৫৪ পৃষ্ঠা]

২) ‘সমুর্তাচর্চানাধিকরণ’, ৮৮১-১, ২০২ ; ‘জ্ঞানকাণ্ড’, [৫৪ পৃষ্ঠা]

৩) ‘সমুর্তাচর্চানাধিকরণ’, ৮৮৫-১

৪) ‘জ্ঞানকাণ্ড’, ৭২ অধ্যায় [১২৭ পৃষ্ঠা]

৫) ‘প্রকীর্ত্তনাধিকরণ’, ক্রিয়াপাদ, ১৩১৪

৬) ‘সমুর্তাচর্চানাধিকরণ’, ৮৮২৪-৪৬ ; ‘জ্ঞানকাণ্ড’, ৭২ ও ৮০ অধ্যায় [১২৮—৩০ পৃষ্ঠা] ; ‘প্রকীর্ত্তনাধিকরণ’,

বহির্ভাগে অবস্থিত এক পর্বতের শৃঙ্গের উপরে, তাহার দ্বারা উৎপীড়িত দেবগণ ভগবানকে নিবেদন করেন যে তিনি নারসিংহবপু (—যাহাকে মনুষ্যও বলা যায় না, পশুও বলা যায় না) ধারণ করত, দিন ও রাত্রি উভয়কে পরিত্যাগ করত সন্ধ্যায়, বাহ ও অভ্যন্তর পরিত্যাগ করত নিজের কোলের উপর রাখিয়া, জীবাঙ্গী নখ দ্বারা তাহাকে বধ করিতে পারিবেন। ভগবান্ এই প্রকারে হিরণ্যকশিপু দৈত্যকে বধ করত পুনঃ পর্বতশিখরে আসিত হন। অনন্তর ব্রহ্মাদি দেবগণের স্তুতি দ্বারা শাস্তি লাভ করেন। ভগবানের এই রূপ ‘গিরিজ নারসিংহ’ নামে অভিহিত হয়। উহার দীর্ঘকাল পরে হিরণ্যাক্ষ নামক অসুর বর লাভ করত দেবতা, ঋষি, মনুষ্য প্রভৃতি সকলকে সর্বদা উৎপীড়ন করিতে আরম্ভ করে। এই দৈত্যকে বধার্থ ভগবান্ এক স্থগার অভ্যন্তরে প্রবিষ্ট হন এবং ক্রোধাবিষ্ট ও মহাবল নারসিংহবপু ধারণ করত প্রকট হন। উহাই স্থগাজ নারসিংহ অবতার।^১ স্থগাজ নারসিংহ মূর্তির দক্ষিণে প্রহ্লাদের মূর্তি স্থাপনের বিধান আছে।^২ তাহাতে মনে হয় যে স্থগাজ নারসিংহ অবতারের সঙ্গে প্রহ্লাদের সম্পর্ক ছিল,—উহাই পুরাণোক্ত নৃসিংহাবতার। পরন্তু পুরাণের নৃসিংহাবতার প্রহ্লাদের পিতা হিরণ্যকশিপু দৈত্যকে বধ করেন, হিরণ্যাক্ষকে নহে। হিরণ্যাক্ষ দৈত্যের সঙ্গে প্রহ্লাদের কি সম্পর্ক ছিল তাহা বৈখানস শাস্ত্রে উক্ত হয় নাই। ‘প্রকীর্ত্তাধিকারে’ মহর্ষি ভৃগু আরও চারি, স্তুরাং সর্বসমেত ছয়, নরসিংহ অবতারের উল্লেখ করিয়াছেন,—গিরিজ, স্থগাজ, স্তদর্শন, লক্ষ্মী, পাতাল এবং পুণ্ড্র নরসিংহ। গিরিজ নরসিংহ এবং স্থগাজ নরসিংহ অবতারের বিবরণ প্রায় অত্রির ‘সমুর্ভাচনাদিকরণে’র বিবরণের ত্রায়।^৩ স্তদর্শনাদি চারি নরসিংহের লক্ষণও পৃথক্ পৃথক্ বর্ণিত হইয়াছে।^৪

কোন কোন বৈখানসাগমে ভগবানের অপর “বিভবসমূহে”রও উল্লেখ পাওয়া যায়। যথা, ভৃগু এক স্থলে লিখিয়াছেন, “মৎস্রকূর্মাди, তথা হয়গ্রীবাদি, বিভব বলিয়া বিবেচিত হয়।”^৫ মরীচি লিখিয়াছেন, মৎস্রাদি দশ অবতার ভগবানের “মুখ্যাবতার”, অপর অবতার বহু বলিয়া স্মৃত হয়। স্বাবর ও জল্পম সর্বজগৎ বিষ্ণুময়। স্তুরাং পৃথিবীতে বিষ্ণুরূপসমূহ বহু।^৬ পরে তিনি লিখিয়াছেন, “মৎস্রকূর্মাди বিভবসমূহ রাক্ষসদিগের নিধনার্থই।”^৭ তাহাতে মনে হয় যে ভগবানের অপর বিভবসমূহ ধারণের উদ্দেশ্য ভিন্ন ছিল। নর ঋষি এবং নারায়ণ ঋষি বৈখানস শাস্ত্রে বিষ্ণুর অবতার বলিয়া পরিগণিত হন। ‘আনন্দসংহিতা’য় বিসৃত হইয়াছে যে ভগবান্ বিষ্ণু স্বয়ং মহর্ষি বিশ্বনসকে বলেন যে তিনি নৈমিষারণ্যে “অংশভাগ দ্বারা” নর

১) ‘সমুর্ভাচনাদিকরণ’, ৯৯।১-৭, ২১।৪; আরও দেখ—‘জ্ঞানকাণ্ড’, ৮০ ও ৮১ অধ্যায় [১৩০-১ পৃষ্ঠা] (প্রকীর্ত্তাধিকার, ক্রিয়াপাদ) ১৩।৪৫

২) “প্রহ্লাদং দক্ষিণে কূর্বাং প্রাঙ্গলীকৃত্য হুস্তিতম্।”—‘সমুর্ভাচনাদিকরণ’, ৯৯।৩০-১

৩) প্রহ্লাদং বন্দ্যমানং চ কাব্যেৎ।—‘বিমানার্চনাকল্প’, ৫৭ পটল [৩৭১ পৃষ্ঠা] আরও

দেখ—‘জ্ঞানকাণ্ড’, ৮১ অধ্যায় [১৩১ পৃষ্ঠা]

৪) ‘প্রকীর্ত্তাধিকার’, ক্রিয়াপাদ, ১৩।৪৫

৫) ঐ, ১৩।৬২—৬৪, ৬৫—৬, ৬৭—৮, ও ৬৯—৭০-১

৬) আনন্দসং, ১৩।১৫-৭-১

৭) ঐ, ৩৩।২২-২

৭) ঐ, ১৪।১০

এবং নারায়ণ ঋষিধ্বয়রূপে অবতার গ্রহণ করিবেন ;’ এবং “কিয়ৎ কাল পরে বিষ্ণু নর ও নারায়ণ ঋষিধ্বয় রূপে বদরীধ্বশে গিয়া লোকরক্ষা করেন ।”^{১৭} কোন কোন আগমে বিহিত হইয়াছে যে “নারায়ণং পুরাণেশং ত্রয়োময়ং বিশ্বরূপং”—এই মন্ত্রে নারায়ণকে, এবং “সর্বাঙ্গং নরং সর্বধোনিং সনাতনং”—এই মন্ত্রে নরকে আবাহন, অর্চন প্রভৃতি করিতে হইবে।^{১৮} তাহাতেও জানা যায় যে উঁহার বিষ্ণু বলিয়া বিবেচিত হন। পূর্বে উক্ত হইয়াছে যে বৈখানস মতের প্রবর্তক বৈখানস বা বিখনস্ মুনিকে অবতার মনে করা হইত।^{১৯} ‘প্রকীর্ণাধিকারে’ শ্রীনিবাস নামে এক জন অবতারের কাহিনী সংক্ষেপে বিবৃত হইয়াছে।^{২০}

পঞ্চধাবস্থিতি—এই পর্যন্ত আমরা পরম তত্ত্ব পরমাত্মার তিন রূপে অবস্থিতির কথা ব্যাখ্যা করিয়াছি। এক পরম রূপ—বাহা নারায়ণ রূপই; দ্বিতীয় উঁহার ঋষিপুরুষাদি পঞ্চ মূর্তি বা ব্যূহ রূপে অবস্থিতি; তৃতীয় উঁহার মংসাদি অবতার-রূপ। উঁহার আরও দুইটি রূপ আছে,—এক অন্তর্গামী রূপ, অপর অর্চা-রূপ বা অর্চাবতার রূপ। তাই বৈখানসাগমে উক্ত হয় যে দেবদেব ভগবান্ বিষ্ণু পাঁচ রূপে “অবস্থিত” বা “আবিস্কৃত”,—(১) পর, (২) ব্যূহ, (৩) বিভব, (৪) অন্তর্গামী, এবং (৫) অর্চা বা অর্চাবতার।^{২১} মহর্ষি ভৃগু বলিয়াছেন,—পর রূপ প্রকৃত পক্ষে অনৌপম্য এবং অনির্দেশ্য। স্ত্যক্ষত্ব হেতুই উহা অনির্দেশ্য। তবে উহা অত্র রূপ গ্রহণ করে। উহা পূর্ণেন্দুসদৃশ কাস্তি দ্বারা জগৎকে আপ্যায়িত করে। অনাদিমং পরব্রহ্ম সর্বহেয়বিবর্জিত। উহা সর্বভূতের অভ্যন্তরে উহাদের ব্যাপিয়া স্থিত। উহা পরম ধাম, পরম জ্যোতি, অমল, স্বচ্ছ, নিষন্দ, নির্বিকল্পক, অচিন্ত্য, অপ্রমেয়, এবং অতীন্দ্রিয়। উহা বিভূ, অনাদি ও অনন্ত, নিত্য ও সনাতন। উহা সর্বজ্ঞ এবং সর্বশক্তিময়। উহা দৃশ্য ও অদৃশ্য, সং ও অসং, আবার সতের ও অসতের পরে স্থিত। আবার হরি চতুর্ভূজ, শঙ্খচক্র-গদাপদ্মদিব্যায়ুধ-ধারী, ষড়্‌গুণালঙ্কৃত, সম, সমবিভক্তাঙ্গ, সর্বাংগবিস্তার এবং দিব্যভরণযুক্ত। তিনি সহস্রাদিত্যসঙ্কাশ দীপ্তিমান্ এবং পরম ব্যোমে অবস্থিত। নিত্যানপায়িনী শ্রী দ্বারা সংসেব্যমান জগৎপতি।^{২২} এই বিবরণের প্রথমাংশ নিষ্কলরূপ-বিষয়ক, অপরাংশ সকল-রূপ-বিষয়ক। ভগবান্ নারায়ণের রূপ যে নিষ্কল ও সকল ভেদে দ্বিবিধ—তাহা পূর্বে উক্ত হইয়াছে।^{২৩} ভৃগু-প্রদত্ত ব্যূহ রূপের বিবৃতি পূর্বে উক্ত হইয়াছে।^{২৪} তিনি বলিয়াছেন, মংস্ত-

১) ঐ, ১৭।২৭-২-২৮-১ (পূর্বে ৩১ পৃষ্ঠা দেখ)।

২) ঐ, ১৭।৩০

৩) বণা দেখ—‘জ্ঞানকাণ্ড’, ৭৮ অধ্যায় (১২৬ পৃষ্ঠা)

৪) পূর্বে দেখ।

৫) ‘প্রকীর্ণাধিকার’, ক্রিয়াপাদ, ৩৭।১৪৪

৬) ‘প্রকীর্ণাধিকার’, ক্রিয়াপাদ, ৩০।১—৪ ; আনন্দসং, ১৪।৮

৭) ‘প্রকীর্ণাধিকার’, ক্রিয়াপাদ, ৩০।৫—

৮) পূর্বে দেখ। মহর্ষি ভৃগু বলিয়াছেন নিষ্কলরূপ

“দেশকালপরিচ্ছেদরহিতানন্তচিয়ঃ ॥

সত্যজ্ঞানস্থানন্দস্বরূপ-পরমেশ্বরঃ ॥”

—(‘প্রকীর্ণাধিকার’, ক্রিয়াপাদ, ৩০।৩০-২—৩১-১)

নার সকলরূপ “ঐচ্ছানীলাদিসংসেব্য দিব্যমল্লবিশিষ্ট” ইত্যাদি। (ঐ, ৩০।৩০—

৯) পূর্বে দেখ।

কুর্মাди, তথা হয়গ্রীবাদি, বিভব বলিয়া বিবেচিত হয়। ভগবানের বিভবরূপ “নানাক্রিয়া-কর্তৃরূপ”।^১ “অন্তর্গামী স্বরূপ চতুর্থ রূপ বলিয়া কথিত হয়। উহা নীবারপ্তকবৎ তন্নী, পীতাভা এবং তনুশা। তস্তাঃ শিখায়া মধ্যে পরমাস্ত্রা ব্যবস্থিতঃ” (উহার শিখার মধ্যে পরমাস্ত্রা ব্যবস্থিত)।^২ ঋতিতে ইহা উক্ত হইয়াছে। অভিহিত হইয়াছে যে হৃদয়কমল মধ্যে জলন-মহায়িত্তে বিশ্বাচিআলাস্তে বিখতোমুখে,—যাহা পাদতল হইতে আরম্ভ করিয়া শীর্ষাগ্র পর্যন্তকে সতত সন্তাপিত করিতেছে যে পীতাভা এবং নীবারপ্তকবৎ তন্নী শিখা আছে, সেই শিখার মধ্যে মহৎ প্রজ্বলিত জ্যোতিঃস্বরূপ, স্বসঙ্কল্পবিশেষ দ্বারা তপ্তজাষ্মদপ্রভ, পীতাশ্রধর, সৌম্য, প্রসন্ন, শুচিযিত, পদ্মাক্ষ, রক্তনেত্রাস্ত্রপাণিপাদ, চতুর্ভূজ, চক্রশঙ্খাভয়ধর, কটিশস্ত্রাভয়ধর, ত্রীবৎসাক্ষ, মহাবাহু, এবং সর্বাভরণভূষিত সর্বাঙ্গা, শ্রী এবং ভূমি, তথা পার্শ্বদগণ, সমভিভাষার, ‘ভ্রাময়ন্ সর্বভূতানি যন্তারূঢ়ানি মায়য়া’ (মায়্যা দ্বারা সর্বভূতবর্গকে যন্তারূঢ়ের ছায়া ভ্রমণ করাইয়া) হৃদয়ে স্থিত আছেন। তিনিই সর্বকারণকারণ অন্তর্গামী বলিয়া বিজ্ঞেয়।^৩ অর্চা-স্বরূপ পঞ্চম।^৪

পরমপুরুষের ঐ পাঁচ প্রকারে অবস্থিতির হেতুও কোন কোন বৈখানসাগমে উক্ত হইয়াছে। মহর্ষি ভৃগু অতি সংক্ষেপে বলিয়াছেন যে “লোকগণকে অনুগ্রহার্থ,—ভক্তদিগকে অনুকম্পার্থ দেবদেব পরব্রাহ্মাদিভেদে প্রবর্তিত হন।”^৫ মহর্ষি মরীচি বলিয়াছেন, “পর অখিলাশ্রমসমূহের সৃষ্টিমাত্র-প্রয়োজক। হে মুনিপুঙ্খবগণ, ব্রাহ্ম দেহচলনের হেতুভূত মানসাদি চতুষ্টিয়ের অধি-দেবতাই। মংস্তকুর্মাди বিভবসমূহ রাক্ষসদিগের নিধনার্থ। জগতের আনন্দকারক পুরাণপুরুষ হরি জগতের আধারার্থ অন্তর্গামী রূপে স্থিত। অনন্তর সর্বজীববর্গের হৃৎখবিনাশের এবং শূলভে মোক্ষসিদ্ধির হেতুতে তিনি অর্চ স্বরূপ-ধারী হন।”^৬

বৈখানসাগমশাস্ত্রে অর্চাস্বরূপের বহু মহিমা আছে। মহর্ষি মরীচি বলিয়াছেন, পরব্রাহ্মাদি অপর রূপ সমূহ অতি কষ্টের পর মোক্ষ প্রদান করিয়া থাকেন। হৃৎখসাধ্য অষ্টাঙ্গযোগ, কিংবা জ্ঞানাদি, কিংবা তপস্তাসমূহ দ্বারাই উঁহার, চিরকাল পরে, অশ্রু উপায়ে সুদুর্লভ মোক্ষ জীবগণকে প্রদান করেন। পরন্তু অর্চারূপ শূলভেই,—আদর সহকারে নমস্কার পূজা ও মন্ত্র (জপ) দ্বারাই, তথা নিশ্চয় শীঘ্রই, পরম পদ প্রদান করেন। অর্চারূপের সৌলভ্য বর্ণনা করিতে তিনি সমর্থ নহেন। হরির পররূপ এবং ব্রাহ্মরূপ নিত্যমুক্তগণেরই উপভোগ্য। বিভবরূপ একমাত্র তৎকাল-সম্নিকৃষ্ট ব্যক্তিগণ দ্বারাই লক্ষিত হয়। অন্তর্গামী-রূপের ধ্যান করা বিস্তৃত যোগসংসিদ্ধ ব্যক্তিগণেরই পক্ষে সম্ভব। আর অর্চারূপে সকলেই নিরঙ্কুশ অধিকার আছে। অর্চাবতার বিষয়ে যে সকল গুণ পূর্বে তাঁহার গুরু (বিখনস) কর্তৃক সংক্ষেপে উক্ত হইয়াছিল, সেইগুলি তিনি শত শত বর্ষেও বর্ণনা করিতে পারিবেন না।^৭ এই বর্ণনার

১) ‘প্রকীর্ত্তিকার’, ক্রিয়াপাদ, ৩৩২১-২—২২

২) এই ঋতি বচন ‘মহোপনিষদে’ (১ম অধ্যায়ে) পাওয়া যায়।

৩) ‘প্রকীর্ত্তিকার’, ক্রিয়াপাদ, ৩৩২৩-৩০

৪) ঐ, ৩৩৩১-১

৫) ‘প্রকীর্ত্তিকার’, ক্রিয়াপাদ, ৩৩২

৬) আনন্দসং, ১৪১২—১২

৭) ঐ, ১৪১৩-৮

শেষাংশ ('হরির পররূপ' ইত্যাদি অংশ) ভৃগুর 'প্রকীর্ণাধিকারে'ও আছে।^১ উহাতে আরও কথিত হইয়াছে যে অর্চাস্বরূপ সর্বশ্রেষ্ঠ ফলপ্রদ।^২ "বিশেষভক্তিহেতুত্ব বশতঃ (উহা) পরম প্রথমারাদন। অর্চাবতার সকলের বন্ধু এবং ভক্তবৎসল।"^৩

অনন্তমূর্তি—পরমাত্মা যে কেবল পাঁচ প্রকারে অবস্থিত আছেন, বা পঞ্চমূর্তি, তাহা নহে। তিনি প্রকৃত পক্ষে বহুরূপে,—অনন্ত রূপে অবস্থিত আছেন,—তিনি অনন্তমূর্তি। কেননা, তিনি সর্বাস্বক,—বিশ্বরূপ। এই নিখিল বিশ্বব্রহ্মাণ্ডের প্রতি বস্তুই তাঁহার রূপ, মূর্তি বা ব্যূহ। ব্রহ্মাণ্ডে বস্তুর সংখ্যা অনন্ত। স্তূতরাং ভগবান্ অনন্তমূর্তি। মহর্ষি মরীচি বলিয়াছেন, "তিনি বেদমূর্তি, (বা জ্ঞানমূর্তি), লোকমূর্তি, ভূতমূর্তি, ত্রৈলোক্য (বা বেদমূর্তি), পুণ্যমূর্তি, যজ্ঞমূর্তি, তেজোমূর্তি, চিন্ময় (বা চিংমূর্তি), আনন্দমূর্তি, সৌম্যমূর্তি, এবং লোকমূর্তি, অথচ অমূর্তিমান।"^৪ মহর্ষি ভৃগু বলিয়াছেন, তিনি "পঞ্চব্যূহ-চতুর্বৃহানন্তব্যূহাশ্রয়-বিগ্রহ।"^৫ পরে তিনি বিস্তারিত ভাবে বর্ণনা করিয়াছেন, "এইখানে (অর্থাৎ এই বৈখানসমমতে) দেবতা নিশ্চয় একই। তিনি পরজ্যোতি পরমপুরুষ। 'স এব লোকে মায়য়া ভিগ্নতে বহধা স্বয়া' (তিনি স্বকীয় মায়্যা দ্বারাই লোকে বহধা ভিন্ন হন)। বিগ্নাখ্য তিনি স্বয়ং সংবিধা মায়্যাকে বা প্রকৃতিকে বিভক্ত করত সত্বাদি-গুণ-ভেদে ত্রিধা স্থিত বলিয়া প্রতীয়মান হন। ব্রহ্মা, বিষ্ণু এবং শিব নামে তিনি (এই জগতের) স্রষ্টা, স্থিতি এবং লয় কারক বলিয়া স্মৃত। ধর্ম জ্ঞানাদি ভেদে তাঁহার মূর্তি বিষ্ণু-আদি চতুর্বিধই,—তথা উঁহার চতুর্বার্ণের ও চতুর্য়ুগের আশ্রয়,—বলিয়া বিজ্ঞেয়। বিষ্ণু, পুরুষ, সত্য, অচ্যুত ও অনিরুদ্ধ রূপে, উপনিষৎ ও (চারি) বেদ রূপে, কিংবা মহাভূতরূপে তিনি পাঁচ হইয়াছেন। মনঃশ্রোত্রাদি ছয় (ইন্দ্রিয়) দ্বারা, হৃদয়াদি (ছয়) অঙ্গ দ্বারা, কিংবা ঋষিগণ দ্বারা, তথা ষড়াক্ষরাস্বকরূপে তিনি (ষষ্ঠা) ভিন্ন হন। সপ্ত ব্যাহতি, লোক, ছন্দ এবং ক্রতু দ্বারা তিনি সপ্তধা ভিন্নমান বলিয়া বিচক্ষণ ব্যক্তিগণ দ্বারা বিজ্ঞাতব্য। অষ্ট প্রকৃতিসমূহ এবং অষ্ট মূর্তিসমূহ দ্বারা, তথা নিত্য অষ্টাক্ষরাস্বক রূপে, তিনি অষ্টধা ভিন্ন হন। নারায়ণ, নৃসিংহ, বরাহ, বামন, রাম, ব্রহ্মা, ইন্দ্র, সূর্য এবং চন্দ্র—ইঁহাদের রূপে তিনি নবধা স্থিত। ইন্দু, অগ্নি, যম, -নিখতি, বরুণ, বায়ু, সোম, ঈশান, ব্রহ্মা, এবং অনন্ত—এই দশ (রূপে দশধা স্থিত)। তিনি একাদশ ইন্দ্রিয় রূপে, তথা দ্বাদশ মাসাধিপতি রূপে ভিন্ন। বিষ্ণুদেবাদি রূপে তিনি ত্রয়োদশধা স্থিত। চাক্ষুষাদি মনুগণ রূপে তিনি চতুর্দশধা ভিন্ন। সেই প্রভু তিথিসমূহ রূপে পঞ্চদশধা ভিন্ন বলিয়া জ্ঞেয়। স্বরসমূহ রূপে, তথা দিক্, কোণ ও অরাস্তর দিক্ রূপে ষোড়শধা ভিন্ন। (এই প্রকারে) অপর মূর্তিসমূহ দ্বারা তাঁহার বিস্তার বহধা বলিয়া বিজ্ঞেয়। সেই বিশ্বাস্বক হরির মুখভেদ এক, দুই, তিন, চার, পাঁচ, ষট্, প্রভৃতি বলিয়া, তথা তিনি বিশ্বতোমুখ বলিয়া, সমাখ্যাত। তাঁহার ভূজভেদও সেই-প্রকারে দুই হইতে আরম্ভ করিয়া অনন্ত বলিয়া, তিনি বিশ্বতপাণি

১) 'আনন্দসংহিতা', ১৪।১৬-৭ = 'প্রকীর্ণাধিকার', ক্রিয়াপাদ, ৩০।৩১-২-৩০-১ 'আনন্দসংহিতা'র ১৪।১৮ শ্লোক এবং 'প্রকীর্ণাধিকারে'র ক্রিয়াপাদ, ৩০।৩৪-২-৩৫-১ প্রায় সমান।

২) 'প্রকীর্ণাধিকার', ক্রিয়াপাদ, ৩০।৩১-১

৩) ই, ৩০।৩০-২ = ৩৪, ১

৪) 'আনন্দসং', ১।১৬, ২-১৭ (পূর্বে দেখ)।

৫) 'প্রকীর্ণাধিকার', ক্রিয়াপাদ, ৩০।৩১-২

বলিয়া স্মৃত। ইত্যাদি।^১ ফল কথা এই বিশ্বব্রহ্মাণ্ডে যাহা কিছু আছে, তৎসমস্তই তাঁহার মূর্তিসমূহ। সেই হেতু তাঁহার মূর্তিসমূহ সংখ্যাতীত বলিয়া প্রকীর্ণিত। তাই ‘পুরুষসংক্ষেপে’ সংপ্রোক্ত হইয়াছে যে “পুরুষ সহস্রশীর্ষ, সহস্রাক্ষ, সহস্রপাং” ইত্যাদি।^২

তত্ত্বজ্ঞান—পূর্বে উক্ত হইয়াছে যে আদর্শ বৈখানসাগমের আলোচ্য বিষয়চতুষ্টয়ের একটি জ্ঞান বা তত্ত্বজ্ঞান। মহর্ষি মরীচির ‘বিমানার্চনাকল্পে’ তত্ত্বজ্ঞান এই প্রকার বলিয়া ব্যাখ্যাত হইয়াছে,—^৩

“তস্ম ভাবঃ তত্ত্বমিতি” (‘তত্ত্ব’ শব্দের অর্থ ‘তাহার ভাব’)। তাহার অর্থাৎ পরব্রহ্মের, পরমাত্মার, নারায়ণের ভাব। শ্রুতিও (বলিয়াছেন), ‘তত্ত্বং নারায়ণঃ পরং’ (নারায়ণই পরম তত্ত্ব)। তাঁহাকে অবগমনই জ্ঞান। ‘তদ্বিদ’ অর্থাৎ ‘ব্রহ্মবিদ’। স্মৃতিরাত্ৰ ব্রহ্মবাদিগণ বলেন, পরমাত্মা জ্ঞেয়, জীবাত্মা জ্ঞাতা, এবং শ্রুতিসমূহ জ্ঞান।

“সেই ব্রহ্মের স্বভাব (দ্বিবিধ),—নিষ্কল এবং সকল।

“নিষ্কল (স্বভাব এই)—পরমাত্মা হইতে ভিন্ন কিছুই নাই। যেমন ঘৃত দুগ্ধে, তৈল তিলে, গন্ধ পুষ্পে, রস ফলে, এবং অগ্নি কাঠে তেমন (পরমাত্মা) এই সমস্তকে অন্তরে অন্তরে, তথা বাহিরেও, ব্যাপিয়া আছেন। (শ্রুতিই বলিয়াছেন)—

‘অন্তর্বহিষ্ঠ তৎ সর্বং ব্যাপ্য নারায়ণঃ স্থিতঃ’

‘আকাশশরীরং ব্রহ্ম’

ব্রহ্ম আকাশ-শরীর। (তিনি স্বয়ং) অশরীর, (পরন্তু) সমস্ত শরীরে (উহাদের) ব্যাপিয়া অবস্থিত আছেন। বিশ্বব্যাপকশীলত্ব হেতু (তিনি) ‘বিষ্ণু’ (বলিয়া অভিহিত হন)। (তিনি) দৃশ্য ও অদৃশ্য। (তিনি) অতি স্বচ্ছ, অমল, নিত্য, অচিন্ত্য, অপ্রেমেয়, নিঃশব্দ, নিঃশল, নিরবয়ব, আদি ও অন্ত রহিত, নির্বিকল্প, নিবৃন্দ, অনির্বচনীয় এবং অতীন্দ্রিয়। অতি সূক্ষ্ম বলিয়া তিনি অনির্দেশ্য। ব্রহ্মবাদিগণ বলেন, তিনি সৎ ও অসৎ, পরমধাম, পরজ্যোতি, সর্বশ, সর্বশক্তিময়, সর্বদেবময়, সর্বধর্মময়, সর্বাধার, সনাতন, জ্ঞাতৃ-জ্ঞেয়-জ্ঞান-হীন, জ্ঞানঘন, জাগ্রৎ-স্বপ্ন-সুশুপ্তি-তুরীয়-স্থানগ, বহিঃপ্রজ্ঞ, প্রজ্ঞাবস্তু, স্থূলসূক্ষ্মবিভাগে বৈশ্বানর তেজঃ-স্বরূপে ভোগ-পরায়ণ সকলের আত্মা এবং (হৃদয়) গুহায় নিহিত। শ্রুতিই বলিয়াছেন, ‘(তিনি) অপূ হইতেও অগ্নতর, এবং মহৎ হইতেও মহত্তর। (তিনি) এই জীবের (হৃদয়)-গুহায় নিহিত আত্মা।’ স্মৃতিরাত্ৰ হৃদয়কমলের অভ্যন্তরস্থ আকাশে উপলব্ধ বৈশ্বানর-শিখার মধ্যে ত্রিগুণাত্মক বিষ্ণু পরমাত্মা অবস্থিত আছেন। শ্রুতিই বলিয়াছেন,

‘তস্মাঃ শিখায়া মধ্যে পরমাত্মা ব্যবস্থিতঃ।

স ব্রহ্মা স শিব’ ইত্যাদি।^৪

১) ঐ, ৩৬।১৪২-২—

২) ঐ, ৩৬।১৮১

৩) ‘বিমানার্চনাকল্প’, ৮৫—পটল। উপলব্ধ অপর কোন বৈখানসাগমে এই জ্ঞান-পাদ নাই।

৪) ‘বহোপনিষৎ’, ১ম অধ্যায়। বাহুদেবোপনিষৎ

‘তাহার শিখার মধ্যে পরমাত্মা ব্যবস্থিত। তিনিই ব্রহ্মা, তিনিই শিব’ এই প্রকারে (তিনি) নিষ্কল বলিয়া বিজ্ঞাত হওয়া যায়।”^১

“অনন্তর সকল (স্বভাব)। যেমন মন্বন দ্বারা কাঠে (অন্তর্নিহিত) অগ্নি প্রজ্জ্বলিত হয়, তেমন ধ্যানরূপ মন্বন দ্বারা ভক্তি সহকারে সঙ্কল্পন বশতঃ নিষ্কলাত্মা বিষ্ণু সকল হয়। সূতরাং অগ্নির বিক্ষুলিঙ্গসমূহের দ্বারা ব্রহ্মা, দৈশান, প্রভৃতি দেবতারূপসমূহের ভিন্নত্ব হেতু কুলালচক্রে স্বস্তিকার ঘট, শরাব, প্রভৃতি ভেদসমূহের দ্বারা যে যে রূপ মন দ্বারা ভাবিত হয়, সেই সেই রূপ হইয়া পিছু প্রকাশিত হন।”^২ শ্রুতি বলিয়াছেন, এক (ও অদ্বিতীয়) স্বয়ংপ্রকাশ (বিশ্বকর্মা) গমনগীল (অর্থাৎ পরিণামী) বস্তুসমূহ দ্বারা জ্বালা-পৃথিবীকে উৎপন্ন করিয়া (ধর্ম্মাধর্ম্মরূপ) বাহুদ্বয় দ্বারা উহাদিগকে সম্যক প্রেরণ করিতেছেন। সর্বত্র তাঁহার চক্ষু, সর্বত্র তাঁহার মুখ, সর্বত্র তাঁহার বাহু, এবং সর্বত্র তাঁহার পাদ।”^৩ সর্বব্যাপী অশরীর পরমাত্মাই সর্বভূতের প্রভব, রক্ষণ-সংহতি-নিমিত্ত-শরীরী হন। ব্রাহ্মণ (গ্রন্থে) আছে, ‘অগ্নি দেবগণের অবম, বিষ্ণু পরম; অপর সমস্ত দেবতা উহাদের অন্তরালবর্তী।’^৪ সূতরাং অপর অব্যয় বিষ্ণু প্রধান। তিনিই পুরুষ। তিনি সমস্তের শ্রষ্টা, পাতা, এবং সংহর্তা। পুরুষগণ তাঁহা হইতে ভিন্ন।

“কী সেই বিষ্ণুর বিভূতি। তিনি নিত্য, আনন্তরহিতা, অব্যক্তরূপিনী, প্রামাণ্যপ্রমাণ-সাধারণভূতা, বিষ্ণুর সঙ্কলানুরূপা, এবং নিত্যানন্দময়ী মূলপ্রকৃতিরূপা শক্তি। পৌঞ্চি প্রকৃতির অংশভূতা এবং তত্ত্বিন্ন। জ্ঞীগণ তত্ত্বিন্না, (পরন্তু) তদাত্মিকা। প্রকৃতি মায়া, বিষ্ণু মায়ী। প্রকৃতি ও পুরুষ—এই উভয়েই অনাদি। তদুভয়েরই (সংযোগ) হইতে লোকপ্রসঙ্গি হয়। সমস্ত বিকারসমূহ এবং গুণসমূহ প্রকৃতি হইতে উৎপন্ন। কার্য, কারণ এবং কর্তৃত্বের হেতু প্রকৃতি, আর পুরুষ স্তম্ভঃখসমূহের ভোক্তা হেতু। পুরুষ প্রকৃতিতে স্থিত হইয়া প্রকৃতিজ গুণসমূহ ভোগ করে।”

“সেই প্রকৃতি দ্বিধা হয়,—চেতনা ও অচেতনা। অচেতনা (প্রকৃতি) পঞ্চমহাভূত, মন, বুদ্ধি, এবং অহঙ্কার রূপে অষ্টধা ভিন্ন (হয়)। অপর চেতনা (প্রকৃতি) জীবভূতা, তথা (অচেতনা) প্রকৃতি দ্বারা সদা সংশ্লিষ্ট।”^৫ প্রকৃতিস্থ পুরুষগণ, বা জীবাত্মাগণ বা ক্ষেত্রজগণ বহু। উহারাও নিত্য; (পরন্তু) অনাদি-অবিদ্যা-সঞ্চিত পুণ্যপাপফলভোগার্থ বহুবিধ দেহে প্রবেশ করত তত্তদভিমাত্রী হইয়া তথায় শুভাশুভকর্মসমূহ করিয়া তত্ত্বৎফলানুরূপ দেহ পুনঃ পুনঃ প্রাপ্ত হইয়া থাকে বলিয়া বিজ্ঞাত হওয়া যায়।”^৬

অনন্তর মরীচি সঞ্চিতত্ব এবং দেহতত্ত্ব ব্যাখ্যা করিয়াছেন। নিম্নয়োজন বোধে তাহা এখানে উল্লিখিত হইল না। তবে তাহার কোন কোন অংশ অত্র যথাস্থানে সন্নিবেশিত হইয়াছে।

১) ‘বিমানার্চনাকল্প’, ৮৫ পটল (৪১১-৩ পৃষ্ঠা)।

২) পূর্বে দেখ।

৩) তৈত্তির্য্য, ১০।১১।৩

৪) ঐতর্য্য, ১।১

৫) দেখ-‘গীতা’, ১৩।১১-২১।

৬) দেখ-‘গীতা’, ৭।৪-৫

৭) ‘বিমানার্চনাকল্প’, ৮৬ পটল (৪১৩-৪ পৃষ্ঠা)

প্রমাণান করিলে দেখা যাইবে যে নিষ্কল স্বভাবের বর্ণনায় দুই প্রকারের উক্তি আছে, যথা, কথিত হইয়াছে যে নিষ্কল পরমাত্মা বা বিশ্বব্যাপী বিষ্ণু ত্রিগুণাত্মক ও সর্বশক্তিময়; তিনি সর্বাত্মক। তাঁহা হইতে ভিন্ন কিছুই নাই। তাহাতে মনে হয় নিষ্কল স্বরূপ সগুণ ও সর্বিশেষ। আবার ইহাও কথিত হইয়াছে যে উহা নিগুণ, নিষ্কল, নিরবয়ব এবং নির্বিকল্প; জ্ঞাত, জ্ঞেয় ও জ্ঞান—এই ত্রেদ-ত্রিগুটি বিরহিত জ্ঞানধন। তাহাতে মনে হয় যে নিষ্কল স্বরূপ নিগুণ ও নির্বিশেষ। এই উভয় ভাব অবশ্যই পরস্পর-বিরোধী। পরমাত্মায় উভয়ের সহাবস্থান কি প্রকারে সম্ভব হয়, তাহা বুঝাইতে মরীচি কোন প্রচেষ্টা করেন নাই। হয়তঃ উহা রহস্যময় মনে করিয়া তিনি পরিত্যাগ করিয়াছেন। কথিত হইয়াছে যে পরমাত্মার স্বরূপ অনির্বচনীয়। যাহা প্রকৃত পক্ষে অনির্বচনীয়, তাহাকে বচন দ্বারা বর্ণনা করিতে গেলে ঐ প্রকারের রহস্যপূর্ণ ভাষা ব্যবহার অনিবার্য হয়। অথবা উহার কারণ প্রকৃত পক্ষে অজ্ঞ হইতে পারে। বৈখানসশাস্ত্রোক্ত দর্শন সাধারণতঃ দ্বৈতাদ্বৈতদর্শন হইলেও উহা অদ্বৈত দর্শন দ্বারা প্রভাবিত হইয়াছিল। তাই উহাতে কখন কখন অদ্বৈতদর্শনের আভাস পাওয়া যায়। অথবা উহা দ্বৈতদর্শন ও অদ্বৈতদর্শন উভয়ের সমন্বয় করিতে প্রচেষ্টা করিয়াছিল। তাই উহাতে যেমন দ্বৈতদর্শনের প্রকৃতি-পুরুষ-বাদ আছে, তেমন অদ্বৈতদর্শনের নিগুণ-নির্বিশেষ-ব্রহ্ম-বাদও আছে। মহর্ষি অত্রি বলিয়াছেন, পরব্রহ্ম নারায়ণের “স্বাক্ষরূপ সর্বভূতে সংশ্লিষ্ট বলিয়া সমাখ্যাত। স্থূলরূপ পরলোকে লক্ষ্মী-আদির সহিত স্থিত। তত্ত্বভয়ের অভেদ-ভাবে ব্রহ্মের অর্চন হিতকর। ঐ বিশিষ্টাদ্বৈতপূজন পূর্বে বিষ্ণু কতৃক বিখনস মুনিকে সমুদীরিত হইয়াছিল এবং লোকানুগ্রহকারী বৈখানস মুনি কতৃক আমাদিগকে উক্ত হইয়াছিল।”^১ সেই প্রকারে মনে করা যাইতে পারে যে দ্বৈতদর্শন ও অদ্বৈতদর্শনকে অভিন্ন ভাবে গ্রহণ করিয়া, উহাদের সমাহার করিয়া বৈখানসশাস্ত্রের বিশিষ্টাদ্বৈতদর্শন প্রাপ্ত হইয়াছিল। তাই উহাতে অদ্বৈতদর্শনের কোন কোন সিদ্ধান্তও পাওয়া যায়।

শক্তিবিশিষ্টাদ্বৈতবাদ—দ্বৈতদর্শন ও অদ্বৈতদর্শনের ঐ প্রকারে সমাহার ও সমন্বয় করিতে গিয়া প্রাচীন বৈখানস আচার্যগণ দ্বৈতদর্শনের প্রকৃতি-পুরুষ-বাদের^২ পুরুষকে পরমপুরুষ বা পুরুষোত্তম নারায়ণ বা বিষ্ণু বলিয়া এবং প্রকৃতিকে তাঁহার নিত্য শক্তি বা অনপায়িনী সহচরী শ্রী বলিয়া গ্রহণ করিয়াছেন। শক্তি ও শক্তিমান সম্পূর্ণ ভিন্নও নহে, অভিন্নও নহে। উহার এক দৃষ্টিতে ভিন্ন, অপর দৃষ্টিতে অভিন্ন। উহার ব্যতীত অপর কোন বস্তু নাই। স্তূতরাং দৃষ্টিভেদে দ্বৈতকে যেমন সত্য, অদ্বৈতকেও তেমন সত্য বলা যায়।

‘স্বৈতান্বিতরোপনিষৎ’ ও ‘গীতা’র^৩ জায় মনে করা হয় যে চেতন ও অচেতন সমস্ত

১) ‘সমুর্ভার্চনার্থকরণ’, ৩১।৬৩২-৩।১

২) প্রকৃতি-পুরুষ-বাদের প্রকার-ভেদ দৃষ্ট হয়। এক প্রকার বাদে প্রকৃতি এক, এবং পুরুষও এক; উহাদের কোনটিই একাধিক নহে। ‘মহাভারত’ের অন্তর্গত ‘গীতা’র, (মহাভা, ৬ অধ্যায়) এবং ‘বশিষ্ট-করালজ্ঞানক-সংবাদ’ (মহাভা, ১২।৩০২-৩ অধ্যায়) ঐ প্রকৃতিপুরুষবাদ আছে।

৩) শ্বেতঔ, ৪।১০ (পূর্বে দেখ) ; ‘গীতা’, ৭।৪—

জাগতিক বস্তু ঐ প্রকৃতি বা শক্তি হইতে উৎপন্ন হইয়াছে। সুতরাং উহাই প্রকৃত পক্ষে চিদচিৎ জগৎপ্রপঞ্চের কারণ বা বীজ। যেহেতু বিষ্ণু উহা হইতে অভিন্ন, সেইহেতু ইহাও বলা যায় যে বিষ্ণু “সর্বকারণ”, “জগদ্বীজ”।

আবার কখন কখন ‘স্বহদারণ্যাকোপনিষদে’র অনুসরণে মনে করা হয় যে প্রকৃতি পরমপুরুষ বিষ্ণু হইতে উৎপন্ন। সুতরাং বিষ্ণু প্রকৃতির কারণ বা বীজ। প্রকৃতি সর্বকারণ। অতএব বিষ্ণুকে “সর্বকারণকারণ” বলা হয়।

যাহা হউক, ঐরূপে চিদচিৎজগৎপ্রপঞ্চ বিষ্ণুর শক্তি এবং তিনি শক্তিমান বা শক্তিবিশিষ্ট। ইহা শক্তিবিশিষ্টাঐত্ববাদই। বৈখানসার্চার্য শ্রীনিবাস উহাকে ‘লক্ষ্মীবিশিষ্টাঐত্ববাদ’ বলিয়াছেন।

শক্তিমান বা শক্তিবিশিষ্ট বলিয়া ঐ বাদ মতে ব্রহ্ম সবিশেষই হন। সুতরাং উহাকে সবিশেষাঐত্বব্রহ্মবাদও বলা যায়। পরন্তু তন্মতে ব্রহ্মকে কোন প্রকারেই নিগুণ ও নির্বিশেষ বলা যায় না।^১ অথচ কোন কোন বৈখানসাগমের কোন কোন বচন হইতে মনে হয় যে ব্রহ্মের প্রকৃত স্বরূপ নিগুণ ও নির্বিশেষ। উহা নির্বিশেষাঐত্বব্রহ্মবাদেই প্রভাব।

ঐত্ববাদ-প্রভাব—অন্ততঃ কোন কোন বৈখানসাগমে ঐত্ববাদেদের প্রভাবের আরও প্রকৃষ্ট পরিচয় আছে। আমরা তাহা প্রদর্শন করিতেছি।

বৈখানসাগমের সাধারণ সিদ্ধান্ত এই যে এই চরাচর জগৎপ্রপঞ্চ বস্তুতঃ ব্রহ্মই। হৃগুর ভাষায় বলিতে, “সর্বভূত নিশ্চয় তিনিই। ইহসংসারে এমন কিছুই নাই, যাহা তিনি নহেন।”

“পুরুষ এবদং সর্বং যজুতং যচ্চ ভব্যম্”

“আত্মৈবেদং সর্বং”

প্রভৃতি শ্রুতিবচনসমূহ উদ্ধৃত করিয়া তাহা সমর্থন করা হইয়াছে। তিনিই এই জগৎ প্রপঞ্চ হইয়াছেন। কাশ্যপ বলিয়াছেন, “এই তিনি স্বপ্নাদিরও অগোচর হইলেও প্রকৃতিস্থ হইয়া ভূত, ভবৎ, এবং ভব্য—ইহা (এই জগৎপ্রপঞ্চ) হন।”^২ মরীচি এই বিষয়ে দুইটি শ্রুতি বচন উদ্ধৃত করিয়াছেন,^৩

“যদা যদা প্রজাঃ সৃজয়েতি সোহকাময়ত তদা তদা স্বাভিমতানুরূপস্বরূপগুণস্বশক্ত্যা স্বলীলয়ৈব ইমং প্রপঞ্চং কার্যকারণভাবেন যথাপূর্বং সসৃজ।”

“আত্মন আকাশঃ সংভূতঃ। আকাশাদ্বায়ুঃ ইত্যাদি।”

তাই সর্ব তিনিই,—তিনি সর্বাত্মক।

“তত্র সর্বং ততঃ সর্বং স সর্বং সর্বগচ্চ সঃ।”^৪

১) বৃহট, ১।৪ ব্রাহ্মণ

২) দেখ—

“যো নিগুণো স নিগুণঃ শক্তির্ভিন হি সংযুতঃ।

সিদ্ধান্তসূত্রোক্তঃ শক্ত্যা নিগুণঃ সত্ত্বো ভবেৎ ॥”

—(ব্রহ্মবৈবর্তপু, গণপতিখণ্ড (৩), ৪২।৩৬)

“সর্বাত্মনঃ কুতো রূপং নিগুণস্ত কুতো গুণাঃ।

সত্যমুক্তং চ সত্যস্য যৎতদেব যথোচিতম্ ॥”

—(ঐ কৃষ্ণজয়খণ্ড (৪) . ২৪।৩৭)

৩) পূর্বে দেখ

৪) ‘বিমানাটনাকল্প’, ৮৭ পটল (৪২৫ পৃষ্ঠা)

৫) তৈত্তিউ, ২।১ (ঐবৎ পাঠান্তরে)

৬) আনন্দসং, ১।১২২

‘তাহাতে সর্ব, তাহা হইতে সর্ব, তিনি সর্বগ, এবং সর্ব তিনিই।’ তাহাতে দ্বৈতবাদ নিশ্চয় নিরস্ত হয়। পরন্তু তাহাতে ব্রহ্মপরিণামবাদ স্বীকৃত হয় এবং অন্তত-বৈচিত্র্যময় এই জগৎপ্রপঞ্চ ব্রহ্মান্বকরূপে সত্য বলিয়া স্বীকৃত হইয়া পড়ে। উহা দ্বৈতাদ্বৈতবাদই। তাহাতে সমষ্টি দৃষ্টিতে একত্ব যেমন সত্য, ব্যষ্টিদৃষ্টিতে,—পরব্রহ্ম নারায়ণের স্বগভেদরূপে, নানাভাব তেমন সত্য বলিতে হয়। পরন্তু মহর্ষি কাশ্যপ,

“নেহ নানাস্তি কিঞ্চন”

(‘ইহ জগতে কিঞ্চিৎ মাত্রও নানাভাব নাই’)—এই প্রতিবচন উদ্ধৃত করিয়া নানাভাবকে নিষেধ করিয়াছেন।^১ সুতরাং তাহার মতে নানাভাব বস্তুত নাই। এই যে নানাভাব প্রতীয়মান হইতেছে, তাহা ঔপাধিক, বাস্তব নহে। তিনি বিশ্ব-প্রতিবিশ্বের দৃষ্টান্ত দিয়া তাহা বুঝাইয়াছেন।

“যথাদর্শসহস্রেষু দৃশ্যতে পুরুষোত্তমঃ অভ্যন্তর্যকবিদ্বানি গিরিষু প্রতিশব্দ ইব তস্য নানাভবম্। অর্থাৎ একই পুরুষ বহু আদর্শে প্রতিবিম্বিত হইয়া বহু পুরুষ বলিয়া দৃষ্ট হয়। একই সূর্য বহু জলপাত্রে প্রতিবিম্বিত হইয়া বহু সূর্যরূপে পরিদৃষ্ট হয়। একই শব্দ বহু গিরি-গাত্রে প্রতিফলিত হইয়া বহু প্রতিশব্দরূপে শ্রুতি গোচর হয়। ব্রহ্মের নানাভাবও সেই প্রকার। ব্রহ্মপরিণামবাদ-সম্ভাবনা নিষেধার্থ তিনি বলিয়াছেন,

“যথাকাকারে রজ্জুঃ সর্পদণ্ডাদকধারা ইব ভাসতে তথা বিভ্রাৎ হরিঃ”

অর্থাৎ যেমন রজ্জু অঙ্ককারবশত যেন (‘ইব’) সর্প, দণ্ড, কিংবা জল-ধারা বলিয়া প্রতিভাসিত হয়, তেমন ভগবান্ হরি অজ্ঞানাকাকার বশত যেন জগদ্রূপে প্রতিভাসিত হইতেছেন। তাহাতে উপাধিসমূহের ব্রহ্মপরিণামরূপেও বা সত্যতা সম্ভাবনা নিরস্ত হয়; এবং বিবর্তবাদ স্থাপিত হয়। তাহাতে জগৎপ্রপঞ্চ রজ্জুসর্পবৎ ভ্রম বলিয়া সিদ্ধ হয়। পরন্তু নিরাধার ভ্রম হইতে পারে না। যেমন রজ্জু ব্যতীত সর্পদণ্ডাদি ভ্রম-প্রতীতি হইতে পারে না, তেমন ব্রহ্মরূপ আধার ব্যতীত জগৎ-ভ্রম-প্রতীতি হইতে পারে না। সর্পদণ্ডাদিরূপে প্রতীয়মান হওয়ার কালেও রজ্জু যেমন সত্য সত্যই সর্পদণ্ডাদি হয় না, তেমন জগদ্রূপে প্রতীতির কালে ব্রহ্ম বস্তুতই জগৎ হন না। তাহা বুঝাইতে কাশ্যপ বলিয়াছেন,

“তস্মাদান্বয়ভাবঃ প্রপঞ্চো ন প্রপঞ্চস্বভাব আত্মা”

‘সেই কারণে প্রপঞ্চ পরমাত্ম-স্বভাব; কিন্তু পরমাত্মা প্রপঞ্চ-স্বভাব নহে।’ সুতরাং জগৎপ্রপঞ্চ বা সর্ব বস্তুত ব্রহ্মে নাই, নারায়ণই বস্তুত: সর্বাত্মক নহেন। তাহা বুঝাইতে কাশ্যপ সমুদ্র এবং তরঙ্গেরও দৃষ্টান্ত দিয়াছেন,—

“সমুদ্রস্বভাবন্তরঙ্গে ন তরঙ্গস্বভাবঃ সমুদ্র ইতি যাবৎ।”

অর্থাৎ যেমন তরঙ্গ সমুদ্রস্বভাব, সমুদ্র তরঙ্গ-স্বভাব নহে, তেমন প্রপঞ্চ পরমাত্মা-স্বভাব, পরমাত্মা প্রপঞ্চ-স্বভাব নহেন। এই দৃষ্টান্ত ব্রহ্মপরিণামবাদও সূচনা করে। পরন্তু দৃষ্টান্ত সেই অংশেও নহে বলিতে হইবে। কিঞ্চিপরে অগ্নি ও বিস্ফুল্লঙ্গসমূহের দৃষ্টান্ত আছে।

“যথাগ্নেবিস্ফুল্লঙ্গাঃ তথাত্মনো ব্রহ্মেশেষোদয়ঃ।”^২

১) ‘জ্ঞানকাণ্ড’, ২৪ অধ্যায় (৩৮ পৃষ্ঠা)

২) ‘জ্ঞানকাণ্ড’, ২৪ অধ্যায় (৩৮ পৃষ্ঠা)

‘যেমন অগ্নি হইতে বিস্মুলিঙ্গসমূহ, তেমন আত্মা হইতে ব্রহ্মা, শিব, ইন্দ্র, প্রভৃতি (নির্গত হয়)।’ ইহাকে উপাধিবাদের অনুযায়ী গ্রহণ করা যাইতে পারে।^১ অথবা ইহা মনে করা যাইতে পারে যে অদ্বৈতবাদিগণ যেমন ব্যবহারভূমিতে সৃষ্টিতত্ত্ব ব্যাখ্যা করিতে গিয়া ব্রহ্মপরিণামবাদ অভ্যুপগম করিয়া থাকে, কাশ্যপও সেই প্রকারে উহার কথা বলিয়াছেন।

কাশ্যপ পরে বলিয়াছেন,^২ শ্রুতিতে যাহাকে বিশ্বগর্ভ, বিশ্বতশচ্চকু, বিশ্বতোমুখ, বিশ্বতাঃপাদ, বিশ্বতোহস্ত, বিশ্বাত্মক, বিশ্ববেত্তা, বিশ্বেন্দ্রিয়গুণাভাস, ও বিশ্বেন্দ্রিয়বিবর্জিত, তথা অনাদিনিধন ও ব্যোমাত বলা হইয়াছে, তাহাকেই আবার জ্ঞাতা, জ্ঞেয় ও জ্ঞান (—এই ভেদ ত্রিপুটি)-বিহীন জ্ঞানঘন বলা হইয়াছে।^৩ শ্রুতি আরও বলেন, তাহাই জাগ্রৎ, স্বপ্ন, সুশুপ্তি ও তুৰ্য—এই অবস্থান (চতুষ্টয়) গত হইয়া চতুষ্পাং হয়। (প্রথম তিন অবস্থান গত হইয়া) উহা যথাক্রমে বহিষ্প্রজ্ঞ, অন্তঃপ্রজ্ঞ এবং প্রজ্ঞ অবস্থা (প্রাপ্ত) হইয়া বৈশ্বানর, তৈজস ও জদয়াকাশ রূপে স্থূল, প্রবিণিক্ত ও আনন্দভূক হয়। ব্রহ্ম (প্রকৃতপক্ষে) তুরীয়ই। বৈশ্বানস শাস্ত্রে সেই ব্রহ্মের ধর্ম, জ্ঞান, ঐশ্বর্য, এবং বৈরাগ্য বিষয়ক চারি মূর্তি কল্পনা করা হয়। “এই মূর্তিসমূহ সূক্ষ্মমূর্তি (অর্থাৎ যাহা সূক্ষ্মরূপে অনুস্থাত আছে, তাহা) কূটস্থ সত্ত্বাত্মা। তাহাই এইখানে (অর্থাৎ বৈশ্বানস শাস্ত্রে) ‘বিষ্ণু’ নামে আখ্যাত পরব্রহ্ম।” ঐ সর্বগত ব্রহ্ম নিরবয়ব। তাঁহার রূপসমূহ চিত্রের আয় কল্পিত মাত্র। ঐ পরমাত্মা জ্ঞানগম্য। তিনি শুদ্ধ, অকর্তা, অধিকারী এবং অহেতু। যেহেতু তিনি স্বকর্তা, সেইহেতু তিনি জগতের সৃষ্টাদি-কর্তা নহেন। যেহেতু তিনি অধিকারী, সেইহেতু তিনি জগদ্রূপে পরিণাম প্রাপ্ত হন নাই। যেহেতু তিনি ‘অহেতু’ বা অকারণ, সেইহেতু তিনি জগতের হেতু বা কারণ নহেন। তাই বলা হইয়াছে যে তিনি কূটস্থ নিরবয়ব সত্ত্বাত্মা। যেহেতু তিনি নিরবয়ব, সেইহেতু তাঁহাতে ভেদ বা নানাত্ব নাই। তবে যে তাঁহাতে নানাত্ব প্রতীয়মান হইতেছে, তাহা ঘটাকাশবৎ ঔপাধিক, বাস্তব নহে।^৪

কাশ্যপ বলিয়াছেন যে পরব্রহ্ম বা বিষ্ণু “প্রকৃতিস্ত” হইয়াই জগৎপ্রপঞ্চ হইয়াছেন। স্বেতাস্বতর শ্রুতির অনুসরণে তিনি প্রকৃতিকে মায়া, এবং বিষ্ণুকে মায়ী মহেশ্বরও বলিয়াছেন। মায়াকে আবার শক্তি, স্ত্রী, এবং দেবীও বলিয়াছেন।^৫ তাহাতে মনে হইবে যে প্রকৃতি বা মায়া সত্য, উহা বিষ্ণুর সৃষ্টাদিকারিণী শক্তি। পরন্তু তাহা হইলে ব্রহ্মকে অকর্তা বলা যায় না। মহর্ষি ভৃগু বলিয়াছেন,

“সত্ত্বাত্মাত্ৰং পরং ব্রহ্ম বিষ্ণুখ্যামবিশেষণম্।^৬

১) দেখ—“তন্মাদিগেঃ বিস্মুলিঙ্গা ইব কালানিমেষা ইন জ্ঞানান্ধা দেবা ভবন্তি।” —(ঐ, (৫২ পৃষ্ঠা)

২) ঐ, ৩৫ অধ্যায় (৫২ পৃষ্ঠা)

৩) “ব্রহ্মণঃ সর্বগতস্য নিরবয়বস্য লিপেরিব কল্পানি রূপানি ভবন্তি।... জ্ঞানগম্যাকর্তৃধিকারিণঃ শুদ্ধস্যাহেতুকস্যান্বনঃ পৃথক্‌ত্বং ঘটাকাশবৎ।” (ঐ)

৪) ‘জ্ঞানকাণ্ড’, ৩৫ অধ্যায় (৫২ পৃষ্ঠা)। মরীচিও সেই প্রকার বলিয়াছেন। (‘বিমানার্চনাকল্প’, ৮৬ পটল (৪২৩-৪ পৃষ্ঠা) (পূর্বে দেখ)।

৫) ‘প্রকীর্ত্তাদিকার’, ক্রিয়াপাদ, ৩৩৩৮-৯

‘বিষ্ণু নামে আখ্যাত পরব্রহ্ম অবিশেষণ সত্ত্বামাত্র’। একমাত্র অদ্বৈতবাদীই মানে যে পরব্রহ্মের কোন বিশেষণ নাই,—কোন বিশেষণ দ্বারা তাঁহাকে বিশিষ্ট করা যায় না ; সুতরাং তিনি নিঃস্বর্ণ-নির্বিশেষ ।

বিষ্ণুলোক চতুষ্ঠয়—পূর্বে উক্ত হইয়াছে যে বৈখানসাগম মতে আদিমূর্তি ভগবান্ বিষ্ণু তাঁহার ধর্ম, জ্ঞান, ঐশ্বর্য, এবং বৈরাগ্য—এই চারি গুণ ভেদে বিষ্ণু, মহাবিষ্ণু, সদাবিষ্ণু, এবং সর্বব্যাপী নারায়ণ—এই চারি মূর্তি হন। সুতরাং তন্মতে বিষ্ণুলোকও চারিটি। মহর্ষি অত্রি বলিয়াছেন, “আমোদ, প্রমোদ, সংমোদ, এবং বৈকুণ্ঠ—এই চারিটি বিষ্ণুলোক-সমূহ বলিয়া প্রকীর্তিত হয়।”^১ মহর্ষি মরীচি বলিয়াছেন, “স্বপ্রকাশ পরমাত্মা হইতে এক হিরণ্ময় অণু উৎপন্ন হয়। তদন্তর্গত সমস্ত অণুসমূহের উপরি সনাতন, নিত্য এবং অচিন্ত্য,—দেবগণেরও অনভিলক্ষণীয়, পরন্তু নিত্যশুদ্ধ (বুদ্ধ) মুক্তস্বভাব পুরুষগণ দ্বারা অমুচ্যমান, বৈষ্ণবাণ্ড (বা বৈষ্ণব ধাম) (বর্তমান আছে)। উহাতে আমোদ, প্রমোদ, সংমোদ, এবং বৈকুণ্ঠ—এই চারিটি বিষ্ণুলোক, একের উপরে একটি করিয়া যথাক্রমে, আছে। তথায় শতসহস্র হেমময় প্রাকার, গোপুর ও তোরণ যুক্ত এবং কণক কুমুদাদি দ্বারা অলঙ্কৃত ও অমৃতজলপরিপূর্ণ সরোবহ সমূহ দ্বারা সর্বতঃ প্রভাসমান দিব্যলোকে সহস্রাদিত্যসঙ্কাশ, হেমময় ও দ্বাদশতলযুক্ত, তথা নিত্যজ্ঞানক্রিয়ৈশ্বর্য ব্রহ্মাদিদেবগণ ও ঋষিগণ, এবং নিত্য ও দিব্য পরিজনগণ দ্বারা পরিশোভিত, মন্দির (আছে)। ঐ ব্যোমনিলয়ে পরমাত্মা স্থায়ী সঙ্কল্প দ্বারা কল্পিত দেবী, ভূষণ ও তাম্রধগণ সহ আমোদে বিষ্ণু, প্রমোদে মহাবিষ্ণু, সংমোদে সদাবিষ্ণু, এবং বৈকুণ্ঠে সর্বব্যাপী নারায়ণ রূপে আসীন আছেন।

‘তমীশ্বরাণাং পরমং মহেশ্বরং তং দেবতানাং পরমং চ দেবতম্’।^২

ইতি (‘ঈশ্বরগণের পরম মহেশ্বর তাঁহাকে এবং দেবতাগণের পরম দেবতা তাঁহাকে’)।^৩

চতুর্বিধ মুক্তি—বৈখানসাগম শাস্ত্রে সাধারণতঃ কথিত হয় যে মুক্তি চতুর্বিধ—সালোক্য সামীপ্য, সাক্ষ্য এবং সাযুজ্য। মরীচি লিখিয়াছেন, “সংসারবন্ধন হইতে মুক্তিই মোক্ষ ; তাহাও আবার সমারাধনাবিশেষ বশতঃ সালোক্য, সামীপ্য, সাক্ষ্য এবং সাযুজ্য—এই চতুর্বিধ পদ প্রাপ্তিই। আমোদ-প্রাপ্তি সালোক্য, প্রমোদ-প্রাপ্তি সামীপ্য, সংমোদ-প্রাপ্তি সাক্ষ্য, এবং বৈকুণ্ঠ-প্রাপ্তি সাযুজ্য। উহা নিত্যানন্দস্বরূপ এবং অমৃতরসপানবৎ সর্বদা তৃপ্তিকর পরমাত্মার নিত্য-নিষেধণ,—পরজ্যোতিঃ-প্রবেশন। শ্রুতি বলিয়াছেন,

‘তদ্বিষ্ণোঃ পরমং পদং সদা পশুস্তি সুরয়ঃ’।^৪

সেই বিষ্ণুর পরম পদ সুরিগণ সর্বদা দর্শন করেন।^৫ মহর্ষি কাশ্যপের ‘জ্ঞানকাণ্ডে’ ব্রহ্মলোক, বিষ্ণুলোক, বিষ্ণুর সামীপ্য, (বিষ্ণুর) সালোক্য, (বিষ্ণুর) সাক্ষ্য, এবং বিষ্ণুর সাযুজ্য প্রাপ্তির কথা আছে। কথিত হইয়াছে যে বিষ্ণুচরিত্র অঙ্গীভূত ভিন্ন ভিন্ন কর্ম-সম্পাদনের ফলে ঐ

১) ‘সমুর্ভাট্টানাক্ষর’, ৪৫।৮৬

২) শ্বেতউ, ৬।৭।

৩) ‘বিমানার্চনাকল্প’, ৮৭ পটল (৪৯৪-৫ পৃষ্ঠা) ; ‘বৈখানসাগম’, ৬৮ পটল (২২৬ পৃষ্ঠা)।

৪) ঋকসং

৫) ‘বিমানার্চনাকল্প’, ৯৪ পটল (৫০৮ পৃষ্ঠা) ; ‘বৈখানসাগম’, ৭০ পটল ২৩০ পৃষ্ঠা।

সকলের মত ভিন্ন ভিন্ন লোক প্রাপ্তি হয়।^{১)} উহাদের পর পর পূর্ব পূর্ব হইতে শ্রেষ্ঠ মনে হয়। বাহা হউক, তথায় আরও আছে যে “অন্ত-লোক-গত সকলে পুনরাবর্তী, বিষ্ণুলোক-গত ব্যক্তিগণের পুনরাবৃত্তি হয় না।” সুতরাং উহার মূল্য। বিষ্ণুর সায়ুজ্য প্রাপ্ত মূল্য “শ্যামলাঙ্গ, চতুর্ভুজ, শঙ্খচক্রধর এবং শ্রীবৎসবন্ধ হইয়া বৈনতেয়ভুজাঙ্গ এবং সর্বদেবনমস্কৃত” হয়।

আচার্য্য শ্রীনিবাস লিখিয়াছেন,^{২)} ভ্রাসবিভা-নিষ্ঠ ব্যক্তিগণের অচিরাদিমার্গে পরমপদ প্রাপ্তি হয়। যোগনিষ্ঠ সাংখ্যাদিগের আমোদ-প্রাপ্তি, একান্তীদিগের প্রমোদ-প্রাপ্তি, পরমৈকান্তী সিদ্ধদিগের সংমোদ-প্রাপ্তি, এবং পঞ্চকালরত পরমৈকান্তীদিগের শ্বেতদ্বীপাদি হইয়া ব্রহ্ম-প্রাপ্তি হয়। আমোদ-প্রাপ্তি কেবলের আমোদের জ্ঞানই। তথায় আবার স্বানুভব মাত্রই হয়। ছান্দোগ্য (উপনিষদে আছে),

‘যথা ক্রতুর্শিন্ লোকে পুরুষো ভবতি তথা ইতঃ প্রেত্য ভবতি’

(অন্ত্র আচে)

‘তং যথা যথোপাসতে তদেব ভবতি।’

বিষ্ণুর পরমপদ—বৈখানসাগমসমূহের প্রারম্ভে বিবৃত ঋষি-প্রশ্ন-প্রতিবচন হইতে জানা যায় যে ক্রতুনুকূল মার্গে বৈদিক মন্ত্রসমূহ দ্বারা ভগবান বিষ্ণুকে অর্চনা করিলে “তদ্বিক্রোঃ পরমং পদং” (‘সেই বিষ্ণুর পরম পদ’) লাভ হয়। উহাদের মূল ‘বৈখানস সূত্রে’ও আছে যে নিত্য ভক্তি সহকারে ভগবান বিষ্ণুকে অর্চনা করিলে বিষ্ণুর পরম পদে গমন হয়। উহাই পরম প্রকৃত পদ; কেননা, তদপেক্ষা পরতর পদ নাই। মহর্ষি কশ্যপ বলিয়াছেন, “বৈষ্ণব পদ পুণ্য এবং পরাংপরতর। উহা সর্বসিদ্ধিফলপ্রদ এবং সর্ববেদার্থবিদিত। উহা সর্বদেবগণ কর্তৃক অভিষ্ঠুত এবং সর্বযোগিগণ দ্বারা অর্চিত।^{৩)} উহাকে প্রাপ্তিই বৈখানসগণের পরম ধ্যেয়।

বিষ্ণুর পরমপদকে উপরে উল্লিখিত চতুর্বিধ বিষ্ণুলোক হইতে এবং তৎপ্রাপ্তিকে সালোক্যাদি চতুর্বিধ মুক্তি হইতে ভিন্ন বলিয়া অনুমান করিবার একাধিক হেতু বৈখানস শাস্ত্রে পাওয়া যায়। প্রথম হেতু এই যে, মহর্ষি অত্রি লিখিয়াছেন, মনুষ্য “মৌদগিকান্ন প্রদান দ্বারা আমোদলোক প্রাপ্ত হয়; পায়সান্ন প্রদান দ্বারা প্রমোদে অধিগমন করে; কুশরান্ন প্রদান দ্বারা সংমোদ-লোক প্রাপ্ত হয়; গোমুত দান দ্বারা বৈকুণ্ঠলোক প্রাপ্ত হয়। যাবকান্ন প্রদান দ্বারা সে পরম পদে গমন করে। শুদ্ধান্ন প্রদান দ্বারা সে বিষ্ণুলোকে মহিমা লাভ করে।”^{৪)} তাহাতে পরিকার বুঝা যায় যে তিনি বিষ্ণুর পরম পদকে বিষ্ণুলোকসমূহ হইতে ভিন্ন মনে করিতেন। দ্বিতীয় হেতু এই যে মহর্ষি কশ্যপ লিখিয়াছেন, ব্রহ্মবাদিগণ বলেন যে যাহার প্রতিষ্ঠিত বিষ্ণুমন্দিরে অর্চন এবং অগ্নিহোত্র অহীন এবং অবিচ্ছিন্নভাবে বরাবর চিরকাল পর্যন্ত প্রচলিত থাকে, সে ইহদেহে বরাবর সর্বপ্রকার সুখ উপভোগ করত দেহান্তে “সেই অব্যয়, শাস্বত, এবং অতীন্দ্রিয়—এমন কি দেবগণেরও অনভিলক্ষ্য বৈষ্ণব পরম পদে গমন

১) ‘জানকাণ্ড’, ২০ অধ্যায় (৩০ পৃষ্ঠা)।

২) ‘পরমার্থোপনিষদভাষ্য’, শ্রীনিবাসাচার্য্য-কৃত, ৯৩-৪ পৃষ্ঠা। আরও দেখ—‘মোকোপাধ্যায় প্রতীপিকা’, রঘুনাথ ভট্টাচার্য্য প্রণীত (১৯৪৮ খ্রীষ্টাব্দ), ৪৩ পৃষ্ঠা।

৩) ‘জানকাণ্ড’, ২০ অধ্যায় (৩০ পৃষ্ঠা)

৪) ‘সমুদ্রার্থানাবিকরণ’, ৪৪।১৭-৮

করে। এবং তাহার পূর্বজ ২১ পিতৃপুরুষ ও অধোজ ২১ পুরুষ বিষ্ণুলোকে মহিমা প্রাপ্ত হয়।”^১

ঐ অনুমানের অপর হেতু দার্শনিক। বিষ্ণুলোকে বিষ্ণুর সায়ুজ্য প্রাপ্তি সকল আগম-কারগণের মতে সর্বশ্রেষ্ঠ। ইতিপূর্বে তাহা উক্ত হইয়াছে। মহর্ষি কাশ্যপ আরও বলিয়াছেন যে বিষ্ণুর সায়ুজ্য প্রাপ্ত ব্যক্তি “শ্যামলাঙ্গ, চতুর্ভুজ, শঙ্খচক্রধর এবং শ্রীবৎসবক্ষ হইয়া বৈনতেয়-আক্লত এবং সর্বদেবনমস্কৃত” হয়। উহা নারায়ণের সকল রূপই। সুতরাং বিষ্ণুলোকে সর্বশ্রেষ্ঠ প্রাপ্তি সকলরূপের সঙ্গে সায়ুজ্য-প্রাপ্তিই। বৈখানসাগম মতে সকল রূপ কল্পিত রূপ, প্রকৃত এবং পরম রূপ নহে। সুতরাং সকল রূপের সহিত সায়ুজ্য-প্রাপ্তি পরম প্রাপ্তি হইতে পারে না। বিষ্ণুর প্রকৃত এবং পরম স্বরূপ নিষ্কল। সুতরাং তৎপ্রাপ্তিই পরম প্রাপ্তি হইবে। কাশ্যপ বলিয়াছেন বৈষ্ণব পরমপদ অব্যয়, শাস্বত এবং অতীন্দ্রিয়,—এমন কি দেবতাগণেরও অনভিলক্ষ্য” ; উহা “শাস্বত, অনাদিমধ্যান্ত, অব্যক্ত এবং অতীন্দ্রিয়।”^২ সুতরাং উহা নিষ্কল রূপই।

নিত্যমুক্ত—উপরে যে মুক্তির কথা বলা হইয়াছে তাহা সংসার-বন্ধন হইতে মুক্তি। মহর্ষি মরীচি স্পষ্টতঃই বলিয়াছেন “সংসারবন্ধন হইতে মুক্তিই মোক্ষ।” ঐহারা ঐ মুক্তি লাভ করত বিষ্ণুলোকে গমন করেন, তাঁহার সংসার-বিমুক্ত। যেমন পাঞ্চরাত্রাগমেও অপর এক শ্রেণীর জীবের সম্ভাব স্বীকৃত হইয়া থাকে ঐহারা নিত্যই বিষ্ণুলোকে বাস করেন, ঐহাদিগকে তথা হইতে চ্যুত হইয়া সংসার-বন্ধন-গ্রস্ত হইতে হয় নাই। উহাদিগকে ‘নিত্যমুক্ত’ বলা হইয়া থাকে,—যদিও প্রকৃত বলিতে ‘মুক্ত’ শব্দ তাঁহাদের প্রতি বস্তুতঃ প্রয়োগ করা যায় না। মহর্ষি ভৃগু বলিয়াছেন ভগবান্ বিষ্ণু “নিত্যমুক্তজনাবাস”^৩ তাঁহার সকল পররূপ “নিত্যমুক্তৈক-সম্ভাব্য” (অর্থাৎ একমাত্র নিত্যমুক্তগণই উহাকে সম্যক্ ভাবনা করিতে পারে)।^৪ মহর্ষি মরীচিও নিত্যমুক্তের উল্লেখ করিয়াছেন।^৫

জীবমুক্তি ও বিদেহমুক্তি—মনুষ্য ইহদেহ পরিত্যাগ করতই বিষ্ণুলোকে গমন করে, কিংবা বিষ্ণুর পরম পদ প্রাপ্ত হয়। সুতরাং উপরে যে মুক্তির কথা বলা হইয়াছে তাহা ‘বিদেহমুক্তি’ই। পরন্তু ইহদেহ বর্তমান থাকিতেও মনুষ্য সংসার-বন্ধন হইতে এক প্রকারে মুক্তিলাভ করিতে পারে। ঐ অবস্থা প্রাপ্তিকে ‘জীবমুক্তি’ বলা হয়। মহর্ষি মরীচি লিখিয়াছেন, “(মনুষ্য) অষ্টাঙ্গযোগমার্গ দ্বারা নিত্য অগ্নিমাди (অষ্ট) ঐশ্বর্যও প্রাপ্ত হয়, জীবমুক্ত হয়।” তাহার পর দেহের অন্তকাল উপস্থিত হইলে যোগী যোগমার্গে উহা পরিত্যাগ করত বৈকুণ্ঠে গমন করে।^৬ সুতরাং তখন সে বিদেহমুক্তি লাভ করে।

১) ‘জ্ঞানকাণ্ড’, ৬৮ অধ্যায় (১০১ পৃষ্ঠা) আরও দেখ—ঐ, ৯০ অধ্যায় (১৫৫ পৃষ্ঠা)

২) “অব্যক্তং শাস্বতং অনাদিমধ্যান্তমতীন্দ্রিয়ং দেবৈরপ্যনভিলক্ষ্যং যৎ বৈকবৎ (পরমং) পদং”। ‘জ্ঞানকাণ্ড’,

৯৯ অধ্যায় (৮৩ পৃষ্ঠা)

৩) ‘প্রকীর্ণাধিকার’, ত্রিরাপাদ, ৩০।৩২-২

৪) ঐ, ৩০।১০-১

৫) “নিত্যমুক্তোপভোগ্যাত্মাং পর-ব্যুহাস্মনো হরেঃ।”

—(ঐ, ৩০।৩১-২ ; আনন্দসং, ১৪।১৬-১)

৬) ‘বিমার্চনাকল্প’, ১০০ পটল (৫১৯-২০ পৃষ্ঠা)। (পরে দেখ)

মুক্তি ভগবৎ-প্রসাদ-লভ্য—ভগবান্ নারায়ণের মায়া দ্বারা মোহিত হইয়াই জীব সংসারবন্ধনগ্রস্ত হইয়াছে। অপর কথায় বলিতে, ভগবান্ আপন মায়া দ্বারা মুক্ত করিয়াই জীবকে বন্ধনগ্রস্ত করিয়াছেন। স্তূতরাং যতক্ষণ পর্যন্ত ভগবান্ আপন মায়ার মোহ অপসৃত না করেন, ততক্ষণ জীবের মুক্তি হইতে পারে না। সেই কারণে জীবের উচিত ভগবান্ নারায়ণকে সমাশ্রয় করত ভক্তি সহকারে তাঁহার উপাসনা করা। তিনি ভক্তবৎসল। উপাসনা করিলে তিনি ভক্তের প্রতি অনুকম্পা করত তাহাকে আপন মায়া হইতে মুক্ত করেন। অনন্তর আত্মা সম্যগ্জ্ঞানে প্রবেশ করে। তৎপশ্চাৎ আশ্রমধর্মযুক্ত হইয়া ভগবদারাধনা করে। সেই আরাধনা দ্বারা সংসারার্গবে নিমগ্ন জীবাত্মা পরমাত্মা নারায়ণকে দর্শন করে। তিনিও অপূনরা-যান্তিক দিব্যালোক প্রসাদ করেন। পশ্চাৎ (জীবাত্মা) রুতরুত হয়।”^১

ভগবানের সমারাধনা—কথিত হইয়াছে যে ভগবানের সমারাধনা দ্বারা মনুষ্য ভগবানকে দর্শন করে এবং অনন্তর তাঁহার প্রসাদে মুক্তি লাভ করে। স্তূতরাং এখন বৈখানসাগমানুসারে ভগবানের সমারাধনার বিধির কিঞ্চিৎ আলোচনা করা যাইবে।

মহর্ষি মরীচি ‘বৈখানসসূত্র’ হইতে একটা বচন উদ্ধৃত করিয়াছেন,—^২

“সর্ববৈদিকাচারান্তপোষজ্ঞাশ্চ বিষ্ণুপূজাবিধের্ভেদঃ”

‘সমস্ত বৈদিক আচারসমূহ, তপস্তা এবং যজ্ঞসমূহ বিষ্ণুপূজার ভিন্ন ভিন্ন বিধি।’ স্তূতরাং তিনি উহা মানিতেন। মহর্ষি অত্রিও প্রকারান্তরে সেই কথা বলিয়াছেন;— “ঋষিগণ অখিল যজ্ঞ-সমূহ দ্বারা তাঁহাকেই যজন করেন এবং অর্চনা করেন। ঋক্, যজুঃ ও সাম বেদ (মন্ত্র) সমূহ দ্বারা তাঁহার তাঁহাকে স্তুতি করেন এবং প্রণাম করেন। তাঁহাকে তুষ্ট করিতে তাঁহার উপবাস, ব্রত, দান, স্বাধ্যায়, তপ, প্রভৃতি সমস্ত শ্রৌত কর্মসমূহ আচরণ করেন। তাঁহার স্মরণ দ্বারাই যজ্ঞ পূর্ণ হয়; আর (তাঁহার স্মরণে) প্রমাদ হেতু (যজ্ঞ) ন্যূন হয়। শ্রুতিই বলিয়াছেন, ‘যজ্ঞের ধর্মত্ব বিষ্ণুই’।”^৩

তবে বৈখানসাগমসমূহে সাধারণত বলা হয় যে ভগবান্ বিষ্ণুর সমারাধনা মুখ্যতঃ দ্বিবিধ— অমূর্ত এবং সমূর্ত। গার্হপত্যাদি অগ্নিসমূহে তদ্বদংশে হবন অমূর্ত আরাধনা, আর প্রতিমাতে পূজা সমূর্ত আরাধনা।^৪

মরীচি আবার কখন কখন বলিয়াছেন, ভগবানের সমাশ্রয়ণ (বা সমারাধন) চতুর্বিধ— জপ, হোম, অর্চন ও ধ্যান। ভগবানকে ধ্যান করত সাবিত্রীপূর্বক বৈষ্ণবী ঋক্‌সমূহের কিংবা অষ্টাক্ষর মন্ত্রের অভ্যাস জপ। অগ্নিহোত্রাদিতে হবন হোম। নিকল-সকল-বিভাগ জ্ঞাত হইয়া অষ্টাক্ষরযোগমার্গে পরমাত্মাকে জীবাত্মারূপে চিন্তন ধ্যান। গৃহে কিংবা দেবায়তনে

১) ‘বিমানার্চনাকল্প’, ২৪ পটল (৫০৭-৮ পৃষ্ঠা); ‘বৈখানসাগম’, ৭০ পটল (২৩০ পৃষ্ঠা) [এই পাঠান্তরে—“সেই আরাধনা দ্বারা মনুষ্য জীবাত্মা সংসার উত্তীর্ণ হয়,—পরমাত্মা নারায়ণে প্রবেশ করে।”]

২) ‘বিমানার্চনাকল্প’, ৮১ পটল (৪৮০ পৃষ্ঠা)

৩) ‘সমুত্তীর্ণাধিকরণ’, ১১২৩-৫

৪) ‘বিমানার্চনাকল্প’, ১ পটল (৫ পৃষ্ঠা); ‘বৈখানসাগম’, ১ পটল (১ পৃষ্ঠা); ‘সমুত্তীর্ণাধিকরণ’, ১১২৮-২—

২৩১; ২৭১১-২—; ‘জ্ঞানকাণ্ড’, ১ অধ্যায় (২ পৃষ্ঠা); ‘যজ্ঞাধিকার’, ১১০

বৈদিক মার্গে প্রতিমাদিতে পূজা অর্চন।^১ এই চতুর্বিধ পূজার উল্লেখ ভৃগুও করিয়াছেন।^২ পূর্বোক্ত অমূর্ত আরাধনা পরোক্ত হোমই এবং পূর্বোক্ত সমূর্ত আরাধনা পরোক্ত অর্চনই।

মরীচি আবার কখন বলিয়াছেন, ভগবান্ নারায়ণের পূজামার্গ চতুর্বিধ—চরিত, ক্রিয়া, জ্ঞান, এবং যোগ।^৩ হোম বা অমূর্ত আরাধনা ঐ চরিতের এবং ধ্যান যোগের অন্তর্গত। অর্চন বা সমূর্ত আরাধনা ক্রিয়াই। মরীচি অত্র প্রকারান্তরে লিখিয়াছেন, বিশ্বাত্মা বিষ্ণুর অর্চনা ত্রিবিধ—মানস, বাচিক, এবং কায়িক। কায়িক অর্চনা আবার দ্বিবিধ বলিয়া প্রোক্ত হয়,—অমূর্ত এবং সমূর্ত। স্তুরাং বিষ্ণুর অর্চনা সর্বসমেত চতুর্বিধ। তন্মধ্যে মানস অর্চনা এই প্রকার,—বিবিধ স্থানে একাকী স্থানাসনে কিংবা স্বত্বিকাসনে উপবিষ্ট হইবে। নিঃসঙ্গ, সংযতেন্দ্রিয়, এবং যমাদির দ্বারা উপেত হইয়া দৃষ্টি নাসাগ্রে স্থির করিবে। তদ্রূপে চিত্ত হইয়া ধ্যানে নিশ্চল হইবে। হৃদয়কমলে বিমল রবিমণ্ডল ধ্যান করত তন্মধ্যে ভগবানের সকল রূপ ধ্যান করিবে। অথবা হৃদয়ে নিত্য, অব্যক্ত, নিগুণ, এবং পরাংপর নিষ্কল স্বরূপের ধ্যান করিবে। ইহাই ভগবানের মানস পূজা। বেদমন্ত্রসমূহের দ্বারা পরমাত্মাকে স্তুতি করা তাঁহার বাচিক অভ্যর্থনা বলিয়া কথিত হয়। গার্হপত্যাদি অগ্নিতে তদ্বৎশে হবন অমূর্ত কায়িক অর্চনা। আর অর্ঘ্য, পাত্ত, আসন, প্রভৃতির দ্বারা প্রতিমায় কৃত পূজা সমূর্ত কায়িক অর্চনা বলিয়া মুনিপুঙ্খবর্ণণ কর্তৃক প্রোক্ত হয়।^৪ ভৃগু এক স্থলে বলিয়াছেন, ভগবানের পূজা ত্রিবিধ—মানস-পূজা, হোম পূজা, এবং বের-পূজা।^৫

বৈখানস শাস্ত্র মতে ভগবান্ নারায়ণের রূপ নিষ্কল ও সকল ভেদে দ্বিবিধ। ধ্যান বা মানস পূজা নিষ্কল রূপেরও হইতে পারে, সকল রূপেরও হইতে পারে। কাশ্যপ বলিয়াছেন, নিষ্কলারাধনা নিরালস্য এবং সকলারাধনা সালস্য।^৬

বৈখানস শাস্ত্রে সমূর্তার্চনের শ্রেষ্ঠত্ব খ্যাপিত হইয়াছে, “বিষ্ণুর এই সমূর্ত পূজন যে ব্যক্তি ভক্তি সহকারে করে, সে সেই অতীন্দ্রিয় এবং অক্ষয় পরম পদে গমন করে;”^৭ সমূর্তার্চন “নিশ্চয় সর্বসিদ্ধিকর, সর্বশাস্তিকর, এবং সর্বাপ্তভবিনাশক; উহা ঐহিক এবং আনুগমিক সমস্তই প্রদান করে, তাহাতে সংশয় নাই।”^৮ কাশ্যপ বলেন, অমূর্ত এবং সমূর্ত—উভয়বিধ অর্চন দ্বারা (ভগবানে) ভক্তি এবং শ্রদ্ধা উৎপন্ন হয়; আর ভক্তি এবং শ্রদ্ধাযুক্ত ব্যক্তির সর্বসং-সিদ্ধিলাভ হয়; তবে সমূর্ত অর্চনে চক্ষুর ও মনের প্রীতি হয়, এবং সদা সংসৃতি হয়।^৯

১) ‘বিমানার্চনাকল্প’ ২৫ পটল (৫০৮-৯ পৃষ্ঠা)।

২) ‘বিমানার্চনাকল্প’র উপোদ্ধাতে (৪-৫ পৃষ্ঠা) এবং ‘সমূর্তার্চনাবিকরণ’র উপোদ্ধাতে হৃত ভৃগুর বচন দেখ।

৩) ‘বিমানার্চনাকল্প’, ৮৫ পটল (৫২১ পৃষ্ঠা)। (পূর্বে দেখ)

৪) আনন্দসং, ১১৩৪-২-৪৭

৫) ‘পাঞ্চরাত্ররক্ষার’ (১৭৩ পৃষ্ঠার) হৃত ভৃগুর ‘ক্রিয়াধিকারে’র বচন দেখ।

৬) ‘জ্ঞানকাণ্ড’, ১ অধ্যায় (২ পৃষ্ঠা)।

৭) ‘সমূর্তার্চনাবিকরণ’, ২৭৫-২-৬-১

৮) ঐ, ২৭৭-২-৮

৯) ‘জ্ঞানকাণ্ড’, ১ অধ্যায় (২ পৃষ্ঠা)।

অতঃ পরে তিনি লিখিয়াছেন, “নিরালম্বাধন সঙ্কল্পধনী শ্রেষ্ঠাশ্রমীদিগেরই জন্ম। সম্যক্ সংসার-নিষ্ঠদিগের জন্ম সালম্ব (আরাধন); কেননা, উহা ভুক্তি ও মুক্তি (উভয়) ফলপ্রদ। অতীক্ষু-দর্শন হইতে পরিচর্যা দ্বারা ভক্তি উৎপন্ন হয়। ভক্তিহীন মনুষ্যগণদ্বারা কৃত সমস্তই নিষ্ফল। স্তবরাং ভক্তির হেতু বলিয়া সলক্ষণ পরমপুরুষরূপ (নির্মাণ) করত, শ্রীর সহিতই সংস্থাপন করিয়া, প্রকৃতি এবং পুরুষকে অর্চনা করিবে। সালম্ব আরাধনে কৌতুক-সম্পৎ সকলেরই সম্পৎ। শাস্ত্র হইতে তাহা বিজ্ঞাত হইয়া থাকে।”^১

প্রতিমা-পূজা ব্যতীত অত্র প্রকার সমুত্তর অর্চনের কথাও বৈখানসশাস্ত্রে পাওয়া যায়। যথা অত্রি বলিয়াছেন সমুত্তরচর্চা ত্রিবিধ—বিষে, কূর্চে এবং জলে অর্চন। কূর্চে ও জলে বিষবৎ ধ্যান করত বিষার্চনার বিধিতে অর্চনা করিতে হয়।^২ ঐ ত্রিবিধ অর্চনের উল্লেখ কাশ্যপও এক স্থলে করিয়াছেন।^৩ তিনি অতঃ পরে লিখিয়াছেন, “স্তম্ভে, কিংবা জলে, কিংবা আশয়ে দেবকে ধ্যান করত উক্ত মার্গে নমস্কার করত সে (মনুষ্য) সর্বপাপ হইতে বিনির্মুক্ত হইয়া বিষু-লোকে গমন করে। মন্দির প্রতিষ্ঠা করত শাস্ত্রপূজাকারীদিগের আর কথা কি?”^৪ এইখানে তিনি চতুর্বিধ সমুত্তরচর্চনের উল্লেখ করিয়াছেন; অধিকন্তু তন্মধ্যে মন্দির প্রতিষ্ঠা করত প্রতিমা-পূজার শ্রেষ্ঠত্ব নির্দেশ করিয়াছেন।

প্রতিমা-পূজা শ্রেষ্ঠ—সর্ব প্রকার সমুত্তর অর্চনের মধ্যে প্রতিমা-পূজাকে শ্রেষ্ঠ মনে করা হয়। অত্রি লিখিয়াছেন, পিতামহ (ব্রহ্মা) পূর্বে বলিয়াছেন যে বিষপূজা উত্তম, কূর্চপূজা মধ্যম, এবং জল-পূজা অধম।^৫ কাশ্যপ বলিয়াছেন যে দেবেশের অর্চন নিত্য বেরেই কৰ্তব্য। বেরের অভাবে কূর্চ স্থাপন করত উহাতে, কিংবা জলে ভগবানকে ধ্যান করত অর্চনা কৰ্তব্য।^৬ স্তবরাং তিনিও এক প্রকারে প্রতিমা-পূজার শ্রেষ্ঠত্ব খ্যাপন করিয়াছেন। মরীচি সাক্ষান্তাবে এবং অতীব স্পষ্টবাক্যে তাহা বলিয়াছেন। তিনি লিখিয়াছেন, প্রতিমারাদন শ্রেষ্ঠ; কেননা, যজ্ঞমানের অভাবেও উহা অবিস্মৃতভাবে বর্তমান থাকে।^৭ তাৎপর্য এই যে প্রতিষ্ঠাতা যজ্ঞমানের দেহত্যাগের পরেও তৎপ্রতিষ্ঠিত মন্দির ও প্রতিমা বর্তমান থাকে, এবং প্রতিমার পূজাও যথাযথ প্রচলিত থাকে; পরন্তু জপহোমাদি যজ্ঞমানের দেহত্যাগের সঙ্গে সঙ্গেই বন্ধ হইয়া যায়। সেই কারণে প্রতিমার্তন জপাদি হইতে শ্রেষ্ঠ। প্রতিমার্তনের শ্রেষ্ঠত্বের অপর কারণ, তাঁহার মতে, এই যে ব্রহ্মার অনুশাসনমতে উহা “সর্বকৃত্তফলপ্রদ এবং সর্বকামফলপ্রদ।”^৮ তিনি আরও লিখিয়াছেন, “(বিদ্বান্গণ) বলেন, যজ্ঞ দ্বারা স্বর্গফল লাভ হয়। হ্রিগণ বলেন সাক্ষাত দেবপূজাদান ও যজ্ঞ; সকল যজ্ঞের মধ্যে দেবযজ্ঞ শ্রেষ্ঠ। কেননা, (উহা) করিলে যজ্ঞমান শাস্ত্র কাল স্বর্গে স্থিত হয়; যজ্ঞমানের রাজার, রাষ্ট্রের এবং নিজ বংশের অভিবৃদ্ধিকর

১) ঐ, ৫৫ অধ্যায় (৭৮ পৃষ্ঠা)।

২) ‘সমুত্তরচর্চাধিকরণ’, ৪৩২৯

৩) ‘জ্ঞানকাণ্ড’, ৭৪ অধ্যায় (১১০ পৃষ্ঠা)। (পরে দেখ)

৪) ঐ, ২০ অধ্যায় (৩০ পৃষ্ঠা)।

৫) ‘সমুত্তরচর্চাধিকরণ’, ৪৩৩০

৬) ‘জ্ঞানকাণ্ড’, ৭৪ অধ্যায় (১৮০ পৃষ্ঠা)

৭) ‘বিমানাচর্চাকল্প’, ১ পটল (৫ পৃষ্ঠা)।

৮) ঐ, আরও দেখ,—

“এতদ্বর্চনং সর্বার্থসাধনং সত্যং”—(ঐ, ২৫ পটল (৫০৮ পৃষ্ঠা) অর্থাৎ জপ, হোম, অর্চন ও ধ্যান—এই চতুর্বিধ

ভগবৎসমাক্রমণের মধ্যে অর্চনই সর্বার্থসাধন।

হয়।” তিনি যুগভেদেও বিভিন্ন পূজাপদ্ধতির শ্রেষ্ঠত্বের কথা বলিয়াছেন। যদিও প্রত্যেক যুগে সর্বপ্রকার পদ্ধতিতে বিষ্ণুর অর্চনা করা যায়, তথাপি, তিনি বলেন,

“কৃত্তে তু মানসং শ্রেষ্ঠং ত্রেতায়াং যজ্ঞনং পরম্।

দ্বাপরে প্রতিমার্গা চ কলৌ চিন্তনমুত্তমম্ ॥”^১

‘কৃত্তযুগে মানস (অর্চনা) শ্রেষ্ঠ ; ত্রেতাযুগে যজ্ঞ শ্রেষ্ঠ ; দ্বাপরযুগে প্রতিমার্গা শ্রেষ্ঠ ; এবং কলিযুগে চিন্তন উত্তম।’ যদিও ভাষাগত দৃষ্টিতে মানস পূজা বা ধ্যান এবং চিন্তন অভিন্ন, তথাপি প্রকরণ হইতে বুঝা যায় যে বাচিক অর্চনকেই তিনি এই বচনে ‘চিন্তন’ বলিয়াছেন।

মহর্ষি ভৃগু বলিয়াছেন, “অমৃত (অর্চন) যজ্ঞমানের অভাবে নিশ্চয় বিনাশ পায়। প্রতিমারাদন অচ্ছিন্ন, শাস্ত্রত, এবং নিত্য, স্মৃতির্যং শ্রেষ্ঠ।”^২ তিনি আরও বলিয়াছেন, “তঁাহার মূর্তিসমূহ কার্ণার্য। উহারা লোককল্যাণকারক। স্মৃতির্যং সাকারকেই ভক্তি সহকারে পূজা করত এই সিদ্ধি লাভ করিবে। এই শাস্ত্র অবলম্বনেই অব্যয় বিষ্ণুকে পূজা করিবে। শাস্ত্রে যে কচিং অনাশ্রয় কেবল ধ্যানের কথা প্রোক্ত হইয়াছে, কর্মস্বের ইন্দ্রিয় দৌর্বল্য হেতু, উহাতে অধিকার নাই।” “ভক্তি সহকারে নিরাকারে যে পূজা, যজ্ঞ, কিংবা ধ্যান, তাহা রমণীয়ের স্নায় আভাত হয় বটে ; পরন্তু তাহা অনর্থের হেতু। ইহার (মনুষ্যের) ইন্দ্রিয়সমূহ জন্মতঃই স্থলভাব-প্রসঙ্গী। উহারা, তিনি সূক্ষ্ম বলিয়া, তাঁহাতে চিরকালেও প্রপদন করিতে পারে না। স্মৃতির্যং অচির কালের আর কথাই বা কি ? রূপ ব্যতীত দেবের ধ্যান করিতে কেহই সমর্থ নহে। সর্বরূপ হইতে নিঃসৃত হইলে বুদ্ধি কোথাও স্থির হয় না। (অধিকন্তু) নিয়ন্তি দ্বারা বুদ্ধি গ্লানি প্রাপ্ত হয় এবং নিজ দ্বারা অভিভূত হইয়া পড়ে। সেই কারণে বিদ্বান্ ব্যক্তি বুদ্ধি দ্বারা সাকার তাঁহাকেই উপাসনা করিবে। তাঁহার (প্রকৃত স্বরূপ সত্যই) আছে পরন্তু তাহা পরোক্ষ বলিয়া কিঞ্চিৎ স্মরণ করিবে না। (স্মৃতির্যং) পণ্ডিত ব্যক্তি, কি মুক্তার্থ কি (ইহপারলৌকিক অভ্যুদয়) ফলার্থ, সর্বদা তাঁহার উদ্দিষ্ট সাকাররূপ পরিত্যাগ না করিয়াই পরদেবতাকে উপাসনা করিবে। ভক্তি সহকারে কৃত্ত অর্চন দ্বারা তুষ্ট হইয়া প্রজাপতি দেবপূজকে অনুগ্রহ করিতে চতুর্ভূজ, তথা প্রিয়া লক্ষ্মী সমায়ুক্ত, হইয়া আবির্ভূত হন।^৩ স্মৃতির্যং সেইরূপেই নারায়ণ বৃধগণ কর্তৃক সদা ধ্যেয়, সেব্য, এবং অর্চনীয়। ঐ সাকারে শাস্ত্রদৃষ্ট বিধিতে কৃত্ত পূজা, স্তুতি, কিংবা ধ্যান, নিশ্চয় তাঁহাকেই কৃত্ত হয়।”^৪ পরিশেষে ভৃগু বলিয়াছেন,

“তস্ম্যং সর্বপ্রযত্নেন ভক্ত্যা পরময়া যুতঃ।

সমুতীরাধনং কুর্য়ান্নাত্থা মুক্তিমাপ্নুয়াৎ ॥”^৫

স্মৃতির্যং সর্বপ্রযত্নে, পরমভক্তি যুক্ত হইয়া, সমুতীরাধন করিবে। অন্তথা মুক্তি প্রাপ্ত হইবে না।^৬ মহর্ষি ভৃগু এক স্থলে বলিয়াছেন,^৭

১) বৈখানসাসম্, ৩২ পটল (১৩৪ পৃষ্ঠা) ; ‘বিমানার্চনাকল্প’, ২৯ পটল (২১১ পৃষ্ঠা ঈষৎ পার্শ্বান্তরে)।

২) আনন্দসং, ১৪৮

৩) ‘যজ্ঞাধিকার’, ১১১

৪) ‘প্রকীর্ত্তাধিকার’, ত্রিমালাদ, ৩৭১৩২-৪১

৫) ঐ, ৩৭১৩৬-২-৪৪

৬) ঐ, ৩৭১৩৮

৭) ঐ, ৩৭১৩৮-২-৪৬

“সত্তামাত্রং পরং ব্রহ্ম বিষ্ণুশ্যমবিশেষণম্।”^১

‘বিষ্ণু’ নামে আখ্যাত পরব্রহ্ম নির্বিশেষ সত্তামাত্র।^২ সেই হেতু উহা দুর্বিচিন্ত্য। তাতে আবার গ্রাম্যধর্মী মনুষ্যগণের মন বায়ুর ও তরঙ্গের স্থায় চঞ্চল, অনালম্বন (অর্থাৎ উহার কোন নির্দিষ্ট আলম্বন নাই,—উহা কোন এক বিষয়ে বেশী ক্ষণ থাকে না), এবং অস্থির। সেই হেতু উহা সূক্ষ্ম ব্রহ্মকে গ্রহণ করিতে পারে না। শক্তিমান্ অধিকারী ব্রহ্মাভিমুখী হইয়া সম্যক্ প্রকারে অজস্র অভ্যাস করিতে থাকিলে বহু জন্মজন্মান্তরে ব্রহ্ম তাহার গ্রাহ্যের স্থায় হয় (“ব্রহ্ম গ্রাহ্যেব জায়তে”)। যদি কোন অন্তরায়-দোষ হেতু কোন অপকর্ষ, বিচিন্তন না করে, তবে যোগাক্রান্ত যোগী মহাক্লেশে, এবং তালবৃক্ষের অগ্র হইতে তাল পতনের স্থায় (আকস্মিকভাবে বা দৈবযোগে) পরব্রহ্মকে প্রাপ্ত হইয়া থাকে। পরন্তু বিষয়াক্রান্ত-চিন্ত সাধারণ ব্যক্তিগণ জন্মজন্মান্তর ধরিয়া অভ্যাস করিলেও বিজ্ঞান কিংবা সমাধি দ্বারা বিষ্ণুশ্য পরব্রহ্মকে লাভ করিতে পারে না। অল্পসার মনুষ্য কতৃক তাঁহাকে লাভ করিবার সাধন এই,—স্বর্ণরজতাদির দ্বারা বিষ্ণুর স্মরুপা; প্রসন্নবদনেষ্ণুণা এবং শ্রীতিকরী প্রতিমা নির্মাণ করাইয়া উহাকে অর্চনা করিবে; প্রণাম করিবে, স্তুতি করিবে, এবং ধ্যান করিবে। তাহাতে চিন্তের দোষ অপান্ত হইবে এবং বিদ্বক্ত চিত্ত ব্রহ্মরূপে প্রবেশ করিবে।^৩ তিনি অত্র বলিযাছেন, পুষ্পাদি দ্বারা বের-পূজা যথাযথ করিতে সকলেই সমর্থ। অধিকন্তু উহা চক্ষু, মন এবং হৃদয়ের শ্রীতি উৎপাদন করে। শ্রীতি দ্বারা ভক্তি সজ্জাত হয়। ভক্তের নিকট হরি সুলভ। সেই কারণে বের-পূজা মানস-পূজা এবং হোম-পূজা হইতে শ্রেষ্ঠ।^৪

বৈখানসাগম মতে ভগবান্ স্বয়ং অর্চাতে অবতীর্ণ হন। সেইহেতু উহা অর্চাবতার নামেও কথিত হয়। ভগবান্ পাঁচরূপে “অবস্থিত” বা “আবিস্কৃত”—পর, ব্যূহ, বিভব, অন্তর্ধামী এবং অর্চাবতার। পরব্যূহাদি আশ্রু রূপ চতুষ্ঠয়ের উপাসনায় সকলের অধিকার নাই। পরন্তু অর্চাবতার রূপের উপাসনায় সকলের নিরঙ্কুশ অধিকার আছে। পরব্যূহাদি অতি কষ্টের পর এবং চিরকাল পরে মোক্ষ প্রদান করেন, আর অর্চাবতার সুলভেই এবং অচিরেই মোক্ষ প্রদান করেন। এই সকল কারণে বৈখানসাগমে ভগবানের অর্চারূপের বহু মহিমা খ্যাপিত হইয়াছে। তাহা পূর্বে উক্ত হইয়াছে।^৫ কোন কোন বৈখানসাগমে অতীব স্পষ্ট বাক্যে আরও বিষয় হইয়াছে যে অর্চায় পূজা প্রবর্তনার্থই মহর্ষি বিখনসের উৎপত্তি হয়।^৬ উৎপত্তির পরে ভগবান্ বিষ্ণু তাঁহার অর্চা-আরাধনা প্রবর্তন করিতে বিখনসকে আদেশ করেন এবং বিখনস তাহাতে স্বীকৃত হন।^৭ কোন কোন বৈখানসাগমে পরিষ্কার উক্ত হইয়াছে যে উহাদের মূল আধার ‘বৈখানসম্বন্ধে’ সংক্ষেপে বিষয় বিষ্ণু প্রতিমা পূজা-পদ্ধতির বিস্তারিত ব্যাখ্যার্থই উহারা বিরচিত হইয়াছে।^৮ এই সকল মনে রাখিলে বৈখানসাগমে প্রতিমা পূজার অত্যধিক প্রশংসা দেখিয়া আশ্চর্য হইবার কিছুই থাকে না।

১) ‘প্রকীর্ত্তাধিকার’, ক্রিয়াপাদ, ৩৩৩৮-২

২) ঐ, ৩৩৩৯—৪০

৩) বেদটনায়ের ‘পাঞ্চরাত্ররক্ষা’য় (১৭৩ পৃষ্ঠায়) বৃত ভৃগুর ‘ক্রিয়াধিকারে’র বচন দেখ।

৪) পূর্বে দেখ।

৫) আনন্দসং, ৪১১২-১৩; ১৫১৩২-১৫১৩; পূর্বে দেখ।

৬) আনন্দসং, ৪১৩৮—; ১৩১৭—; পূর্বে দেখ।

৭) পূর্বে দেখ।

ইহাও প্রণিধান করা উচিত যে প্রতিমা-পূজার এত মাহাত্ম্য বর্ণন সত্ত্বেও বৈখানসাগমে এক প্রকারে উহার নিকৃষ্টতাও খ্যাপিত হইয়াছে। কেননা, কথিত হইয়াছে যে উহা নিম্ন অধিকারীদিগেরই জ্ঞাত, —জ্ঞানে ও ধ্যানে বা যোগে যাহাদিগের অধিকার নাই উহা তাহাদিগেরই জ্ঞাত। স্বকৃত ‘বিমানার্চনাকল্পে’র উপসংহারে মহর্ষি মরীচি লিখিয়াছেন, “সংসার সমুদ্রে উত্তরণের উপায় সাধন এই প্রকার জ্ঞানযোগ পুরাকালে ব্রহ্মা আমাকে প্রকৃষ্টরূপে অধিগম করাইয়াছিলেন। তাহাই মৎ-কর্তৃক তোমাদের নিকট উক্ত হইল। গুরুশিষ্যমার্গে এই জ্ঞানোপদেশ জ্ঞাত হইয়া পরে পরমাত্মাকে সদা দর্শন করিবে। যাহারা ঐ প্রকারে সদা ধ্যান করিতে সমর্থ নহে, তাহারা প্রতিমাদিতে পঞ্চমূর্তিনামভেদে সম্যক্ আবাহন করত অভ্যর্চনা করিবে। তাহাই সমুর্তান। সর্বসিদ্ধিপ্রদ বলিয়া গৃহে কিংবা দেবায়তনে সমুর্তান নিশ্চয় করাইবে (বা করিবে)। অত্যাধা পরমপদ প্রাপ্ত হইবে না। সূতরাং শ্রুতিচোদিত এই পরমগুহ্য জ্ঞানযোগ জ্ঞাত হইয়া সমাচরণ করিবে।”^১ মহর্ষি কাশ্যপ লিখিয়াছেন, “নিরালম্বাধন সঙ্কল্পধনী শ্রেষ্ঠাশ্রমীদিগেরই জ্ঞাত। সম্যক্ সংসারনিষ্ঠদিগের জ্ঞাত সালম্ব (আরাধন)।”^২ সূতরাং ইহা দেখা যায় যে সাধারণ অধিকারীও অতি স্নেহে করিতে পারে বলিয়াই বৈখানস শাস্ত্রে প্রতিমা-পূজার এত উচ্চ প্রশংসা করা হইয়াছে।^৩

গৃহার্চা ও আলয়ার্চা—‘বৈখানসসংস্ক্রে’ কথিত হইয়াছে যে ভগবান্ বিষ্ণুর অর্চা নিজের গৃহে কিংবা বাহিরে দেবালয়ে যে কোন এক স্থানে প্রতিষ্ঠা করত পূজা করা যাইতে পারে। তাহাতে লভ্য ফলে কোন পার্থক্য হয় না। পরন্তু বৈখানসাগমসমূহে দেবালয়ে অর্চনা এবং নিজের গৃহে অর্চনার মধ্যে পার্থক্য করা হইয়াছে; কথিত হইয়াছে যে আলয়ার্চা গৃহার্চা হইতে শ্রেষ্ঠ। যথা, মহর্ষি অত্রি বলিয়াছেন, সমুর্তার্চা গৃহার্চা এবং আলয়ার্চা ভেদে ত্রিবিধ;^৪ গৃহার্চা বলি-উৎসবাদি-বিহীন, সূতরাং নিকৃষ্ট; আর আলয়ার্চা বলি-উৎসবাদি, তথা সর্ব উপাচার সংযুক্ত, সূতরাং উৎকৃষ্ট।^৫ কাশ্যপ বলিয়াছেন, “আলয়ে সমুর্তার্চন বলি-উৎসবাদি-উপাচার-সংযোগ হেতু সম্পূর্ণ। উহা নিত্যও; কেননা, যজমানের অভাবেও অবিচ্ছিন্ন থাকে।”^৬ “সেইহেতু আলয়ে বিধি অনুসারে বিষ্ণুর নিত্যার্চন অনাহিতাগ্নি ব্যক্তিদিগের অগ্নিহোত্রের সমান হয়, এবং উহাদিগকে অগ্নিহোত্রের ফল প্রদান করে। এই দ্বিতীয় (অর্থাৎ আলয়ার্চা) আহিতাগ্নি ব্যক্তিদিগেরও সর্বপ্রায়শ্চিত্ত-হেতুক এবং সর্বকামাवाপ্ত্যর্থক হয়। যেহেতু আলয়ার্চন, যজমানের মৃত্যু হইলেও, অগ্নের দ্বারা পৃথিবীতে অবিচ্ছিন্নভাবে প্রবর্তিত থাকে, সেই হেতু উহা শাস্ত কাল থাকে। এই পরম পুণ্য নিত্য ভক্তি সহকারে যত্নতঃ করিবে।”^৭

১) ‘বিমানার্চনাকল্প’, ১০০ পটল (৫২০ পৃষ্ঠা)

২) পূর্বে দেখ।

৩) ‘গীতা’র উক্ত হইয়াছে ‘রাজবিজ্ঞা-রাজগুহ্য-যোগ’ “প্রত্যক্ষাবগমং ধর্মাং স্নহং কর্তৃমব্যয়ম্।” (৯।২)

৪) অত্রি বলেন, ‘অর্চা’, ‘কৌতুক’, ‘প্রাণ’ ও ‘বর’ শব্দ একার্থক। জলপূঙ্গাদির দ্বারা অর্চ্য হেতু উহাকে ‘অর্চা’ বলা হয়। সর্বমঙ্গলকারিত্ব হেতু ‘কৌতুক’ বলা হয়। সকলের প্রাণভূত হেতু প্রাণ, এবং শ্রীদেবীর ও জুদেবীর বর হেতু ‘বর’ বলা হয়। (সমুর্তানাবিকরণ) ২৪।১২—৩)

৫) ‘সমুর্তানাবিকরণ’, ১।৩৫-৭

৬) ‘জ্ঞানকাণ্ড’, ১ অধ্যায় (৩ পৃষ্ঠা)

৭) ঐ, অধ্যায় (২ পৃষ্ঠা)।

উহাদের দ্বারা লভ্য ফলেও কখন কখন পার্থক্য করা হইত মনে হয়। কেননা, মহর্ষি মরীচি লিখিয়াছেন, স্বর্গে অর্চন 'স্বার্থ' বা 'আত্মার্থ', এবং বাহিরে দেবালয়ে অর্চন 'পরার্থ' নামে কথিত হয়; 'পরার্থ' শব্দের তাৎপর্য 'উৎকৃষ্ট অর্থ' অর্থাৎ 'মোক্ষ'; যুমুকুদিগকে মোক্ষ দান করে বলিয়াই উহা 'পরার্থ' বলিয়া কথিত হয়। পরার্থ জগচ্চক্ষু সূর্যের, আর স্বার্থ গৃহদীপের, তুল্য। কোন কোন পাঞ্চরাত্রসংহিতায়ও সেই প্রকার উক্তি আছে।^১

প্রতিমা প্রতিষ্ঠার মহাকাণ্ড—যেহেতু আলয়ার্চা দ্বারা মনুষ্য মোক্ষ পর্যন্ত লাভ করিতে পারে সেইহেতু বৈখানস আগমশাস্ত্রে বিষ্ণুর প্রতিমার প্রতিষ্ঠার অনেক পুণ্য ফল বর্ণিত হইয়াছে। যথা, মহর্ষি মরীচি বলিয়াছেন, "এই প্রকারে যে ব্যক্তি ভক্তি সহকারে বিষ্ণুর স্থাপন করে, সে যদি শ্রদ্ধাসম্পন্ন ব্রাহ্মণ হয়, তবে তাহার মন বাণী ও কায় দ্বারা কৃত পাপ ক্ষিপ্ত হইয়া নাশ হয়। সে সর্ব যজ্ঞের ফল লাভ করত এবং সমস্ত কাম্য বস্তুসমূহ প্রাপ্ত হইয়া দশ পূর্বকে, দশ পরকে, এবং নিজেকে,—এই একবিংশতি জনকে বিষ্ণুর লোকে গমন করাইয়া বিষ্ণুর পরম সাযুজ্যপদ প্রাপ্ত হয়।^২ কৃত্রিয় বিজয়, ক্রী ও কীর্তি লাভ করে; অন্যান্য অনেক কোশ, অক্ষয় বল, ও সাগরাস্ত্র মণী লাভ করে; এবং সর্ব কৃত্রিয়ার অভিবন্দ্য ও চক্রবর্তী হইয়া (দেহান্তে) বিষ্ণুর সাক্ষ্যপদ প্রাপ্ত হয়। বৈষ্ণৱ ধনধাত্তসম্পূর্ণ, তেজস্বী, যশস্বী, পুত্রবান্, পশুমান্, এবং পূর্ণমনোরথ হইয়া (দেহান্তে) বিষ্ণুর সামীপ্য প্রাপ্ত হয়। শূদ্র স্বকুলকেতু, প্রজাবান্, তেজস্বী, যশস্বী, এবং পশুমান্ হইয়া,—ঐহিক ভোগসমূহ প্রাপ্ত হইয়া (দেহান্তে) বিষ্ণুর সালোক্যপদ প্রাপ্ত হয়।"^৩ মহর্ষি অত্রি লিখিয়াছেন, "যে ব্যক্তি ভক্তি সহকারে বিধি অনুসারে বিষ্ণুর প্রতিষ্ঠা করায় তাহার শারীরিক পাপ তৎক্ষণেই বিনাশ পায়। সে বাহা বাহা কামনা করে, তৎসমস্তই নিশ্চয় প্রাপ্ত হয়। তাহাতে সংশয় নাই। তাহার পিতা, পিতামহ, প্রপিতামহ, প্রভৃতি পূর্বগত পিতৃগণ, এবং মাতা ও মাতামহাদি বাহারা তাহার মাতৃগণ্ধে জন্মিয়াছিলেন, তথা পুত্রপৌত্রাদি তাহার বংশজগণ,—একবিংশতি পুরুষ পর্যন্ত সকলেই সেই গতি লাভ করে, বাহা সে স্বয়ং লাভ করে। যাবৎ পর্যন্ত ইন্দ্রলোক বর্তমান থাকে, তাবৎ পর্যন্ত সে ঐ পূর্বগণ এবং পরগণ সহ স্বর্গে সম্যক্ বিহার করে। অনন্তর বিষ্ণুভূতসম্মিত বিষ্ণুলোক প্রাপ্ত হয়। আভূতসংপ্রব পর্যন্ত তথায় যথাকাম স্থখে বিহার করে। তৎপরে, ভূতবর্গেরও নাশ হইলে, বিষ্ণুর সাযুজ্য প্রাপ্ত হয়। (বিষ্ণুর্মূর্তির প্রতিষ্ঠা) আয়ু, আরোগ্য, আনুগ্য এবং ধনধাত্তের সমৃদ্ধি প্রদান করে। যজমান মৃত হইলেও সমুদ্র পৃথিবীতে স্থিত থাকে। যে উহাকে সম্যক্ পালন করে, সে প্রতিষ্ঠাতা হইতেও অধিক ফল লাভ করে। যজমান যদি ব্রাহ্মণ হয়, তাহার কায়কৃত সর্ব পাপ ক্ষণ মধ্যে বিনাশ পায় এবং সে নিশ্চয় সর্ব যজ্ঞের ফল লাভ করে। কৃত্রিয় বিজয়, কীর্তি, ধনধাত্তাদি, সম্পদ, এবং সাগরাস্ত্রা পৃথিবীকে প্রাপ্ত হয়; অনন্তর সর্বকৃত্রিয়ার অভিবন্দ্য এবং চক্রবর্তী হয়;

১) আনন্দসং, ৩২৫ ও ১৩৩২; আরও দেখ—ঐ, ৪৩৯-২-৪০; ১৪৪-১

২) পূর্বে দেখ।

৩) তাৎপর্য এই মনে হয় যে প্রতিষ্ঠা-কর্তা স্বয়ং বৈকুণ্ঠে গমন করিয়া বিষ্ণুর সাযুজ্য লাভ করে, আর তাহার পূর্ব ও পর পুরুষগণ অস্ত্র বিষ্ণুলোকে গিয়া সালোক্যাদি লাভ করে।

৪) 'বিমানার্চনাকল্প' ৩৩ পটল (২৪১-২ পৃষ্ঠা); 'বৈখানসসংহ' ৩৬ পটল (১২৮ পৃষ্ঠা) (দ্বিবৎ পাঠান্তরে)।

(দেহান্তে) বিষ্ণুসাক্ষ্য প্রাপ্ত হয়। বৈশ্ব ধনধাত্মার্থী, তেজস্বী, পতুবর্ধন, পুত্রবান্, এবং পশুমান্ হইয়া (দেহান্তে) বিষ্ণু-সালোক্য (১ সামীপ্য) লাভ করে। শূদ্রও তাহার কুলের শ্রেষ্ঠ, প্রজাবান্, এবং জ্ঞানবান্ হয়; ইহলোকে সমস্ত সুখ লাভ করত সে (দেহান্তে) বিষ্ণুলোকে গমন করে।”^১ মহর্ষি কাশ্যপ বলেন, “এই প্রকারে প্রতিষ্ঠা-কর্ম করিলে যজ্ঞমানের পূর্ব পূর্বজন্ম-সমূহে এবং ইহ জন্মে মন, বাণী ও কায় দ্বারা জাত সর্ব পাপ সেই দিনেই নাশ পায় এবং সে জ্ঞানযজ্ঞাদি দ্বারা সত্ত্ব ব্রহ্মবর্চসী হয়। প্রতিষ্ঠাস্ত হইতে আরম্ভ করিয়া নিত্যার্চন সমগ্রত অহীন ও অবিচ্ছিন্ন ভাবে চিরকাল যাহাতে চলে, সেই উদ্দেশ্যে দীর্ঘস্থিতি সমবেক্ষণ করত যত্ন সহকারে ভগবৎপূজনার্থ, তথা তৎপূজকাদির ও আচার্যাদির নিত্যদক্ষিণার্থ, নানাবিধ ভূমিভোগসমূহ প্রচুর পরিমাণে নির্দিষ্ট করিবে এবং দেবতার পরিচ্ছদসমূহ প্রদান করিবে। ঐ প্রকারে চিরকাল নিত্যার্চন করাইবে। চিরকালার্চন দ্বারা সমস্ত অতীষ্ট কামসমূহ, তথা ভোগসমূহ, চিরকাল লাভ হয়।...সর্বদেবময় দেবেশের অর্চন সর্বশাস্তিকর, তথা বেদসমূহের এবং বৈদিক বিধিসমূহেরও অভিযুক্তিকর। উহা এই প্রকারে ভক্তি সহকারে, তথা যত্ন পূর্বক, যে করে সে দার, পুত্র, ক্ষেত্র, মিত্র, স্বকুল, পশু, ভৃত্য, বাহন, প্রভৃতির সমৃদ্ধি, সুবর্ণরত্নধাত্মাদি সর্বসম্পদ, এবং ব্যাধি প্রভৃতি অশুভের বিনাশ লাভ করত অতীষ্ট সর্ব সুখসমূহ ইহলোকে দীর্ঘকাল উপভোগ করত (দেহান্তে) সেই অব্যয়, শাস্ত, এবং অতীন্দ্রিয়,—এমন কি দেবগণেরও অনভিলক্ষ্য বৈষ্ণব পরম পদে গমন করে। এবং তাঁহার পূর্বজ ২১ পিতৃপুরুষ ও অধোজ ২১ পুরুষ বিষ্ণুলোকে মহিমা প্রাপ্ত হয়। ব্রহ্মবাদিগণ ইহা বলেন।”^২ মহর্ষি ভৃগু এক স্থলে অতি সংক্ষেপে বলিয়াছেন যে বিষ্ণুমূর্তি প্রতিষ্ঠার মহৎ ফল বর্ণনা করিতে তিনি সমর্থ নহেন; এমন কি, দেবগণও সমর্থ নহেন; (প্রতিষ্ঠাতা) “বৈকুণ্ঠের অধিপতি হইয়া স্বয়ং তৎসাক্ষ্য লাভ করে।”^৩ অতএব তিনি কিঞ্চিৎ বিস্তারিতরূপে বলিয়াছেন, “যে কাষ্ঠ, শিলা, লৌহ, প্রভৃতির দ্বারা,— এমন কি মৃত্তিকা দ্বারাও বা, দেবালয় নির্মাণ করায়, তাহার ফল অনন্ত বলিয়া স্মৃত হয়। প্রত্যহ যজ্ঞ দ্বারা যজ্ঞ-করিলে যে মহাফল লাভ করে, যে বিষ্ণুর মন্দির নির্মাণ করায় সে ইহসংসারে সেই ফল প্রাপ্ত হয়। ‘ভগবানের গৃহ (নির্মাণ করিব)’—যে ব্যক্তি এই সঙ্কল্প করে সে তাহার কুলসমূহের আগামী শত, তথা সমস্ত শত, (পুরুষকে) ত্রাণ করে।” ইত্যাদি।^৪

ভগবান্ বিষ্ণুর মূর্তি প্রতিষ্ঠা করিলে যে কেবল যজ্ঞমানের এবং তাহার পূর্বাগর বংশজগণের কল্যাণ হয় তাহা নহে, মরীচি বলেন, “তাহার গ্রামের, রাষ্ট্রের, এবং রাজার শান্তি, আয়, আরোগ্য, ধন, ধাত্ত, প্রভৃতিরও বৃদ্ধি হয়। সেই কারণে দেবযজ্ঞ বিশিষ্ট বলিয়া বিজ্ঞাত হয়।”^৫ কাশ্যপ বলেন, তাহার গ্রামাদির অধিবাসী সকলেই তৎফল লাভ করে,—সকলে সর্বসম্পদ, অশুভ-নাশন এবং অগ্নিহোত্রফল চিরকাল অশুভব করে।^৬

কথিত হইয়াছে যে দরিদ্র ব্যক্তি, ভগবানের মন্দির নির্মাণ করাইতে যাহার অর্থ নাই,

১) ‘সমুষ্ঠানার্থিকরণ’, ৩৫৬৬—৭৭’১

২) ‘জ্ঞানকাণ্ড’, ৬৮ অধ্যায় (১০০-২ পৃষ্ঠা)

৩) ‘প্রকীর্ত্তিবিহার’, ত্রিরাপাদ, ৩৫১২—

৪) ‘জ্ঞানকাণ্ড’, ৬৮ অধ্যায় (১০১ পৃষ্ঠা)

৩) ‘যজ্ঞার্থিকার’, ১২৭১

৫) ‘বৈদ্যানসাগর’, ৩৬ পটল (১২৮ পৃষ্ঠা)

সে অপরের নিকট হইতে যাক্কা দ্বারা অর্থ সংগ্রহ করিয়া মন্দির নির্মাণ করাইবে। তাহাতেও অশক্ত হইলে অপর ধনী ব্যক্তিগণকে,—কি রাজা, গ্রামাধিপতি, গ্রামমুখ্য, বণিক্ কিংবা কোন অনুলোম ব্যক্তিকে পরামর্শ দিয়া মন্দির নির্মাণে প্ররম্বিত করাইবে।^১

পূর্বে উক্ত হইয়াছে যে বৈখানস শাস্ত্র মতে বিষ্ণু পরব্রহ্মবিভবাদি নানা রূপে অবস্থিত পররূপ আবার নিষ্কল ও সকল ভেদে দ্বিবিধ। ব্রহ্ম বিষ্ণুসূত্যাди পঞ্চবিধ। এবং বিষ্ণুর অবতার মৎস্তাদি দশবিধ। স্মৃতরাং প্রশ্ন করা যাইতে পারে যে বিষ্ণু-প্রতিমা বলিতে কাহাকে বুঝা যাইবে? উঁহাদের কাহাকে প্রতিমা প্রতিষ্ঠা করিতে হইবে? আগম-শাস্ত্রানুসারে উঁহাদের কোন একটির বা ততোধিকের প্রতিমা প্রতিষ্ঠা করিয়া অর্চনা করা যাইতে পারে। তবে, বিষ্ণু, সত্য, পুরুষ, অচ্যুত এবং অনিরুদ্ধ—এই পঞ্চের মূর্তি প্রতিষ্ঠাকে প্রশংসা করা যায়। মহর্ষি অত্রি লিখিয়াছেন, “বুদ্ধগণ বলেন, পঞ্চ মূর্তির অর্চন উত্তমোত্তম।”^২ “পঞ্চ মূর্তি স্থাপন নিত্য শান্তি, পুষ্টি ও সুখপ্রদ; সর্বলোকের আয়ুপ্রদ; চারিবর্ণের লোকের সমৃদ্ধি-কর; এবং চারি আশ্রমীর সিদ্ধিপ্রদ বলিয়া কীর্তিত।”^৩ কাশ্যপও বলিয়াছেন, চাত্তুর্বর্ণ্যসমৃদ্ধার্থ পঞ্চমূর্তিবিধানে অর্চন শ্রেষ্ঠ।^৪

যে পঞ্চমূর্তির স্থাপনে সমর্থ নহে, সে এক মূর্তির স্থাপন করিতে পারে। তাহা মধ্যম।^৫ ত্রিমূর্তি (= সত্য, পুরুষ ও অচ্যুত), চতুর্মূর্তি (= পুরুষ, সত্য, অচ্যুত ও অনিরুদ্ধ), ষণ্মূর্তি (= পঞ্চমূর্তি + বরাহ), এবং নবমূর্তি (= পঞ্চমূর্তি + বরাহ, নরসিংহ, নর ও নারায়ণ) স্থাপনা করিয়াও অর্চনা করা যায়।

আবার মন্দিরে দেবতার নানাবিধ মূর্তি বা বিষ স্থাপনেরও বিধান আছে। তন্মধ্যে বের বা ধ্রুব, কৌতুক, স্নপন এবং উৎসব বিষ মুখ্য।^৬ ধ্রুব পরমাত্মার নিষ্কল রূপের আর কৌতুক সকল রূপের, স্থানীয়।^৭ পরমাত্মার নিষ্কল ও সকল রূপের প্রতিমার এই ‘ধ্রুব’ ও ‘কৌতুক’ সংজ্ঞা হইতে বুঝা যায় যে নিষ্কল স্বরূপ ধ্রুব বা কূটস্থ নিত্য, উহা নিষ্কল ও নিষ্কম্প; অক্ষয়, অব্যয় ও অচ্যুত; স্মৃতরাং উহা কোন প্রকারের পরিণাম বিরহিত; আর সকল রূপ কৌতুকময় বা লীলাময়,—পরিণামী।

কথিত হয় যে পঞ্চমূর্তির প্রতিষ্ঠায় ব্রাহ্মণাদি বর্ণভেদে এবং কৃতাদিযুগভেদে উঁহাদের বর্ণ ভিন্ন ভিন্ন হইবে। মহর্ষি অত্রি লিখিয়াছেন, “নারায়ণ সমস্ত পঞ্চ মূর্তির আদি বলিয়া স্মৃত। শ্যাম সমস্ত বর্ণসমূহের আদি বলিয়া উদাহৃত। সেইহেতু হরির শ্যামবর্ণ রূপ শ্রেষ্ঠতম বলা হয়। ব্রাহ্মণগণের হিতার্থ খেতবর্ণ প্রশস্ত বলা হয়। কুম্ভাভ কক্ৰিয়গণের হিতার্থক বলিয়া কথিত হয়। রক্তাভ প্রতিমা বৈশ্বদিগের নিষ্কয় হিতজনক বলিয়া প্রোক্ত হয়। শস্ত-শ্যাম হরির রূপ শূদ্রদিগের ঋদ্ধিপ্রদ। চারি যুগকে লক্ষ্য করিয়া চারি বর্ণ ক্রমে জান।

১) ঐ, ৩১ ও ৩২ পৃষ্ঠা

২) ‘সমুত্তার্নাধিকরণ’, ২৪১১

৩) ঐ, ৩৭৭—৮১

৪) ‘জ্ঞানকাণ্ড’, ৭৭ অধ্যায় (১২১ পৃষ্ঠা)

৫) ‘সমুত্তার্নাধিকরণ’, ২৪২১

৬) ঐ, ৪১৬—৭; ২৪১২—

৭) ঐ, ৩৬৩ ও ৫২—৩১; ‘জ্ঞানকাণ্ড’, ৫৫ অধ্যায় (৭৮ পৃষ্ঠা)।

সমস্ত যুগের মধ্যে শ্যাম যোগ্যতম। সর্ববর্ণের মধ্যে শ্যামই প্রশংসিত হয়। হরির শ্যামবর্ণ রূপ সর্বকামফলপ্রদ, সর্বপ্রকার ঋদ্ধিকারক, সর্বোপদ্রবনাশন, রাষ্ট্রের অভিযুদ্বিদ, রাজার বলবর্ধন, গ্রামের শান্তিকারক, শস্ত্রসমূহের অভিবর্ধক, এবং সকলেরই পুষ্টি ও আয় বৃদ্ধি-কারক। উহা পত্নী, ভৃত্য প্রভৃতি মনুষ্যগণের, তথা পশুগণের, সমৃদ্ধি প্রদান করে। যজ্ঞমানের অভীক্ষিত সর্ববস্ত্র নিশ্চয় গীত্ব প্রদান করে। সুতরাং সর্বপ্রযত্নে শ্যামরূপ করিবে।^১ মরীচি বলিয়াছেন, “দেব (বিষ্ণু) কৃতযুগে ঋতবর্ণ, ত্রেতায় রুদ্রাভ, দ্বাপরে রক্তাভ, এবং কলিতে শ্যামবর্ণ। অথবা সমস্ত যুগেই শ্যামবর্ণ; কেননা, সমস্ত বর্ণের মধ্যে শ্যাম মুখ্য।”^২ পুরুষ ঋতাভ, সত্য অঞ্জনাভ, অচ্যুত কণকাভ, এবং অনিরুদ্ধ প্রবালভ।^৩

অর্চনাক্ত—প্রতিমা-অর্চনের ছয় মুখ্য অঙ্গ,—(১) কর্ষণ, (২) প্রতিষ্ঠা, (৩) পূজা, (৪) স্নপন, (৫) উৎসব, এবং (৬) প্রায়শ্চিত্ত।^৪

(১) কর্ষণ—ভূমি পরীক্ষা হইতে আরম্ভ করিয়া মন্দির ও দেবপ্রতিমা নির্মাণ পর্যন্ত কর্ষণ।

(২) প্রতিষ্ঠা—মন্দির ও প্রতিমার প্রতিষ্ঠা।

(৩) পূজা—প্রাত্যহ, তথা বিশেষ বিশেষ পর্ব দিনে এবং উপলক্ষে, প্রতিমার পূজা।

(৪) স্নপন—বিশেষ বিশেষ উপলক্ষে দেবতাকে স্নপন। অত্রি বলিয়াছেন, “উৎসবান্তে, বিষ্ণুর দিনে, সূর্য ও চন্দ্রের গ্রহণ দিনে, (উত্তর ও দক্ষিণ) অয়নে, প্রতিষ্ঠান্তে, বিষ্ণুপঞ্চদিনে এবং অপর পূণ্য নক্ষত্রসমূহে যথাক্রমে স্নান করাইবে। গুরুভুক্তোদয়ে, অকান্তে, যুগান্তে, দ্বর্ভিক্ষে, অবগ্রহে এবং ব্যাধি-আদি-অশুভসম্ভবে সর্বোপদ্রবশাস্ত্যর্থ এবং সর্বরক্ষার্থ দেবশকে ভক্তি সহকারে কলশ দ্বারা যথাবিধি স্নান করাইবে।”^৫ মরীচি বলেন, স্নপন ত্রিবিধ—নিত্য, নৈমিত্তিক এবং কাম্য। অয়নদ্বয়ে ও বিয়বে স্নপন নিত্য। সূর্যের ও চন্দ্রের গ্রহণের সময়ে স্নপন নৈমিত্তিক। অবশিষ্ট সময়ে স্নপন কাম্য।^৬

(৬) প্রায়শ্চিত্ত—পূর্বোক্ত কর্মসমূহ যথাবিধি সম্পাদনে যদি জ্ঞাত কিংবা অজ্ঞাতসারে কোন ত্রুটি হয়, তাহার জ্ঞাত প্রায়শ্চিত্ত করিতে হয়। আরও কতিপয় কারণেও প্রায়শ্চিত্ত কর্তব্য। কাশ্মপ বলিয়াছেন, “ব্রহ্মবিদগণ বলেন, যেমন ‘ঐষধসমূহের দ্বারা ব্যাধির শাস্তি হয়, তেমন শাস্তিকর্ম দ্বারা দোষ শাস্ত হয়।’ সুতরাং ন্যূনতা কিংবা অতিরিক্ততা হইলে সর্বত্র তৎক্ষণেই শাস্তি করিবে। যদি করা না হয়, তবে রাজা এবং রাষ্ট্র বিনষ্ট হয়” ইত্যাদি।^৭ অপরোও নানাধিক সেই প্রকার বলিয়াছেন।^৮ আগমশাস্ত্রে নানাপ্রকার দোষের জ্ঞাত নানা

১) ‘সমুত্তীর্ণাধিকরণ’, ২১২-১৩

২) ‘বিমানার্চনাকল্প’, ২০ পটল (১০৩ পৃষ্ঠা); ‘বৈবধানসাগর’, ১৮ পটল (৫৩ পৃষ্ঠা)। আরও দেখ—বিমানার্চনাকল্প’, ১৮ পটল (৯০ পৃষ্ঠা)।

৩) ‘সমুত্তীর্ণাধিকরণ’, ৩৭।১৮-১, ২২-১, ২৫-২ ও ২৯-১; ‘বিমানার্চনাকল্প’, ২০ পটল (১০৩-৫ পৃষ্ঠা); ‘জ্ঞানকাণ্ড’, ৩৪ অধ্যায় (৫১ পৃষ্ঠা)।

৪) সমুত্তীর্ণাধিকরণ ৪৯।১-২—৪

৫) ‘সমুত্তীর্ণাধিকরণ’, ; ‘বিমানার্চনাকল্প’, ৬১ পটল (৩৭ পৃষ্ঠা); আরও দেখ—৫৪ পৃষ্ঠা।

৬) ‘বিমানার্চনাকল্প’, ৬৭ পটল (৪৩৩ পৃষ্ঠা) ৭) ‘জ্ঞানকাণ্ড’, ৯২ অধ্যায় (১৫৭ পৃষ্ঠা)

৮) যথা দেখ—‘সমুত্তীর্ণাধিকরণ’, ৬৬।১—৪; ‘বিমানার্চনাকল্প’, ৬১ পটল (২৮ পৃষ্ঠা)

প্রকার প্রায়শ্চিত্তের বিধান আছে। মহর্ষি মরীচি লিখিয়াছেন, নিত্যার্চনার পর দেবতার নিকট এই প্রকারে প্রার্থনা কর্তব্য,—

“হে জগৎপতি ! তোমার পূজা যথাবিধি,—ন্যূনাতিরিক্তদোষরহিতভাবে করিতে ব্রহ্মাদি (দেবগণ)ও সমর্থ নহে। স্তুতরাং অজ্ঞান, অশক্ত, এবং অদৃঢ়াত্মা আমাদের (আর কথা কি) ? হে বিষ্ণু ! তোমার এই নিত্যার্চনায় যাহা যাহা অশোভন হইয়াছে, এই পূজা দ্বারা আমাদের সেই সমস্ত প্রশান্ত হউক।”^১

ইতিপূর্বে উক্ত হইয়াছে যে বৈখানসগণ মনে করেন যে দেবতার অর্চনও এক প্রকার যজ্ঞ ; উহার দ্বারা সমস্ত যজ্ঞের ফল লাভ হয়। মহর্ষি অত্রি বলিয়াছেন, প্রতিষ্ঠা, অধ্যাধান, পর্বার্চনাদি ইষ্টি, এবং উৎসবাদি অবহৃত্যন্ত যজ্ঞ।^২

শ্রদ্ধা ও ভক্তি—‘বৈখানসসম্বন্ধে’ আছে, ভগবান নারায়ণের অর্চনা ভক্তি সহকারে করিতে হইবে। বৈখানস আগমসমূহে ভক্তির, তথা শ্রদ্ধার, উচ্চ প্রশংসা আছে। মহর্ষি কাণ্ডপ বলিয়াছেন, “শ্রদ্ধা এবং ভক্তি যুক্ত ব্যক্তির সমস্তই নিশ্চয় সম্যক্ সিদ্ধ হয় ;”^৩ “তপস্ত্যা-সমূহ কিংবা পুণ্য কর্মসমূহ দ্বারা অথবা অপর কোন প্রকারে বৈষ্ণব পদ পাওয়া যায় না। একমাত্র ভক্তিরই দ্বারা উহা লাভ হয়, অপর (উপায়)সমূহ দ্বারা নহে। ভক্তি নিশ্চয় পরম পুণ্য। ভক্তি নিশ্চয় গুণপ্রদ। ভক্তি (ভগবানকে) স্মরণকারীদের তৃষ্ণা-বৈতরণী উত্তীর্ণ হইবার নৌকা, সংবর্তক ও অতিরিষ্ট হইতে রক্ষা, কাম-হলাহলায়ী (শান্ত্যর্থ) অমৃতধারা, সঙ্কল্প-বীজের ঘাতক, দেহবন্ধন হইতে মোক্ষ-প্রদায়িনী, সঙ্কল্প-কটক-বিদ্ধ-বিশল্যকরণী, ষোড়শী রূপ অঙ্কুরের বর্ধনী, অশ্বি-ক্রকচ্ছেরোপ-সঞ্জীবনী, দ্বংখত্রয়জালভেদিনী, এবং সূখ-চিন্তামণি-প্রদা।”^৪ “তাহার স্বরূপ-লক্ষণ নিশ্চিতরূপে জানিতে অসমর্থ হইয়া ব্রহ্মাদি (দেবগণ)ও তাঁহার রূপ সম্যক্ কল্পনা করত (স্ব স্ব) চিন্ত-ভিত্তিতে ভক্তি-তুলিকা দ্বারা বর্ণসমূহ দ্বারা প্রকৃষ্টরূপে চিত্রিত করিয়া অবলোকন করেন। সেই কারণে ভক্তিই (ভগবদর্শনের) কারণ।”^৫ “সেই অব্যয়, সর্বব্যাপক এবং আকাশোপম, নিষ্কল পরমাত্মা জ্ঞান এবং ভক্তি দ্বারা যুক্তের অন্তরে সন্নিহিত হয়। ঋতিও বলিয়াছেন, ‘আত্মা এই প্রাণীর (হৃদয়) গুহায় নিহিত।’ স্তুতরাং ভক্তিমান্ ব্যক্তি (তাঁহার) সকল রূপ সম্যক্ কল্পনা করত উহাকে ভক্তি সহকারে এবং মন্ত্রসমূহ দ্বারা বিশ্বে প্রতিষ্ঠাপিত করিলে দেব ভক্তের প্রতি অনুকম্পা বশত ঐ সকল রূপে ঐ বিশ্বে সমাবিষ্ট হইয়া প্রতিষ্ঠিত হন।”^৬ এইরূপে মহর্ষি কাণ্ডপ বহু প্রকারে ভক্তিকে অতি উচ্চ প্রশংসা করিয়াছেন। মহর্ষি মরীচি বলিয়াছেন, বিষ্ণুর অর্চনে “যদি দ্রব্য হীন হয়, তবে যজ্ঞমানের এবং তাহার গ্রামেরও দ্রব্যহানি হয় ; যদি ক্রিয়া হীন হয়, পুণ্যক্রিয়াহানি হয় ; যদি মন্ত্র হীন হয়, স্বাধ্যায় ও শ্রাযু্য হানি হয় ; আর যদি শ্রদ্ধা ও ভক্তি হীন হয়, তবে সর্বহানি হয়।”^৭ স্তুতরাং তিনিও শ্রদ্ধা-ভক্তিকে প্রাধান্য দিয়াছেন। অগ্রত্রে তিনি

১) ‘বিদ্যানার্চনাকল্প’, ৭২ পটল (৪৭৭ পৃষ্ঠা)

২) ‘সমুর্ভার্চনাবিকরণ’, ২৭৪-৫

৩) ‘জ্ঞানকাণ্ড’, ১ অধ্যায় (২ পৃষ্ঠা)

৪) ঐ, ২০ অধ্যায় (৩০ পৃষ্ঠা)

৫) ঐ, ৫১ অধ্যায় (৭৪ পৃষ্ঠা)

৬) ঐ, ৫২ অধ্যায় (৮৩ পৃষ্ঠা পূর্বে দেখ)।

৭) ‘বিদ্যানার্চনাকল্প’, ৩৩ পটল (২৩৭-৮ পৃষ্ঠা)।

লিখিয়াছেন, ভগবান্ বিষ্ণু স্বয়ং মহর্ষি বিশ্বনস্কে বলেন যে, কেবল ভক্তিমাত্রেই তিনি সদা সন্তুষ্ট হন।^১ মহর্ষি ভৃগু এই বলিয়া ভক্তির মাহাত্ম্য খ্যাপন করিয়াছেন,—“মনুষ্যগণের মধ্যে ব্রাহ্মণগণ শ্রেষ্ঠ। ব্রাহ্মণদিগের মধ্যে বিপশ্চিদগণ (শ্রেষ্ঠ)। বিপশ্চিদগণের মধ্যে কৃতধী ব্যক্তিগণ (শ্রেষ্ঠ)। উহাদের মধ্যে কর্তাগণ (অর্থাৎ আচরণ-পরায়ণ ব্যক্তিগণ) (শ্রেষ্ঠ)। কর্তাগণের মধ্যে সেই ব্রহ্মবিদগণ (শ্রেষ্ঠ) যাহারা জনার্দনের ভক্ত। বিষ্ণুভক্তগণের মধ্যে বৈখানসগণ শ্রেষ্ঠ বলিয়া সর্বত্র স্মৃত হয়।”^২ “সহস্র সহস্র পূর্বজন্মের তপস্তা, ধ্যান, এবং সমাধি দ্বারা যাহাদের পাপ ক্ষীণ হইয়াছে সেইসকল মনুষ্যগণের (অন্তরে) কৃষ্ণে ভক্তি প্রকৃষ্ট রূপে উৎপন্ন হয়। অভাগবত ব্যক্তিগণ বিষ্ণুকে তত্ত্ব জ্ঞানিতে, স্তুতি করিতে এবং দর্শন করিতে, তথা তাঁহাতে প্রবেশ করিতে (অর্থাৎ মোক্ষ লাভকরিতে), নিশ্চয় সমর্থ নহে।^৩ স্মৃতরাং মৃতগণ কি প্রকারে সমর্থ হইবে? যে সকল মনুষ্য তাঁহাতে ভক্তি দ্বারা ভাবিত হইয়া পবিত্র হইয়া তপসতচিত্ত হইয়াছে, তাহারাই ভাগবত। তাহারাই নিশ্চয় বিষ্ণুতে প্রবেশ করে।”^৪ “যখন মনুষ্যগণের পাপের ক্ষয় হয়, তখনই দেবতায়, ব্রাহ্মণে, এবং যজ্ঞপুরুষ বিষ্ণুতে নিশ্চলা শ্রদ্ধা হয়।”^৫ “ভাগবত নরগণ যে গতি প্রাপ্ত হয়, স্মৃতপ্ত তপস্তা দ্বারা কিংবা বহুদক্ষিণ যজ্ঞসমূহ দ্বারাও নরগণ সেই গতি প্রাপ্ত হয় না।”^৬

যোগ—পূর্বে ইহা উক্ত হইয়াছে যে ভগবান্ নারায়ণকে সমারাধনার এক মার্গ যোগ। মহর্ষি মরীচির ‘বিমানার্চনাকল্পে’ বৈখানসশাস্ত্র-সম্মত যোগের কিঞ্চিৎ পরিচয় পাওয়া যায়।^৭ মহর্ষি পতঞ্জলির ‘যোগদর্শন’ের গ্রন্থ উহাতেও কথিত হইয়াছে যে যোগের আট অঙ্গ—(১) যম, (২) নিয়ম, (৩) আসন, (৪) প্রাণায়াম, (৫) প্রত্যাহার, (৬) ধারণা, (৭) ধ্যান, এবং (৮) সমাধি। পরন্তু উহাতে ঐ সকল সংজ্ঞা কখন কখন ‘যোগদর্শন’ হইতে কিঞ্চিৎ ভিন্ন প্রকারে ব্যাখ্যা করা হইয়াছে। যথা, মরীচি লিখিয়াছেন

“জীবাস্ত্রপরমাস্ত্রানোর্যোগো যোগ ইত্যামনন্তি।”^৮

‘জীবাস্ত্রা ও পরমাস্ত্রার যোগই ‘যোগ’ বলিয়া কথিত হয়।’

যম দশবিধ—(১) অহিংসা, (২) সত্য, (৩) অচৌর্ষ, (৪) ব্রহ্মচর্য (=গৃহস্থের স্বদারনিরতি, আর অপরের সর্বত্র মৈথুন-ভ্যাগ), (৫) দয়া, (৬) আর্জব, (৭) ক্ষান্তি, (৮) ধৈর্য, (৯) মিতাশন, এবং (১০) শৌচ। নিয়মও দশবিধ—(১) তপ, (২) সন্তোষ, (৩) আস্তিক্য, (৪) দান, (৫) বিষ্ণু পূজা, (৬) বেদার্থশ্রবণ, (৭) কুংসিং কর্ম করণে লজ্জা, (৮) গুরুর উপদেশে শ্রদ্ধা, (৯) মন্ত্রাভ্যাস, এবং (১০) হোম। এই বিংশতি গুণ দ্বারা যুক্ত ব্যক্তিই যোগের অধিকারী হয়।

প্রত্যাহার পঞ্চবিধ যথা, (১) ইন্দ্রিয়সমূহকে সমস্ত বিষয় হইতে বলপূর্বক আহরণ,

১) “কেবলং ভক্তিমায়েণ সন্তুষ্টোহস্মি সদা মুনে”

—(আনন্দসং, ১৬।৩৯।১)

২) ‘প্রকীর্ত্তাধিকার’ ত্রিরাপাদ. ৩০।১২৩২—৫।১

৩) ‘গীতা’র ১১।৫৪ স্লোকের তুল্য।

৪) ‘প্রকীর্ত্তাধিকার’, ত্রিরাপাদ. ৩০।১২৮—১৩০

৫) ঐ, ৩০।১৩৪

৬) ঐ, ১১।১৪৭

৭) ‘বিমানার্চনাকল্প’, ৬৬-১০০ পটল (৫১০-৫২০ পৃষ্ঠা)

৮) ঐ, ৫১০ পৃষ্ঠা।

(২) সমস্তকে আত্মাতে আত্মবৎ ঈক্ষণ, (৩) বিহিত কর্ণসমূহ বাহিরে না করিয়া মনে মনে করণ (অর্থাৎ মানস অনুষ্ঠান), (৪) পাদাঙ্গুষ্ঠ হইতে আরম্ভ করিয়া মূর্ধাস্ত পর্যন্ত অষ্টাদশ মর্ষস্থানসমূহে বায়ু (মনে মনে) আরোপ ও ধারণ করত এক স্থান হইতে অপর স্থানে, অথ হইতে উপরের দিকে, তথা উর্ধ্ব হইতে অধ দিকে, যথাক্রমে সমাকর্ষণ, এবং (৫) নাভিমার্গ-সমূহে বায়ু আরোপ করত নিরোধন।

ধারণা অষ্টবিধ। যথা, “(১) আত্মাতে যমাদিগুণযুক্ত মনের স্থিতি, (২) হৃৎপদ্মের অভ্যন্তরস্থ আকাশে ও বাহ্যাকাশে ধারণ, (৩-৭) পৃথিব্যাদি পঞ্চ মহাভূতে দেবদিগের পঞ্চ ধারণ, এবং (৮) হৃৎপদ্ম মধ্যে পরমাত্মার আনন্দ-বিগ্রহ ধারণ। পাদ হইতে জাহ্নু পর্যন্ত পৃথিবীস্থান। তথায় ল-কার-সংযুক্ত বায়ু আরোপ করত অনিরুদ্ধ-মূর্তিকে ধ্যান করত ধারণ করিবে। জাহ্নু হইতে পায়ু পর্যন্ত জলের স্থান। তথায় ব-কার-সংযুক্ত বায়ু আরোপ করত অচ্যুত-মূর্তিকে ধ্যান করত ধারণ করিবে। পায়ু হইতে হৃদয় পর্যন্ত অগ্নির স্থান। তথায় র-কার-সংযুক্ত বায়ু আরোপ করত সত্য-মূর্তিকে ধ্যান করত ধারণ করিবে। হৃদয় হইতে ক্রমধ্য পর্যন্ত বায়ুর স্থান। তথায় য-কার-সংযুক্ত বায়ু আরোপ করত পুরুষ-মূর্তিকে ধ্যান করত ধারণ করিবে। ক্রমধ্য হইতে মূর্ধা পর্যন্ত ব্যোমের স্থান। তথায় হ-কার-সংযুক্ত বায়ু আরোপ করত বিষ্ণু-মূর্তিকে ধ্যান করত ধারণ করিবে।...নাভীসমূহে অ-কার-সংযুক্ত বায়ু আরোপ করত প্রণব দ্বারা (সমাকর্ষণ করত) হৃৎ(কমল) মধ্যে ধারণ করিবে। স্ব স্ব সংজ্ঞা-করণে প্রণবের নাদান্তে শুদ্ধ স্ফটিকসঙ্কাশ পরমানন্দবিগ্রহ পরমাত্মা নারায়ণকে ধ্যান করত ধারণ করিবে। নিয়মাদি সংযুক্ত হইয়া এই সকল ধারণা নিত্য আচরণ করিবে।”

“পরমাত্মনো জীবাত্মনা চিন্তনং ধ্যানম্”^৭

“পরমাত্মার জীবাত্মা রূপে চিন্তন ধ্যান। পরমাত্মা দ্বিবিধ—নিষ্কল ও সকল। নিষ্কল অদৃশ্য,— এমন কি দেবগণেরও অনভিলক্ষ্য। সকল দ্বিবিধ—নিগুণ ও সগুণ। নিগুণ নিষ্কলস্বভাব। পরমাত্মা হইতে ভিন্ন কিছুই নাই। কাঠে অগ্নির জ্বায় সর্বকে ব্যাপিয়া (তিনি স্থিত। তিনি) আকাশোপম। নিষ্কল সকলের আত্মগুহায় নিহিত, অন্তরে ও বাহিরে সংস্থিত, দৃশ্য ও অদৃশ্য, স্থূল ও সূক্ষ্ম, অমল, অত্যাচ্ছ, অপ্রমেয়, নিরবয়ব, নিরুক্তোগ, নিত্য, অচিন্ত্য এবং নিষ্কল। তাঁহাকেই প্রাণায়াম, প্রত্যাহার ও ধারণা দ্বারা আত্মসংস্কার করত আত্মা রূপে দর্শন করিবে (“আত্মনা পশ্যেৎ”)। দেহ মধ্য হইতে মূর্ধা পর্যন্ত জ্বয়ের মধ্যে অন্তরাত্মা

১) আঠার মর্ষস্থান এই— (১) পাদ, (২) শুল্ক, (৩) জজ্বামধ্য, (৪) চিত্তিমূল, (৫) জাহ্নু, (৬) উরুমধ্য, (৭) পায়ুমূল, (৮) দেহমধ্য, (৯) মেটু (মূল), (১০) নাভি, (১১) হৃদয়, (১২) কণ্ঠ (কুবর), (১৩) তালুমূল, (১৪) নাসিকামূল, (১৫) অক্ষিমণ্ডল, (১৬) ক্রমধ্য, (১৭) ললাট, এবং (১৮) মূর্ধা। উহাদের প্রমাণ এই,— পাদাঙ্গুষ্ঠ হইতে ৪। অঙ্গুল পাদ; তৎপরের ১ অঙ্গুল শুল্ক; তৎপরের ১০ অঙ্গুল জজ্বামধ্য; এই প্রকারে পর পর চিত্তিমূল ১০ অঙ্গুল, জাহ্নু ২ অঙ্গুল, উরুমধ্য ১ অঙ্গুল, পায়ুমূল ১ অঙ্গুল, দেহমধ্য সাড়ে তিন, মেটু মূল আড়াই, নাভি ৪, হৃদয় ১১, কণ্ঠকুবর ১২, তালুমূল ৬, নাসিকামূল ৪, অক্ষিমণ্ডল ২, ক্রমধ্য ২, ললাট ২ এবং মূর্ধা ৩ অঙ্গুল প্রমাণ। (ঐ, ১১৪-৫ পৃষ্ঠা) “এতেষু স্থানেষু মনসা বায়ুমারোপ্য স্থানাং (স্থানং) সমাকৃষ্ট নিরোধং চোক্ষিতোহবদ্য যথাক্রমেণ কয়োতি।” (১১৫ পৃষ্ঠা)

২) ঐ, ১১৬ পৃষ্ঠা

নারায়ণ,—সর্বজগৎকারণ, অব্যয় অব্যক্ত এবং এক রূপ পরজ্যোতি জলিতেছেন,—অবভাসিত হইতেছেন। ঋতি বলিয়াছেন, ‘নারায়ণঃ পরং জ্যোতিরাঙ্গা নারায়ণঃ পরঃ।’ স্মৃতরাং প্রধানপরম এবং অব্যয় বিষ্ণু সদা ধ্যেয়। এই এক (প্রকার) নিগুণ ধ্যান। নিম্নল পরজ্যোতি স্বয়ংই প্রাণায়ামসমূহ দ্বারা বিকশিত হৃদয়কমলের অভ্যন্তরস্থ আকাশে বৈশ্বানর-শিখার মধ্যে কৃষ্ণপিঙ্গল, উর্ধ্বরেতা, বিরূপাক্ষ, বিশ্বরূপ এবং পরমানন্দবিগ্রহ পুরুষ হয়। পরম ভক্তি সহকারে তাঁহাকে দর্শন করিবে। তাঁহাতে সন্নিহিত হইবে। ইহাও নিগুণ ধ্যান বলিয়া (শাস্ত্র হইতে) বিজ্ঞাত হওয়া যায়।”^১

সগুণ ধ্যান চতুর্বিধ। যথা,

(১) প্রাণায়াম দ্বারা বিকশিত হৃদয়কমলের অভ্যন্তরস্থ আকাশে বৈশ্বানরশিখার মধ্যে চতুরশ্র, হেমাভ, এবং বিন্দু সহকারে যকার-বীজায়িত মাহেন্দ্রমণ্ডল (ধ্যান করত), তন্মধ্যে অর্ধচন্দ্রাকৃতি, শ্বেত, এবং বিন্দু সহকারে বকার-বীজায়িত বারুণমণ্ডল ধ্যান করত, তন্মধ্যে প্রণববেষ্টিত স্তবর্ণাভ আদিবীজকে স্মরণ করত, ভক্তি সহকারে প্রজ্জলিত জ্যোতি রূপই কল্যাণ-গুণ-নিধি সকলকে দেবী, ভূষণ ও আয়ুধ, তথা পরিষদগণসহ সম্যক্ কল্পনা করত পূর্ববৎ ধ্যান করিবে।

(২) হৃদয়পদ্মের অভ্যন্তরস্থ আকাশে বৈশ্বানর শিখার মধ্যে অগ্নিমণ্ডলকে পূর্ববৎ ধ্যান করত তন্মধ্যে পরজ্যোতিরূপই যজ্ঞমূর্তি সকলকে দেবী, ভূষণ ও আয়ুধ সহকারে, তথা পরিষদগণ দ্বারা আশ্রিত রূপে, সম্যক্ কল্পনা করত পূর্ববৎ ধ্যান করিবে এবং অগ্নিহোত্রাদি হোম করিবে।

(৩) হৃৎপদ্মে (অভ্যন্তরস্থ আকাশে) বৈশ্বানরশিখার মধ্যে অর্কমণ্ডলকে পূর্ববৎ ধ্যান করত, পদ্মমধ্যে পরজ্যোতি(রূপ)ই তরুণাদিত্যসঙ্কাশ সকল বিষয়কে সম্যক্ কল্পনা করত পূর্ববৎ ধ্যান করিবে।

(৪) হৃদয়কমলের অভ্যন্তরস্থ আকাশে বৈশ্বানরশিখার মধ্যে সৌম্যমণ্ডলকে পূর্ববৎ ধ্যান করত তন্মধ্যে পরজ্যোতি(রূপ)ই শুদ্ধক্ষটিকসঙ্কাশ সকল নারায়ণমূর্তি সম্যক্ কল্পনা করত ধ্যান করিবে। এই চতুর্বিধ সগুণ ধ্যানই সর্বসিদ্ধিপ্রদ এবং সর্বত্র প্রযোজ্য। তবে প্রথমোক্ত সগুণ ধ্যান উত্তম। এই চতুর্বিধ সগুণ ধ্যান বৈদিক। অপর সমস্ত সগুণ ধ্যান অবৈদিক, স্মৃতরাং জঘত।

ঐ ষড়্বিধ প্রকারে ভগবান্ নারায়ণকে (ধ্যান করিতে) নিত্য অভ্যাস করিবে। সমাধি দ্বারা সমস্তই দর্শন করে বলিয়া জানা যায়।

“জীবাত্মা ও পরমাত্মার সমাবস্থাই সমাধি। যেমন অনুষ্ণু উপল (খণ্ড) আদিত্যদর্শন বশত উষ্ণত্ব আশ্রিতের ছায় হয়, তথা পরমাত্মদর্শন বশতঃ প্রত্যগাত্মা নিত্যশুদ্ধবুদ্ধমুক্তবিশ্রান্ত পরমানন্দময় প্রাপ্ত হইয়া পরমাত্মা নারায়ণকে সদা দর্শন করে,—নিশ্চয় অনুভব করে।

“(মনুষ্য এই) অষ্টাঙ্গযোগমার্গ দ্বারা নিত্য অগ্নিাদি (অষ্ট) ঐশ্বর্যও প্রাপ্ত হয়, জীবমুক্ত হয়।”^২

অনন্তর অন্তকাল উপস্থিত হইলে, যোগী যোগবলে সমস্ত ইন্দ্রিয়দ্বারসমূহ নিরুদ্ধ করত হৃদয়-কমলে প্রাণবায়ুকে আরোপ করত, তদন্তরস্থ আকাশে পরজ্যোতিতে মনোযন্তিকে হুসংযত করত পরমাত্মাকে দেখিতে দেখিতে ক্রমধ্যে প্রাণকে আরোপ করত বিন্দুনাদ সহ প্রণবাক্ষর দ্বারা সমুৎপাদিত করত প্রাণত্যাগ করে। তখন “প্রাণ সহ সমস্তই আত্মাতে প্রলীন হয়। তখন পরমাত্মা সহ বৈকুণ্ঠ প্রাপ্ত হয়।”^১

ধ্যান—ধ্যানও বিষ্ণুকে সমারাধনার এক মার্গ। উহা অবশ্য অষ্টাঙ্গ যোগেরই এক অঙ্গ। তবে স্বতন্ত্র ভাবেও উহার বিধান বৈখানস শাস্ত্রে পাওয়া যায়। কাশ্যপ বলিয়াছেন, যে ব্যক্তি নিত্য,—প্রতিদিন প্রাতঃকালে নিজের হৃদয়ে শ্বেতবর্ণ, ত্রিবেদীর দ্বারা অলঙ্কৃত, এবং অষ্টসহস্রদলযুক্ত ইলাকৃতিকে ধ্যান করত তন্মধ্যে সহস্রজালাযুক্ত আগ্নেয় মণ্ডলকে, এবং তন্মধ্যে প্রণবকে ধ্যান অভ্যাস করে, তাহার সমস্ত পাপপরাশি বিধূত হয় এবং সে বিষ্ণুলোকে গমন করে। এমন কি প্রয়াগকালেও যদি কেহ ঐ প্রকার ধ্যান করে, তবে সে শ্যামলাঙ্গ, চতুর্ভুজ এবং শঙ্খচক্রগদাধর হইয়া গজেন্দ্রে আরোহণ করিয়া, সুরগণ দ্বারা নমস্কৃত ও স্তুত হইয়া, সমস্ত লোক অতিক্রম করত বিষ্ণুলোকে গমন করে।^২ ইহা বিশেষভাবে লক্ষিতব্য যে এইখানে প্রণবকে ধ্যানের বিধান আছে, বিষ্ণুমূর্তিকে কিংবা অপর কোন দেবমূর্তিকে নহে। কাশ্যপ অত্র বলিয়াছেন যে জগদাধার কপিল ব্রাহ্ম আসনে বসিয়া

“নিত্যমনাত্মমক্ষররূপমচিন্ত্যং কূটস্থং যৎ পরং ভজিজ্ঞাসয়া ধ্যানযুক্তঃ”^৩

‘নিত্য, অনাদি, অক্ষর, অচিন্ত্য এবং কূটস্থ যে পর (তত্ত্ব) তাহাকে জানিতে ইচ্ছা করিয়া ধ্যানযুক্ত আছেন।’

বর্ণাশ্রমচার—‘বৈখানসসূত্রে’ বিহিত ধার্মিক আচারসমূহ চাতুর্বর্ণ্য এবং চাতুরাশ্রম্য মূলক।^৪ তাই বৈখানস আগমসমূহেও বর্ণাশ্রমবিহিত কর্মসমূহ যথাশক্তি আচরণের প্রশংসা আছে। বধা, মহর্ষি ভৃগু বলিয়াছেন, “ভগবান হরি বর্ণাশ্রম(বিহিতধর্ম) আচরণ দ্বারা যেমন পরিভূষ্ট হন, (নানাবিধ) দানসমূহ এবং তপশ্চাসমূহ দ্বারা তেমন প্রীত হন না।”^৫ বিষ্ণুর নিত্য ও নৈমিত্তিক অর্চনা ‘বৈখানসসূত্রে’ উক্ত ধর্ম-ব্যবস্থার অঙ্গীভূত ছিল। তন্মতে বিজ্ঞাতিকে অতন্ত্রিত থাকিয়া প্রতিদিন সকালে ও সন্ধ্যায়, হোম করিবার পর, নিজের গৃহে কিংবা বাহিরে দেবালয়ে, ভক্তি সহকারে ভগবান নারায়ণকে অর্চনা করিতে হইবে। স্তবরাং তদুক্ত বর্ণাশ্রমচার পালনে বিষ্ণুর সমারাধনাও হইয়া যায়। তাই ভৃগু বলিয়াছেন, “পরম-পুরুষ বিষ্ণু বর্ণাশ্রমচারবান্ পুরুষ দ্বারাই আরাধিত হন। অপর পক্ষা তাঁহার তোষ-কারক নহে।”^৬ স্তবরাং তাঁহার মতে স্বীয় বর্ণ এবং আশ্রমের জন্ত শাস্ত্রে বিহিত কর্ম-সমূহ যথা-শক্তি সমাচরণ করতই বিষ্ণুকে অর্চনা করিতে হইবে; অতথা বিষ্ণু ভূষ্ট হইবেন না; স্তবরাং

১) ঐ, ২২০ পৃষ্ঠা।

২) ‘জ্ঞানকাণ্ড’, ৫ অধ্যায় (৬ পৃষ্ঠা)

৩) ঐ, ২ অধ্যায় (৩ পৃষ্ঠা)

৪) মহর্ষি ভৃগু লিখিয়াছেন, ‘বৈখানসসূত্র’ “বর্ণাশ্রমচারাবৃত্ত এবং শ্রোতদ্ব্যর্জ্যচর্মসম্বিত।” (‘প্রকারীধিকার’ ক্রিয়াপাদ, ৩০।৭১১)

৫) ঐ, ২০।১৫৪

৬) ঐ, ৩০।১৫৫

অর্চনা ব্যর্থ হইবে।’ পরে তিনি লিখিয়াছেন, যে বর্ণাশ্রমধর্মীচরণ দ্বারাই ভগবানের প্রসাদ লাভ করা যায়। যেহেতু এই প্রকার (অর্থাৎ যেহেতু একমাত্র ভগবান বিষ্ণুর প্রসাদেই মনুষ্য তাঁহার মায়া হইতে মুক্ত হইতে পারে) সেই হেতু কর্মসাধন শরীর লাভ করত মনুষ্যগণের উচিত তাঁহার প্রসাদার্থ শুভ কর্ম করা। স্ববর্ণাশ্রমকর্মসমূহ দ্বারা তিনি প্রসাদিত হইলে সকলেরই সমস্ত কাম্য বস্তুসমূহ (ইহদেহে থাকিতে) হস্তগত হয়, এবং (দেহের) অন্তে মুক্তি করস্থিত হয়।”^৭ শূদ্রগণের এবং সঙ্ঘর বর্ণদিগের বিষ্ণু-অর্চনের অধিকার নাই। বৈখানসাগমে উহাদিগকে বিষ্ণুকে প্রতিষ্ঠার অধিকার দেওয়া হইয়াছে। মরীচি লিখিয়াছেন, শূদ্রগণের এবং সমস্ত সঙ্ঘরজ ব্যক্তিগণের তথা দ্বিজ স্ত্রীগণের ও যাহারা ইহজন্মে দেহান্তে বিষ্ণু-সাম্ব্যজ্ঞ লাভ করিতে আকাজ্ঞা করে, তাহারা গ্রামে বৈখানস-শাস্ত্রোক্ত বিধানে বিষ্ণুকে প্রতিষ্ঠা করাইয়া বৈখানস নিগ্রগণ দ্বারা অর্চন করাইবে। তাহাতে তাহারা বর্ণাশ্রমফল লাভ করত বিষ্ণুর পরম পদে গমন করিবে। সুতরাং এই প্রকারে ভগবানকে সমাশ্রিত তাহারাও ভগবৎ-ভূলা।^৮ কাশ্যপ লিখিয়াছেন, “এই নিত্য অগ্নিহোত্রে এবং (বিষ্ণু)পূজায় চারি বর্ণের মধ্যে ব্রাহ্মণাদি তিন বর্ণেরই অধিকার শাস্ত্রে বিহিত। চতুর্থ শূদ্র, তথা অনুলোম (সঙ্ঘর জাতি)ও, সকলের নেতা রাজাকেই যজমান বলিয়া সঙ্ঘর করাইয়া (এ সকল) করাইবে। প্রতিলোমদিগের, অন্তরালদিগের এবং ব্রাত্যদিগের অধিকার নিশ্চয় নাই। ইহা কাশ্যপ (বলেন)।”^৯ অত্রির মতে, ব্রাহ্মণাদি বর্ণত্রয়, তথা নিগমমার্গে দীক্ষিত শূদ্রগণ এবং অনুলোমগণ, যজমান হইতে পারে।^{১০} সুতরাং সঙ্ঘরবর্ণের অধিকার বিষয়ে ইহাদের দুইজন মরীচির মত তত উদার নহেন।

বৈখানসাগমে চাতুরাশ্রম্যের কিঞ্চিৎ শিথিলতাও দেখা যায়। কেননা, মহর্ষি ভৃগু এক স্থলে লিখিয়াছেন

“অসন্ত্যজ্য চ গাহস্থ্যমতপ্তা চ তথা তপঃ।

ছিনস্তি বৈষ্ণবীং মায়াং কেশবারণেন রতাঃ ॥

বিষয়ানবিরোধেন সেবমানোহপি মাধবম্।

অচর্যানন্তরন্তোনাং বিষ্ণুমায়াং দুরতায়াম্ ॥”^{১১}

(ভগবান) কেশবের আরাধনে রত ব্যক্তিগণ গাহস্থ্য সংত্যাগ না করিয়াও, সুতরাং তপস্তা না করিয়াও (অর্থাৎ বানপ্রস্থ ও সন্ন্যাস আশ্রমদ্বয় অঙ্গীকার না করিয়াও) বৈষ্ণবী মায়াকে ছিন্ন করে। মাধবকে অর্চনাশীল ব্যক্তিগণ, (উহার) অবিরোধে বিষয়সমূহ সেবা করিতে থাকিলেও, দুরতয়া বিষ্ণু-মায়া উত্তীর্ণ হয়।’ মায়া নাশ হইলেই মনুষ্যের মুক্তি হয়। সুতরাং তন্মতে মুক্তিলাভার্থ গাহস্থ্যশ্রমকে অতিক্রম করত পরবর্তী আশ্রমদ্বয়ে পর পর প্রবেশ করা

১ মহর্ষি কাশ্যপ পঞ্চান্তরে বলিয়াছেন যে বিষ্ণুপূজা বিনা বেদসমূহ, শাস্ত্রসমূহ এবং আচারসম্পদ শুভদ হয় না, যেমন আদিত্য ব্যতীত লোকসমূহ মনোরম হয় না, ইন্দ্রিয়সমূহ অকর্মণ্যতা প্রাপ্ত হয়। (‘জ্ঞানকাণ্ড’, ২০ অধ্যায় (২০ পৃষ্ঠা))

২) ঐ, ৩৭।১৩০-১

৩) আনন্দসং, ১৪।৪৪*২-৫৭

৪) ‘জ্ঞানকাণ্ড’, ২০ অধ্যায় (২০ পৃষ্ঠা); আরও দেখ—৩১ পৃষ্ঠা

৫) ‘সমুত্তার্চনার্থিকরণ’, ৭৮।১৭

৬) ‘প্রকীর্ত্তাধিকার’, ক্রিয়াপাদ, ৩৭।১২৮-৯

মানুষের প্রয়োজন নাই। সমস্ত বৈখানস আগমের সিদ্ধান্ত যে উহাই, তাহা প্রকারান্তরেও প্রমাণ করা যায়। কেননা, উহাদের মতে ভগবান বিষ্ণুর মন্দির এবং প্রতিমা প্রতিষ্ঠা করিলে, তথা প্রতিমার সেবাপূজাদি বাহাতে চিরকাল চলে, সেই প্রকার বন্দোবস্ত করিলে, মনুষ্য বিষ্ণুলোক গমন করত বিষ্ণুর সায়ুজ্য প্রাপ্ত হয়। এই সকল ব্যাপার অবশ্যই বিস্ত-সাধ্য। তদর্থে প্রয়োজন বিস্ত গৃহস্থেরই থাকি সম্ভব, ভিক্ষোপজীবী সন্ন্যাসীর কিংবা বানপ্রস্থীর নহে। সুতরাং মুক্তিলাভার্থ ধনী গৃহস্থকে গার্হস্থ্যাশ্রম পরিত্যাগ করত বানপ্রস্থ ও সন্ন্যাস আশ্রম গ্রহণ করিতে হয় না। কেননা, তিনি বিষ্ণুমন্দির নির্মাণাদি করিয়াই মুক্তিলাভের অধিকারী হন। যাহার যথা-প্রয়োজন স্বকীয় ধন নাই, কথিত হইয়াছে যে সে অপর ধনী ব্যক্তিগণের নিকট হইতে যাক্সা করিয়া লব্ধ অর্থের ঐ কর্ম সম্পাদন করিবে, কিংবা অপর ধনী ব্যক্তিকে পরামর্শ দিয়া,—প্রেরণা করিয়া ঐ কর্ম করাইবে। তাহাতেও সে মুক্তিলাভের অধিকারী হইবে। সুতরাং বানপ্রস্থ-সন্ন্যাসের প্রয়োজন তাহারও নাই।

ব্রহ্মার্পণ—মহর্ষি ভৃগু লিখিয়াছেন

“ফলাভিসঙ্গিরহিতং সর্বং কৰ্মাখিলং কৃতম্।

ব্রহ্মার্পণমিহা কুর্বাণং স ভবেদ্ বৈষ্ণবোত্তমঃ”^১

যে ব্যক্তি তৎকৃত সমস্ত কর্ম ফলের অভিসঙ্গিরহিত হইয়া ব্রহ্মার্পণ বুদ্ধিতে করে সে বৈষ্ণবোত্তম।

সাম্প্রদায়িকতা—বৈখানস শাস্ত্র মতে ভগবান নারায়ণ সর্বাঙ্গক। সুতরাং তিনি সর্বদেবতাস্বক। তাই বল! হয় যে

“সর্বদেবময়ো বিষ্ণুঃ সর্বো হ্যেব তদাস্বকঃ।”^২

‘বিষ্ণু সর্বদেবময়; কেননা, সমস্তই তদাস্বক।’

“সর্বো বিষ্ণুময়া দেবাঃ সর্বশাস্ত্রেণ কীর্তিতাঃ”^৩

‘সর্বশাস্ত্রে কীর্তিত হইয়াছে যে সমস্ত দেবতা বিষ্ণুময়।’ নিয়লিখিত ঋতিবচনসমূহ উদ্ধৃত করিয়াও তাহা সিদ্ধ করা হইয়াছে;—^৪

“বিষ্ণুর্বে সর্বা দেবতাঃ;”

“স ব্রহ্মা স শিবঃ সেন্দ্রঃ” ইত্যাদি;

“এষ ব্রহ্মা এষ ইন্দ্র এষ প্রজাপতিঃ এষ সর্বা দেবতাঃ।”

মহর্ষি ভৃগু বলিয়াছেন, “ব্রহ্মা, রুদ্র, ইন্দ্র, প্রভৃতি অপর সকলে সেই আদ্যদেবতা (বা বিষ্ণুই) বলিয়া স্মৃত হন। শাস্ত্রে যে সকল অবতার পূর্বে উদ্ভূত হইয়াছে, তাঁহারাও বৈষ্ণব (বা বিষ্ণুময়)। পরমার্থে (উঁহার আদ্যদেবতা হইতে) ভিন্ন নহেন। (সুতরাং উঁহাদের) পরস্পরের মধ্যেও ভেদ নাই।^৫ অধিকন্তু বৈখানসশাস্ত্র মতে পরমাত্মা স্বরূপত নিষ্কল। ধ্যানের সৌকর্য্যার্থই

১) ‘প্রকীর্ত্তিকার’, ক্রিয়াপাদ, ৩০।১১৭-২—১১৮-১

২) ‘প্রকীর্ত্তিকার’, ক্রিয়াপাদ, ৩৬।১৮৭-১ আরও দেখ—“সর্বদেবময়ো বিষ্ণুঃ”—(ঐ, ৩৬।২৪৭-১)

৩) ঐ, ৩৬।১৮৭-২

৪) পূর্বে দেখ।

৫) ‘প্রকীর্ত্তিকার’, ক্রিয়াপাদ, ৩৬।২৪৭-২—৮

তাঁহাকে সকল বলিয়া কল্পনা করা হয়। ঐ সকল রূপ যেমন চতুর্ভুজ শঙ্খচক্রধর বিষ্ণু বলিয়া তেমন ব্রহ্মা, শিব, প্রভৃতিও বলিয়া কল্পনা করা যাইতে পারে। যে সাধক যেইরূপ তদুপাসনা চিন্তে ধ্যান করে ভগবান সেইরূপ হইয়াই তাহার নিকট আত্মপ্রকাশ করেন।^১ এই দার্শনিক সিদ্ধান্তানুসারে যে কোন দেবতারূপে ভগবানের সমারাধনা করা যায়।

পরন্তু বিষ্ণুরূপের প্রতি পরম প্রীতি বশতঃ বৈখানসগণ, অপর দেবতারূপের উপাসনাকে নিকট মনে করিতে লাগিলেন, এবং উহার নিন্দা করিতে লাগিলেন। মহর্ষি ভৃগু বলিয়াছেন, “সেই হেতু^২ সেই দেবেশ্বরের সমস্ত সমারোপ করত যে উপাসনা হয় উহাই করা বৃথাগণের উচিত হয়। যদি তাঁহাকে অত্ন সমারোপ করত উপাসনা করা হয়, উহা অত্নদেবার্চা হয়। সেই হেতু উহার ফল পরিমিত হয়। যাহারা অত্নদেবতাভক্ত হইয়া শ্রদ্ধাযুক্ত হইয়া যজ্ঞ করে, তাহারাও সেই দেবেশকেই যজ্ঞ করে ; (পরন্তু) অবিধিপূর্বক (করে)।”^৩

পরে পরে বৈখানসগণ ঐ প্রকৃত এবং উচ্চ দার্শনিক সিদ্ধান্ত সম্পূর্ণ বিস্মৃত হন। তখন তাঁহারা মনে করিতে লাগিলেন যে সমস্ত দেবতাকে অভিন্ন মনে করা অজ্ঞান মাত্র। ভৃগু বলিয়াছেন,

„যে তু সামান্যভাবেন মতন্তে পুরুষোত্তমম্ ॥

রুদ্রাদিভিঃ সহাজ্ঞানাং তেহপি জ্ঞেয়াঃ অবৈষ্ণবাঃ।”^৪

‘যাহারা অজ্ঞান বশত পুরুষোত্তমকে (বিষ্ণুকে) রুদ্রাদির সহিত সমানভাবে মানে, তাহারাও অবৈষ্ণব বলিয়া জ্ঞেয়।’ মরীচি তাহাদিকে ‘পাষণ্ড’ বলিয়াছেন।^৫ আরও কথিত হইয়াছে যে ঐ অবৈষ্ণবকে দূর হইতেই সর্বপ্রযত্নে পরিত্যাগ করা উচিত।^৬ তাই বৈখানসশাস্ত্রে বিষ্ণু ভিন্ন অত্ন দেবতার পূজা দি নিষিদ্ধ হইয়াছে। মহর্ষি মরীচি বলিয়াছেন, “নিত্য বিষ্ণু-পাদাশ্রয়কে আশ্রয় (করিবে)। অত্ন দেবতাকে নমস্কার করিবে না ; অত্ন দেবকে পূজা করিবে না ; এবং অত্ন দেবকে স্মরণ করিবে না। যে ব্যক্তি হৃদিস্থ পরম দেব, পতি এবং ঈশ্বর নারায়ণকে পরিত্যাগ করত অত্নকে প্রীতি সহকারে নমস্কার করে, সে পাপভাক্ত।”^৭

‘আনন্দসংহিতা’র মতে, বৈখানস মতানুসারে ভগবানকে অর্চন ব্যতীত অপর কোন মত অনুসারে অর্চন করিয়া, এমন কি স্বয়ং ভগবান কর্তৃক প্রোক্ত পঞ্চরাত্র মত অনুসারে অর্চন করিয়াও, মনুষ্য মোক্ষলাভ করিতে পারে না। কথিত হইয়াছে যে—বৌদ্ধ, আর্হত, শৈব,

১) পূর্বে দেখ।

২) যেহেতু, নারায়ণ পরব্রহ্মই,—নারায়ণই পরমমতঃ ; “সহস্রাংগণ সংজ্ঞাভেদসমূহ দ্বারা সদা তাঁহাকেই উপাসনা করেন ;” তিনি সর্ববস্তুতে বিদ্যমান,—তিনি ভিন্ন কোন বস্তু নাই। (ঐ, ৩৩।২৫২—২৫৪।২)

৩) ঐ, ৩৬।২৫৪।২—২৫৭।১ এই বচনের শেষাংশ ঈষণ পরিবর্তন করিয়া ‘গীতা’ (১।২০) হইতে গৃহীত।

৪) ঐ, ৩০।১২২।২—১২৩।১

৫) আনন্দসং, ১৩।২৪

৬) ‘প্রকীর্ত্তিকার’, ক্রিয়াপাদ, ৩০।১২২।১

৭) আনন্দসং, ১৩।২৩-৭ ভৃগুও লিখিয়াছেন,

“নাস্তং দেবং নমস্কৃৎস্বাং নাস্তং দেবং প্রপূজয়েৎ।”

—(‘প্রকীর্ত্তিকার’, ক্রিয়াপাদ, ৩০।১১৮ ২)

পাণ্ডপত, কাপাল এবং পাঞ্চরাত্র—এই ছয় মত ‘সময়’ বলিয়া স্মৃত হয়। সময় অনুসারে অর্চন জন্মান্তরে মোক্ষফলপ্রদ, আর বৈদিক (বা বৈখানস মত) অনুসারে অর্চন সেই জন্মেই মুক্তিদ। বৈদিকানুসারে অর্চনা-কারী ব্যক্তি দেহান্তে চতুর্ভুজ এবং শঙ্খচক্রধর হইয়া গরুড়াক্রান্ত হইয়া গগনমার্গে গমন করত বিষ্ণুর পার্শ্বদ্ব লাভ করে। আর সময়ানুসারে অর্চনা-কারী পৃথিবীতে পুনর্জন্ম লাভ করত বৈদিকানুসারে অর্চনা করিয়া দেহান্তে মোক্ষলাভ করে। সুতরাং যে সকল মনুষ্য সত্ত্ব মুক্তিফল কামনা করে, তাহারাই বৈখানস মত অনুসারে ভগবানের অর্চনায় বদ্ধাঞ্জলিপুট এবং ভক্তিমুক্ত হইয়া প্রবৃত্ত হইবেক।^১

মহর্ষি অত্রি বলিয়াছেন যে সৌম্য বলিয়া খ্যাত বৈখানস বিধি ব্যতীত, আরও অনেক প্রকার বৈষ্ণব বিধি, তথা শৈবাদি বিধিসমূহও, আছে। সুতরাং ভগবানকে অর্চনার বিধি বহু বলিয়া স্মৃত হয়। পরন্তু যেহেতু বিষ্ণু সৌম্যমূর্তি, সেইহেতু তাঁহাকে অর্চনার বিধিই সৌম্য বলিয়া প্রকীৰ্তিত হয়। শৈবাদি বিধিসমূহ ত্রুর। অধিকন্তু ঐ সকল সময় বেদমূলক নহে। উহার। তান্ত্রিক বলিয়া স্মৃত।^২

মহর্ষি কাশ্যপের ‘জ্ঞানকাণ্ডে’ বিষ্ণুপূজার ত্রায় শিবপূজারও প্রশংসা আছে। তিনি স্থান ও জাতি ভেদে উভয়েরই পূজার প্রয়োজনীয়তা স্বীকার করিয়াছেন। তিনি লিখিয়াছেন ‘ভগবান বিষ্ণু ভিন্ন অপর দেবতাগণ মনুষ্যগণের সেব্য নহে। ব্রাহ্ম (তেজ), শম, দম, সত্যত্ব, প্রভৃতি সাত্ত্বিক গুণসমূহ বিষ্ণুরই প্রসাদে (মনুষ্যগণ লাভ করিতে পারে)। সুতরাং ব্রাহ্ম তেজ তাহারই প্রসাদে বৃদ্ধি পায়। সেই কারণে গ্রামে এবং অগ্রহারে ভগবান হরিকে পূজা করা উচিত। যোদ্ধাদিগের রথ, অশ্ব, হস্তী, আয়ুধ প্রভৃতি, তথা জয় বীৰ্যাদি, রাজসগুণসমূহ রুদ্রেরই শক্তি দ্বারা প্রকৃষ্টরূপে সিদ্ধ হয়; কেননা, হরই উগ্ররূপ। সেই কারণে নগরী প্রভৃতিতে হরকে পূজা করা উচিত।’^৩ তবে বিষ্ণুপূজার প্রশংসা করিয়া তিনি আবার বলিয়াছেন, “বিষ্ণু সর্বত্র পূজ্য; (কেননা) তাঁহার পূজাবিধান হইতেই ধর্মসিদ্ধি হয়। বর্ণাশ্রমধর্মসমূহ এবং শ্রোতধর্মসমূহ বিষ্ণুর প্রসাদে সিদ্ধ হয়।……তাঁহার নিত্য আরাধন করা বিপ্রগণের উচিত। সুতরাং ইষ্টাপূর্তের অভিষেকের জন্ত ভগবানের সেবা করা উচিত। বিষ্ণুআরাধনাস্থিত দেশে দেবগণ, ঋষিগণ এবং পিতৃগণ সকলেই পূজিত হন। তিনি (বিষ্ণু) পূজিত না হইলে, উঁহার পূজিত হইলেও অপূজিতই (ধাকেন)। বিষ্ণুপূজাবিহীন দেশে বিপ্র কখনও বাস করিবে না। কেননা, তথাকার স্বভাব তামস।’^৪ পরে তিনি বলিয়াছেন, “যিজ নিত্য ভগবান বিষ্ণুকে ব্রহ্মাকে, সূর্যকে, স্বন্দ এবং সরস্বতীকে অর্চনা করিবে। পরন্তু ক্ষত্রিয়, আর্য্য, গণেশ, নর্য, বিষ্ণু ও রুদ্র; বৈশ্ব কুবের, দুর্গা, স্ত্রী ও সরস্বতীকে; এবং শূদ্র যিজকে, তথা ভগবান বিষ্ণু, চন্দ্র, ইন্দ্র ও বিনায়ককে নিত্য যত্ন ও পূজা করিবে।……বিষ্ণুপূজাবিহীন গৃহ চণ্ডাল গৃহের সমান।

যজ্ঞাধ্যগণ তথায় প্রবেশ করিবে না। তদধিপতির সঙ্গে অবস্থান ও সম্ভাষণ করিবে না।’^৫

১) আনন্দসং, ১৪।৪২-২

২) সম্বর্তচর্চনাধিকার, ৮০।১২-৩০

৩) ‘জ্ঞানকাণ্ড’, ১৭ অধ্যায় (২৪-৫ পৃষ্ঠা)।

৪) ঐ, ১৭ অধ্যায় (২৫ পৃষ্ঠা)।

৫) ঐ, ১২ অধ্যায় (২২ পৃষ্ঠা)

দ্বাদশ অধ্যায়

পাঞ্চরাত্রমত ও বৈখানসমত

পাঞ্চরাত্রমত এবং বৈখানসমতের মধ্যে কতিপয় বিষয়ে ঐক্য আছে, আর অপর কতিপয় বিষয়ে অনৈক্য আছে। বর্তমান অধ্যায়ে আমরা তাহা অতি সংক্ষেপে আলোচনা করিব।

কোন কোন পাঞ্চরাত্রসংহিতার মতে পাঞ্চরাত্রশাস্ত্রই প্রকৃত ভাগবতশাস্ত্র, আর বৈখানস-শাস্ত্র উহার পরবর্তী কালের এক শাখাভেদ মাত্র। অপর কোন কোন পাঞ্চরাত্রসংহিতার মতে বৈখানসগণ পাঞ্চরাত্রিগণের বা ভাগবতধর্মিগণের এক উপশ্রেণী। বোধ হয় সেই কারণেই অর্বাচীন কালে কোন কোন পাঞ্চরাত্রী আচার্য বৈখানসশাস্ত্রকে ‘অর্থপাঞ্চরাত্র’ শাস্ত্র এবং তদ্বিষ্ঠগণকে ‘কল্পভাগবত’ বলিয়াছেন।^১ পঞ্চাস্তরে কোন কোন বৈখানসাগমে উক্ত হইয়াছে যে বৈখানসশাস্ত্রই প্রকৃত ভাগবতশাস্ত্র,^২ এবং পাঞ্চরাত্রিগণ বৈখানসগণের এক উপশ্রেণী মাত্র। যথা, মহর্ষি মরীচি লিখিয়াছেন, “বৈখানস ত্রিবিধ বলিয়া বিবেচিত হয়,— শুদ্ধ, মিশ্র, এবং স্মার্ত। উহার যথাক্রমে সৌম্য, মিশ্র, এবং শুদ্ধ বৈষ্ণব। যাহারা বৈখানসসূত্রে অনুসারে নিষেধাদিক্রিয়ায়িত তাহারা শুদ্ধ বৈখানস বলিয়া প্রোক্ত হয়। তাহারাই সৌম্য বৈষ্ণব বলিয়া স্মৃত। যাহারা বৈখানসসূত্রেতর সূত্রে অনুসারে নিষেধাদিক্রিয়ায়িত, পরন্তু বৈখানসাগমোক্ত দীক্ষায় দীক্ষিত তাহারা মিশ্র বৈখানস বলিয়া প্রোক্ত হয়। তাহারা মিশ্র বৈষ্ণব বলিয়া স্মৃত। মিশ্র বৈষ্ণব দ্বিবিধ—নিগম-দীক্ষিত এবং আগম-দীক্ষিত। নিগম বিখনা-প্রোক্ত, আর আগম হরি-চোদিত। বৈখানস নিগম, আর পাঞ্চরাত্র আগম।...তৃতীয়াশ্রমী সকলেই স্মার্ত বৈখানস বলিয়া স্মৃত।”^৩ অপর কোন কোন পাঞ্চরাত্রাগমের, তথা বৈখানসাগমের মতে, পাঞ্চরাত্রমত, বৈখানসমত এবং ভাগবতমত ভিন্ন ভিন্ন।^৪ অপর কোথাও কোথাও তাহার উল্লেখ পাওয়া যায়।^৫

নিম্নোক্ত প্রকার অনুমান করিলে ঐ সকল বিভিন্ন উক্তিসমূহের সমন্বয় হইতে পারে মনে হয় :—

ভাগবতমতই মূল মত। পাঞ্চরাত্রমত এবং বৈখানসমত উহা হইতে পরে পরে সমুদ্ভূত হয়; সুতরাং উহার শাখা-মত বা উপসম্প্রদায়মাত্র। ভাগবতমতের শাখা-ভেদ হিসাবে পাঞ্চরাত্রমতকে এবং বৈখানসমতকে ভাগবতমতও অবশ্যই বলা যায়। পরন্তু উহাদের মধ্যে স্বল্পাধিক অন্তর্ভেদ অবশ্যই আছে। তৎপ্রতি লক্ষ্য রাখিয়া ঐ মতত্রয়কে ভিন্ন ভিন্নও বলা যায়। পাঞ্চরাত্রমতবাদিগণ নিজেদের শাস্ত্রকে মূল ভাগবতশাস্ত্রের সহিত একীভূত এবং অভিন্ন মনে করিয়া উহার শাখা বৈখানসশাস্ত্র পাঞ্চরাত্রশাস্ত্রের শাখাভেদ বলিয়া মনে করিয়া

১) পূর্বে দেখ

২) আনন্দসং (পূর্বে দেখ)।

৩) আনন্দসং, ৯।১-৫, ৮.১

৪) পূর্বে দেখ

৫) যথা দেখ—‘শাখোপপূরণ’ (পরে দেখ) ;

থাকে। ঠিক সেই প্রকারে বৈখানসমতবাদিগণ নিজেদের শাস্ত্রকে মূল ভাগবতশাস্ত্রের সহিত একীভূত এবং অভিন্ন মনে করিয়া উহার শাখা পাঞ্চরাত্রশাস্ত্রকে বৈখানসমতশাস্ত্রের শাখাভেদ বলিয়া মনে করিয়া থাকে। মূলভাগবতশাস্ত্র বিলুপ্ত হইয়া যাওয়াতেই তদাধারে বিরচিত নিজ নিজ শাস্ত্রকে ঐ মূল শাস্ত্র বলিয়া প্রচার করিতে পাঞ্চরাত্রিগণের এবং বৈখানসগণের খুবই সুবিধা হইয়াছিল। মূলভাগবতশাস্ত্র বর্তমান থাকিলে তাহারা ঐরূপ করিতে অবশ্যই পারিত না। প্রতিপক্ষগণ, তথা অপর বিদ্বান ব্যক্তিগণ,—ঐহারা উভয় সম্প্রদায়ের কোনটির অন্তর্ভুক্ত নহেন, তাঁহারা—উহা না মানিলেও প্রত্যেক সম্প্রদায়ের মধ্যে উহা বিশ্বাস করা হইত, এবং সেই হেতু সাম্প্রদায়িক গ্রন্থসমূহে উহা স্থান পাইয়াছে। মূল ভাগবতশাস্ত্র সুদীর্ঘ কালান্তরে বিলুপ্ত হইয়া গেলেও মূল ভাগবতমত একেবারে বিলুপ্ত হইয়া যায় নাই। কালের দারুণ প্রভাবে অতি ক্রীণপ্রভ হইয়াও উহা পুনরায় উদ্ধীপিত হইয়া উঠে। তাই নিম্নকর্ণ পর্যবেক্ষকগণ বলিতে থাকেন যে পাঞ্চরাত্রমত এবং বৈখানসমত ভাগবতমতের উপভেদ মাত্র।

এই অনুমানের অন্তর্ভুক্ত তিন বিষয় প্রকৃত বলিয়া পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে,—(১) মূল ভাগবতশাস্ত্রের বিলুপ্তি, (২) পাঞ্চরাত্রমত ও বৈখানসমত ভাগবতমতের উপভেদ বলিয়া প্রবাদ, এবং (৩) ভাগবতমতের ক্রীণপ্রভ ও পুনরুদ্ধার হওয়া। এই শেষোক্ত বিষয়ের সুস্পষ্ট উল্লেখ ‘ভগবদ্গীতা’য় আছে। ইহাও এইখানে পুনঃ উল্লেখ করা উচিত বোধ হয় যে দ্বিতীয় বিষয় যেমন অপর বিদ্বান ব্যক্তিগণ,—ঐহারা পাঞ্চরাত্র কিংবা বৈখানস কোন সম্প্রদায়ের অন্তর্ভুক্ত নহেন, তাঁহারা—তেমন উভয় সম্প্রদায়ের বিদ্বানগণও স্বীকার করেন। ঐ অনুমানের সমর্থক অপর প্রমাণসমূহও আছে। যথা—

(১) পাঞ্চরাত্র এবং বৈখানস,—উভয় মতের উপাস্ত্র দেবতা এক ও অভিন্ন। উনি বিষ্ণু বা নারায়ণই। ঋতিতে ঐহাকে পরমাত্মা বা পরব্রহ্ম বা পরমপুরুষ (—সংক্ষেপে পুরুষও) বলা হয়, তিনিই উভয় মতে বিশেষভাবে বিষ্ণু বা নারায়ণ নামে অভিহিত হন। সেই কারণে উভয়েই বৈষ্ণব মত। বিষ্ণু বা নারায়ণ বিশেষভাবে ‘ভগবান্’ বলিয়া উল্লিখিত হইয়া থাকেন। সেইহেতু উভয়েই ভাগবতমত বলিয়াও অভিহিত হয়। উভয়েই বিষ্ণুকে প্রাপ্তির ভিন্ন ভিন্ন মার্গ। মহর্ষি মরীচি তাহা স্পষ্টতঃই বলিয়াছেন।^১ উভয়েরই অভিধ্যায় বিষ্ণুর উত্তম সমাধাণ।

(২) ঐ ভগবান্ নারায়ণকেই উভয় মতের আচার্যগণ স্ব স্ব মতের আদ্য প্রবর্তক বলিয়া মনে করিয়া থাকেন। ‘শাণ্ডিল্যসংহিতা’য় উক্ত হইয়াছে যে বৈখানসমত ব্রহ্মা কর্তৃক, আর পাঞ্চরাত্রমত নারদ-কর্তৃক উদ্ভূত। ব্রহ্মা এবং নারদ উভয়েই যে ভগবান্ নারায়ণ হইতে স্ব স্ব মতের প্রথম উপদেশ প্রাপ্ত হন, তাহাও উহাতে, তথা অপর সর্বত্র, কথিত হইয়াছে।^২

১) আনন্দসং, ২।৩।১

২) ‘মহাভারত’ের নারায়ণীয়াধ্যানে বিবৃত হইয়াছে যে বদরিকাজন্মে নারায়ণ কবি হইতে এবং যেতরীপে ভগবান্ নারায়ণ হইতে উপদেশ প্রাপ্তির পর দেবর্ষি নারদ ব্রহ্মার সদনে গিয়া “পরে পরে পঞ্চরাত্র বলিয়া অভিহিত” সেই “মহাপ্রতিষৎ” বা “বেদসম্মিত পুরাণ” “যথাদৃষ্ট” এবং “যথাক্রম” শ্রবণ করান। (বহাভা, ১২।৩৩২।১১২—)
(পূর্বে দেখ)

‘আনন্দসংহিতা’য় আছে যে বৈখানসমত বিখনস্ কর্তৃক এবং পাঞ্চরাত্রমত হরি কর্তৃক প্রোক্ত।^১ উহাতে আবার ইহাও উক্ত হইয়াছে যে বিখনা মুনি ভগবান্ বিষ্ণুর নিকট প্রথম উপদেশ প্রাপ্ত হন। “ইহা বৈষ্ণব শাস্ত্র; কেননা, ইহা প্রথমে বিষ্ণুর মুখ হইতে উথিত হয়। এই শাস্ত্র পূর্বে বিখনস্ মুনিকে ভগবান্ কর্তৃক উক্ত হইয়াছিল। সেইহেতু বৈখানস(শাস্ত্র) ইহজগতে ভগবৎ-শাস্ত্র বলিয়া স্মৃত হয়। পাঞ্চরাত্র(শাস্ত্র)ও তেমন ভগবান্ কর্তৃক পৃথগ্ভাবে উক্ত হয়।”^২ স্বপ্রবর্তিত ধর্মের প্রথম উপদেশ যে বিখনস মুনি ভগবান্ নারায়ণ হইতে প্রাপ্ত হন, প্রায় সমস্ত বৈখানস আগমকারগণ তাহা বলিয়াছেন।^৩

(৩) পাঞ্চরাত্র আগমসমূহে অতি স্পষ্ট বাক্যে উল্লিখিত হইয়াছে যে উহাদের মূল ‘একায়ন শ্রুতি’ বা ‘একায়ন বেদ’—যাহা ‘মূল বেদ’ বলিয়া খ্যাত। বৈখানস আগমসমূহে উক্ত হইয়াছে যে উহাদের মূল বিখনস্ মুনি প্রণীত ‘বৈখানস সূত্র’। মরীচির ‘আনন্দসংহিতা’য় এবং ভৃগুর ‘প্রকীর্ত্তাদিকারে’ উক্ত হইয়াছে যে ‘বৈখানস সূত্র’ ‘বৈখানসী শাখা’রই সূত্র। সূতরাং উহাদের মতে বৈখানস আগমসমূহের মূল ‘বৈখানস শাখা’। উহাদের, তথা ‘সীতোপ-নিষদে’র মতে ‘বৈখানসী শাখা’ সমষ্টাসম্মত বেদ বা মূল বেদেরই নাম। মূলবেদ হিসাবে একায়ন শ্রুতি এবং বৈখানসী শাখা অভিন্ন বলিয়া মনে হয়,—একই বেদেরই ভিন্ন ভিন্ন নামদ্বয় বলিয়া মনে হয়। বৈখানসচার্য শ্রীনিবাসও তাহাই মনে করেন। উহার সমর্থনে তিনি ‘ব্রহ্মবৈবর্ত্তপুরাণে’র একটা বচন উদ্ধৃত করিয়াছেন।^৪ উহাতে, পুষ্করতীর্থের বৈভব বর্ণনায়, “নিম্নগানাং যথা গঙ্গা” (অর্থাৎ নদীসমূহের মধ্যে যেমন গঙ্গা নদী শ্রেষ্ঠ) ইত্যাদি বলিয়া আরম্ভ করিয়া অন্তে উক্ত হইয়াছে যে

“.....তথা বৈখানসো বরঃ ॥

শ্রুতীনামাদিভূতা তু শ্রুতিরেকায়নী মতা ।

যথা মুনীনাং বিখনা আদিভূত উদাহৃতঃ ॥

সূত্রাণাং তৎপ্রণীতং তু যথা শ্রেষ্ঠতরং স্মৃতম্ ।

তথৈব পুষ্করো রাজন্ তীর্থানাং উত্তমোত্তমঃ ॥”

“...তেমন বৈখানস শ্রেষ্ঠ। যেমন শ্রুতিসমূহের মধ্যে একায়নী শ্রুতি আদিভূত বলিয়া বিবেচিত হয়, তেমন মুনিগণের মধ্যে বিখনা (মুনি) আদিভূত বলিয়া উদাহৃত হয়। যেমন সূত্রসমূহের মধ্যে তৎপ্রণীত সূত্র শ্রেষ্ঠতর বলিয়া স্মৃত হয়, তেমন হে রাজন্, তীর্থসমূহের মধ্যে পুষ্কর (তীর্থ) নিশ্চয় উত্তমোত্তম।” শ্রীনিবাস বলেন, এই বচনে উক্ত ‘একায়ন শ্রুতি’ ‘বৈখানসী শাখা’ই; কেননা, উহাই একায়ন বেদ বলিয়া প্রসিদ্ধ।^৫ মহর্ষি অত্রি লিখিয়াছেন, বৈখানস শাস্ত্রই প্রকৃত একায়নশাস্ত্র, পাঞ্চরাত্রশাস্ত্র একায়ন শ্রুতির মন্ত্রসমূহ দ্বারা সংমিশ্রিত মাত্র।

১) আনন্দসং, ৯।৫

২) ঐ, ১৪।৪০-১

৩) পূর্বে পৃষ্ঠা।

৪) ‘পরমাত্মোপনিষদ্ভাষ্য’, ১২২-২০০ পৃষ্ঠা। বঙ্কইয়ের শ্রেষ্ঠ খেমরাজ শ্রীকৃষ্ণদাস কর্তৃক ১৮৫৩ শকাব্দে প্রকাশিত ‘ব্রহ্মবৈবর্ত্তপুরাণে’ এই বচন আমরা পাই নাই।

৫) শ্রীনিবাস লিখিয়াছেন, “একায়নীশ্রুতিঃ বৈখানসী শাখা একায়নবেদভেদে প্রসিদ্ধায়াং”। উহার টীকাকার হুন্দররাজ লিখিয়াছেন, “শ্রীবৈখানসীশাখায়াঃ একায়নী-শব্দব্যাচ্যমুৎকর্ষং চ দর্শয়িতুং ব্রহ্মবৈবর্ত্তবচনমুদাহরতি” ইত্যাদি।

“বৈখানসং ত্রীশান্ত্রং প্রাহুরেকায়নাভিধম্ ।”^১

‘(বিদ্বান ব্যক্তিগণ) বৈখানস (শাস্ত্রকে) ‘ত্রীশান্ত্র’ এবং ‘একায়নাভিধ (শাস্ত্র)’ও বলেন ।’

“একায়নগতৈর্মন্ত্রৈঃ সংমিশ্রং তান্ত্রিকং স্মৃতম্ ॥”^২

‘(যাহা) একায়নগত মন্ত্রসমূহ দ্বারা সংমিশ্রিত, (তাহা) তান্ত্রিক বলিয়া স্মৃত হয় ।’^৩ যাহা হউক, এইরূপে অন্ততঃ ইহা জানা যায় যে পাঞ্চরাত্রমত এবং বৈখানসমত উভয়ের মূল একই ।^৪

(৪) ‘আনন্দসংহিতা’য় বিয়ত হইয়াছে যে ভগবান্ বিষ্ণু কোন সময়ে বৈখানস মুনিকে তাঁহার প্রিয় নৈমিষারণ্যে গিয়া সত্রে সমাবিষ্ট হইতে আদেশ করেন ।^৫ তিনি আরও বলেন যে

“তত্রাহমংশভাগেন নরনারায়ণায়স্বমী”

অবতারং করিষ্যামি তত্র মামর্চয় প্রিয় ।”^৬

‘সেইখানে আমি অংশভাগ দ্বারা নর ও নারায়ণ ঋষিদ্বয় রূপে অবতার গ্রহণ করিব । হে প্রিয়, তুমি সেইখানে আমাকে অর্চনা কর ।’ নর ও নারায়ণ ঋষিকে ভগবান্ বিষ্ণুর অবতার রূপে স্বীকার এবং পূজা করিতে, তথা জগতে প্রচার করিতে, বিষ্ণু বিখনস্কে আদেশ করেন । তাঁহার আদেশ শিরোধার্য করিয়া বিখনা মুনি নৈমিষারণ্যে উপস্থিত হন ।

“কচিং কালান্তরে বিষ্ণুঃ নরনারায়ণায়স্বমী ।

বদরীখণ্ডমাস্ত্র লোকরক্ষাং চকার হ ॥

তস্তাবতারং জ্ঞাত্ব তু বিখনা মুনিপুঙ্গবঃ ।

তত্র গত্বা জগন্নাথং নরনারায়ণাস্ত্রকম্ ॥

প্রণম্য শিরসা ভূমৌ শ্রীবিষ্ণোরাজস্বা মুনিঃ ।

আরাধনং তদা চক্রে যদর্ধমবতারিতঃ ॥”^৭

‘কিয়ং কাল পরে বিষ্ণু নর ও নারায়ণ ঋষিদ্বয় রূপে বদরীখণ্ডে গিয়া লোকরক্ষা করেন । তখন মুনিপুঙ্গব বিখনা তাঁহার অবতার জানিয়া শ্রীবিষ্ণুর আজ্ঞা অনুসারে সেইখানে গিয়া নর ও নারায়ণ রূপী জগন্নাথকে ভূমিনতশিরে প্রণাম করেন এবং আরাধনা করেন । (এইরূপে) যদর্পে তিনি অবতীর্ণ হইয়াছিলেন (তাহা পূর্ণ করেন) ।’ এই আখ্যায়িকার তাৎপর্য এই মনে হয় যে বৈখানসমত নারায়ণ ঋষির মতের অনুযায়ী,—উহাতে নারায়ণ ঋষিকে বিষ্ণুর অবতাররূপে পরিগৃহীত এবং পূজিত হয় । নর ও নারায়ণ ঋষির মূর্তি প্রতিষ্ঠার এবং পূজার

১) ‘সমুদ্রার্চনাধিকরণ’, ৬৫।১১৭।১

২) ঐ, ৭৮।৪-২

৩) পরে দেখ ।

৪) বৈখানস এবং একায়ন বজ্রবর্ষদের ভিন্ন ভিন্ন শাখা বলিয়াও প্রসিদ্ধি আছে । পাঞ্চরাত্রাচার্য বামুনের মতে একায়নশাখা বজ্রবর্ষদের বাজসনেয়শাখার অন্তর্গত । (‘আগমপ্রামাণ্য’ পৃষ্ঠা, ৬৯, ৭০ ও ৮৫) । কেহ কেহ আরও বিশেষ করিয়া বলেন যে কাণ্ড শাখাই একায়নশাখা । বৈখানস শাখা, ‘আনন্দসংহিতা’র মতে, বজ্রবর্ষদের এক স্বতন্ত্র শাখা, আর অপরের মতে, তৈত্তিরীয় শাখার অন্তর্গত । এই হিসাবে পাঞ্চরাত্রেরও বৈখানসের মূল ভিন্ন ভিন্ন ।

৫) আনন্দসং, ১৭।২৭-২—২৮-১

৬) আনন্দসং, ১৭।৫৩-৫

বিধান অপর বৈখানসাগমেও পাওয়া যায়।^১ পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে যে নারায়ণ ঋষি মূল ভাগবতধর্মের প্রতিষ্ঠাতা, এবং পাঞ্চরাত্রমত উহা হইতে নির্গত,— উহার এক শাখারূপী।^২ ‘আনন্দসংহিতা’র ঐ উক্তি হইতে মনে হয় যে বৈখানসমতও সেই প্রকারে উহা হইতে নির্গত, উহার এক শাখারূপী।

(৪) পাঞ্চরাত্র এবং বৈখানস উভয় মতের আত্ম আচার্যগণের এবং শাস্ত্রকারগণের অনেকে অভিন্ন বলিয়া দেখা যায়। অপর কথায় বলিতে প্রসিদ্ধ প্রাচীন ঋষিগণের অনেকে উভয় মতের গ্রন্থ রচনা করিয়াছিলেন বলিয়া প্রবাদ আছে। বৈখানসাগম মতে দক্ষ মরীচি, ভৃগু, অঙ্গিরস, অত্রি, পুলস্ত্য, পুলহ, বশিষ্ঠ, এবং ক্রতু—এই নয় জন ঋষি “নবব্রহ্মা” নামে খ্যাত। উঁহার্য বিশ্বশ্রুতা ব্রহ্মার মানস পুত্র।^৩ সৃষ্টির প্রারম্ভে ব্রহ্মা স্বীয় অমোঘ সঙ্কল্প বলে আপন শরীরের বিভিন্ন অঙ্গ হইতে উঁহাদের বিভিন্ন জনকে সৃষ্টি করেন। উঁহার্য সকলেই বিখনস মুনির অস্ত্রবাসী শিষ্য।^৪ কোথাও আছে, কাশ্যপ, অত্রি, মরীচি, বশিষ্ঠ, অঙ্গিরস, ভৃগু, পুলস্ত্য, পুলহ, এবং ক্রতু,—এই নয় জন ঋষি বিখনস কতৃক সৃষ্ট এবং তাঁহার শিষ্য।^৫ আবার অত্রি আছে ভৃগু, অত্রি, বশিষ্ঠ, মরীচি, জমদগ্নি, কাশ্যপ, বিশ্বামিত্র, ভরদ্বাজ এবং গৌতম—ইঁহাদিগকে বিখনস সৃষ্টি করেন, এবং উঁহার্য তাঁহার শিষ্য।^৬ ভৃগ্বাদি ঋষিগণই বৈখানস-দিগের বংশকর্তা বলিয়া তাঁহাদের শাস্ত্রে কথিত হইয়াছে।^৭ বিখনস মুনির ঐ নবশিষ্যের মধ্যে মরীচি, অত্রি, ভৃগু এবং কাশ্যপ—এই চারি জন বৈখানসাগমকার বলিয়া প্রসিদ্ধ।^৮ মহর্ষি অঙ্গির্যও কোন কোন গ্রন্থ রচনা করিয়াছিলেন; কিংবা কোন কোন বিষয়ে তাঁহার বিশিষ্ট মত ছিল। কেননা, ঐ আগমকারগণের কেহ কেহ তাঁহার বচন বা মত প্রমাণরূপে

১) বৈখানসশাস্ত্রে নর ও নারায়ণ ঋষিকে ভগবান্ নারায়ণরূপে, তথা অর্জুন এবং কৃষ্ণ রূপেও, পূজা করা হইত দেখা যায়। কেননা, কোথাও কোথাও উক্ত হইয়াছে যে “সর্বান্ধং নরং সর্বযোনিং সনাতনং”—এই মন্ত্রে নর ঋষিকে, আর “নারায়ণং পুরাণেশং ত্রয়োময়ং বিশ্বরূপং”—এই মন্ত্রে নারায়ণ ঋষিকে আবাহন পূজাদি করিতে হইবে। (যথা দেখ—জ্ঞানকাণ্ড, ৭৮ অধ্যায় (১২৬ পৃষ্ঠা) আবার কোথাও কোথাও উক্ত হইয়াছে যে উঁহাদিগকে যথাক্রমে “নরং পার্থং গুড়াকেশং শেতবাহনং” এবং “নারায়ণং কৃষ্ণং শৌরিং ভক্তবৎসলং”—এই দুই মন্ত্রে আবাহন পূজাদি করিতে হইবে। (যথা দেখ—‘বিমানার্চনাকল্প’, ৪৪ পটল (২২২ পৃষ্ঠা)

২) পূর্বে দেখ।

৩) “নব ব্রহ্মাণ ইত্যেতে পুরাণে নিষ্করং গতা” (এই নয়জন নবব্রহ্মা বলিয়া পুরাণেও প্রসিদ্ধি আছে)। (ব্রহ্মাণ্ডপু, ১৫।৭০-১, বিষ্ণুপু, ১।৭।৫-৬)। ‘মহাভারত’র মতে, ভৃগু এবং দক্ষ ব্যতীত ব্রহ্মার মরীচ্যাদি অপর সাত পুত্র “সত্ত্ব ব্রহ্মাণ ইত্যেতে পুরাণে নিষ্করং গতাঃ”। (মহাভা, ১২।২০।৩০২-৫১) হরিবংশ ১।১।৩০

৪) ‘প্রকীর্ত্তিকার’, ক্রিষ্ণাপাদ, ৩০।৫৮-৬৪; আনন্দসং, ৪।২২-৭; ১৪।৩৭ (পূর্বে দেখ)

৫) আনন্দসং, ২।৮৪-৫

৬) পূর্বে দেখ

৭) “বৈখানসানাং ভৃগ্বাভাঃ বংশকর্তারঃ ঈরিতাঃ ৷”—(আনন্দসং, ৪।২৭-২)

“বৈখানসত্ত্ব ভৃগ্বাভাঃ বংশকর্তারঃ ঈরিতাঃ ৷”—(আনন্দসং, ১৫।৬০-২)

ইহা বোধ হয় বিশেষভাবে বলা উচিত যে এই দুই বচনে ‘ভৃগ্বাদি’ শব্দে একই ঋষিগণকে লক্ষ্য করা হয় নাই। এখন বচনে ভৃগ্বাদি ‘আনন্দসংহিতা’র ৪।২২-৭ স্লোকে উল্লিখিত ‘নব-ব্রহ্মা’ নামে খ্যাত ব্রহ্মার নয় মানস পুত্র। আর দ্বিতীয় বচনে ভৃগ্বাদি ‘আনন্দসংহিতা’ ১৫।৬০-২ স্লোকে উল্লিখিত বিশ্বা-সৃষ্ট নয় ঋষি।

৮) পূর্বে দেখ। ‘প্রকীর্ত্তিকার’, ক্রিষ্ণাপাদ, ১৭।১৬৪-২

উদ্ধৃত করিয়াছেন।^১ পাঞ্চরাত্রাগমশাস্ত্র হইতে জানা যায় যে উহার পাঞ্চরাত্রমত সম্বন্ধেও গ্রন্থ রচনা করিয়াছিলেন। শ্রেডার কর্তৃক সংগৃহীত পাঞ্চরাত্রসংহিতাসমূহের স্থচীতে উহাদের নাম এবং সংখ্যা নিম্ন প্রকার বলিয়া লিপিবদ্ধ করা হইয়াছে,—

- (১) মরীচিসংহিতা (১১৮ সংখ্যক সংহিতা),
- (২) আত্রেয়-সংহিতা (১৩),
- (৩) ভার্গব-সংহিতা বা ভার্গবীয়-সংহিতা (১০৭),
- (৪) কাশ্যপ-সংহিতা বা কাশ্যপীয়-সংহিতা (৩১),
- (৪) অঙ্গিরাস-সংহিতা বা অঙ্গিরস-সংহিতা (২)

বিখনসের শিষ্য বলিয়া খ্যাত, তথা উপরে উক্ত, অপরের বিরচিত পাঞ্চরাত্র-সংহিতাও আছে।^২

‘মহাভারতে’র নারায়ণীয়াখ্যানের বিবৃতি মতে ব্রহ্মার মানস পুত্র—মরীচি, অত্রি, অঙ্গিরাস, পুলস্ত্য, পুলহ, ক্রতু, এবং বশিষ্ঠ—এই সাত জন ঋষি ‘সপ্ত চিত্রশিখণ্ডি’ নামে খ্যাত এবং সাত্ত্বত্বধর্মের আত্মাচার্য; দক্ষ একান্ত ধর্মের আচার্য।^৩ ইহাও কথিত হইয়াছে যে উঁহারা “ধারণাঃ সর্বলোকানাং সর্বধর্মপ্রবর্তকাঃ” (অর্থাৎ সর্বধর্মের প্রবর্তক এবং তদ্বারা সর্বলোকের ধারক)।^৪

দেবর্ষি নারদ, নারায়ণীয়াখ্যানের মতে, বদরিকাশ্রমে নারায়ণ ঋষির নিকটে এবং শ্বেতদ্বীপে ভগবান্ নারায়ণের নিকটে ভাগবতধর্মের অথবা পরে পরে পাঞ্চরাত্র বলিয়া কথিত ধর্মের উপদেশ লাভ করেন এবং পরে অত্রের নিকটে প্রচার করেন। পাঞ্চরাত্রশাস্ত্রের মতে নারদ পাঞ্চরাত্রমতের আচার্য। যথা, ‘জয়াখ্যাসংহিতা’য় উক্ত হইয়াছে যে দেবর্ষি নারদ প্রথমে ভগবান্ নারায়ণ হইতে এবং উহার দীর্ঘ কাল পরে বদরিকাশ্রমে তাঁহার অবতার ভগবান্ নারায়ণ ঋষি হইতে ভগবত্বধর্মের উপদেশ লাভ করেন; নারদ হইতে শান্তিল্য উহা প্রাপ্ত হন। ‘সাত্ত্বত্বসংহিতা’য় বিবৃত হইয়াছে যে দেবর্ষি নারদ মলয়াচলস্থ “বিষ্ণুর আরাধনা পরায়ণ” এবং “হরির পদ প্রার্থী” মুনিগণকে “সাত্ত্বত্বক্রিয়ামার্গে” নিযুক্ত করেন। ‘লক্ষ্মীতত্ত্বে’ও উক্ত হইয়াছে যে মলয়শৈলস্থ ধর্মতৎপর মুনিগণ “ভগবত্বধর্মবেদী ব্রহ্মসঙ্কশ নারদ” হইতে “সাত্ত্বত্ববিজ্ঞান” —“সত্ত্বসংশ্রয় সাত্ত্বত্ব(বিজ্ঞান),—মৌলিককপলক্ষণ শুদ্ধ ভগবানের ধর্ম” শ্রবণ করেন। পরে

১) যথা দেখ—‘জ্ঞানকাণ্ড’, ৫৪, ৫২-৬০, এবং ১৬৪ পৃষ্ঠা;

২) শ্রেডারের পাঞ্চরাত্রসংহিতা-স্থচীতে উহাদের নাম ও সংখ্যা এই প্রকার বলিয়া আছে,—দক্ষসংহিতা (৬০), ক্রতু-সংহিতা (৩৬), বশিষ্ঠ-সংহিতা (১৪২), পৌলস্ত্য-সংহিতা (১৩), পৌলহ-সংহিতা (২৪), গৌতম-সংহিতা বা গৌতমীয়-সংহিতা (৪৪), বিশ্বামিত্র-সংহিতা (১৫৪), জমদগ্নি-সংহিতা বা জামদগ্ন্য-সংহিতা (৪৬), এবং ভারদ্বাজ-সংহিতা (১০৬)।

৩) পূর্বে দেখ।

‘ঈশ্বর-সংহিতা’র (১।৩১-৫) আছে, সপ্ত চিত্রশিখণ্ডিগণ পাঞ্চরাত্রতত্ত্ব প্রণয়ন করেন।

৪) মহাভা, ১২।৩০৫।৫০-২; আরও দেখ—

“এতাভির্ধর্মার্থে লোকস্তুভ্যাঃ শাস্ত্রং বিনিঃসৃতম্।”—মহাভা, ১২।৩০৫।৩০-২)

উঁহাদের প্রার্থনায় তিনি উঁহাদিগকে ‘লক্ষ্মীতন্ত্র’ ব্যাখ্যা করেন।^১ ‘অহিবুধ্যসংহিতা’য় আছে, নারদ ভগবান্ অহিবুধ্য হইতে “দিব্য পাঞ্চরাত্রময় জ্ঞানের উপদেশ লাভ করেন। ‘ঈশ্বর-সংহিতা’র মতে, নারদ ভগবান্ নারায়ণ ঋষির আদেশে বদরিকাশ্রমে হরির পদ লাভের আশায় তপস্যায় নিরত মুনিগণকে সাহুতশাস্ত্র উপদেশ করেন।^২ পাঞ্চরাত্রসংহিতাসমূহের একটি নারদ কর্তৃক বিরচিত।^৩ ‘শাণ্ডিল্যসংহিতা’র মতে, সমগ্র পাঞ্চরাত্রমত “নারদ-কর্তৃক উদ্ভূত।”^৪ পরবর্তী পাঞ্চরাত্রাচার্যগণ মনে করেন যে নারদ পাঞ্চরাত্র-সম্প্রদায় প্রবর্তকদিগের অগ্রতম বলিয়া পাঞ্চরাত্রশাস্ত্রে স্মৃত হন।^৫ বৈখানস আগমশাস্ত্রের মতে, নারদ বৈখানস মতের আচার্য। যথা, ‘আনন্দসংহিতা’য় বিবৃত হইয়াছে যে ভাগবতোত্তম দেবর্ষি নারদ পরমর্ষি ব্যাসের পুত্র ভাগবতাগ্রণী শুল্কের প্রার্থনায় তাঁহার নিকটে বৈখানসমতানুযায়ী বিষ্ণু-পূজা-প্রকরণ ব্যাখ্যা করেন। মহর্ষি মরীচি তাহা সূত্রভাদি মুনিগণকে উপদেশ করেন।^৬

পাঞ্চরাত্রশাস্ত্রে উল্লিখিত হইয়াছে যে কাশ্যপ, গৌতম, ভৃগু, অঙ্গিরাস, প্রভৃতি আট জন মুনি শ্রেষ্ঠ পাঞ্চরাত্রপরায়ণ এবং পরমৈকান্তী। একমাত্র তাঁহারাই এবং তাঁহাদের গোত্রজ ব্যক্তিগণই হরির পরার্থ যজনে অধিকারী, অপরে নহে। অপর কোন ভাগবত যদি মোহবশতঃ পরার্চনা করে, তবে রাজার ও রাষ্ট্রের দোষ হইবে।^৭ সূতরাং কাশ্যপাদি পাঞ্চরাত্রদিগের মুখ্য বংশ-প্রবর্তক।

ঐ সকল তথ্য বিবেচনা করিলে পাঞ্চরাত্রমত এবং বৈখানসমতের মধ্যে যে কতিপয় বিষয়ে ঐক্য আছে, তাহা অতি স্বাভাবিক মনে হইবে। আর উভয়ের মধ্যে কতিপয় বিষয়ে অনৈক্য না থাকিলে উহার ভিন্ন ভিন্ন মত বলিয়া পরিগণিত হইত না।

পাঞ্চরাত্রী আচার্য বেকটনাথ (১২৬৯-১৩৬৯) ঐষ্টাক লিখিয়াছেন যে বৈখানস এবং পাঞ্চরাত্র আগমশাস্ত্রদ্বয়ের মধ্যে তত্ত্ব বিষয়ে কোন বিরোধ নাই; কর্তব্যক্রিয়াদি বিষয়েই ভেদ আছে। প্রতিনিয়ত অধিকারী-ভেদ বশতঃই কর্তব্যক্রিয়াদির ভেদ উপপন্ন হইয়াছে। যেমন বৈদিক কল্পশাস্ত্রসমূহের মধ্যে প্রক্রিয়া-ভেদ আছে, যেমন পাঞ্চরাত্রের আগম-সিদ্ধান্ত, দিব্য-সিদ্ধান্ত, তন্ত্র-সিদ্ধান্ত এবং তন্ত্রান্তর-সিদ্ধান্ত—এই অবাস্তব ভেদ-চতুষ্টয়ের মধ্যে ক্রিয়াদি

১) ‘লক্ষ্মীতন্ত্র’, ১।১২—

২) পূর্বে দেখ।

৩) শ্রেভারের পাঞ্চরাত্রসংহিতা-মুদ্রার ৭০ সংখ্যক পৃষ্ঠক।

৪) “বৈখানসং পাঞ্চরাত্রং ব্রহ্মোক্তং নারদোদিতম্।”

—(শাণ্ডিল্যসং, ভক্তিধণ্ড, ১।১০।৩৫*১।)

৫) যথা, প্রসিদ্ধ পাঞ্চরাত্রাচার্য বামুন লিখিয়াছেন,

“যতো নারদশাণ্ডিল্যপ্রমুখাঃ পরমর্ষয়ঃ।

স্ববন্তে পাঞ্চরাত্রোহপি সম্প্রদায়প্রবর্তকাঃ।”

—(“আগমপ্রামাণ্য”, ৬ পৃষ্ঠা)

আরও দেখ—ঐ, ৪৬ পৃষ্ঠা।

৬) আনন্দসং, ৩।১—, ৪।১—

৭) লক্ষ্মীতং, ৪১।৬৮—

সম্বন্ধে ভেদ আছে, বৈখানস এবং পাঞ্চরাত্র শাস্ত্রদ্বয়ের ভেদও তদ্বৎ।^১ যামুন-রামানুজাদি তৎ-প্রাক্ পাঞ্চরাত্র বৈষ্ণবাচার্যগণের লেখায় আমরা ঐ বিষয়ে কিছুই পাই নাই।

যাহা হউক, বেকটনাথের ঐ উক্তিই পূর্বাংশ সম্পূর্ণ সত্য নহে। কেননা, বৈখানস এবং পাঞ্চরাত্র আগমশাস্ত্রদ্বয়ের মধ্যে তত্ত্ববিষয়েও কিছু কিছু ভেদ আছে দেখা যায়। আমরা তাহা ক্রমে প্রদর্শন করিব।

(১) **ষাড়্গুণ্যবাদ**—পাঞ্চরাত্রসংহিতাসমূহে বিশেষভাবে উক্ত হইয়াছে যে বিষ্ণু বা নারায়ণ “ষাড়্গুণ্য”, ষাড়্গুণ্যমহিমাম্বিত বা “ষাড়্গুণ্যবিগ্রহ।” অর্থাৎ তিনি জ্ঞান, শক্তি, ঐশ্বর্য, বল, বীৰ্য এবং তেজ—এই ছয় গুণ সম্বিত,—তিনি ষড়্গুণময়। সেইহেতু তাঁহাকে ‘ভগবান’ বলা হয়। এই ষাড়্গুণ্যবাদ পাঞ্চরাত্রোক্ত সৃষ্টিবাদের সহিত অতি ঘনিষ্ঠভাবে সম্পর্কিত। উহাদের উন্মেষ দ্বারাই সৃষ্টি আরম্ভ হয়। জগতের সৃষ্টি সম্পর্কেই ব্রহ্মে ঐ ছয় গুণভেদের সম্ভাব স্বীকার করিতে হয়। সুতরাং উহাদের ব্যতীত বিষ্ণুর স্রষ্টৃত্ব সিদ্ধ হয় না। আবার ইহাও বলা হয় যে প্রকৃত পক্ষে বিষ্ণুর শক্তি প্রকৃতি বা লক্ষ্মীই ষাড়্গুণ্য বা ষাড়্গুণ্যবিগ্রহ। ঐ ষাড়্গুণ্য শক্তি দ্বারা পরিসংহিত বলিয়াই বিষ্ণুকে ষাড়্গুণ্য বলা হয়। কোন বৈখানস আগমে ঐ ষাড়্গুণ্যবাদ আমরা পাই নাই। মহর্ষি ভৃগুর ‘প্রকীর্ত্তিকা’র এক স্থলে ভগবান বিষ্ণুর স্তুতিতে আছে যে তিনি “জ্ঞান-শক্তি-বলৈশ্বর্য-বীৰ্য-তেজো-নিধি।”^২ অতএব আছে যে বিষ্ণুর পর রূপ “অন্যান্যনতিরিতৈঃ সৈগুণৈঃ ষড়্ভিরলংকৃতঃ।”^৩ পরন্তু উহাতেও ষাড়্গুণ্যবাদকে কোন মহত্ত্ব দেওয়া হয় নাই; সেই কারণে উহার রহস্তও ব্যাখ্যাত হয় নাই।

(২) **সৃষ্টিবাদ**—পাঞ্চরাত্রাগম ও বৈখানসাগমের সৃষ্টিবাদ কথঞ্চিৎ ভিন্ন ভিন্ন। উভয়েরই মতে, বিষ্ণু শক্তিমান। বিষ্ণুর পরা শক্তি মূল প্রকৃতি, স্ত্রী, লক্ষ্মী, প্রভৃতি নামেও অভিহিত হয়। প্রলয়ে ঐ শক্তি বিষ্ণুতে স্তিমিতভাবে প্রলীন থাকে;—এমন ভাবে প্রলীন থাকে যে বিষ্ণু হইতে উহার পার্থক্য অনুভূতিগোচর হয় না। উহা বিষ্ণুর সহিত অপৃথগ-ভূতা হয়, উহা বিষ্ণুভাব প্রাপ্ত হয়।^৪ তখন বিষ্ণু ও লক্ষ্মী একতন্ত্রের ত্রায় স্থিত হয়।^৫ তারপর যখন ঐ শক্তির উন্মেষ হয়,—বিষ্ণু হইতে উহা পৃথগ্ভূতা হয়, তখন সৃষ্টি আরম্ভ হয়। আবার যখন নিমেষ হয়,—শক্তি বিষ্ণু হইতে অপৃথগ্ভূতা হয়, তখন প্রলয় হয়। সুতরাং বিষ্ণুর পরাশক্তির উন্মেষ ও নিমেষ, বিকাশ ও সংকোচে বা বিক্ষেপ ও উপসংহারে জগতের সৃষ্টি ও প্রলয় বা আবির্ভাব ও তিরোভাব হয়। মোটামুটি বলিলে, এতাবৎ মাত্র

১) ‘স্ত্রাপরিভুক্তি’, বেকটনাথ-প্রণীত, শঙ্ক্যাদ্যে ২য় আদিক ‘বেদান্তদেশিক গ্রন্থমালা’, বেদান্ত-বিভাগ, ২য় সম্পূট, ১৬২ পৃষ্ঠা)।

২) ‘প্রকীর্ত্তিকা’, ক্রিয়াপাদ, ৩০৪০

৩) ঐ, ৩৩১০-২

৪) “ব্রহ্মতাবৎ ব্রহ্মভ্যেবং সা শক্তিবৈকরী পরা।”

নারায়ণং পরং ব্রহ্ম শক্তির্নারায়ণী চ সা ॥

—(অহির্বুধ্যাসং, ৪১৭৭)

৫) ঐ, ৪১৭৮

উভয় আগমের মধ্যে ঐক্য আছে। পরন্তু সূক্ষ্মবিচারে প্রথম উন্মেষের পরের ক্রম সম্বন্ধে উভয়ের মধ্যে বিস্তর পার্থক্য আছে।

সমস্ত পাঞ্চরাত্রসংহিতার সৃষ্টিবাদ এক প্রকার নহে। উহাদের রত্নত্ৰয় বলিয়া খ্যাত সংহিতাত্ৰয়ের অন্ততম ‘জয়াখ্যাসংহিতা’য় বিবৃত হইয়াছে যে সৃষ্টি ত্রিবিধ বা তিন স্তরে হয়। উহার পর পর এই,—(১) বৈষ্ণব সর্গ, (২) প্রাধানিক সর্গ, এবং (৩) ব্রাহ্ম সর্গ। প্রথম স্তরে সৃষ্টি সাক্ষাৎ বিষ্ণু হইতে হয়। সেই হেতু উহা বৈষ্ণব সর্গ বলিয়া কথিত হয়। দ্বিতীয় স্তরে প্রধান হইতে এবং তৃতীয় স্তরে ব্রহ্ম হইতে সৃষ্টি আরম্ভ হয়। সেই হেতু উহার যথা ক্রমে প্রাধানিক এবং ব্রাহ্ম সর্গ নামে উল্লিখিত হয়। অবশ্য প্রধান এবং ব্রহ্ম বিষ্ণু হইতেই উৎপন্ন হয়। স্তত্রাং দ্বিতীয় এবং তৃতীয় সর্গও বস্তুত বৈষ্ণব সর্গই। তবে উহাদের নিজ নিজ বৈশিষ্ট্যহেতু প্রথম সর্গ হইতে পার্থক্য নির্দেশার্থে উহার বিশেষভাবে প্রাধানিক এবং ব্রাহ্ম সর্গ বলিয়া উল্লিখিত হইয়া থাকে। আত্ম সৃষ্টি শুদ্ধ সৃষ্টি। কেননা, অশুদ্ধির হেতুভূত সত্ত্বাদি মায়িক গুণত্রয়ের সংস্পর্শ উহাতে নাই। ব্রাহ্ম সর্গ স্থূল।^১

আত্ম সৃষ্টিতে বিষ্ণু বা বামুদেব হইতে অচ্যুত, অচ্যুত হইতে সত্য, এবং সত্য হইতে পুরুষ পর পর ক্রমে উৎপন্ন হন। প্রকাশ-স্বরূপ ভগবান বামুদেব স্বীয় তেজ দ্বারা নিজেকে ক্ষুভিত এবং বিদ্বাদ্বৎ স্বাদীপ্ত করত অচ্যুতকে সৃষ্টি করেন। ঠিক সেই প্রকারে নিজের স্বরূপকে ক্ষুভিত করত অচ্যুত সত্যকে এবং সত্য পুরুষকে উৎপন্ন করেন। অচ্যুত, সত্য, এবং পুরুষ এই ত্রিতয় চিৎস্বরূপ, শাস্তসংবিৎস্বরূপ বামুদেবে অবস্থিত এবং এক দৃষ্টিতে তাঁহা হইতে, তথা পরস্পর অভিন্নই। পুরুষ সর্বভূতের আশ্রয় এবং অন্তর্গামী। যেমন প্রজ্জ্বলিত অগ্নি হইতে বিস্মুলিঙ্গসমূহ নির্গত হয়, তেমন পুরুষ হইতে, তাঁহার ইচ্ছা ব্যতীতও, দেব মনুষ্যাদি প্রাণবাসনানিবদ্ধ জীবসমূহ উৎপন্ন হয়। আত্ম অবতারগণও তাঁহারই সমুজ্জ্বল অংশ।^২

অতঃপর প্রাধানিক সর্গ। প্রধান অচেতন বা জড়। পরন্তু ব্রহ্মে অভিন্নভাবে সংস্থিত চেতন আত্মতত্ত্ব (পুরুষতত্ত্ব) দ্বারা প্রেরিত হইয়া উহা চেতনবৎ ব্যবহার করে এবং সৃষ্টি করে। চুষকের সংযোগে জড় লৌহ যেমন চলমান হয়, চেতন পুরুষের সংযোগে অচেতন প্রধানের ক্রিয়াও তদ্রূপ। প্রধান সত্ত্বাদিগুণত্রয়ান্বক। সৃষ্টির পূর্বে গুণত্রয় অবিভক্তই থাকে। সৃষ্টিতে উহার বিভক্ত হয়। প্রথমে প্রধান হইতে সত্ত্বগুণ উৎপন্ন হয়। অনন্তর ক্রমে সত্ত্ব হইতে রজ এবং রজ হইতে তম উৎপন্ন হয়। ঐ গুণত্রয়ময় প্রধান হইতে বুদ্ধি (বা মহত্তত্ত্ব), বুদ্ধি হইতে অহঙ্কার ইত্যাদি ক্রমে উৎপন্ন হয়। এই প্রাধানিক সর্গ সাংখ্যদর্শনোক্ত সৃষ্টিবাদের দ্বায় বটে; তবে কোন কোন অংশে ভিন্নও। প্রধান জড়। সেই হেতু প্রাধানিক সর্গও স্বভাবতই জড়ান্বক।^৩

ব্রাহ্ম সর্গের প্রারম্ভে বামুদেব আপন নাভিকমল হইতে উদগত কমলে ব্রহ্মাকে সৃষ্টি

করেন। পরে ব্রহ্মা চরাচর জগৎপ্রপঞ্চকে সৃষ্টি করেন।^১ এই সৃষ্টির বিবরণ যেমন মহাভারত-পুরাণাদিতে পাওয়া যায়, ঠিক তেমনই।^২

‘অহিবুধ্যাসংহিতা’র মতেও সৃষ্টি চারি স্তরে হয়। উহার স্তর-বিভাগও জয়াখ্য-সংহিতা’র স্তর-বিভাগ হইতে ভিন্ন। উহারও মতে প্রথম সৃষ্টি শুদ্ধ সৃষ্টি, পরের সৃষ্টি শুদ্ধোত্তর। উহার মতে সৃষ্টির প্রারম্ভে শক্তির উন্মেষে প্রথমে ষড়্‌গুণের যুগপৎ উন্মেষ হয়। তাহার পর ক্রমে ক্রমে দুই দুই গুণের আধিক্য হয়। জ্ঞান ও বল গুণের আধিক্য লইয়া সদ্ধর্ষণ, ঐশ্বর্য ও বীর্য গুণের আধিক্য লইয়া প্রহ্মায়, এবং শক্তি ও তেজ গুণের আধিক্য লইয়া অনিরুদ্ধ ক্রমে উৎপন্ন হন।^৩ প্রত্যেকে নাকি তৎপূর্ব হইতে ১৬০০ বৎসর পরে উৎপন্ন হন। অনন্তর বাসুদেবাদি চারি ব্যূহ হইতে কেশবাদি দ্বাদশ ব্যূহান্তর এবং বিভবাদি উৎপন্ন হন। এতাবৎ পর্যন্ত শুদ্ধসৃষ্টি। তাই কথিত হয় যে শুদ্ধসৃষ্টি ব্যূহ-বিভবাস্ত্রিকা। অতঃপরের সৃষ্টি ব্যূহগণ দ্বারা কৃত হয়। তাই কথিত হয় যে শুদ্ধোত্তর সৃষ্টি তন্মূলা। উহা ত্রিবিধ—পুরুষ, কাল, এবং গুণ। প্রহ্মায় নিজ শরীর হইতে অষ্ট মনু, স্বল্প কাল, নিয়তি এবং গুণকে উৎপন্ন করেন। তাঁহার নিজ সদ্ধর্ষ দ্বারা চোদিত হইয়া তাঁহার মুখ হইতে দুই মনু এক ব্রাহ্মণ ও এক ব্রাহ্মণী উৎপন্ন হয়। সে প্রকারে তাঁহার বাহু হইতে ক্ষত্রিয়-মিথুন, উরু হইতে বৈশ্য-মিথুন, পাদ হইতে শূদ্র-মিথুন, ললাট হইতে নিয়তি, ক্র হইতে কাল এবং কর্ণ হইতে গুণ উৎপন্ন হয়। ঐ মনুদিগকে সমষ্টিত ‘পুরুষ’ এবং গুণকে (বা গুণ-সাম্যকে) প্রকৃতি বা শক্তি বলা হয়। তাই বলা হয় যে প্রহ্মায় পুরুষ, প্রকৃতি এবং কালকে উৎপন্ন করেন। অনন্তর তিনি উহাদিগকে অভিযুক্তি করিতে অনিরুদ্ধকে আদেশ দেন। অনিরুদ্ধ সেই আদেশ পালন করেন। তিনি উহাদিগকে নিজ মধ্যে গ্রহণ করেন,—স্বমূর্তিভূত করেন; এবং স্বীয় তেজ ও যোগবলে পোষণ ও সংবর্ধন করেন। সহস্র বৎসর পরে তাঁহার সদ্ধর্ষ দ্বারা চোদিত হইয়া উহার। তাঁহা হইতে পর পর ক্রমে নির্গত হয়। অনিরুদ্ধ হইতে প্রথমে পুরুষ উৎপন্ন হয়। অনন্তর তিনি পুরুষ হইতে শক্তিকে, শক্তি হইতে নিয়তিকে, নিয়তি হইতে কালকে, কাল হইতে সত্ত্বগুণকে, সত্ত্ব হইতে রজোগুণকে এবং রজ হইতে তমোগুণকে পর পর উৎপন্ন করেন। ইহার পরের তৃতীয় স্তরের সৃষ্টি প্রায় সাংখ্যোক্ত সৃষ্টির মত।^৪ স্তবরাং উহা ‘জয়াখ্যসংহিতা’র প্রাধানিক সর্গের মত। চতুর্থ সৃষ্টি ব্রাহ্ম সৃষ্টি। কথিত হইয়াছে যে মহাদিবিশেষাস্ত্র সৃষ্টির পর ভগবান বিষ্ণু উহাদের দ্বারা এক অণু উৎপন্ন করেন। ঐ অণু সপ্তদশ আবরণ দ্বারা পরিবেষ্টিত। অনন্তর সেই অণু ভগবান বিষ্ণু নিজ শক্তিসমূহ দ্বারা উচ্চাচ সর্বভূতের কর্তা প্রজাপতিকে সৃষ্টি করেন। জগন্ময় হরি স্বশক্তিভূত কাল সমন্বিত হইয়াই মহাদি স্রাজ্য পদাধিসমূহ সৃষ্টি করেন। তিনিই ব্রহ্মা রূপে চিদচিৎ-মিশ্রিত এই বিচিত্র জগৎ, তত্তৎ-শক্তি সমন্বিত হইয়া, উৎপন্ন করেন।^৫

১) ঐ, ২।৩৫—

২) ‘জয়াখ্যসংহিতা’র সৃষ্টিবাদ সম্বন্ধে আরও জানিতে হইলে উহার ইংরাজী ভূমিকার ১৮—২২ পৃষ্ঠা দেখ।

৩) পূর্বে দেখ।

৪) অহিবুধ্যাসং, ৩।১০—

৫) ঐ, ৩।১৮—

বৈখানসাগমে বিয়ত সৃষ্টিক্রম ক্রটিতে ও পুরাণে বর্ণিত সৃষ্টি প্রক্রিয়ার অনুরূপ। মহর্ষি মরীচি বস্তুতঃ ক্রটির বচন উদ্ধৃত করিয়াই সৃষ্টি-ক্রম ব্যাখ্যা করিয়াছেন। তিনি লিখিয়াছেন,—^১

“যখন যখন তিনি এই কামনা করেন যে ‘প্রজাগণকে সৃষ্টি’ করিব, তখন তখন স্ব-শক্তি দ্বারা—স্বলীলা দ্বারাই, স্বাভিমতানুরূপ এবং স্বরূপগুণ এই প্রপঞ্চকে কার্য-কারণ-ভাবে যথাপূর্ব সৃষ্টি করেন।”^২

—ইহাই ক্রতি (বলিয়াছেন)। সমস্ত জীবগণের প্রভু সিস্যু ব্রহ্মার স্বেচ্ছা দ্বারা ভূতবর্গ সৃষ্ট হইল। ক্রতি (বলিয়াছেন),—

‘আত্মা হইতে আকাশ উৎপন্ন হয়। আকাশ হইতে বায়ু, বায়ু হইতে অগ্নি, অগ্নি হইতে জল, জল হইতে পৃথিবী, পৃথিবী হইতে ওষধিসমূহ, ওষধিসমূহ হইতে অন্ন, এবং অন্ন হইতে ভূতসমূহ উৎপন্ন হয়।’^৩—ইতি।”

আবার পুরাণের অনুসরণে তিনি বলিয়াছেন,—

“প্রলয়কালে ভূজঙ্গপতিভোগ (পর্যঙ্ক) শয়নে শায়িত নারায়ণের নাভি-কমল হইতে একদা ব্রহ্মা উদ্ভূত হন। ভগবানের অংশ ঐ চতুর্মুখ (ব্রহ্মাই) সমস্ত জগতের সৃষ্টি করেন বলিয়া (শাস্ত্র হইতে) বিজ্ঞাত হওয়া যায়।”^৪

অত্র মরীচি এই পৌরাণিক মতের কিঞ্চিৎ বিস্তারিত বিবরণ দিয়াছেন।^৫ মহর্ষি ভৃগুও এই মতের উল্লেখ করিয়াছেন।^৬

(৩) **মূর্তিবাদ**—বৈখানসাগমের মূর্তিবাদ পাঞ্চরাত্রাগমের ব্যূহবাদ বা মূর্তিবাদ হইতে সম্পূর্ণ ভিন্ন। প্রথমে ইহা বলা উচিত যে বৈখানসাগমে বিশেষভাবে ‘মূর্তি’ সংজ্ঞাই সাধারণত ব্যবহৃত হইয়া থাকে, আর পাঞ্চরাত্রাগমে ‘ব্যূহ’ সংজ্ঞা, যদিও ‘মূর্তি’ সংজ্ঞারও প্রয়োগ উহাতে একেবারে অসাধারণ নহে। পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে যে ভগবান্ বাসুদেবের ব্যূহের সংখ্যা সম্বন্ধে পাঞ্চরাত্রিকদিগের মধ্যে মতভেদ আছে;—কাহারও কাহারও মতে ব্যূহের সংখ্যা চার, কাহারও কাহারও মতে পাঁচ, কাহারও কাহারও মতে নয়, ইত্যাদি। তবে সাধারণত ইহা সমধিক বলা হয় যে পাঞ্চরাত্রাগমের মতে ভগবান্ বাসুদেবের ব্যূহ চারটি। পরন্তু বৈখানসাগমের মতে ভগবান্ বিষ্ণুর মূর্তি পাঁচটি। পাঞ্চরাত্রাগমের পঞ্চ-ব্যূহবাদ হইতেও বৈখানসাগমের পঞ্চমূর্তিবাদ ভিন্ন। পাঞ্চরাত্রের চতুর্ব্যূহবাদ মতে ভগবান্ বাসুদেবের চারি ব্যূহ এই,—বাসুদেব, সংকর্ষণ, প্রহ্লাদ, এবং অনিরুদ্ধ। পঞ্চব্যূহবাদে ইহাদের উপরে অপর এক বাসুদেবের সজীব মানা হইয়া থাকে, যিনি পরবাসুদেব নামে অভিহিত হইয়া থাকেন। বৈখানসাগমের পাঁচ মূর্তি এই,—বিষ্ণু, পুরুষ, সত্য, অচ্যুত, এবং অনিরুদ্ধ। পাঞ্চরাত্রাগম মতে, বাসুদেবে জ্ঞানাদি ষড়্গুণ সমভাবে বর্তমান; সংকর্ষণাদি ত্রিতয়ে ঐ ষড়্গুণ অনুশ্রুত থাকিলেও দুই দুই গুণের আধিক্য আছে। বৈখানসাগমে ষাড়্গুণ্যবাদ নাই; তাই পঞ্চমূর্তিতে ষড়্গুণ সমভাবে আছে, কি বিষমভাবে আছে, তাহার বিচারও

১) ‘বিমানার্চনাকল্প’, ৮৭ পটল (৪২৫ পৃষ্ঠা)

২) এই বচন কোন ক্রতির বলিতে পারি না।

৩) তৈত্তিরী, ২।১ (ঈষৎ পাঠান্তরে)

৪) ‘বিমানার্চনাকল্প’, ৮৭ পটল (৪২৬ পৃষ্ঠা)

৫) পূর্বে দেখ।

৬) পূর্বে দেখ।

নাই। অচ্যুত, সত্য ও পুরুষের উল্লেখ, তথা বাসুদেব হইতে উঁহাদের উৎপত্তির ক্রমের বিবরণ, ‘জয়াখ্যাসংহিতা’র আছে বটে, পরন্তু উঁহারা বৈখানসাগমের পঞ্চমূর্তির তন্মায়ী হইতে অবশ্যই ভিন্ন। পাঞ্চরাত্রাগমের ব্যাস্তুরবাদ এবং বিষ্ণুশ্বর-বাদ বৈখানসাগমে নাই।^১ ব্যাস্তুরগণের কেশবাদি দ্বাদশ নামের উল্লেখ ‘বৈখানসসূত্রে’ আছে। তথায় কথিত হইয়াছে যে বিষ্ণু বলিতে এবং নারায়ণ বলিতে কেশবাদি দ্বাদশ নামে বিষ্ণুকে আবাহনাদি করিতে হইবে। ঐগুলি তাঁহার কর্মজ নাম। ঐ দ্বাদশ নাম যুক্ত বলিয়া বিষ্ণুকে কখন কখন “দ্বাদশমূর্তি”ও বলা হয়।^২ পরন্তু বৈখানসশাস্ত্রে কেশবাদিকে ব্যাস্তুর বলা হয় না,—যেমন পাঞ্চরাত্রাগমে বলা হইয়া থাকে। পাঞ্চরাত্রাগমে বাসুদেবাদি চারি ব্যূহ হইতে কেশবাদি দ্বাদশ ব্যাস্তুরের উৎপত্তির বিবরণ আছে। বিষ্ণুাদি পঞ্চমূর্তির সহিত কেশবাদের কোন প্রকার সম্বন্ধের কথা কোন বৈখানসাগমে আমরা এই পর্যন্ত পাই নাই।

(৪) অবতার-বাদ—বৈখানসাগমশাস্ত্রের অবতার-বাদও পাঞ্চরাত্রাগমশাস্ত্রের অবতার-বাদ হইতে কথঞ্চিৎ ভিন্ন। ইহা পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে যে অবতারের বা বিভবের সংখ্যা সম্বন্ধে পাঞ্চরাত্রতন্ত্রসমূহের মধ্যে মতভেদ আছে; কাহারও কাহারও মতে অবতার ১০টী; কাহারও কাহারও মতে ৩৯টী; আর কাহারও কাহারও মতে ২৬টী। ‘পৌঙ্কর’, ‘পান্ধ’ প্রভৃতি যে সকল তন্ত্রে প্রাভূর্ত্যাবের সংখ্যা মংস্তাদি দশ মানা হয়, উহাদিগেতে ঐ সকল প্রাভূর্ত্যাব হইতে উৎপন্ন অপর প্রাভূর্ত্যাবের,—‘প্রাভূর্ত্যাবান্তরে’র বা ‘প্রাভূর্ত্যাবান্তরে’র, কথা আছে। সুতরাং অবতারের সংখ্যা উহাদের মতেও প্রকৃত পক্ষে দশাধিকই। পরন্তু বৈখানসাগমের মতে আবির্ভাব বা প্রাভূর্ত্যাব দশই—মংস্ত, কূর্ম, বরাহ, নরসিংহ, বামন, (জামদগ্ন্য) রাম, (রাঘব) রাম, (যাদব) রাম, কৃষ্ণ এবং কদ্বী। প্রাভূর্ত্যাবান্তরের কথা বৈখানসাগমে নাই। পাঞ্চরাত্রাগমের মতে সকল অবতার ভগবান্ বিষ্ণুর বা বাসুদেবের অবতার নহেন; তাঁহাদের কেহ কেহ সংকর্ষণাদি ব্যূহেরও অবতার; আর কেহ কেহ অবতারের অবতার। ‘জয়াখ্যাসংহিতা’র মতে, সমস্ত আত্ম অবতারগণ পুরুষের সাত্ত্বিক অংশ হইতে উৎপন্ন। ‘পৌঙ্কর-সংহিতা’র মতে দশাবতারের কতিপয় বাসুদেব হইতে, আর কতিপয় সংকর্ষণাদি ব্যূহ হইতে উৎপন্ন হন। পান্ধসংহিতা’র পরিষ্কার নির্দেশিত হইয়াছে যে “দশমূর্তি”র মংস্ত, কূর্ম ও বরাহ, বাসুদেব হইতে; নৃসিংহ, বামন ও জামদগ্ন্য রাম সংকর্ষণ হইতে; রাঘব (রাম) ও হলী (রাম) প্রহ্লাদ হইতে; এবং কৃষ্ণ, ও কদ্বী অনিরুদ্ধ হইতে উৎপন্ন হন। ‘লক্ষ্মীসংহিতা’ ও ‘বিষ্ণুসেনসংহিতা’র মতে অবতারগণের সকলেই অনিরুদ্ধ হইতে উৎপন্ন হন। পরন্তু বৈখানসাগমের মতে দশাবতারের সকলেই আদিমূর্তি বিষ্ণুরই রূপভেদ; সুতরাং উঁহাদের কাঁহারও অর্চনা করিলে আদিমূর্তিরই অর্চনা হয়।^৩

১) চন্নিশ মূর্তির কথা মহাবি ভূক্তর ‘প্রকীর্ত্তনিকারে’ পাওয়া যায়। পরন্তু তাহা পাঞ্চরাত্রাগমের প্রভাব জনিত বলিয়া মনে হয়। তাহার আলোচনা পরে করা যাইবে।

২) পূর্বে লেখ।

৩) যথা লেখ—‘সম্ভার্ত্তনামিকরণ’, ৫৮৪, ১০, ২৩-৪ ইত্যাদি।

পাঞ্চরাত্রসংহিতাসমূহের বিভবগণকে মুখ্য এবং গোণ—এই দুই কোটিতে বিভক্ত করা হয়। পৌঙ্করাদি প্রাচীন সংহিতাসমূহের মতে সমস্ত বিভবই মনুষ্যগণের পূজনীয়। পরন্তু কোন কোন অর্বাচীন সংহিতার মতে মুখ্য বিভবগণই উপাস্ত, গোণ বিভবগণ নহে। উহাদের মতে, পরশুরাম গোণ অবতার, স্তুরাং অনর্চ্য। বৈখানসাগমে প্রাত্তর্ভাবগণের মুখ্য ও গোণ বিভাগ, স্তুরাং উপাস্ত ও অনুপাস্ত বা অর্চ্য ও অনর্চ্য বিভাগ নাই। তন্মতে সমস্ত অবতারেরই সমর্চনা কর্তব্য। মহর্ষি মরীচি অতি স্পষ্ট বাক্যে বলিয়াছেন,

“মৎস্তাদ্ভবতারাণাং রূপভেদে এব শক্তিভেদো নৈব ভবেৎ। তন্মাৎ প্রতিষ্ঠাদীনি সর্বাণি বিষ্ণোরিব সমাচরেৎ।”^১

মৎস্তাদি অবতারসমূহের মধ্যে রূপভেদই আছে, শক্তিভেদ নিশ্চয় নাই। স্তুরাং বিষ্ণুর ত্রায় (উহাদেরও) প্রতিষ্ঠাদি সমস্ত কর্ম সমাচরণ করিবে।^২ বিশেষভাবে বলিলে, তিনি বলিয়াছেন যে পরশুরামের প্রতিষ্ঠায় তাঁহার রূপ হয়ত দ্বিভুজ পরশুধর কিংবা চতুর্ভুজ বিষ্ণু হইবে; তাঁহাকে “রামং ঋষিস্ততং বিষ্ণুং পরশুপাদিং” মন্ত্রে আবাহন এবং “বিষ্ণুর্বিঠ” ইত্যাদি মন্ত্রে হবন করিতে হইবে।^৩ ভৃগু এবং অত্রিও তাহা বলিয়াছেন।^৪ অত্রি অতীত স্পষ্ট বাক্যে বলিয়াছেন যে পৃথিবী দুরাশ্বা রাজাদিগের ভারে প্রপীড়িত হইলে, তাহাদিগকে বধ করিতে উদ্যোগী হইয়া ভগবান্ হরি অমদগ্নিস্তত রূপে ইহলোকে অবতীর্ণ হন।^৫

(৫) মুক্তি—মুক্তি সম্বন্ধেও বৈখানসাগম এবং পাঞ্চরাত্রাগমের মধ্যে কিঞ্চিৎ পার্থক্য আছে বলিয়া মনে হয়। কেননা, মহর্ষি মরীচি লিখিয়াছেন,

“বৈখানসানাং সর্বেষাং তথা বৈ পাঞ্চরাত্রিণাম্ ॥

একস্মিন্ তু প্রবিষ্টানাং পদং বিষ্ণোরনন্ধরম্।

অত্রাস্মিন্ তু প্রবিষ্টানাং পুনর্জন্ম ন বিদ্যতে ॥”^৬

‘সমস্ত বৈখানসদিগের তথা পাঞ্চরাত্রীদিগের, মধ্যে একটাতে (বৈখানসাগমে) প্রবিষ্টদিগের বিষ্ণুর অনন্ধর পদ (প্রাপ্তি হয়), আর অপরটাতে (=পাঞ্চরাত্রাগমে) প্রবিষ্টদিগের পুনর্জন্ম হয় না।’ বৈষ্ণব পদ প্রাপ্তি এবং অপুনর্জন্মের মধ্যে পার্থক্য কি,—তাহা তিনি খুলিয়া বলেন নাই। তবে তাঁহার লেখার ধরণ দেখিয়া মনে হয় বৈখানসাগম-সম্মত মুক্তি এবং পাঞ্চরাত্রাগম-সম্মত মুক্তির মধ্যে কিঞ্চিৎ পার্থক্য আছে বলিয়া তিনি মনে করিতেন। পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে যে বৈখানসাগম মতে বিষ্ণুলোক চারিটি—আমোদ, প্রমোদ, সংমোদ এবং বৈকুণ্ঠ; উহাদের একটি আর একটির উপরে যথাক্রমে অবস্থিত; বিষ্ণুর পরমপদ উহাদের হইতে ভিন্ন এবং শ্রেষ্ঠ। ঐ চতুর্বিধ বিষ্ণুলোকের কথা এক ‘লীপ্রশংসাহিতা’ ব্যতীত অপর কোন পাঞ্চরাত্রাগমে আমরা পাই নাই। বৈকুণ্ঠে বিষ্ণুর সাযুজ্য প্রাপ্তিকেই পাঞ্চরাত্রিগণ সাধারণতঃ পরম মুক্তি মনে করেন। পরন্তু বৈখানসদিগের পরম ধ্যেয় বিষ্ণুর পরম পদ প্রাপ্তি। ইহারই

১) ‘বিমানার্চনাকল্প’, ৮৮ পটল (৩৭২ পৃষ্ঠা); ‘বৈখানসাগম’, ৬০ পটল (২০৫ পৃষ্ঠা)

২) ‘বিমানার্চনাকল্প’, ৮৮ পটল (৩৭৫-৬ পৃষ্ঠা); ‘বৈখানসাগম’, ৫৯ পটল (২০০-২০১ পৃষ্ঠা)

৩) ‘সমুত্তার্চনাদিকরণ’, ৬০।১—১০ এবং ‘প্রকীর্ণাদিকরণ’, ক্রিয়াপাদ, ১৫।১—১ দেখ।

৪) ‘সমুত্তার্চনাদিকরণ’, ৬০।১-২

৫) ‘জানন্দসং’, ২।৬২-৭

প্রতি লক্ষ্য করিয়াই বোধ হয় মহর্ষি মরীচি বৈখানসদিগের এবং পাঞ্চরাত্রীদিগের ধ্যেয় পরম মুক্তিকে ভিন্ন ভিন্ন বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন। তবে তিনি ইহা স্বীকার করিয়াছেন যে, বাহারা বিষ্ণুর সাযুজ্য মাত্র লাভ করিতে আকাঙ্ক্ষা করে, তাহার। সকলেই হয়ত বৈখানসমতাপ্রিত কিংবা পাঞ্চরাত্রমতাপ্রিত বৈষ্ণব হইবে।^১

ধার্মিক আচারসমূহের কতিপয় সম্বন্ধেও পাঞ্চরাত্রাগম এবং বৈখানসাগমের মধ্যে ঐক্য আছে। অর্থাৎ কতিপয় ধার্মিক আচারের বিধান উভয় আগমে সমভাবে পাওয়া যায়। যথা, উভয় আগমে উর্ধ্বপুণ্ড্রধারণ এবং পঞ্চকালোপাসনার বিধান আছে। পাঞ্চরাত্রিগণ যে পঞ্চকালপরায়ণ, তাহা পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে। তখন ইহাও উক্ত হইয়াছে যে সেইহেতু পাঞ্চরাত্রধর্মকে কখন কখন ‘পঞ্চকালধর্ম’ বা ‘পাঞ্চকালিক ধর্ম’ও বলা হয়।^২ বৈখানসাগমেও আছে, “বৈদিকগণ বিখনা-প্রোক্ত সূত্রে বিহিত সংস্কারসমূহ দ্বারা সংস্কৃত, নিত্য ভগবানকে সমাপ্রিত, এবং পঞ্চকালপর।”^৩ “প্রাতঃকালে অভিগমন, তাহার পরে উপাদান, মধ্যাহ্নে ইজ্যা, অপরাহ্নে স্বাধ্যায়, এবং সায়াংকালে যোগ—(এই সকল) পঞ্চকাল বলিয়া উদাহৃত হয়।”^৪ ইহা বিশেষভাবে লক্ষ্য কর্তব্য যে এই বৈখানসাগম-বচনে সায়াংকালকেই যোগ-কাল বলা হইয়াছে, আর পাঞ্চরাত্রাগমের মতে নিশাশেষই যোগ-কাল।

বৈখানসাগমের মতে সমস্ত ধর্মকর্মের অনুষ্ঠান উর্ধ্বপুণ্ড্র ধারণ পূর্বকই করিতে হইবে। যথা, মহর্ষি মরীচি বলিয়াছেন, “নিত্য ও নৈমিত্তিক কর্মসমূহ উর্ধ্বপুণ্ড্র ধারণ করতই করিবে। উর্ধ্বপুণ্ড্র ধারণ করিলে অশুচি (মমুষ্য) নিশ্চয় শুচি হয়; তাহার সর্বমঙ্গল এবং বংশবৃদ্ধি হয়। উর্ধ্বপুণ্ড্র (ধারণ) ব্যতীত জপ, হোম, অর্চনা, ধ্যান প্রভৃতি করিবে না। যদি কর, তবে নিষ্ফল হইবে। সেইহেতু উর্ধ্বপুণ্ড্র ধারণ করিবে।”^৫ “উর্ধ্বপুণ্ড্র (ধারণ) ব্যতীত এক মুহূর্তও (কোন ধর্ম-কর্ম) আচরণ করিবে না। উর্ধ্বপুণ্ড্রাকৃতিকে দেখিলে মৃত্যুও দূরে গমন করে। সে সর্বপাপ হইতে বিনিমুক্ত হইয়া বিষ্ণুলোকে গমন করে। (তাহা শাস্ত্র হইতে) বিজ্ঞাত হয়।”^৬ ললাটাদি দ্বাদশ স্থলে কেশবাди দ্বাদশ নাম প্রণব পূর্বক এবং নম অস্ত্রে উচ্চারণ করত দ্বাদশ উর্ধ্বপুণ্ড্র ধারণ করিতে হইবে। ললাটে ও কেশবায় নমঃ, কৃষ্ণিতে ও নারায়ণায় নমঃ, হৃদয়ে ও মাধবায় নমঃ, কণ্ঠে ও গোবিন্দায় নমঃ, উদরের দক্ষিণ পার্শ্বে ও বিষ্ণবে নমঃ, উদরের বামপার্শ্বে ও বামনায় নমঃ, কণ্ঠের দক্ষিণ পার্শ্বে ও ত্রিবিক্রমায় নমঃ, কণ্ঠের বাম পার্শ্বে ও হৃষীকেশায় নমঃ, দক্ষিণ বাহুমধ্যে ও মধুসূদনায় নমঃ, বামবাহু মধ্যে ও ত্রীধরায় নমঃ, পৃষ্ঠে ও পদ্মনাভায় নমঃ এবং ককূদে ও দামোদরায় নমঃ বলিয়া উর্ধ্বপুণ্ড্র ধারণ করিতে হইবে।^৭ অথবা কেবল অষ্টাক্ষর কিংবা দ্বাদশাক্ষর মন্ত্র উচ্চারণ করত দ্বাদশ উর্ধ্বপুণ্ড্র ধারণ করা যায়।^৮ অপরও অল্লাধিক ভাবে সেই প্রকার বলিয়াছেন।^৯

১) ঐ, ১৪৬৩ আরও দেখ—পূর্বে পৃষ্ঠা।

২) পূর্বে ২৪-২৫ পৃষ্ঠা দেখ। আরও দেখ—‘পাঞ্চরাত্ররক্ষা’, পৃষ্ঠা ৪৭—

৩) আনন্দসং, ১৪১২১-২—৩০-১

৪) ‘বাসাধিকারে’ ভূত (‘মোকোপার-প্রদীপিকা’র দৃত, ৪৩ পৃষ্ঠা)।

৫) ‘বিরানার্চনাকল্প’, ৮১ পটল (৪৮১ পৃষ্ঠা)।

৬) ঐ, ৪৮২ পৃষ্ঠা।

৭) ঐ, ৪৮১-২ পৃষ্ঠা।

৮) আনন্দসং, ১২১১—

৯) যথা দেখ—‘সমুদার্চনাধিকরণ’, ৬৫১২৬—১৩৪

বৈখানসাগম ও পাঞ্চরাত্রাগম উভয়েই অর্চাবতার-বাদী অর্থাৎ উভয়েরই মতে, ভগবান্ বিষ্ণু স্বয়ংই অর্চায় অবতীর্ণ হন এবং ভক্তের পূজা গ্রহণ করেন। সেই কারণে উভয়ত্র প্রতিমা-পূজার অধিক মাহাত্ম্য খ্যাপিত হইয়াছে। প্রতিমা-পূজায় প্রথমে মন্ত্র দ্বারা বিষ্ণুকে প্রতিমায় আবাহন করিতে হয় এবং পরে প্রতিমা হইতে তাঁহাকে উদ্বাসন করিতে হয়। তদ্বিষয়ে এই শঙ্কা করা যায় যে,—বিষ্ণু ত সর্বব্যাপী; সর্বত্রই তিনি আছেন; স্তূতরাং তাঁহার আবাহন ও উদ্বাসন কি? স্তূতরাং ঐ সকল অযৌক্তিক। বৈখানসাগমে ঐ শঙ্কা বস্তুতঃই উত্থাপিত হইয়াছে।^১ এবং তাহার সমাধানও করা হইয়াছে। মহর্ষি কাশ্যপ বলিয়াছেন, “ব্রহ্মবাদিগণ বলেন, ‘পূজাভিমুখীকরণই সর্বব্যাপী ও ব্যোমাভ, তথা ব্রহ্মাদিরও অনভিলক্ষ্য, বিষ্ণুর আবাহন এবং স্বেচ্ছানুমোদনই উদ্বাসন।... যেমন অগ্নি অরণীতে সর্বগ হইলেও একদেশমথনে প্রজ্জলিত হয়, তেমন সর্বগতের আবির্ভাব। যেমন সর্বগত বায়ু ব্যজন দ্বারা প্রকাশিত হয়, তেমন (সর্বগত বিষ্ণু) ধ্যানমথন দ্বারা হৃদয়ে আবির্ভূত হয়। পশ্চাৎ ভক্তিযুক্ত আবাহন, ধ্যান, জপ, হোম, প্রভৃতির দ্বারা তৃপ্ত হইয়া যথাভিমত বস্তু প্রদান করেন।”^২ পরে তিনি লিখিয়াছেন, “কেহ কেহ বলেন, ‘বিশ্বব্যাপী তাঁহার বিশ্বের একত্র (বা এক দেশে) স্মরণই আবাহন।”^৩ অত্রিও বলিয়াছেন, “সর্বত্র ব্যাপী সেই পরমাত্মা শ্রীবিষ্ণুর যে একত্র স্মরণ তাহাই আবাহন বলিয়া কথিত হয়।”^৪ তিনি আরও বলিয়াছেন, ভক্তের প্রতি অনুকম্পা বশতঃ তিনিও স্বীয় হৃদিত্তত বিভূতি সংক্ষিপ্ত করত একত্র স্থিত হন, যেমন কলাপী কলাপক হয়। যেমন অরণীতে ব্যাপ্ত বহি একত্র জলিত হয়, তেমন (সর্বব্যাপী) বিষ্ণু ধ্যান দ্বারা ভক্তের হৃদয়ে প্রকাশিত হয়।... মন্ত্রসমূহ দ্বারা স্থলে কুর্চে, কিংবা জলে দেব আবাহিত হইলেই পূজিত হইয়া, ভক্তানুকম্পা-বশতঃ (তাহাতে) স্থিত থাকিয়া, পূজা গ্রহণ করেন।”^৫ অরণীর দৃষ্টান্ত মরীচিও দিয়াছেন।^৬ পাঞ্চরাত্রাগমে ঠিক সেই প্রকার শঙ্কা এবং সমাধান আছে। যথা, ‘পাদ্মসংহিতা’য় আছে, ‘সর্বব্যাপী দেবদেবের আবার প্রতিমায় প্রতিষ্ঠা কীদৃশ?’ উত্তরে বলা হইয়াছে,—হরি সর্বভূতের আত্মা, স্তূতরাং সর্বব্যাপী, হইলেও মন্ত্রের বীর্ণের মাহাত্ম্যে প্রতিমায় প্রকর্ষরূপে সন্নিহিত হন

“উৎসর্গপুণ্ড্রাধারভিঃ কল্পপাছ্যাক্তমার্গতঃ।” (ঐ, ৩১।৩১)

উৎসর্গপুণ্ড্রাধারণের বিধান ‘বৈখানসমুদ্র’েও আছে। (পূর্বে পৃষ্ঠা) ‘বাসুদেবোপনিষদে’ও পাওয়া যায়। উহাতেও কথিত হইয়াছে যে ব্যক্তি গোপীচন্দন দ্বারা উৎসর্গপুণ্ড্রাধারণ করে, সে সমস্ত পাতক হইতে মুক্ত হইয়া পবিত্র হয়। তাহার পাপবুদ্ধি আর হয় না। সে সমস্ত তীর্থস্থানের এবং সমস্ত যজ্ঞ অনুষ্ঠানের পুণ্যফল লাভ করে। সে সমস্ত দেবগণের পূজ্য হয়। জীমন্নারায়ণে তাহার অচলা ভক্তি হয়। তাহাতে সে সম্যক্ জ্ঞানলাভ করত বিষ্ণু-সামুদ্র্য প্রাপ্ত হয়। সে ইহসংসারে পুনরাবর্তন করে না। অর্থাৎ সে মুক্ত হয়। স্তূতরাং মুদ্রুক্ ব্যক্তি “অপরোক্ষ-আত্মসিদ্ধির জন্ত” গোপী চন্দন দ্বারা, অথবা, তাহার অভাবে, তুলসীর মূলের মৃত্তিকা দ্বারা, নিত্য উৎসর্গপুণ্ড্রাধারণ করিবেন।

১) যথা দেখ—‘সমুদ্রার্চনাবিকরণ’, ৩১।৬০-২—৬১।১

২) ‘জ্ঞানকান্ড’, ২৪ অধ্যায় (৩৮ পৃষ্ঠা)।

৩) ঐ, ৬৪ অধ্যায় (৯১ পৃষ্ঠা)

৪) ‘সমুদ্রার্চনাবিকরণ’, ৩১।৬২-১—৬৩-১

৫) ঐ, ৩১।৬৩-২—৬৫-১, ৬৬।২—৬৭-১

৬) ‘বিমানার্চনাকল্প’, ৩১ পটল (২২৪ পৃষ্ঠা)

এবং অশেষ কামসমূহ প্রদান করেন। অগ্নি কাঠকে সর্বত্র ব্যাপিয়া অদৃশ্যরূপে স্থিত থাকে এবং উহাকে দগ্ধ করে না। পরন্তু অরণীতে মন্বন দ্বারা উৎপন্ন হয়, প্রকৃষ্টরূপে দৃশ্য হয় এবং দহনাদি কর্মসমূহও করে। তেমনই সর্বগত বিষ্ণু প্রাকৃতজনগণ দ্বারা দৃষ্ট হয় না; পরন্তু মন্ত্রীর মন্ত্রগোঁরব বশতঃ প্রতিকৃতিতে দৃষ্ট হন।^১ ‘সাত্ত্বতসংহিতা’র আছে, “হে ভগবন্! যদিও তুমি নিশ্চয় সর্বত্রগতথাপি আমি তোমাকে আবাহন করিতেছি, যেমন ব্যজন দ্বারা (সর্বত্রগ) বায়ুকে (আবাহন করা হয়)। যেমন (সর্বত্র) গুট অগ্নি মন্বন দ্বারা উপগত হয়, তেমন তুমি আবাহিত হইয়া অর্চাতে উপগত হও।”^২ মহর্ষি অত্রি বলিয়াছেন যে ভগবান্ বিষ্ণুর আবাহনের ঐ ব্যাখ্যা মহামুনি মার্কণ্ডেয় প্রদান করিয়াছিলেন।*

দীক্ষাদি কতিপয় ধার্মিক কর্তব্যক্রিয়াদি বিষয়ে পাঞ্চরাত্রাগম এবং রৈখানসাগমের মধ্যে মতভেদ আছে।

পাঞ্চরাত্রাগমের মতে, তত্রোক্ত দীক্ষাবিধি অনুসারে দীক্ষিত হইলেই তত্রোক্ত পদ্ধতিতে ভগবানের সমারাধনায় মনুষ্যের অধিকার হয়, অন্তথা হয় না। যথা, ‘জয়াধ্যাসংহিতা’র উক্ত হইয়াছে যে দীক্ষা দ্বারাই সিদ্ধি এবং মুক্তি উভয়েরই জন্য দেবতা, অগ্নি এবং গুরুর পূজায় অধিকার জন্মে।^৩ ‘পৌঙ্করসংহিতা’র আছে যে দীক্ষা লাভ হইলেই অচ্যুতারাদনায় এবং নিঃশ্রেয়সপদপ্রাপ্তিতে মনুষ্যের অধিকার জন্মে।^৪ ‘সাত্ত্বতসংহিতা’র মতে দীক্ষা লাভ করিলে মনুষ্য ইহজীবনে ভোগ, কিংবা দেহান্তে অভিমত পদ বা কৈবল্য, অথবা উভয়ই লাভ করিতে পারে।^৫ সর্বমন্ত্রের সিদ্ধির জন্ত, তথা উহাদের সাধনার অধিকার লাভের জন্ত, দীক্ষা অবশ্যই গ্রহণ করিতে হইবে।^৬ ‘অহির্বৃদ্ধ্যসংহিতা’র উক্ত হইয়াছে যে আচার্য হইতে জন্মের পূর্বে দ্বিজাতিগণ “অব্রত”ই থাকে। আচার্য দ্বারা উপনয়ন-সংস্কার এবং সাবিত্রী উপদেশ কৃত হইলে তাহাদের দ্বিতীয় জন্ম হয়। উহাকে আচার্য হইতে জন্ম বা দিব্য জন্মও বলা হয়। তারপর যজ্ঞ-দীক্ষা দ্বারা তাহাদের তৃতীয় জন্ম লাভ হয়।^৭ এই শেযোক্তটি পাঞ্চরাত্রানুসারে দীক্ষাই। ‘পাদ্মসংহিতা’র আছে, “যাহারা দীক্ষা-সংস্কার বর্জিত তাহারা অধিকারী নহে। যেমন ব্রাহ্মণাদি দীক্ষারই দ্বারা বৈদিক যজ্ঞাদি সম্পাদনে অধিকারী হয়, তেমনই দীক্ষাবিধি দ্বারা যথোদিত জন্ম প্রাপ্ত ব্যক্তিগণই ভগবানের পূজাবিধিতে অধিকারী হয় বলিয়া প্রকল্পিত হইয়া থাকে।”^৮ যাহারা পাঞ্চরাত্রোক্ত মার্গে চক্রমণ্ডলে দীক্ষা গ্রহণ পূর্বক ছাদশাক্ষরবিদ্যা দ্বারা বিষ্ণুর সমর্চনা করত (পাঞ্চরাত্র)শান্ত্রোক্ত বিধিতে আরাধনা

১) পাদ্মসং, ৩২৬১—

২) সাত্ত্বতসং, ২৫১১২ লক্ষ্মী বলেন, “যেমন ষাড়্‌গুণ্যবিগ্রহ দেব বিষ্ণু সর্বভূত তেমন তাদৃশী অতুতা আমিও নিশ্চয় সর্বভূতাতুতহ। সমস্তই যখন বৈকব বশ, তখন সর্বত্র প্রতিষ্ঠিত আমি বলিয়া আমার এবং নারায়ণের (অর্চার) প্রতিষ্ঠা বস্ত্ত কি হইবে? ঐ প্রকৃত ভাব মনে আক্লত হয় নাই বলিয়া অর্চা, প্রতিষ্ঠা ইত্যাদি বিকল্পসমূহ প্রবিজ্ঞাভিত হইয়াছে।”—(লক্ষ্মীভ্রম, ৪১৬৩—৫)

৩) সমুত্তর্গসামিকরণ, ৩১৬৫—২

৪) জয়াধ্যাসং, ১৬১০—৪

৫) সাত্ত্বতসং, ১১১০—৪

৬) অহির্বৃদ্ধ্যসং, ১৫১০—১

৭) পাদ্মসং, ৪১১১—১০ (তেলেগু সংস্করণ)

৮) পৌঙ্করসং, ৩৬২৫১—২

৯) ঐ, ২০১২; আরও দেখ ১৬—৩২—৪০—১; ১৮১২

করে তাহাদেরই হৃদয়কমলে পরম পুরুষ সাক্ষাৎ আবির্ভূত হন ; তাহারাই বিষ্ণুমায়া উত্তীর্ণ হয় ; অপর জনগণ উত্তীর্ণ হয় না ।^১

ঋতিগণ অমুখ্যায়ী স্মৃতিশাস্ত্রের মতে উপনয়নাদি-সংস্কার হইলে দ্বিজাতির সমস্ত বৈদিক কর্মসমূহের অনুষ্ঠানে অধিকার জন্মে। পাঞ্চরাত্রশাস্ত্রের মতে তত্রোক্ত প্রকারে ভগবানের সমারাধনায় অধিকার সিদ্ধির জন্ত ঐ স্মার্ত সংস্কার হইতে ভিন্ন, তত্রোক্ত পদ্ধতিতে দীক্ষা লক্ষণ সংস্কার গ্রহণ করিতে হইবে। পাঞ্চরাত্রিগণ সাবিত্রী-অনুবচন প্রভৃতি ত্রয়ীধর্ম পরিত্যাগ করত একায়ন-ঋতি-বিহিত সংস্কারসমূহ করিয়া থাকে।^২ সেই কারণে লোকে পাঞ্চরাত্রমতকে অবৈদিক বলিয়া নিন্দা করিত। পাঞ্চরাত্রাচার্য যামুন তাহার উল্লেখ করিয়াছেন।^৩ ঐ নিন্দার উত্তরে তিনি বলিয়াছেন যে বৈদিকগণ এবং পাঞ্চরাত্রিগণের অধিকার ভিন্ন ভিন্ন ; স্তত্রাং তাহাদের দীক্ষাদি সংস্কারও ভিন্ন ভিন্ন ; উভয়ের সমুচ্চয় হইতে পারে না। সেই কারণে বৈদিক সংস্কার অগ্রহণ হেতু পাঞ্চরাত্রিগণের অত্রাক্ষণ্য-দোষ হয় না।^৪ যামুন মনে করেন যে পাঞ্চরাত্রোক্ত বিধানে বৈষ্ণব-দীক্ষা গ্রহণের অবশ্য-কর্তব্যতার উল্লেখ ‘মহাভারতে’ও আছে।^৫ তিনি আরও দেখাইতে চাহিয়াছেন যে, যে সকল ব্রাহ্মণ পাঞ্চরাত্রশাস্ত্র-সিদ্ধ দীক্ষা-সংস্কার বিরহিত হইয়া ষষ্ঠার্থ দেবপূজা করে, কিংবা দেবকোশোপজীবী হয়, তাহারাই দেবল নামে অভিহিত হয়।^৬

পাঞ্চরাত্রসংহিতাসমূহে দীক্ষা সবিস্তারে বর্ণিত হইয়াছে।^৭

বৈখানসাগম মতে, বৈখানসগণের বিশেষ দীক্ষার প্রয়োজন নাই। মরীচি বলিয়াছেন, “শ্রীবিষ্ণুর দাস্ত কর্ণে অপর বিপ্রগণের স্বীকারার্থই মহর্বিগণ দীক্ষার বিধি বর্ণনা করিয়াছেন বলিয়া জানিবে। বৈখানস বিপ্রদিগের দীক্ষা পরিকীর্তিত হয় নাই।”^৮ ভৃগু বলেন,

১) ঐ, ১।৬।৩১—৩৩ (তেলুগু সংস্করণ) ; আরও দেখ—ঐ, ৪।২।২০২—২৪

২) দেখ—‘আগম-প্রামাণ্য’, ৮৫ পৃষ্ঠা।

৩) ‘আগম-প্রামাণ্য’, ১০ পৃষ্ঠা।

৪) ঐ, ৮৫ পৃষ্ঠা। যামুন ইহাও বলিয়াছেন যে বর্তমানে ভাগবতগণ সাবিত্রী-অনুবচনাদি ত্রয়ীধর্মও সমাচরণ করিয়া থাকে ; স্তত্রাং তৎ-ত্যাগ নিমিত্ত ব্রাত্যবাদি সন্দেহ তাহাদের হইতে পারে না। (ঐ, ৮৬ পৃষ্ঠা)

৫) উহার সমর্থনে যামুন ‘মহাভারতে’র শান্তিপর্ব হইতে নিম্নোক্ত বচন উদ্ধৃত করিয়াছেন,—

“অবশ্যং বৈকবো দীক্ষাং প্রবিশেৎ সর্ববয়সতঃ।

দীক্ষিতার বিশেষণে প্রসীদেৎ নান্দধা হরিঃ।

বসন্তে দীক্ষয়েৎ বিপ্রং গ্রীষ্মে রাজস্তমেব চ।

শরদঃ সমরে বৈশাখং হেমন্তে শ্রুতমেব চ।

দ্বিংশং চ বধাকালে তু পাঞ্চরাত্রবিধানতঃ।”

—(‘আগম-প্রামাণ্য’, ৫৪ পৃষ্ঠা)

এই বচন ‘মহাভারতে’র শান্তিপর্বে, কিংবা অপর কোন পর্বে আমরা পাই নাই।

৬) ঐ, ৭৮-৯ পৃষ্ঠা। (পরে দেখ)

৭) বধা দেখ—জয়াধ্যায়ং, ১৬ পটল, সাত্ততসং, ১৮—২১ পরিচ্ছেদ ; অর্হিবুধ্যাসং, ২০ অধ্যায় ; পান্দবসং, ৪।২ অধ্যায় ; ঈশ্বরসং, ২১ অধ্যায় ; লক্ষ্মীতং, ৪১শ অধ্যায়।

৮) আদ্যসং, ১৩।৪০—২—৪১ এক স্থলে মরীচি বৈখানসাগমোক্ত দীক্ষার কথা বলিয়াছেন,—

“বৈখানসাগমোক্তাং দীক্ষাং বে তু দীক্ষিতাঃ।”—(ঐ, ১।৩০২)

“দীক্ষায়ুক্তস্ত তাত্ত্বিকঃ” (‘পরন্তু যাহা দীক্ষায়ুক্ত তাহা তাত্ত্বিক’)।^১ “যাহা দীক্ষিতগণ কর্তৃক ক্রিয়মাণ, তাহা মিশ্র (তাত্ত্বিক) বলিয়া অভিহিত হয়।”^২ মিশ্র তাত্ত্বিক পাঞ্চরাত্র নামেও প্রোক্ত হয়।^৩ তিনি অত্র বলিয়াছেন পাঞ্চরাত্র “তাপাদিপঞ্চসংস্কার-দীক্ষাবান্গণ কর্তৃক সমাধিত।”^৪ তাই পাঞ্চরাত্রিগণ ‘দীক্ষিত’ বলিয়াও অভিহিত হইয়া থাকে।

বৈখানসগণ বৈখানসসূত্রের অনুযায়ী—ঐ সূত্রানুসারেই সর্বক্রিয়া করিয়া থাকেন। উহা কৃষ্ণযজুর্বেদেরই সূত্রবিশেষ। সুতরাং তাঁহারা কৃষ্ণযজুর্বেদী। পরন্তু পাঞ্চরাত্রিগণ গুরুযজুর্বেদী। তাঁহারা উহার কাণ্ড এবং মাধ্যন্দিন উভয় শাখাকেই মানিয়া থাকেন। তাঁহারা “কাত্যায়ন-মুনিপ্রোক্তসূত্রেকর্ষক্রিয়াশ্রিত।”^৫ প্রসঙ্গক্রমে ইহা বলা যাইতে পারে যে, ‘আনন্দসংহিতা’র মতে বৈখানসসূত্রানুযায়ী বৈদিক বৈষ্ণবগণের এবং কাত্যায়নসূত্রানুযায়ী তাত্ত্বিক বৈষ্ণবগণেরই ভগবান বিষ্ণুর অর্চা পূজায় অধিকার আছে; “বৈখানসসূত্র এবং কাত্যায়নসূত্র ব্যতীত অপর সূত্রসমূহ দ্বারা সংস্কৃত যে অপর দ্বিজাতিগণ আছে, তাহারা বৈদিক বলিয়া সংপ্রোক্ত হয় না, কিংবা তাত্ত্বিক বলিয়াও স্মৃত হয় না; (যেহেতু) তাহারা ভগবচ্ছাত্র-বিবর্জিত, (সেইহেতু) তাহারা (বিষ্ণুর অর্চার পূজায়) অনর্হ ব্রাহ্মণ বলিয়া প্রোক্ত হয়।”^৬

বৈষ্ণবদিগের এক সংস্কার চক্রধারণ। তবে ঐ বিষয়ে তাঁহাদের বিভিন্ন উপসম্প্রদায়ের মধ্যে উপভেদ আছে। বৈখানসগণ বলেন, তাঁহাদের সকলের মাতার গর্ভে থাকিতেই চক্র-ধারণ হয়। যেমন শালগ্রামের গর্ভে চক্র-ধারণ হয়, তাঁহাদেরও তেমনই।^৭ ভগবান নারায়ণ স্বয়ংই বৈখানসগণকে মাতার গর্ভেই নিজা মূর্ত্তা ধারণ করান।^৮ সেইহেতু তাঁহারা ‘গর্ভ বৈষ্ণব’ নামে অভিহিত হন।^৯ যাহা হউক, তাঁহারা তদর্থে এক অনুষ্ঠানও করিয়া থাকেন।

উহা ভিন্ন তত্ত্ব। ‘শক্তিসঙ্গম-তন্ত্র’ নামক তন্ত্রে (১৫৮০ খ্রীষ্টাব্দোপকালে রচিত) বৈখানস দীক্ষার উল্লেখ আছে। উহার প্রথম ধণ্ডে (কালীধণ্ডে; ‘গায়কবাড় সংস্কৃত সিরিজ’ প্রকাশিত, বরোদা, ১৯৩২ খ্রীষ্টাব্দ) আছে,

“বৈখানসাদিদীক্ষাভৈরবমুক্তো বৈষ্ণব এব চ।”—(৮২৬৩২)

“বৈখানসাদিদীক্ষাভৈরবমুক্তো বৈষ্ণবঃ।”—(৮১৩০১)

১) ‘বজ্রাধিকার’, ৫১৩০২

২) ঐ, ৫১১৭১

৩) ঐ, ৫১৫

৪) ‘প্রকীর্ত্তাধিকার’, ত্রিরাপাদ, ৩০১৭১ মহর্ষি মরীচিও বলিয়াছেন যে পাঞ্চরাত্রানুসারিগণ পঞ্চসংস্কার সংযুক্ত তাহারা অপর (অর্থাৎ বৈখানসসূত্র হইতে ভিন্ন কাত্যায়ন)সূত্র দ্বারা সংস্কৃত; এবং অবান্তর বৈষ্ণব নামে অভিহিত হইয়া থাকে। (আনন্দসং, ৮১৭১-১৮১; ১৪৩০—৩১১)

৫) লক্ষ্মীভণ্ড, ৪১৬৯—‘আনন্দসংহিতা’রও আছে,—

“কাত্যায়নমুনিপ্রোক্তসূত্রোক্তসকলক্রিয়াঃ।

পাঞ্চরাত্রোণ শাশ্ত্রেণ দীক্ষিতাত্ত্বিকঃ স্মৃতঃ।”—(১৪৩০২—৩১১)

আরও দেখ—ঐ, ৮১৭১—১৮১

৬) আনন্দসং, ২৪২৮—৩০২

৭) আনন্দসং, ৪১৩০-৪১১ আরও দেখ—

“বৈখানসো জন্মানি চক্রধারী”—(ঐ, ৮১২)

৮) ‘প্রকীর্ত্তাধিকার’, ত্রিরাপাদ, ৩০১৮৮—২১১

৯) ঐ, ৩০১৮২; আনন্দসং, ৮৩; আরও দেখ—আনন্দসং, ৪১৫১১; ৮১৩০২—১১, ১০১৩—

শিশু মাতৃগর্ভে থাকিতে তাঁহার। যথাবিধি বিষ্ণুবলি করিয়া থাকেন। ঐ অগ্নিতে ধাতু-নির্মিত চক্রকে তপ্ত করিয়া ঘূতে ছাপ দেওয়া হয় এবং সেই ঘৃত মাতাকে পান করান হয়। উহাকে গর্ভে চক্রধারণ বলা হয়। তারপর শিশুর জন্মের পরও ঐ প্রকারে বিষ্ণুবলি করিয়া তপ্ত-চক্রাঙ্কিত ঘৃত তাহাকে পান করান হয়।^১ সুতরাং বৈখানসগণ “গর্ভচক্র”। পাঞ্চরাত্রিগণ শিশুর জন্মের পরে উপনয়নসংস্কারের সময়ে উপনয়নাগ্নিতে চক্রকে তপ্ত করিয়া তাহার বাহ-মূলদ্বয়ে ছাপ দিয়া থাকেন।^২ বৈখানসশাস্ত্রে উহাকে “বাহুচক্র” বলা হয়। চক্রকে জলে ডুবাইয়া ভুজদ্বয়ে ছাপ প্রদানকে “গ্রাসচক্র” বলা হয়।^৩ সুতরাং চক্রধারণ ত্রিবিধ—গর্ভচক্র, তপ্তচক্র এবং গ্রাসচক্র।^৪ “ঐশ্বর্যদিগের গর্ভচক্র, বানপ্রস্থদিগের গ্রাসচক্র, এবং বৈখানস বিনা অপর (বৈষ্ণবদিগের) তপ্তচক্র বলিয়া প্রকীর্তিত হয়।”^৫

বৈখানসগণ মনে করেন গর্ভচক্র উত্তম, গ্রাসচক্র মধ্যম, বাহুচক্র অধম, এবং চক্র-হীন অধম।^৬ বৈখানসগণের পক্ষে তপ্তমুদ্রা ধারণ অতি গর্হিত মনে করা হয়। মরীচি বলেন, বৈখানসদিগের মধ্যে “বাহার অজ্ঞান, মোহ, অর্থলোভ কিংবা পরপীড়ন হেতু তপ্তমুদ্রা (ধারণ) হয় (শাস্ত্রে) তাহার জ্ঞান প্রায়শ্চিত্ত বিহিত হইয়াছে। শ্রীবৈখানসসূত্রস্থ ব্যক্তি যদি তপ্তমুদ্রাঙ্কিত হয় তবে সে তৎপশ্চাৎ দেবমন্দিরে প্রবেশ করিবে না এবং পূজাও নিশ্চয় করিবে না।”^৭ তবে তিনি ইহা বলিয়াছেন যে বৈখানসগণ অপরকে তপ্তমুদ্রা ধারণ করাইবে; বৈখানসেতর ব্যক্তিগণ বৈখানসের দ্বারা তপ্তমুদ্রা ধারণ করিবে, কেননা, তাহা অতি-পুণ্যজনক; সুতরাং অতি প্রশস্ত।^৮

বৈখানস আগমে পাঞ্চরাত্র আগমকে এই বলিয়া নিন্দা করা হইয়াছে যে বৈখানস বৈদিক আর পাঞ্চরাত্র অবৈদিক বা তান্ত্রিক; বৈখানস সৌম্য, আর পাঞ্চরাত্র আগ্নেয় বা তামস; বৈখানস শ্রীকর, আর পাঞ্চরাত্র শ্রীকর নহে; সুতরাং ভগবানের সমচর্চায় বৈখানস মুখ্য, আর পাঞ্চরাত্র গোণ। মহর্ষি কাশ্যপের ‘জ্ঞানকাণ্ডে’ সংক্ষেপে এই মাত্র উক্ত হইয়াছে যে “বৈখানস এবং পাঞ্চরাত্র—এই বিধানদ্বয় বিষ্ণুর তন্ত্র। বৈখানস সৌম্য, (আর) পাঞ্চরাত্র আগ্নেয়;” বৈখানস বিধান ভুক্তি-মুক্তি-ফল-প্রদ।^৯ মহর্ষি ভৃগু লিখিয়াছেন, “বৈষ্ণব শাস্ত্র বৈখানস ও পাঞ্চরাত্র,—যথাক্রমে বৈদিক ও তান্ত্রিক—এই দ্বিবিধ বলিয়া মুনিগণ কর্তৃক পরিকীর্তিত হইয়াছে। বৈখানস বৈদিক। উহা বৈদিক দ্বিজগণ কর্তৃক অর্চিত হয়; এবং ঐহিক ও আত্মন্থিক ফলপ্রদ, তথা সৌম্য বলিয়া প্রকীর্তিত। পাঞ্চরাত্র আগ্নেয়, অবৈদিক ও

১) আনন্দসং, ৪।৫৫-২-৮-১

২) কেহ কেহ এক বাহুমূলে শব্দের এবং অপর বাহুমূলে চক্রের ছাপ ধারণ করেন। কেহ কেহ শরীরের অন্তান্ত স্থলে ভগবানের অপরাপর অস্ত্রেরও মুদ্রা ধারণ করিয়া থাকেন।

৩) এই চক্রধারণকে দীক্ষাও বলা হয়। তাই কথিত হয় যে দীক্ষা ত্রিবিধ—গর্ভ-চক্রদীক্ষা, বহিঃতপ্তচক্রদীক্ষা এবং গ্রাসচক্রদীক্ষা। (ঐ, ৮।২৫-২৮-১)

৪) ঐ, ৮।১

৫) ঐ, ৮।১৩; আরও দেখ—৮।২৮-২—২২; ২।৮-২

৬) ঐ, ৪।৫৪-২—৫৫-১ আরও দেখ—৮।১০-২—

৭) ঐ, ৪।৬০-১

৮) ঐ, ৪।৬২-১-১

৯) ‘জ্ঞানকাণ্ড’, ১০৫ অধ্যায় (১১১ পৃষ্ঠা)

অতাত্ত্বিক ; এবং তাপাদিপঞ্চসংস্কার দ্বারা দীক্ষিতগণ কৰ্তৃক অর্চিত ; সেইহেতু অতীকর বলিয়া প্রোক্ত হয়। উহা কেবল আমুগ্নিক ফলপ্রদ।”^{১)} মরীচি ‘বিমানার্চনাকল্পে’ সংক্ষেপে বলিয়াছেন, “বৈষ্ণব (আগম) দ্বিবিধ—বৈখানস এবং পাঞ্চরাত্র। বৈখানস (সৌম্য), বৈদিক, বৈদিক-গণ কৰ্তৃক অর্চিত, এবং ঐহিক ও আমুগ্নিক ফলপ্রদ। পাঞ্চরাত্র আধেয়, অবৈদিক, দীক্ষিতগণ দ্বারা অর্চিত, এবং (কেবল) আমুগ্নিক ফলপ্রদ।”^{২)} ‘আনন্দসংহিতা’র তিনি লিখিয়াছেন, “বৈখানস ও পাঞ্চরাত্র যথাক্রমে বৈদিক ও তাত্ত্বিক। তত্বত্বের মধ্যে বৈখানস শ্রেষ্ঠ, (কেননা, উহা) ঐহিক ও আমুগ্নিক (ফল) প্রদ ; আর তাত্ত্বিক পাঞ্চরাত্র গোণ, (কেননা, উহা কেবল) আমুগ্নিক (ফল) প্রদ। বৈখানসসূত্র অনুসারে দেবদেব শাস্ত্রীর অর্চন সর্বশাস্ত্রার্থ, তথা রাজার ও রাজ্যের অভিষেককারী হয়। বেদবিৎ ব্যক্তি দ্বারাই পূজা করাইবে। অপরের দ্বারা কৃত পূজা নিফল হয়। তন্ত্র অনুসারে পূজন রাজার ও রাজ্যের বিনাশ-কারী হয়। (তবে) বৈদিক মতে পূজা সম্ভব না হইলে তন্ত্র মতে পূজার বিধান দেওয়া যাইতেছে।”^{৩)} মহর্ষি অত্রির ‘সমুর্ভাটনাধিকরণে’ ঐ বিষয়ে বিস্তারিত উক্তি আছে। “বৈষ্ণব (শাস্ত্র) দ্বিবিধ বলিয়া বিবেচিত হয়,—বৈখানস এবং পাঞ্চরাত্র। পূর্ব বৈদিক বলিয়া প্রোক্ত হয়, অপর তাত্ত্বিক বলিয়া বিবেচিত হয়। বিখনস কৰ্তৃক প্রোক্ত বৈদিক শাস্ত্র বৈখানস বলিয়া স্মৃত হয়। সর্বেশ্বর ভগবান্ হরি জীবগণের মুক্তির জন্ত বৈখানসাবতারে বৈখানস শাস্ত্র উপদেশ করেন। (বিঘ্নান্ ব্যক্তিগণ) বৈখানস (শাস্ত্রকে) শ্রীশাস্ত্র এবং একায়নাভিধ (শাস্ত্র)ও বলেন। পুরাকালে একায়নাধ্য শাস্ত্র দ্বারা (ভগবান্) হরিকে ইহসংসারে অর্চনা করাতে সমস্ত জীবকোটি (দেহান্তে) শ্রীহরির সান্নিধ্যে গমন করিত ; (উহাদের কেহই) স্বর্গে যাইত না, কিংবা নরকেও যাইত না ; তথা জন্ম-মৃত্যুও প্রাপ্ত হইত না। শ্রীশাস্ত্রেরই রক্ষণার্থ, তথা আপংকালে পূজনার্থ, (ভগবান্ হরি) পুনরায় পাঞ্চরাত্র নামক উত্তম বৈষ্ণব শাস্ত্র উপদেশ করেন। (ভগবানের) সমচর্যায় বৈখানস মুখ্য, আর পাঞ্চরাত্র গোণ। বৈদিক মুখ্য বলিয়া উদ্দিষ্ট হয়, আর তাত্ত্বিক গোণ বলিয়া স্মৃত হয়।... বৈখানসসূত্র অনুসারে নিষেকাদিক্রিয়াস্থিত ব্রাহ্মণগণ পরম সাত্ত্বিক সৌম্য বৈষ্ণব বলিয়া প্রোক্ত হন। বৌধ্যয়নাদিসূত্রোক্ত নিষেকাদিক্রিয়াস্থিত, তথা কাত্যায়নাদি (সূত্রানুসারে নিষেকাদিক্রিয়াস্থিত), এবং পাঞ্চরাত্রবিধানে তপ্তচক্রাঙ্কিত ব্যক্তিগণ ইহসংসারে পাঞ্চরাত্রাধিকারী তামস বৈষ্ণব বলিয়া প্রোক্ত হয়।”^{৪)} পরে আছে, বিষ্ণুর তন্ত্র বৈখানস ও পাঞ্চরাত্র, বৈদিক ও তাত্ত্বিক, এবং সৌম্য ও আধেয়—যথাক্রমে এই দ্বিবিধ বলিয়া প্রোক্ত হয়। ইহা (বৈখানস-তন্ত্র) পুরাকালে ভগবান্ নারায়ণ কৰ্তৃক বিখনসুকে সংপ্রোক্ত হইয়াছিল। ইহা চতুর্বেদের সহিত সংমিশ্রিত, (সেইহেতু) বৈদিক বলিয়া পরিকীর্তিত হয়। যাহা নারায়ণেরই দ্বারা সূর্যের নিকট সংগ্ৰহ হইয়াছিল, এবং ক্রমে আপংকালে যাজবল্ক্যাদি দ্বারা সংপ্রাপ্ত হইয়াছিল, তথা যাহা একায়নগত মন্ত্রসমূহ দ্বারা সংমিশ্রিত, তাহা তাত্ত্বিক বলিয়া স্মৃত হয়। বৈখানস বৈদিক,

১) ‘প্রকীর্তিধিকার’, ত্রিমাণ্ড, ৩৪৪-৮-১

২) ‘বিমানার্চনাকল্প’, ৭৭ পটল (৪৬৭ পৃষ্ঠা)

৩) আনন্দসং, ১৩১—৪

৪) ‘সমুর্ভাটনাধিকরণ’, ৬৫১১৪২—১২০, ১২২—১২৫

আর পাঞ্চরাত্র তান্ত্রিক। বৈখানস সৌম্য, আর পাঞ্চরাত্র আয়েয় বলিয়া প্রোক্ত হয়।^১ সৌম্য-মূর্তি ভগবানের ঝাংশভূত (বিখনস্) মুনিকে প্রদত্ত হইয়াছিল বলিয়া, তথা সৌম্য বেদের ঝাংশভূত বলিয়া (বিখনস্-প্রোক্ত শাস্ত্র ‘সৌম্য বৈখানস’ নামে প্রকীর্ণিত হয়)।^২ বৈদিক মন্ত্রযুক্ত সৌম্য বৈখানস নারায়ণ প্রথমে উপদেশ করেন। সৌম্য বেদের রক্ষণার্থ অঙ্গীকৃত হইত তথা কেবল মোক্ষপ্রদ হইত, পাঞ্চরাত্র আয়েয় বলিয়া (স্মৃত হয়)।^৩ সেই বামুদেবই উহা উপদেশ করেন।^৪

এইরূপে দেখা যায়, বৈখানস আগমশাস্ত্রে পাঞ্চরাত্রমত অপেক্ষা বৈখানসমতের উৎকৃষ্টত্ব প্রণীত হইয়াছে। ঐ দুই মতে বিষ্ণুকে পূজার ফলের পার্থক্যও উল্লিখিত হইয়াছে। কথিত হইয়াছে যে বৈখানস বিধিতে বিষ্ণুকে পূজা করিলে ঐহিক এবং আনুশ্মিক উভয়বিধ ফল লাভ হয়, আর পাঞ্চরাত্র বিধিতে পূজা করিলে কেবল আনুশ্মিক ফল লাভ হয়। মহর্ষি মরীচি কখন কখন কিঞ্চিৎ ভিন্ন মতও প্রকাশ করিয়াছেন বোধ হয়। পূর্বে উক্ত হইয়াছে বৈখানস ও পাঞ্চরাত্র আগমশাস্ত্র মতে বিষ্ণুর আরাধনা গৃহাচা ও আলায়াচা বা স্বার্থ ও পরার্থ ভেদে দ্বিবিধ; ‘পরার্থ’ অর্থ ‘মোক্ষ’। মহর্ষি মরীচি বলিয়াছেন, বৈখানসসূত্রে স্বার্থ এবং পরার্থ উভয়ই প্রকীর্ণিত হইয়াছে, আর অপর সমস্ত সূত্রসমূহে কেবল স্বার্থই।^৫ তাহাতে প্রথমোক্ত মতের বিরোধ হয়। তবে অপর সূত্রসমূহের মধ্যে তিনি পাঞ্চরাত্রকে ধরেন নাই মনে করিলে দোষ হয় না। অন্তর্গত তিনি অতি পরিষ্কারভাবে বলিয়াছেন যে বৈখানসমতানুসারে ভগবানকে অর্চনা ব্যতীত পাঞ্চরাত্র কিংবা অপর কোন মতানুসারে ভগবানকে অর্চনা করিয়া মনুষ্য মোক্ষ লাভ করিতে পারে না। বৈখানস মতানুসারে অর্চনাকারী ব্যক্তি এই জন্মের অন্তেই মুক্তি লাভ করিতে পারে। পরন্তু পাঞ্চরাত্রমতানুসারে অর্চনাকারী ব্যক্তি মৃত্যুর পর পৃথিবীতে পুনর্জন্ম লাভ করত বৈদিকানুসারে অর্চনা করিয়াই দেহান্তে মোক্ষলাভ করিতে পারে।^৬

কোন স্থলে কোন মতে ভগবান বিষ্ণুর পূজা কর্তব্য বৈখানসশাস্ত্রে তাহাও নির্দেশিত হইয়াছে। যথা, অত্রি বলিয়াছেন, “গ্রামাদিতে (ভগবান বিষ্ণুর পূজাদি) মুখ্য (অনুসারে)

১) ইহা বোধ হয় বলা উচিত যে ১০৮ প্রখ্যাত পাঞ্চরাত্রসংহিতাসমূহের একটি ‘সৌম্য সংহিতা’ আর একটি ‘আয়েয়সংহিতা’ নামে খ্যাত। (শ্রেভারের পাঞ্চরাত্রসংহিতা-সূচীর যথাক্রমে ২০১ ও ১২ সংখ্যক সংহিতা)। ঐখানে সৌম্য-প্রোক্ত পাঞ্চরাত্রকে ‘সৌম্যসংহিতা’, আর অগ্নিপ্রোক্ত পাঞ্চরাত্রকে ‘আয়েয়-সংহিতা’ বলা হইয়াছে। এইখানে উহাদিগুকে লক্ষ্য করা হয় নাই; কেননা, এইখানে সমগ্র বৈখানস আগমশাস্ত্রকে ‘সৌম্য’, আর সমগ্র পাঞ্চরাত্র আগম শাস্ত্রকে ‘আয়েয়’ বলা হইয়াছে।

২) অত্রি অন্তর্গত বলিয়াছেন,

‘বিকোত্তং সৌম্যমুত্তমং বিধিঃ সৌম্যঃ প্রকীর্ণিতঃ।’

—(সমুত্তরচর্চাধিকরণ, ৮০।২১)

৩) এই নিরুক্তির তাৎপৰ্য পরিষ্কার বুঝা যায় না।

৪) ‘সমুত্তরচর্চাধিকরণ’, ৭৮।১২—৭ আরও দেখ—ঐ, ২।৩০.২—৩২.১; ৮০।১০-১, ২০.২

“অবেদন্যাস্তাঃ সমগ্রা বস্তুান্তে তান্ত্রিকাঃ স্মৃতাঃ।”—(ঐ, ৮০।৩১)

৫) দেখ—জানসঙ্গ ৩২৬; ১৩০৩; ১৪।৫

৬) পূর্বে দেখ।

হইবে, আর বনাদিতে গোণ (অনুসারে)। মুখ্যে গোণ করিবে না, (পরন্তু) গোণে মুখ্য সমাচরণ করিতে পারিবে।”^১ তিনি পরে বলিয়াছেন, “সৌম্যং সর্বত্র সংপূজ্যং” (সৌম্যবিধি অনুসারে সর্বত্র পূজা করা যায়)। বিশেষতঃ গ্রামসমূহে এবং নগরসমূহে, রাজার (কিংবা অন্তের প্রতিষ্ঠিত) মন্দিরসমূহে, তথা গৃহস্থগণের গৃহসমূহে, সৌম্য মতে পূজা কর্তব্য। পরন্তু গ্রামের (ও নগরের) বাহিরে,—অরণ্যে, পর্বতে, নদীতীরে, সমুদ্রতীরে, এবং নদী ও সমুদ্রের সঙ্গমস্থলে, যমুদুদিগের আশ্রমসমূহে, এবং অপর বিবিধ স্থানসমূহে, বনস্থ যমুদু যতিগণ দ্বারা আশ্রয় অনুসারে পূজা কর্তব্য।^২ “গ্রামে বৈখানস বিধিতে বিষ্ণুকে সমর্চনা করিবে। তাহাতে গ্রামের যজমানের, তথা (ঐ গ্রামের) রাজার রাষ্ট্রের, সর্বসম্পৎ-সমৃদ্ধি হইবে। এবং ভক্তিমান (যজমান) দেহান্তে বিষ্ণুলোক প্রাপ্ত হইবে। বিখনা মুনি তাহা বলিয়াছেন।”^৩ “গ্রামাদিতে এবং জনযুক্ত গৃহসমূহে,—সর্বত্র পাঞ্চরাত্র অনুসারে বিষ্ণুকে অর্চনা করিবে না,— ইহাই শাস্ত্রের অনুশাসন। বৈখানস বিধি অনুসারে ক্রমে অর্চনা করাইবে। গ্রামের বাহিরে এবং একান্ত স্থানসমূহে,—যথা, নদী, পাহাড়, কিংবা বনের পার্শ্বে কিংবা অন্তে পাঞ্চরাত্র অনুসারে অর্চনা করিবে (বা করাইবে)।”^৪ অত্রি ত্রায় অপরেও বলিয়াছেন, “সৌম্যং সর্বত্র সংপূজ্যম্” (“সৌম্য বিধি অনুসারে সর্বত্র পূজা করা যায়”)।^৫ মরীচি সেই প্রকারে আরও বলিয়াছেন, গ্রামাদিতে গৃহের অভ্যন্তরাংশে, ব্রাহ্মণদিগের গৃহসমূহে, এবং পশ্চিমে বিশেষভাবে সৌম্যমতে অর্চনা করিবে। আর গৃহের বাহিরে—অরণ্য-পর্বতাদি স্থানসমূহে, আশ্রয় মতে অর্চনা করিবে।^৬ তবে তিনি ইহাও বলিয়াছেন যে দশুক গ্রামের অভ্যন্তরে তান্ত্রিক বিধিতেই পূজা কর্তব্য, বৈদিক বিধিতে নহে।^৭ মহর্ষি কাশ্যপ লিখিয়াছেন, “হুতরাং গ্রাম, নগর, পত্তন, প্রভৃতিতে, তথা গৃহসমূহে, বৈখানস বিধানে ভগবানকে পূজা করিবে। কেননা, উহা ভুক্তিমুক্তিফলপ্রদ এবং সৌম্য। নদীতীরে, পাহাড়ে ও বনপ্রদেশে, তথা জনসমূহ হইতে দূরে বিবিধ স্থানে পাঞ্চরাত্র (বিধান) অনুসারেই অর্চনা করিবে। কেননা, উহা তান্ত্রিক এবং আশ্রয়। সমৃদ্ধিকাম ব্যক্তি কদাচিৎও জনাকীর্ণ স্থানে (পাঞ্চরাত্র বিধানে) পূজা করাইবে না। যদি করায়, তবে তাহা বিনাশের হেতু হইবে।”^৮ ভৃগু বলিয়াছেন, “সৌম্যং সর্বত্র সংপূজ্যম্। বিশেষতঃ গ্রামাদিতে এবং ব্রাহ্মণদিগের গৃহসমূহে সৌম্য অনুসারেই হরিকে অর্চনা করিবে। সেই প্রকার অবাস্থাঙ্গালয়ে, পর্বতারণ্যাদিতে, এবং বিবিধ স্থানসমূহে আশ্রয় অনুসারে অর্চনা করিবে। পরন্তু বিপ্রাবাসে এবং জনাবাসে তদনুসারে নিশ্চয় করিবে না।”^৯

বৈখানস আগমে উক্ত হইয়াছে যে তন্ত্র-সঙ্কর করিলে মহা অনর্থ আপতিত হয়, সেইহেতু উহা করিতে নাই। অত্রি বলিয়াছেন, “যে তন্ত্রকে আশ্রয় করিয়া কর্ষণাদি প্রথমে কৃত

১) ‘সমুর্জ্ঞানবিধিরণ’, ৩৫।১২১

২) ঐ, ৭৮।৮-১০

৩) ঐ, ৭৯।৩৯-৪০

৪) ঐ, ৮০।১৫-১৭১

৫) যথা দেখ—‘বিমানার্চনাকর’, ৭৭ পটল (৪৬৭ পৃষ্ঠা); ‘প্রকীর্ণবিধির’, ত্রিগাপার, ৩০।৮২

৬) ‘বিমানার্চনাকর’, ৭৭ পটল (৪৬৭-৮ পৃষ্ঠা)।

৭) ঐ, ৩ পটল (১০ পৃষ্ঠা)।

৮) ‘জানকাত’, ১০৫ অধ্যায় (১৭১ পৃষ্ঠা)

৯) ‘প্রকীর্ণবিধির’, ত্রিগাপার, ৩০।৮২-৯০

হইয়াছিল, প্রতিষ্ঠা পর্যন্ত (ক্রিয়া) সেই তন্ত্র অনুসারেই করিবে। তন্ত্রসঙ্কর করিবে না। তন্ত্র-সঙ্কর-দোষ হেতু যজ্ঞমানের ও তাহার গৃহের, তথা (তাহার) গ্রামের, বিপদ হয়; রাজা এবং রাষ্ট্র বিনাশ পায়।”^১ যেখানে বৈখানস তন্ত্রোক্ত বিধিতে পূজাদি প্রথম হইতে প্রচলিত আছে, সেইখানে পরে পাঞ্চরাত্র তন্ত্রোক্ত বিধিতে পূজাদি প্রবর্তন করিলেও তন্ত্র-সঙ্কর দোষ হয়। পরন্তু তদ্বিপরীত করিলে, অর্থাৎ যেখানে পাঞ্চরাত্র বিধিতে পূজাদি প্রচলিত আছে, সেইখানে তৎপরিবর্তে বৈখানস বিধিতে পূজাদি প্রবর্তন করিলে তন্ত্রসঙ্কর দোষ হয় না। যথা, অত্রি বলিয়াছেন, “গ্রামে, নগরে, কিংবা পত্তনে প্রথম হইতে পাঞ্চরাত্রমতানুসারে বিষ্ণুর অর্চনা বর্তমান থাকিলেও যদি পরে সৌম্য মার্গে পূজা করা হয়, তবে দোষ হয় না; বরং লাভ হয়। স্তুতরাং সৌম্য মার্গেই পূজা করিবে। ইহাই শাস্ত্রের অনুশাসন। পরন্তু যেখানে কেশব পূর্ব হইতে সৌম্য মার্গে পূজিত হইতেছেন, সেইখানে যদি (পরে) পাঞ্চরাত্রমত অনুসারে পূজিত হন, তবে সর্বহানি ধ্রুবই হইবে।”^২ তিনি আরও বলিয়াছেন, কোন দ্বিজ যদি মোহ কিংবা অজ্ঞান বশতঃ বৈখানসার্চিত স্থানে পাঞ্চরাত্রমতে মন্ত্রতন্ত্রক্রিয়াদির বিনিয়োগ করিতে ইচ্ছা করে, তবে সেই দুঃখান্না দেহান্তে রৌরব নরকে গমন করিবে; ইহজন্মে সে চণ্ডাল-সদৃশ বলিয়া কীর্তিত হয়। তাহার মন্ত্রতন্ত্রক্রিয়াদি সমস্তই নিশ্চয় বিনষ্ট হইবে। স্তুতরাং যাহাতে তন্ত্রসঙ্কর না হয় তাহার জ্ঞান যথাসাধ্য সর্বপ্রকারে সাবধান থাকিবে। যদি কখনও কোন কারণে বৈখানসার্চিত স্থানে অত্র তন্ত্রের সঙ্কর হইয়া পড়ে, তবে সত্ত্ব প্রায়শ্চিত্ত করিবে, এবং প্রায়শ্চিত্তের পর পুনঃ বৈখানস বিধিতে সমর্চনা করিবে।^৩ মহর্ষি কাশ্যপও সেই প্রকার বলিয়াছেন, “বৈখানসবিধানে অর্চিত স্থানে আগ্নেয় (বিধানে) আচরণ করিবে না। যদি করা হয়, তবে ভক্ষসাৎ হয়। ঐ দোষ শমনার্থ মহাশান্তি হোম, ব্রাহ্মণদিগকে পরিবেশন, এবং বাস্তশুদ্ধি করত পূর্ববৎ স্থাপন করিবে। পরন্তু আগ্নেয় সৌম্যের সংবেশ সমৃদ্ধিকরণার্থক হয়; সেইহেতু সম্যক্ আচরণ করিবে।”^৪ মরীচি এবং ভৃগু বলিয়াছেন, যদি সৌম্য বা বৈখানস বিধিতে আগ্নেয় পাঞ্চরাত্রের সঙ্কর হয়, তবে রাজার ও রাষ্ট্রের বিনাশ হয়।^৫ “সেই দোষ শমনার্থ অজ্ঞায়িতে মহাশান্তি হবন করিয়া, অষ্টোত্তরশত কলশ জল দ্বারা দেবতাকে স্নান করাইয়া, বৈষ্ণবদিগকে সম্যক্ পূজা এবং ব্রাহ্মণদিগকে ভোজন করাইয়া পুনঃ সেই (সৌম্য) বিধিতে (পূজাদি) করাইবে।”^৬ তবে কোন কোন মূর্তি পূর্বে পাঞ্চরাত্রবিধিতে প্রতিষ্ঠিত এবং অর্চিত হইলেও, যদি বর্তমানে উহার অর্চনা হীন হয়, তবে বৈখানস বিধিতে উহার অর্চনা প্রারম্ভ কর্তব্য। তাহাতে রাজার এবং রাষ্ট্রের সমৃদ্ধি হইবে।^৭ “বর্তমানে অর্চনে হীনে

১) ‘সমুর্ভার্চনাধিকরণ’, ৭৮।১১-২. আরও দেখ—ঐ, ৮০।১২

২) ‘সমুর্ভার্চনাধিকরণ’, ৭৮।২৪-২—২৭।১

৩) ঐ, ৭৮।৬২-২—৭ আরও দেখ—৮০।৩২-৬১, ১২, ২৮—

৪) ‘জ্ঞানকাণ্ড’, ১০৫ অধ্যায় (১৭১ পৃষ্ঠা)

৫) ‘বিমানার্চনাকল্প’, ৭৭ পটল (৪৬৮ পৃষ্ঠা); ‘প্রকীর্ত্তাধিকার’, ত্রিমাপাদ, ৩০।১১

৬) ‘বিমানার্চনাকল্প’, ৭৭ পটল (৪৬৮ পৃষ্ঠা); আরও দেখ—‘প্রকীর্ত্তাধিকার’, ত্রিমাপাদ, ৩০।১২—১৪।১

৭) ‘বিমানার্চনাকল্প’, ৭৭ পটল (৪৬৮ পৃষ্ঠা); ‘প্রকীর্ত্তাধিকার’, ত্রিমাপাদ, ৩০।১৪-২—১৫

সতি” (‘যদি বর্তমানে (উহার) অর্চনা হইন হয়’)—মরীচির উক্তির এই অংশের, তথা “কালেনাস্তুহিতে” (‘যদি কালান্তরে অস্তুহিত হয়’)—ভৃগুর উক্তির এই অংশের, প্রতি ধ্যান দেওয়া উচিত। তাহা হইতে বুঝা যায় যে যদি অর্চনা হীন বা লোপ না হয়, তবে পূর্ব হইতে প্রচলিত পাঞ্চরাত্র-পূজা-বিধি পরিবর্তন করা উচিত নহে। তাঁহারা এই প্রকার মনে করিতেন। পরন্তু অত্রির মতে গ্রামনগরাদিতে পাঞ্চরাত্রবিধি মতে পূজা পূর্ব হইতে বধাযথ বর্তমান থাকিলেও (“অর্চনৈ বর্তমানেশপি”), তৎপরিবর্তে সৌম্য মার্গে পূজা প্রচলন করিবে,—তাহাই বৈখানস শাস্ত্রের অনুশাসন। কাশ্যপও তাহা মনে করিতেন। অপরও সেই কথা বলিয়াছেন, “পরন্তু দীক্ষায়ুক্ত আগ্নেয় পাঞ্চরাত্র তান্ত্রিক, ঐ তন্ত্র অবৈদিক বলিয়া সৌম্য এবং বৈদিক বৈখানস অনুসারে দেবদেবকে (= বামুদেবকে) সমর্চনা করিবে।”

কেবল পূজাবিধিতে নহে, পূজাদিতেও তন্ত্রসঙ্কর বৈখানসাগমে নিষিদ্ধ হইয়াছে; কেননা, তাহাতেও অনর্থ সমুপস্থিত হয়। যথা, অত্রি বলিয়াছেন, যেখানে বৈদিকগণ কচ্ছক বিষ্ণুর পূজাদি হয়, সেইখানে আচার্য, ঋত্বিক, অর্চক, পরিচারক এবং পাচক,—অর্থাৎ পূজাদিতে প্রয়োজনীয় সমস্ত সহকারী ব্যক্তিগণকেই বৈখানস হইতে হইবে। ‘বৈখানসসূত্র’ অনুসারে নিষেকাদি-ক্রিয়ায়িত ব্রাহ্মণগণেরই দ্বারা আচার্যদ্বাদি কর্ম করাইবে। অত্থা বিনাশ প্রাপ্ত হইবে। শুদ্ধ বৈখানসের অভাবেও যদি কোন বৈদিক কর্মে পাঞ্চরাত্রে দীক্ষিত বৈদিকেতর ব্যক্তিগণ দ্বারা আচার্যত্ব, আর্হিজ্য, কিংবা অর্চকত্ব করান যায়, তবে সেই কর্ম বিফল হয়। তাহাতে কোন সংশয় নাই। পাঞ্চরাত্রে দীক্ষিত কোন তান্ত্রিক যদি কোন বৈদিক ক্রিয়াতে আচার্যত্ব, আর্হিজ্য, কিংবা অর্চকত্ব করিতে ইচ্ছাও করে, তবে তাহার ব্রহ্মজ্ঞান বিনষ্ট হইবে। তবে বৈদিক ক্রিয়াতে পরিচারকের এবং পাচকের কর্ম, শুদ্ধ বৈখানসের অভাবে, পাঞ্চরাত্রমত অনুসারে দীক্ষিত ব্যক্তিগণ দ্বারা করান যাইতে পারে। অত্ৰ তন্ত্রে দীক্ষিত ব্যক্তিগণ অপেক্ষা উহার বরং যোগ্য এবং সুপ্রশস্ত। কেননা, পাঞ্চরাত্রশাস্ত্র অনুসারে দীক্ষিত মনুষ্যগণও বিষ্ণুর কৈর্য্য করণের যোগ্য হয়;—তাহাতে সংশয় নাই।^১ মহর্ষি মরীচিও প্রায় সেই কথা বলিয়াছেন।^২

পাঞ্চরাত্রতন্ত্রেও তন্ত্রসঙ্করকে দোষ বলা হইয়াছে এবং সেইহেতু নিষিদ্ধও হইয়াছে। পরন্তু উহা কিঞ্চিৎ ভিন্ন প্রকারের এবং আরও কঠোর। উপরে প্রদর্শিত হইয়াছে যে বৈখানসতন্ত্র মতে তন্ত্রসঙ্কর মুখ্যতঃ দুই প্রকারে হয়,—(১) কর্ণগাদিপ্রতিষ্ঠাস্ত কার্য বৈখানসতন্ত্র মতে আরম্ভ করিয়া পাঞ্চরাত্রতন্ত্র মতে সমাপন করিলে; এবং (২) যেখানে বৈখানস বিধি-অনুসারে

১) বেঙ্কটনাথের ‘পাঞ্চরাত্ররক্ষা’র (২৫ পৃষ্ঠা) এবং অপ. পূ. দীক্ষিতের ‘বেদান্তকল্পতরুপরিমলে’ (২১৮৪৫) বৃত্ত বৈখানস-তন্ত্র-বচন।

২) ‘সমুত্তীর্ণাদিকরণ’, ২৮।২৭।২—৩৫

এই গ্রন্থে এমন কি ইহাও আছে যে প্রতিষ্ঠা, অর্চন, নগ্নন, উৎসব, প্রভৃতিতে যদি কোন বৈখানসের বিগ্র,—যথা দীক্ষিত তান্ত্রিক, অত্ৰ তন্ত্রপরাগ ব্যক্তি, কিংবা দেবল ব্রাহ্মণ, কোন মুক্তিকে প্রমাদবশত স্পর্শ করে, তবে মহাপ্রাণ্ডি এবং অধিবাস পূর্বক ঐ মূর্তির পুনঃ প্রতিষ্ঠা করিতে হইবে। (ঐ, ৭৮।১৮-২১।১)

৩) আনন্দসং, ১৩।৩৭—৪১।১

পূজাদি কর্তব্য বলিয়া শাস্ত্রে বিহিত হইয়াছে এবং প্রচলিতও আছে, সেইখানে পাঞ্চরাত্র-বিধিতে পূজাদি প্রবর্তন করিলে। তদ্বিপরীত করিলে তন্ত্রসঙ্কর-দোষ হয় না। বরং উহা করাই উচিত। আত্রেয়, মারীচ, কাশ্যপীয়, এবং ভার্গব—এই চতুর্বিধ বৈখানসতন্ত্রসমূহের পরস্পরের মধ্যে সঙ্কর হেতুও কোন দোষ হয় না।^১ যেই বিষয়ে বৈখানসতন্ত্রে কোন বিধান নাই, সেই বিষয়ে পাঞ্চরাত্রতন্ত্র অনুসারে কার্য করা যাইতে পারে। তাহাতে দোষ হইবে না।^২ পরন্তু পাঞ্চরাত্রতন্ত্রে তন্ত্রসমূহের পরস্পরের সঙ্কর সর্বপ্রকারে নিষিদ্ধ হইয়াছে। পাঞ্চরাত্রতন্ত্রসমূহ চারি কোটিতে বা শাখায় বিভক্ত,—(১) আগমসিদ্ধান্ত, (২) মন্ত্রসিদ্ধান্ত, (৩) তন্ত্রসিদ্ধান্ত, এবং (৪) তন্ত্রান্তরসিদ্ধান্ত। প্রত্যেক কোটিতে আবার অনেকবিধ তন্ত্র আছে,—প্রত্যেক সিদ্ধান্ত-শাখার তন্ত্র নামক অনেক উপশাখা আছে।^৩ সিদ্ধান্ত-সঙ্কর ও তন্ত্রসঙ্কর পাঞ্চরাত্রশাস্ত্রে সম্পূর্ণতঃ নিষিদ্ধ হইয়াছে। যথা, ‘পাদ্মসংহিতা’র উক্ত হইয়াছে যে “যেই সিদ্ধান্তমার্গে আদিত্তে কর্ণগাদি ক্রিয়া কৃত হইয়াছে, তদনুসারেই অপর সকল কর্ম করিতে হইবে, অথ কোন সিদ্ধান্ত-মার্গ অনুসারে নহে। তন্ত্রসমূহের মধ্যেও সেই প্রকারে যদনুসারে কর্ণগাদি ক্রিয়া (প্রথমে) কৃত হইয়াছে, তদনুসারেই সকল কার্য করা উচিত, অপর কোন তন্ত্রের মার্গ অনুসারে নহে। যদি কোন বিষয় কোন তন্ত্রে অনুক্ত থাকে, পরন্তু অপর কোন তন্ত্রে কথিত হইয়া থাকে, তবে সেই তন্ত্র হইতে সেই বিষয় নিশ্চয় গ্রহণ কর্তব্য। স্মৃতরাং সিদ্ধান্ত-সঙ্কর এবং তন্ত্র-সঙ্কর নিশ্চয় দোষের হেতু হয়,—তাহাতে নিজের ও নিজের গৃহের, তথা রাজ্যের ও রাষ্ট্রের, বিনাশ হয়। যদি প্রমাদ বশতঃ সিদ্ধান্ত-সঙ্কর (কিংবা তন্ত্রসঙ্কর) হইয়া পড়ে, তবে তাহার শাস্তি করিতে হইবে” ইত্যাদি।^৪ উহাতে আরও উক্ত হইয়াছে যে, যে ব্যক্তি এক তন্ত্র বা সিদ্ধান্ত অনুসারে দীক্ষিত হইয়াছে, সে অপর তন্ত্র কিংবা সিদ্ধান্ত অনুসারে কর্ণগাদি ক্রিয়া করাইবে না। যে এক তন্ত্রের বা সিদ্ধান্তের অনুযায়ী সে অথ তন্ত্র কিংবা সিদ্ধান্ত অনুযায়ী কার্যে আচার্য কিংবা ঋত্বিক্ও হইবে না।^৫ ‘ঈশ্বরসংহিতা’র আছে, যাহার যেই সিদ্ধান্ত অনুসারে পূর্বে দীক্ষাদি লাভ হইয়াছে, তাহাকে পরে সেই সিদ্ধান্তোক্ত মার্গেই সমস্ত কর্ম করিতে হইবে, অপর কোন মার্গে নহে। কেননা, তখন অপর সিদ্ধান্তে উক্ত মার্গে কর্ম করিলে সিদ্ধান্ত-সঙ্কর হইবে। শাস্ত্র-বিশারদ ব্যক্তি সিদ্ধান্ত-সঙ্কর কখনও করিবে না।^৬ সিদ্ধান্ত-সঙ্কর হইলে রাজ্য, রাষ্ট্র, প্রভৃতির অনর্থ হয়।^৭ যদি কেহ, এমন কি না জানিয়াও, সিদ্ধান্ত-সঙ্কর করে, সে সদা সমস্ত জগতের, বিশেষতঃ নিজের বংশের সঙ্কর করে।^৮ তবে উহাতে ইহাও আছে যে যেখানে মুনিবাক্যোক্ত মার্গে পূজাদি হয়, সেইখানে দিব্যমার্গে পূজা করিতে ইচ্ছা হইলে, মুনিমার্গ পরিত্যাগ পূর্বক দিব্যমার্গে পূজাদি

১) ‘সমুর্ভাটনাবিকরণ’, ৭৮।৩১।২।৬২।১ ; ৮০।২০

২) ঐ, ৭৮।৬০।২

৩) যথা দেখ—গোন্ধরসং, ৩৮।২৯০।২—; পাদ্মসং, ৪।১২।১০২—; ঈশ্বরসং, ২১।৫৬০—; ইত্যাদি।

৪) পাদ্মসং, ৪।১২।১১২।২—১২৩।১

৫) ঐ, ৪।১২।১২৭।২—১২৯।১

৬) ঈশ্বরসং, ২১।৫৫৭।২—৮, ৫৮২—৩ ; ১২।৪৫৫।২—৭

৭) ঐ, ২১।৫৮৪

৮) ঈশ্বরসং, ২৩।৩১।২—৩৩

করা যায়। পরন্তু যেখানে দিব্যমার্গে নিত্য পূজাদি হয়, সেইখানে দিব্যমার্গ পরিত্যাগ করত মুনিমার্গে পূজাদি কর্তব্য নহে। যদি কেহ মোহবশতঃ সেই প্রকার করে, তবে তাহার ইহদেহে ভক্তি বীজ সহ অচিরে বিনষ্ট হয়, এবং মন্ত্রসিদ্ধিসমূহ বিমুখ হয়, আর দেহান্তে ঘোর নরকে গমন হয়, তথা রাজা ও রাষ্ট্র বিনষ্ট হয়। স্তূতরাং দিব্যমার্গ কখনও পরিত্যাগ করিতে নাই। যেখানে তামস মার্গে পূজাদি হয়, সেখানে রাজস মার্গে, এবং যেখানে রাজস মার্গে পূজাদি হয়, সেখানে সাত্ত্বিক মার্গে পূজা করিলে সিদ্ধি লাভ হয়। পরন্তু বিপরীত করিবে না।^১ আচার্য বেঙ্কট নাথ এই সকল বিষয় বিস্তারিতরূপে প্রদর্শন করিয়াছেন।^২ তিনি ‘কালোত্তরসংহিতা’ নামক এক পাঞ্চরাত্রসংহিতা হইতে বৈখানস ও পাঞ্চরাত্রের পরস্পরের সঙ্কর প্রতিষেধক একটা বচন উদ্ধৃত করিয়াছেন, “হে দ্বিজ, যেই মূর্তি কিংবা প্রাসাদ যেই শাস্ত্র অনুসারে প্রথমে সমারম্ভ হইয়াছে, সেই শাস্ত্র অনুসারেই উহার অর্চনা (ও প্রতিষ্ঠা) করিবে। যে সেই শাস্ত্র পরিত্যাগ করত অগ্র শাস্ত্রোক্ত মার্গে যজন করিতে ইচ্ছা করে, সে কর্তার, রাজার এবং রাষ্ট্রের বিনাশ করিতে ইচ্ছা করে। প্রাজ্ঞ ব্যক্তি কদাচও শাস্ত্রসঙ্কর করিবে না। শাস্ত্রসঙ্কর-দোষ বশতঃ মহান দোষ নিশ্চয়ই হইবে।”^৩

বৈখানস তন্ত্রশাস্ত্রে পাঞ্চরাত্র তন্ত্রবিধির প্রতি যেমন কটাক্ষ আছে, জয়াখ্যাদি প্রাচীন পাঞ্চরাত্রসংহিতাসমূহে বৈখানসতন্ত্রবিধির প্রতি তেমন কোন কটাক্ষ পাওয়া যায় না।^৪ পরন্তু পরবর্তী পাঞ্চরাত্রসংহিতাসমূহে বৈখানসতন্ত্রবিধির প্রতি স্বল্প-বিস্তর নিন্দা আছে। যেমন ‘ঈশ্বরসংহিতা’য় আছে, অপর কোন সিদ্ধান্তে উক্ত কিছু যদি ইষ্টতম হয়, তাহা যদি নিজ সিদ্ধান্তের অবিরোধী হয়, তবে প্রতিগ্রহণ করা যাইতে পারে; পরন্তু যদি বিরোধী হয়, তবে পরিত্যাগ করিতে হইবে। বৈখানসতন্ত্রসমূহে এবং শৈবপাশ্চপততন্ত্রসমূহে বিহিত সমস্তই বিরুদ্ধ।^৫ তাৎপর্য এই যে শৈবপাশ্চপততন্ত্রসমূহের গ্রায় বৈখানসতন্ত্রসমূহ হইতেও পাঞ্চরাত্রিক কিছু গ্রহণ করিবে না; কেননা, উহাদের সিদ্ধান্ত পাঞ্চরাত্রসিদ্ধান্তের বিরোধী। উহার অগ্রজ আছে, যে দেবতার প্রতিষ্ঠা পাঞ্চরাত্রোক্ত মার্গে হইয়াছে, উহার পূজা যদি কখন বৈখানসগণ কর্তৃক কৃত হয়, তবে পুনরায় উহার প্রতিষ্ঠা করিতে হইবে।^৬ ‘স্রীপ্রশ্নসংহিতা’র মতে বৈখানস ঋষি, তথা ভৃগু প্রভৃতি তাঁহার শিষ্যগণ, কর্তৃক রচিত শাস্ত্র, বিষ্ণুর পূজার্থ, এবং “পাঞ্চরাত্রসম” বটে; পরন্তু যেমন শৈবাদি তেমন তদনুযায়ী কেহ যদি পাঞ্চরাত্রমতানুসারে পূজিত কোন বিষয়ে স্পর্শ করে, তবে উহা দূষিত হইবে; সেই কারণে উহার প্রায়শ্চিত্ত

১) ঐ, ২৩।৩৯—৪৯

২) ‘পাঞ্চরাত্রিকা’, পৃষ্ঠা ১০। সমস্ত শাস্ত্র বচনসমূহ পর্যালোচনা করত বেঙ্কটনাথ এই সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছেন, “অতো বৈখানস-পাঞ্চরাত্রয়োঃ পাঞ্চরাত্রাবাস্তবভেদচতুস্তস্ত তত্তদবাস্তবভেদভেদানাং চ পরস্পরমসঙ্করেণৈব সর্বদা দ্বিত্বিরিত্তি সিদ্ধম্।” (ঐ, ৩০ পৃষ্ঠা)

৩) ঐ, ১ অধিকার, ২০-১ পৃষ্ঠা।

৪) ‘সাম্বতসংহিতার’, আছে, “যে ব্যক্তি অচ্যুতের তত্ত্ব এবং পাঞ্চরাত্রের অর্থ, তথা নানাপ্রকারোক্তলক্ষণ সন্নিবেশী দীক্ষা জানে না, তাহার সহিত ভিন্নক্রমেও সম্বন্ধ করিবে না।” (২১।৪৫-২—৪৬) তাহাতে প্রকারান্তরে বৈখানসের নিন্দা হইয়াছে।

৫) ঈশ্বরসং, ২১।৮৫—৬

৬) ঐ, ১৯।৪৫৮

সংস্কার করিতে হইবে।^১ আচার্য বেকটনাথ ‘তন্ত্রসারসমুচ্চয়’ নামক পাঞ্চরাত্রীদিগের এক গ্রন্থ হইতে বৈখানস বিধির সাক্ষাৎ নিন্দা স্হচক এক বচন উদ্ধৃত করিয়াছেন, “বৈখানস অতীকর, অসৌম্য এবং অসাত্ত্বিক।... (সুতরাং) তদ্বিধান পরিত্যাগ করত পাঞ্চরাত্র অনুসারে পূজা করিবে।^২

আচার্য বেকটনাথ লিখিয়াছেন,

“পরম্পরাক্রোপবচনানি তু ইক্ষুভক্ষকৃতিচিকীষু ভিরসহিষুভিরুপক্ষিপ্তানি বা স্বশাস্ত্রপ্রশংসার্থ-বাদরূপাণি বেতি ন ততো বিরোধঃ।”^৩

অর্থাৎ বৈখানস আগমশাস্ত্রে এবং পাঞ্চরাত্র আগমশাস্ত্রে পরম্পরের আক্ষেপ স্হচক যেই সকল বচন অধুনা পাওয়া যায় সেইগুলি তত্ত্ব-মতানুসারে পূজা দ্বারা লভ্য বস্তুসমূহের লোভে অপর মতের অসহিষু ব্যক্তিগণ কতৃক প্রক্ষিপ্ত হইয়াছে। অথবা, সেইগুলি স্ব স্ব শাস্ত্রের প্রশংসার্থবাদরূপ। সুতরাং উভয় শাস্ত্রের মধ্যে বিরোধ নাই। সেইহেতু তিনি মনে করেন যে ঐ প্রকার বচনসমূহ যথার্থতঃ গ্রহণ করিতে নাই। আচার্য অগ্নয় দীক্ষিত বলেন, পাঞ্চরাত্রশাস্ত্রে বেদনিন্দক পরিগ্রহণ, বৈদিক-সংস্কার-বর্জন, ক্ষুদ্রবিদ্যাবাহুল্য, প্রভৃতি বেদ-প্রতিষিদ্ধ বিষয়সমূহ বহুশঃ আছে, “ঐ প্রকারে অবৈদিকত্ব হেতুতেই পাঞ্চরাত্রের বৈদিকাপরিগ্রাহত্ব বৈখানসশাস্ত্রে উক্ত হইয়াছে।”^৪ তাহাতে মনে হয় পাঞ্চরাত্রের নিন্দাসূচক বৈখানস আগমশাস্ত্রের বচনসমূহ তিনি যথার্থতঃ গ্রহণ করিয়াছেন।

বৈখানস ব্যতীত অপর সমস্ত বৈষ্ণবদিগকে শঙ্খ ও চক্রের তপ্ত মুদ্রা ধারণ করিতে হইবে বলিয়া শাস্ত্রে বিহিত হইয়াছে। মহর্ষি মরীচি লিখিয়াছেন, “(বৈখানসসূত্র ব্যতীত) অপর সমস্ত সূত্রানুযায়ী সমস্ত বিষ্ণুভক্তদিগের তপ্তমুদ্রাবিধিক্রম বৈখানসেরই দ্বারা কর্তব্য। মনুষ্য, যদি বৈখানসের হাত দ্বারা তপ্ত(শঙ্খ)চক্রাঙ্কিত হয়, তবে একুশ কুল উদ্ধার করত বিষ্ণুলোকে গমন করে। যদি বৈখানসের হস্ত দ্বারা শঙ্খচক্রাঙ্কিত হয়, তবে (মনুষ্য) নিশ্চয় কল্পকোটিশত জন্মের পাপসমূহ হইতে বিভক্তান্না হয়।” ইত্যাদি।^৫ অতএব তিনি বলিয়াছেন যে ভগবান্ বিষ্ণুকে পূজা করিতে বৈখানস কুলে উৎপন্ন ব্যক্তিগণেরই মুখ্য অধিকার আছে,— উহারাই শ্রেষ্ঠ বিষ্ণুসম্পূজক।^৬ “পুণ্য এবং সনাতন জিষ্ণু বিষ্ণু হরিকে সেই (অর্থাৎ বৈখানসই) পূজা করিবে। মহাপ্রভুকে পূজা করিতে অপরের অধিকার নাই। অবৈখানস জাতীয় কেহ যদি হরিকে সম্পূজন করে, তবে সে দেবলক নামে (কথিত হয়। সে) সর্বকর্মবহিষ্কৃত হয়।”^৭ যে ব্রাহ্মণ “স্বস্তার্থ” দেবপূজা করে, অর্থাৎ দেবপূজা দ্বারা লভ্য বস্তু দ্বারা জীবন ধারণ করে, স্মৃতিশাস্ত্রে তাহাকে দেবল বা দেবলক ব্রাহ্মণ বলা বলা হইয়াছে। স্মৃতিশাস্ত্রের মতে, দেবলক ব্রাহ্মণ অতি নিন্দিত। মরীচি ও ভৃগু দেবলক ব্রাহ্মণকে নিন্দা করিয়াছেন,—তাহাকে “সর্বকর্ম-

১) শ্রীপ্রয়সং, ৫০।১৬০-৬

২) ‘পাঞ্চরাত্ররক্ষা’, ২৫ পৃষ্ঠা।

৩) ‘স্তায়পরিশুদ্ধি’, বেকটনাথ-প্রণীত, শব্দাধ্যায়ে ২য় আক্ষিক (‘বেদান্তদেশিক গ্রন্থমালা’, বেদান্ত-বিভাগ ২য় সম্পূট, ১৬৯ পৃষ্ঠা)। আরও দেখ—‘পাঞ্চরাত্ররক্ষা’, ২৫ পৃষ্ঠা।

৪) ‘বেদান্তকল্পতরুপরিমল’, ২২।৪৫

৫) আনন্দসং, ৪।৬২—৬৪—৬৭

৬) ঐ, ৩।১৮-২—

৭) ঐ, ৩।২২-৩; আরও দেখ—৩।২৭

বহিষ্কৃত” বলিয়াছেন।^১ পরন্তু, তাঁহারা মনে করেন যে বৈখানসদিগের দেবলঙ্ঘন-দোষ হইবে না।^২ মরীচি বলেন “বৈখানস দ্বিজ আত্মার্থ এবং পরার্থ,—স্বগৃহে এবং হরিমন্দিরে, দেবদেবেশ বিষ্ণুকে অর্চনা করিবেন। যে সকল বিপ্র আলায়ে অর্চনা করিতে অধিকারী নহেন, তাঁহারা যদি বিষ্ণুকে পূজা করেন, তবে তাঁহারা নিশ্চয় দেবলক বলিয়া জ্ঞেয়। (তাঁহারা) সর্বকর্মবহিষ্কৃত। পরন্তু হরিপূজনতৎপর যে সকল বৈখানস বিপ্রগণ, তাঁহারা, হরিপাদাজ সংশ্রয় হেতু, দেবলক বলিয়া জ্ঞেয় নহেন।”^৩ ভৃগু বলিয়াছেন, “যে বিপ্র বৈখানস নহে, সে যদি আলায়ে হরিকে পূজা করে, তবে সে দেবলক নামে (অভিহিত হয়)। সে নিশ্চয় সর্বকর্মবহিষ্কৃত।”^৪ এই প্রকারের উক্তিসমূহ হইতে মনে হয়, বেঙ্কটনাথ সত্যই বলিয়াছেন যে প্রাপ্য বস্তুর লোভেই বৈখানসগণ অপর কাহারও বিষ্ণুর পূজায় এবং অপর ধর্মকর্মসম্পাদনে অধিকার নাই বলিয়াছেন, তথা বৈখানস দ্বারা পূজাদির অত্যধিক মাহাত্ম্য খ্যাপন করিয়াছেন।

পাঞ্চরাত্রাচার্যপ্রবর,—পাঞ্চরাত্রসম্প্রদায়ের আধুনিক কালের শ্রেষ্ঠতম আচার্য, রামানুজের জীবনচরিত পর্যালোচনা করিলে দেখা যায়, দাক্ষিণাত্যের যে যে বিষ্ণুমন্দিরে তিনি বৈখানসাগম অনুসারে পূজাদি হইতে দেখিয়াছিলেন;—এ প্রকার মন্দিরের সংখ্যা তাঁহার সময়ে কম ছিল না,—তথায় তথায় তিনি পাঞ্চরাত্রাগম অনুসারে পূজাদি চালাইতে প্রচেষ্টা করিয়াছিলেন। অধিকাংশ স্থলে তিনি কৃতকার্যও হইয়াছিলেন। কেবল অল্প কয়েক স্থলে তিনি কৃতকার্য হন নাই,—মন্দিরের অধিকারিগণ আপনাদের পূর্ব হইতে প্রচলিত পূজা-পদ্ধতি তাঁহার অনুরোধে পরিত্যাগ করিতে স্বীকৃত হন নাই। তিরুপতির সুপ্রসিদ্ধ বেঙ্কটেশ ভগবানের মন্দির উহাদের অন্ততম। ঐখানে অত্যাগিও বৈখানসমত অনুসারে পূজাদি হইয়া থাকে। যাহা উইক, উহা ভিন্ন কথা। ইহা মনে করা সমীচীন হইবে না যে রামানুজ উপলভ্য বস্তুর লোভেই বৈখানসমতানুসারে পূজাদির স্থলে পাঞ্চরাত্রমতানুসারের পূজাদি চালাইয়াছিলেন। অপর কথায়, বেঙ্কটনাথের পূর্বোক্ত বচন যথাযথ গ্রহণ করিলে যেমন মনে করিতে হইবে, রামানুজের বেলায় সেই প্রকার মনে করা ঠিক হইবে না। তাই মনে করিতে হইবে যে—রামানুজ পাঞ্চরাত্রশাস্ত্রের প্রতি পরম শ্রদ্ধাসম্পন্ন ছিলেন; সেইহেতু পাঞ্চরাত্রশাস্ত্রে বৈখানসমতের প্রতি যে আক্ষেপ আছে, তাহাকে তিনি যথার্থ বলিয়াই গ্রহণ করিয়াছিলেন; সুতরাং তিনি

১) ঐ, ৩২৩, ২৭; ; ৪১৮-২—৮৩১; ১৩৩৫; প্রকীর্ত্তাধিকার, ত্রিরাপাদ, ১৮২৪

২) “বৈখানসানাং তদ্ব্যবহাতি নাস্তি মৎকৃতজ্ঞানান্।” ঐ, আনন্দসং, ৪১৮৩২

৩) ঐ, ১৩৩৪-৬ ‘সাত্ত্বতসংহিতায়’ও দেবলকের তীর্থ নিদ্রা আছে। কথিত হইয়াছে যে দেবলকের দর্শন কিংবা স্পর্শন কিংবা উহার সহিত সন্ধ্যাষণও করিতে নাই। তবে তন্মতে “যে বৃত্ত্যর্থ ভগবদ্বিষ গ্রহণ করত নগরের আপন বিপণিসমূহ পরিভ্রমণ করে” সেই দেবলক। (সাত্ত্বতসং, ১১২২২-২৩)

পাঞ্চরাত্রী আচার্য বামুন ইহা সিদ্ধ করিতে চাহিয়াছেন যে বাহারা বৃত্ত্যর্থ বিষ্ণু ভিন্ন রূপাদি অপর দেবতাকে পূজা করে, কিংবা তথ্যকোশোপজীবী হয়, সেই সকল ব্রাহ্মণই দেবল; যে সকল ব্রাহ্মণ পাঞ্চরাত্র-সিদ্ধ দীক্ষা-সংস্কার বিরহিত হইয়া বিষ্ণু পূজা করে কিংবা তথ্যকোশোপজীবী হয়, তাহারও দেবল; তাদৃশ দেবল ব্রাহ্মণকেই স্তুতিশাস্ত্রে নিদ্রা করা হইয়াছে। (‘আগমপ্রামাণ্য’, ৭৮-৯ পৃষ্ঠা) সুতরাং তন্মতে পঞ্চরাত্রোক্ত দীক্ষার দীক্ষিত ব্রাহ্মণ ব্যতীত অপর কাহারও বৃত্ত্যর্থ দেবপূজার অধিকার নাই।

৪) ‘প্রকীর্ত্তাধিকার’, ত্রিরাপাদ, ১৮২৪

পাঞ্চরাত্র পূজা-পদ্ধতিকে বৈখানস পূজা-পদ্ধতি অপেক্ষা প্রশস্ততর মনে করিতেন ; এবং সেই কারণেই উহাকে সর্বত্র চালাইতে প্রচেষ্টা করিয়াছিলেন। যাহা হয়ত মূলে অর্থবাদ মাত্র ছিল, শাস্ত্রবচনের প্রতি অত্যধিক শ্রদ্ধা বশতঃ তাহাকে যথার্থ বলিয়া গ্রহণ করিয়াই তিনি সাম্প্রদায়িক চক্রে নিপতিত হন।

কালক্রমে বৈখানসমত এবং পাঞ্চরাত্রমত একের উপর অন্নের কিছু কিছু প্রভাব পড়িয়াছিল মনে হয়। একই দেশে একই কালে প্রচলিত দুই ধর্মমতের একের উপর অন্নের প্রভাব কিছু না কিছু স্বভাবতঃই পড়িয়া থাকে। ততোধিক একই দেবতার উপাসনা বিষয়ক হইলে তাহার সম্ভাবনা আরও বাড়িয়া যায়। যাহা হউক আমরা এখানে বৈখানসমত এবং পাঞ্চরাত্রমতের পরস্পর প্রভাবের দুই একটি দৃষ্টান্ত সংক্ষেপে প্রদর্শন করিব।

পূর্বে উক্ত হইয়াছে যে মহর্ষি ভৃগুর ‘প্রকীর্ণাধিকারে’ ভগবান্ বিষ্ণুকে কখন কখন পাঞ্চরাত্রাগমের ত্রায় ষড়্‌গুণযুক্ত বলা হইয়াছে।^১ উহাতে পঞ্চরাত্রসমত চক্ৰিশ মূর্তির রূপ ও আয়ুধবিভাসের বর্ণনার উল্লেখ, তথা উঁহাদের আবাহনপূজাদির বিধান আছে।^২ ঐ সকল হইতে মনে হয় যে উহাতে পাঞ্চরাত্রাগমের প্রভাব পড়িয়াছিল।

‘বিষ্ণুসেনসংহিতা’; ‘বিহগেন্দ্রসংহিতা’ প্রভৃতি অর্বাচীন কোন কোন পাঞ্চরাত্রসংহিতা’য় বৈকুণ্ঠ ভগবান বিষ্ণুর ত্রী, ভূ (বা ভূমি), এবং নীলা নামে তিন সহচরীর বা শক্তির সম্ভাবের উল্লেখ আছে।^৩ পরন্তু জয়াখ্যাসাঙ্কতাদি প্রাচীন পাঞ্চরাত্রসংহিতাসমূহে নীলাদেবীর উল্লেখ নাই। তাহাতে মনে হয় যে উনি পাঞ্চরাত্রাগমে পরে পরে অপর শাস্ত্র হইতে গৃহীত হইয়াছেন। ‘সীতোপনিষৎ’ নামে এক অমুখ্য উপনিষদে ত্রী, ভূ ও নীলার তত্ত্ব ব্যাখ্যাত হইয়াছে। ঐ উপনিষৎ বৈখানসমত-প্রভাবিত বলিয়া মনে করিবার হেতু আছে। ভৃগুর ‘প্রকীর্ণাধিকারে’ও উঁহাদের উল্লেখ আছে। তাহাতে অনুমান হয় যে বৈখানসশাস্ত্র হইতেই পরবর্তী পাঞ্চরাত্র-শাস্ত্রে নীলাদেবী গৃহীত হইয়াছেন।^৪ পরন্তু এই অনুমানের বিরুদ্ধে এই বলা যাইতে পারে যে ‘প্রকীর্ণাধিকারে’ পাঞ্চরাত্রমতের প্রভাব আছে; অপর কোন বৈখানসাগমে নীলাদেবীর উল্লেখ আমরা এই পর্যন্ত পাই নাই; এবং ‘সীতোপনিষদে’র রচনা কাল জানা নাই।^৫

পূর্বে উক্ত হইয়াছে যে পাঞ্চরাত্রসংহিতাসমূহের মধ্যে একমাত্র ‘ত্রীপ্রশ্নসংহিতা’তেই আমরা এ পর্যন্ত চতুর্বিধ বিষ্ণুলোকের উল্লেখ পাইয়াছি। উহাদের অবস্থান তথায় এই প্রকার বলিয়া বিবৃত হইয়াছে। জনলোকের বাহিরে তপঃলোক, তাহার বাহিরে সত্যলোক, উহাদের অধিপতি যথাক্রমে জনার্দন, পুরুষোত্তম এবং পদ্মনাভ। এই পর্যন্ত ব্রহ্মাণ্ড। অণ্ডের বাহিরে, উহাকে ব্যাপিয়া, জল আছে। তাহার বাহিরে ক্রমে তেজ, বায়ু, আকাশ, অহঙ্কার, বুদ্ধি এবং অব্যক্ত আছে। অব্যক্তের বাহিরে ‘প্রমুদন’ বা ‘সালোক্য বৈকুণ্ঠ’।^৬ ঐ প্রথম

১) পূর্বেদেখ।

২) ‘প্রকীর্ণাধিকার’ ক্রিয়াশদ, ১৭শ অধ্যায়।

৩) স্বপ্রণীত ‘স্তোত্ররত্নভাষ্যে’ (৩৩ স্কন্ধের ভাষ্যে) আচার্য বৈষ্ণবনাথ কর্তৃক দৃত ‘বিষ্ণুসেন-সংহিতা’র বচনে তথা ‘বলপাঞ্চরাত্র’র বচনে, আছে যে ভগবান্ বিষ্ণু বৈকুণ্ঠে ত্রী, ভূমি এবং নীলা দ্বারা সেবিত হইয়া থাকেন। ‘বিহগেন্দ্রসংহিতা’দির প্রমাণ শ্রেডার দিয়াছেন। Introduction to the Pancaratara ২৪ পৃষ্ঠা দেখ।

৪) শ্রেডারও প্রায় সেই অনুমান করিয়াছেন। Introduction to the Pancaratara, ২৩-৫ পৃষ্ঠা দেখ।

বৈকুণ্ঠের অধিপতি মায়াদেবীসম্বিহিত ভগবান অনিরুদ্ধ। তাহার উপরে “আমোদন বা দামীপ্য-বৈকুণ্ঠ” আছে তাহার অধিপতি জয়া দেবী সহ ভগবান প্রহ্লাদ। তাহার উপরে “সমোদন বা সাক্ষ্য-বৈকুণ্ঠ” যথায় কীর্তি দেবী সহ ভগবান সঙ্কর্ষণ বিরাজিত আছেন। তাহার উর্ধ্বে “আনন্দাখ্য সাযুজ্য বৈকুণ্ঠ”, যথায় চতুর্ভূজ বাহুদেব, লক্ষ্মীদেবী সহ, ভোগ্যাসনে, স্থিত আছেন। তিনি স্তূপার্থ পদ্ম, স্থিতার্থ স্তূপদর্শন, মোক্ষপ্রদানার্থ পাঞ্চজন্ত, সংভূতার্থ কৌমুদকী এবং ধর্মসংস্থাপনার্থ নন্দক ও শাক্ত ধারণ করিতেছেন। উহার কোটিযোজন উপরে “পরম পদ পরমানন্দ নামক বৈকুণ্ঠ” আছে।^১

বৈখানস এবং পাঞ্চরাত্র উভয়বিধ বৈষ্ণবগণ উর্ধ্বপুণ্ড্র ধারণ করিয়া থাকেন। উর্ধ্বপুণ্ড্র ধারণের বিধান বৈখানস সম্প্রদায়ের প্রতিষ্ঠাতা বিখনস্ মুনি ‘বৈখানসসম্বন্ধে’ এবং তাঁহার শিষ্য মরীচ্যাতির আগমগ্রন্থসমূহে আছে। আগমগ্রন্থে উহার মহিমাও খ্যাপিত হইয়াছে। পরন্তু জয়াখ্য প্রাচীন পাঞ্চরাত্রসংহিতাসমূহে তদ্বিষয়ে কোন বিধান পাওয়া যায় না। ‘সাত্ত্বতসংহিতা’র^২ এবং ‘জয়াখ্যসংহিতা’র বিস্তার বলিয়া খ্যাত ‘পান্দ্যসংহিতা’য় উহার বিধান আছে।^৩ ‘অহিবুধ্যস্যংহিতা’র^৪ তাহার উল্লেখ আছে। এই সকল গ্রন্থ অবশ্যই ‘বৈখানসসম্বন্ধে’র বহু কাল পরের। তাহা হইতে মনে হইতে পারে যে উর্ধ্বপুণ্ড্র ধারণের বিধি পরবর্তী পাঞ্চরাত্রিগণ প্রাচীন বৈখানস বিধি হইতে অনুকরণ করিয়াছেন। ‘ঈশ্বরসংহিতা’য় একটা মন্ত্রের প্রতীক আছে,—“ধ্বতোর্ধ্বপুণ্ড্রঃ কৃতচক্রঃ।”^৫ ঐ মন্ত্র কোন্ গ্রন্থের এবং সেই গ্রন্থ ‘বৈখানসসম্বন্ধে’ হইতে প্রাচীন কিনা বলা যায় না। স্মরণ্য তবলে পূর্বোক্ত অনুমানকে খণ্ডন করা যায় না।

ঐ পরম্পর-প্রভাবের প্রকৃষ্ট প্রমাণ পাওয়া যায় ‘বৃদ্ধহারীতস্মৃতি’তে। পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে যে ‘বৃদ্ধহারীতস্মৃতি’তে ব্যাখ্যাত বৈষ্ণবধর্মের আচার্য পরম্পরা হইতে নিশ্চিত হয় যে উহা বৈখানসদিগেরই স্মৃতিগ্রন্থ; কেননা, উহার বক্তা মহর্ষি হারীত মহর্ষি বিখনসের শিষ্য মহর্ষি ভৃগুর শিষ্য (বা প্রশিষ্য) বলিয়া আত্মপরিচয় দিয়াছেন। তাহার অপর প্রমাণও আছে। ‘বৈখানসসম্বন্ধে’ এবং বৈখানস আগমসমূহের ভ্রাতৃ উহাতেও উক্ত হইয়াছে যে,—শ্রুতি বলিয়াছেন, “দেবতাদিগের মধ্যে অগ্নি অবম এবং বিষ্ণু পরম; অপর সমস্ত দেবতা উঁহাদের অন্তরালবর্তী;” সেই হেতু অগ্নিতে পরমাত্মা বিষ্ণুর উদ্দেশে যাহা হবন করা যায়, তাহা “সর্বদেবের উপজীবন” হয়।^৬

উহাতে আরও উক্ত হইয়াছে যে অগ্নিই ভগবান বিষ্ণুর মুখ বা জিহ্বা। স্মরণ্য উহাতে হবনই বিষ্ণুর উত্তম যজন।^৭ এই প্রত্যক্ষ শ্রুতি আছে যে “যজ্ঞো বৈ বিষ্ণুঃ”; স্মরণ্য বিষ্ণুর উদ্দেশে যজ্ঞই পরম ধর্ম।^৮ অগ্নিতে হবন দ্বারা পরমাত্মা (বিষ্ণু), শ্রী সহ, পরম

১) শ্রীপ্রথমং, ২৩।১৫৫-১৮০

২) পান্দ্যসং, ৪।৩।১২ (তেলঙ সংস্করণ)

৩) সাত্ত্বতসং, ২০।২-৩

৪) অহিবুধ্যস্যং, ২৮।২ আরও দেখ—ঈশ্বরসং, ২।৩

৫) ঈশ্বরসং, ১৮।৫০৭-২, ৫১২-১

৬) ‘বৃদ্ধহারীতস্মৃতি’, ১০।৮-১০ (‘স্মৃতীনাম সমুচ্চয়ঃ’, পৃষ্ঠা, ১২০৫ খ্রীষ্টাব্দ, ৩২৪ পৃষ্ঠা)

৭) ঐ, ৮।১১-২ ও ১০।১৫-৮ (ঐ, ২৭৮ ও ৩২৫ পৃষ্ঠা)

৮) ঐ, ৮।৮ (২৭৮ পৃষ্ঠা)

প্রীতি লাভ করেন। এতদিনা অপর কিছুতেই ভগবান পুরুষোত্তম তুষ্ট হন না। নিত্যযুক্ত এবং সংসার-বিমুক্ত ঈশ্বরগণও বিষ্ণুর ভোগার্থ সদা তাহা করিয়া থাকেন। স্তূতরাং মুমুকু-গণেরও তাহা সর্বদা করা উচিত।^১ অধিকন্তু “চতুর্বিধ প্রাণিবর্গ যজ্ঞার্থই সংযত হইয়াছে। (স্তূতরাং যজ্ঞমুঠান উহাদের সহজাত ধর্ম) যজ্ঞার্থ কর্ম ভিন্ন অপর কর্ম উহাদের বন্ধনের হেতু হয়।”^২ যজ্ঞসহী বৈশ্বানরসদিগের উল্লেখ ‘মহাভারতে’ও পাওয়া যায়।*

‘বৃদ্ধহারীতস্মৃতি’তে বৈদিক মার্গের প্রশংসা এবং অবৈদিক মার্গের নিন্দা আছে। কথিত হইয়াছে যে শ্রোত পদ্ধতিতে পূজা ভগবান বিষ্ণুর এবং ভগবতী স্ত্রীর প্রিয়তম; সেই হেতু মনীষিগণ শ্রোত পদ্ধতিতেই হরিকে অর্চনা করেন।^৩ বৈদিক মার্গেই পরমেশ্বর বিষ্ণুকে পূজা করিতে হইবে; অথথা নরকে পতন হইবে; তিনশত কোটি কল্প পর্যন্ত তথায় থাকিতে হইবে।^৪ “স্তূতরাং বৈষ্ণব ঋতিতে উক্ত মার্গেই বিষ্ণুকে পূজা করিবেক। অর্চায় পুষ্প অর্চনা করিবে; অগ্নিতে ঘৃত দ্বারা হবন করিবে; মন দ্বারা ধ্যান করিবে; এবং বাণী দ্বারা উত্তম বৈদিক মন্ত্রসমূহ জপ করিবে।”^৫ “বেদে যে বস্তুকার আছে, তাহা হরির অত্যন্ত প্রিয়। বেদেরই অনুসারে সমিধ ও আজ্য দ্বারা যে আহুতি, নমস্কার সহকারে, স্বাহা ও স্বধা দ্বারা হৃত হয়, তাহা ‘বৈষ্ণব’ বলিয়া স্মৃত হয়। “যো মনসা স বরঃ” এই ঋকে তাহা প্রোক্ত হইয়াছে। স্তূতরাং ব্রাহ্মণ বেদেরই অনুসারে সদা অধ্বরে হরিকে যজ্ঞন করিবে।”^৬ সমস্ত ইন্দি “বৈদিক বিধিতেই যথাসক্তি সমাচরণ করিবে। অবৈদিক-ক্রিয়া-জুহু (বিধি) প্রযত্ন সহকারে পরিত্যাগ করিবে।”^৭ “যে ব্যক্তি ঋতিস্মৃত্যাদ্গীত ধর্ম পরিত্যাগ করে, সে বৈষ্ণবোধম; সে পাষণ্ডী বলিয়া বিজ্ঞেয়। সে সর্বলোক গর্হিত।”^৮ “পরন্তু যে বেদোদিত ধর্ম ত্যাগ করত বিষ্ণুকে সমর্চনা করে, সে পাষণ্ডী বলিয়া বিজ্ঞেয়। সে নরকে অধিগমন করে। বেদসমূহ সর্বদাই ভগবান বাসুদেবের প্রাণ। যাহারা তদুক্ত কর্ম করে না, তাহারা হরির প্রাণহর্তা হয়।” ইত্যাদি।^৯ কথিত হইয়াছে যে অবৈদিক বৈষ্ণব মার্গের প্রবর্তক শাণ্ডিল্য; ঐ অপকর্ম হেতু উহাকে নরকে যাইতে হইয়াছিল।^{১০}

ইহা বোধ হয় বিশেষ করিয়া বলা উচিত যে ‘বৃদ্ধহারীতস্মৃতি’র মতে ভূখাদি বৈশ্বানরসগণ কর্তৃক প্রোক্ত বিষ্ণুপূজাবিধির গ্রায় বশিষ্ঠাদি মহর্ষিগণ, তথা সনকাদি যোগিগণ কর্তৃক প্রোক্ত বিষ্ণুপূজাবিধিও শ্রোত। প্রাচীন বৈদিক বৈষ্ণবগণ উহা আচরণ করিতেন।^{১১} স্মৃতির

১) ঐ, ১০।১০-২ (৩২৪-৫ পৃষ্ঠা)

২) ঐ, ১০।১৩ (৩২৫ পৃষ্ঠা) ‘গীতা’র ৩।৯ ও ১০ শ্লোকের সহিত তুলনীয়।

৩) পূর্বে দেখ।

৪) ‘বৃদ্ধহারীতস্মৃতি’, ১১।৭৬ (৩৪৩ পৃষ্ঠা)।

৫) ঐ, ১০।২৩ (৩২৫ পৃষ্ঠা)।

৬) ঐ, ১০।২৪ (৩২৫ পৃষ্ঠা)।

৭) ঐ, ১০।৬০-৬২ (৩২৭ পৃষ্ঠা)।

৮) ঐ, ১০।২৪৩-২-২৪৪-১

৯) ঐ, ১১।১৬৮ (৩৪৭ পৃষ্ঠা)।

১০) ঐ, ১১।১৭৫-৩৪৮ পৃষ্ঠা)।

১১) বিশেষ বিবরণ পরে দেখ।

১২) ‘বৃদ্ধহারীতস্মৃতি’, ১১।১-২ (৩৪০ পৃষ্ঠা)

প্রথমে ভগবান ব্রহ্মা ধর্মরক্ষার্থ মনু, ভৃগু, বশিষ্ঠ, মরীচি, দক্ষ, অঙ্গিরা, পুলস্ত্য, পুলহ এবং অত্রি—এই নয় জনকে সৃষ্টি করত “পরম ভাগবতধর্ম” উপদেশ করেন।^১ তিনি নারদকেও উহা উপদেশ করেন।^২

বৈবানসাগমের গ্রাম ‘বৃদ্ধহারীতস্মৃতি’তেও দেবলক ব্রাহ্মণকে “সর্বকর্মবহিষ্কৃত” বলিয়া নির্দা করা হইয়াছে। সঙ্গে সঙ্গে ইহাও বলা হইয়াছে যে “পরন্তু হরিপুজন-তৎপর যে বৈবানস বিপ্রগণ, তাঁহারা, হরিপাদাজ্ঞ সংশ্রয় হেতু, দেবলক বলিয়া জ্ঞেয় নহেন।”^৩

এই সকল বিষয়ে বৈবানস শাস্ত্রের অনুযায়ী হইলেও, ‘বৃদ্ধহারীতস্মৃতি’, অপর কতিপয় বিষয়ে পাঞ্চরাত্রাগমের অনুযায়ী। এখন আমরা তাহা প্রদর্শন করিব।

‘বৃদ্ধহারীতস্মৃতি’তে বিহিত হইয়াছে যে ধর্মাকাজ্ঞী বৈষ্ণবকে পঞ্চসংস্কার অবশ্যই গ্রহণ করিতে হইবে; কেননা, উহাই পরম ধর্ম এবং সর্বকর্মের মধ্যে প্রধান।^৪ উহার মতে, পঞ্চসংস্কারসম্পন্ন ব্যক্তিই মহাভাগবত;^৫ “পঞ্চসংস্কার পূর্বকই গুরু মন্ত্র অধ্যাপন করিবে। পরমৈকান্ত্যসিদ্ধার্থ পঞ্চসংস্কার কর্তব্য।”^৬ পঞ্চসংস্কার ব্যতীত কেহ বৈষ্ণব হইতে পারে না।^৭

বৈষ্ণবের পঞ্চসংস্কারের আত্ম সংস্কার চক্রাদিধারণ।^৮ দক্ষিণ অংশে তপ্ত চক্রের, বাম অংশে তপ্ত শঙ্খের, কপালে তপ্ত গদার, হৃদয়ে তপ্ত নন্দকের এবং মস্তিষ্কে তপ্ত শাস্ত্রের ছাপ ধারণ করিতে হয়। উহাকে “তাপক্রিয়া” বলা হয়।^৯ ইহাও কথিত হইয়াছে বাহুমূলদ্বয়ে কেহ কেহ প্রতপ্ত শঙ্খ ও চক্রের, আর কেহ কেহ কেবল চক্রের ছাপ ধারণ করে। উহার মতে, তপ্তমুদ্রাধারণ ক্ষতি, তথা পুরাণ, ইতিহাস এবং সাংখ্যিক স্মৃতি, বিহিত। উহাতে তপ্তসংস্কারের অতি প্রশংসা আছে। পঞ্চাস্তরে যাহারা চক্রাদি ধারণ করে না, তাহাদের তীব্র নিন্দা আছে।^{১০} তপ্তচক্রধারণ সমস্ত ধর্মচরণের অঙ্গ এবং ধর্মতঃ বৈষ্ণবত্ব। স্মরণ্য উহা অবশ্যই কর্তব্য।^{১১} উহা ব্যতীত বৈষ্ণবত্ব হয় না।^{১২} তপ্তচক্রাদি ধারণ না করিলে কেহ এমন কি বিপ্রও হইতে পারে না।^{১৩} উহা পরিত্যাগ করিলে বিপ্রত্ব হইতে পতন হয়।^{১৪} “শঙ্খচক্রোক্ষপুণ্ড্রাদিরহিত ব্রাহ্মণ” নির্দিত।^{১৫}

১) ঐ, ৮।১-৫

২) ঐ, ৭।২৭২-৪ (২৭৮ পৃষ্ঠা)

৩) ঐ, ৮।৭৮=আনন্দসং, ১০।৩৬ (পূর্বে দেখ)। ‘বৃদ্ধহারীতস্মৃতি’র মতে শিবপরায়ণ ব্রাহ্মণগণই দেবলক,— উহারাই সর্বকর্মবহিষ্কৃত। (৮।৭৭) (২৮২ পৃষ্ঠা)।

৪) ‘বৃদ্ধহারীতস্মৃতি’, ১।২৮ (২৩৭ পৃষ্ঠা)

৫) পূর্বে দেখ।

৬) ঐ, ৮।৬৩ (২৮১ পৃষ্ঠা) আরও দেখ—ঐ, ১১।৩০৪—৮ (৩৫৫ পৃষ্ঠা)

৭) ঐ, ১।২৪ ; ৯।৪৪৮

৮) ঐ, ২।৩ অপর চারি সংস্কার এই,—পুণ্ড্রসংস্কার (২।৫০—২৩), নারসংস্কার (৩য় অধ্যায়), মন্ত্রসংস্কার (৪র্থ অধ্যায়), এবং যোগতত্ত্বসংস্কার (বা বিচারচর্চা নিরোগ সংস্কার) (৫ম অধ্যায়)।

৯) ঐ, ২।১৮—২১

১০) ঐ, ২।২২—; আরও দেখ—১।২৪, ২৭ ; ৮।৩৭—১—; ১১।১৯৪

১১) ঐ, ৮।৩৬—৪০

১২) দেখ—ঐ, ৮।৬৬, ৮১ | ৪.১ ; ৯।১৫৪—৫

১৩) ঐ, ৮।৪০।২—৪৩

১৪) ঐ, ৮।৬২

১৫) ঐ, ২।৪২—৩

‘বুদ্ধহারীতস্মৃতি’র ব্যুৎপাদ ঠিক পাঞ্চরাত্রের ব্যুৎপাদের ভ্রাম্য।^১ উহাতে কেশবাদি দ্বাদশ মূর্তির^২, তথা চক্ৰিশ মূর্ত্যন্তরের^৩ বর্ণ-আয়ুধবিভাসাদির বর্ণনা আছে। পাঞ্চরাত্রাগমের ভ্রাম্য উহাতেও পরশুরাম অবতারের পূজাদি নিষিদ্ধ হইয়াছে।^৪ তৎস্বীকৃত মুক্তিও পাঞ্চরাত্র-গমোক্ত মুক্তির ভ্রাম্য।^৫

বুদ্ধহারীতস্মৃতি ও পরমৈকান্তী

‘বুদ্ধহারীতস্মৃতি’র মতে একমাত্র পরমৈকান্তীই বৈষ্ণব, অপর কেহ বৈষ্ণব নহে। অবৈষ্ণব বহুশাস্ত্র হইলেও মুক্তি লাভ করিতে পারে না, আর বৈষ্ণব বর্ণবাহু হইলেও বিষ্ণুর পরম পদে গমন করে। স্তবরাং উহার মতে পরমৈকান্তী ব্যতীত অপর কেহ মুক্তি লাভ করিতে পারে না।

উহা “পারমৈকান্ত্যসিদ্ধি বৈদোপসংহিত বিশিষ্ট বৈষ্ণব ধর্মশাস্ত্র”ই। কথিত হইয়াছে যে হারীত-প্রোক্ত ঐ পরমধর্মসংহিতা অবলোকন করত যে বিষ্ণুকে পূজা করে, সে পারমৈকান্ত্য লাভ করে। এমন কি, যে ব্যক্তি সমাহিত হইয়া ভক্তিসহকারে উহা শ্রবণ করে, কিংবা অপরকে শ্রবণ করায়, সেও নিশ্চয়ই পরমৈকান্ত্যসিদ্ধিপ্রাপ্ত হয়।

১) ঐ, ৬।১৬৪-২— (পূর্বে দেখ)

২) ঐ, ২।৮০—২১

৩) ঐ, ১০।১১০-২— ১২৮

৪) ঐ, ১০।১৪৬-২। বুদ্ধাবতারের পূজাও অবশ্যই নিষিদ্ধ হইয়াছে

৫) ঐ, ১০।৩২৪

ত্রয়োদশ অধ্যায়

স্কন্দপুরাণে

প্রাচীন ভাগবতধর্মের রূপান্তরের প্রকৃষ্টতম প্রমাণ পাওয়া যায় ‘স্কন্দপুরাণে’। উহার এক উপখণ্ড ‘বামুদেব-মাহাত্ম্য’ নামে কথিত হয়। পূর্বে ইহা উক্ত হইয়াছে যে “উহা ‘মহাভারতে’র নারায়ণীয়াখ্যানের মূলের পরিবর্তিত এবং পরিবর্তিত সংস্করণ মাত্র,—অথবা, খুব প্রকৃত বলিতে, পরিবিকৃত রূপ মাত্র। তাহাতে কোন সংশয় নাই। নারায়ণীয়ধর্ম সম্বন্ধে ভীষ্ম যাহা যাহা যুধিষ্ঠিরকে বলিয়াছিলেন বলিয়া ‘মহাভারতে’ বিবৃত হইয়াছে, তাহা তাহা ভগবান স্কন্দ মহর্ষি সাবর্ণির নিকট পুনঃ বিবৃত করেন বলিয়া ‘স্কন্দপুরাণে’ উক্ত হইয়াছে।”^১ সুতরাং ‘মহাভারতে’র নারায়ণীয়াখ্যানের বিবৃতির সহিত ‘স্কন্দপুরাণে’র বামুদেব-মাহাত্ম্যের বিবৃতির তুলনা করিলে ভাগবতধর্ম যে কালক্রমে কতটা রূপান্তরিত হইয়াছিল তাহা অতি পরিষ্কারভাবে দেখা যাইবে।

বামুদেব-মাহাত্ম্যের মতে ভগবান বামুদেবের স্বরূপ সম্বন্ধে নারায়ণ ঋষি দেবর্ষি নারদকে বলেন, “যিনি সত্য, জ্ঞান ও অনন্ত বলিয়া শ্রুতিতে বর্ণিত হন, এবং ত্রিগুণব্যতিরিক্ত পুরুষ (বলিয়া সাংখ্য-শাস্ত্রে ও যোগ-শাস্ত্রে কথিত হন), তিনিই দিব্য-বিগ্রহ মহাপুরুষ বামুদেব বলিয়া (একান্তধর্ম-শাস্ত্রে) উক্ত হন। প্রভু তিনি নারায়ণ ঋষি, বিষ্ণু, কৃষ্ণ এবং ভগবানও বলিয়া (অভিহিত হন)।”^২ তাঁহা হইতে পরতর কেহই নাই। ব্রহ্মপুরোহিত সেই কৃষ্ণই আমাদের আত্মা বলিয়া বিজ্ঞেয়।^৩ সেই ভগবান্ অখিলকারণ এবং দিব্যমূর্তি পুরুষোত্তম।^৪ “তিনি সদা অখণ্ডানন্দরূপ, শুদ্ধ এবং অচ্যুত থাকেন। তিনি গুণাতীত এবং অন্ততাকৃতি। তাঁহার অঙ্গসমূহ তেজঃপুঞ্জ দ্বারা অভিরুদ্ধ (অর্থাৎ তেজঃপুঞ্জ দ্বারা সর্বতোভাবে আশ্রিত বলিয়া,—অতীব তীব্র তেজোময় বলিয়া, তাঁহার অঙ্গসমূহ সাধারণের দৃষ্টিগোচর হয় না)। তাঁহার রূপ, বর্ণ, বয়স এবং অবস্থা নিশ্চয়ই প্রাকৃত নহে। পরন্তু ঐ সমস্তই তাঁহার নিশ্চয় আছে। (ভোগের) সমস্ত উপকরণসমূহও তাঁহার আছে। তাঁহার সমস্তই দিব্য। তিনিই ঐকান্তিক ভক্তগণের পরম গতি।”^৫ তাঁহার ঐ দিব্যমূর্তি অপরে দেখিতে না পাইলেও, তাঁহার ঐকান্তিক ভক্তগণ দেখিতে পায়। উহার তাঁহার অত্যন্ত প্রিয়। সেইহেতু তিনি তাহাদিগকে আপন প্রকৃত দিব্যরূপ দেখিবার শক্তি দেন।^৬ সেই পরমাত্মা বামুদেব এমন গুণসম্পন্ন যে যাহারা “আত্মব্রহ্মৈক্যসম্পন্ন এবং বিনিরুদ্ধগুণ” তাহারাত ও তাঁহাকে ভক্তি করে।^৭ তাঁহার

১) পূর্বে দেখ।

২) স্কন্দপু., ২।১।৩।৫-৬

৩) ঐ., ২।১।৩।৮

৪) ঐ., ২।১।১২—১৪—২—১৫ ১

৫) ঐ., ২।১।১২।১৭—৮

৬) ঐ., ২।১।১২।১৪—৫

৭) ঐ., ২।১।১২।১২ নারায়ণ পূর্বে বলিয়াছেন, “ব্রহ্মৈক্য-প্রাপ্ত এবং বিয়বিরহিত ব্রহ্মশিবাদি (দেবতাসমূহ)ও

ঐবিক্রমে ভক্তি করেন, তাঁহাতে এমন মহাগুণসমূহ আছে।” (ঐ., ২।১।৩।৪০)

মাহাত্ম্য বর্ণনা করিতে কেহই সমর্থ নহে। তিনি অচিন্ত্য অনন্ত শক্তিসমূহের অধিপতি। তিনি “আত্মাত্মা, অক্ষরাত্মা এবং দিব্যদৃগীক্ষ্য আকাশ-নির্মল ও সম্মাত্র পুরুষ। তিনি সকল-কল্যাণগুণময় এবং নিঃশূণ।” তিনি ঈশ্বরের স্বরূপ।^১

সনাতন পরমাত্মা ভগবান্ বা পরমেশ্বর বাসুদেব অক্ষরধামে বা ব্রহ্মধামে বাস করেন।^২

নারায়ণ ঋষি সাংখ্য দ্বারা নিশ্চিত জ্ঞানের স্বরূপ ব্যাখ্যা করিয়াছেন।^৩ কেননা, তাঁহার মতে, উহা লাভ করা একান্তধর্মীর পক্ষে অত্যাৱশ্যক। তিনি বলেন, যাহার দ্বারা ক্ষেত্রাদি জ্ঞান যায় তাহাই জ্ঞান।

পরব্রহ্ম বাসুদেব জগৎপ্রপঞ্চের সৃষ্টির পূর্বে বৃহৎ অক্ষর ধামে এক ও অদ্বিতীয় এবং নিঃশূণ দিব্যবিগ্রহ ছিলেন। যেমন সূর্যের কিরণসমূহ রাত্রিতে তিরোভূত থাকে, তেমন মূল প্রকৃতি, আপন কার্যসমূহের এবং কালের সহিত, তখন প্রকাশ-স্বরূপ অক্ষর তেজে তিরোভূত ছিল। তারপর যখন ব্রহ্মাসমূহকে সৃষ্টি করিতে তাঁহার মনে ইচ্ছা হইল, তখন তাঁহা হইতে প্রথমে কাল, তৎপরে মূলপ্রকৃতি বা মহামায়া, আবিভূত হইল। বাসুদেব অক্ষরস্বরূপে থাকিয়া ও সিস্কন্ধাবশতঃ যখন ঐ কাল-শক্তিকে গ্রহণ করিয়া মহামায়ার প্রতি ঈক্ষণ করেন, তখন উহা ক্ষুভিত হয়। তখন উহা হইতে কোটি কোটি প্রধান এবং পুরুষ উৎপন্ন হয়। প্রভুর ইচ্ছায় পুরুষগণ প্রধানসমূহে সংযুক্ত হয় এবং গর্ভাধান করে। তাহাতে অসংখ্য ব্রহ্মাণ্ডসমূহ উৎপন্ন হয়। প্রত্যেক ব্রহ্মাণ্ডের উৎপত্তি-ক্রম এই প্রকার,—পুরুষের হিরণ্য বীৰ্য দ্বারা প্রধান হইতে প্রথমে মহৎ উৎপন্ন হয়। অনন্তর মহৎ হইতে অহঙ্কার এবং অহঙ্কার হইতে সত্ত্বাদি গুণত্রয় উৎপন্ন হয়। তামস অহঙ্কার হইতে পঞ্চ তন্মাত্র ও রজোগুণযুক্ত অহঙ্কার হইতে দশ ইন্দ্রিয়, বুদ্ধি ও মহাপ্রাণ, এবং সাত্ত্বিক অহঙ্কার হইতে ইন্দ্রিয়দেবতাগণ ও মন উৎপন্ন হয়। এইরূপে সমস্ত তত্ত্ব উৎপন্ন হইবার পর, উহার বাসুদেবের দ্বারা প্রেরিত হইয়া স্ব স্ব অংশসমূহ দ্বারা ‘বিরাহট’ সংজ্ঞক চরাচর-সংশ্রয়, “ঐশ্বর বপু” উৎপন্ন করে। সেই বৈরাজ পুরুষ স্ব-সৃষ্ট জলে শায়িত হন। সেই হেতু তিনি নিগমাদিতে ‘নারায়ণ’ বলিয়া প্রোক্ত হন। তাঁহার নাভিপদ্ম হইতে রজোগুণময় ব্রহ্মা, হৃদয়কমল হইতে সত্ত্বগুণময় বিষ্ণু, এবং ললাট হইতে তমোগুণময় হর উৎপন্ন হন। ঐ তিন স্থান হইতে আবার তামসী দুর্গা, রাজসী সাবিত্রী, এবং সাত্ত্বিকী শ্রীও উৎপন্ন হন। তাঁহার বিরাজের আদেশে, যথাক্রমে হর, ব্রহ্মা এবং বিষ্ণুর অনুগত হন। দুর্গার অংশে চণ্ডিকাদি শক্তিসমূহ, সাবিত্রীর অংশে ত্রৈলোক্য-আদি শক্তিসমূহ এবং শ্রীর অংশে দুঃসহা-প্রমুখা শক্তিসমূহ উৎপন্ন হয়। ঐ সময়ে ব্রহ্মা অজ্ঞানান্ধ হইয়া পড়েন। চারিদিকে চাহিয়া তিনি কিছুই দেখিলেন না। এমন কি নিজেকেও,—তিনি কে, কোথা হইতে আসিয়াছেন এবং কোথায় অবস্থিত আছেন, তাহাও তিনি বুঝিলেন না। তাহাতে তিনি অতীব বিষম হইয়া পড়েন। অদৃশ্যমূর্তি ভগবান্ তাঁহাকে বলেন, ‘তপ কর, তপ কর।’ তাহা শুনিয়া তিনি তপ আরম্ভ করেন। অতি দীর্ঘ কাল ব্যাপী তপস্তার ফলে তাঁহার চিত্ত শুদ্ধ হইলে পর ভগবান্ অচ্যুত তাঁহাকে সমাধিতে বৈকুণ্ঠ ধাম দর্শন করান।

১) ঐ, ২।১।১১২০

২) ঐ, ২।১।১১।১০০

৩) স্বল্পপু, ২।১।২৪ অব্যায়

তথায় সজ্জাদি প্রাধানিক গুণত্রয় নাই; কাল এবং মায়্যা জনিত ভয়ও নাই। এক সঙ্গে উদিত অযুত স্বর্ষের তেজের ছায় উহা ভাষর। ঐ তেজোরশির মধ্যে ব্রহ্মা “রম্যাদিব্যা-সিতাকৃতি” বাসুদেবকে দর্শন করেন। উনি চতুর্ভূজ, শঙ্খচক্রগদাপদ্মধর, পীতাম্বর, এবং মহারত্নকিরীটাদিবিভূষিত। তিনি শ্রীর সহিত সিংহাসনে উপবিষ্ট। নন্দভাস্কর্যাদি চতুর্ভূজ পার্শ্বদগণ, অষ্টসিদ্ধিগণ, এবং ষড়্-ভগগণ তাঁহার সেবায় নিরত। ব্রহ্মা করজোড়ে তাঁহাকে প্রণাম করেন এবং তাঁহার নিকটে সৃষ্টিশক্তি প্রার্থনা করেন। ভগবান্ ব্রহ্মাকে এই বর দেন যে সমাধির দ্বারা তাঁহার (বাসুদেবের) এবং বিরাটের “ঐক্য” ভাবনা করিয়া তিনি (ব্রহ্মা) প্রজাসৃষ্টি করিতে সমর্থ হইবেন। এইরূপে সৃষ্টিশক্তি লাভ করিয়া ব্রহ্মা সৃষ্টি করিতে আরম্ভ করেন। ইত্যাদি

সর্বাধীশ বাসুদেব প্রকৃতি এবং পুরুষে, তথা উহাদের কার্যসমূহে অস্থিত থাকিয়াও স্বধামে তৎসমস্ত হইতে পৃথক্ আছেন। যেমন অগ্নি, বরুণ, প্রভৃতি স্ব স্ব স্থানে থাকিয়াও তেজাংশসমূহ দ্বারা ব্যাপী হয়, তেমন ভগবান্ বাসুদেব আপন ধামে স্ব-স্বরূপে থাকিয়াও স্বীয় তেজাংশসমূহ দ্বারা এই সমস্ত লোক ব্যাপিয়া আছেন। তিনি সৃষ্টির পূর্বে যেমন সচ্চিদানন্দ, তত্ত্ব, নিগুণ এবং নির্মল এক ছিলেন, সৃষ্টির পরেও, সমস্ত প্রপঞ্চাধিত-হইলেও, ঠিক তেমনই আছেন। বায়ু, অগ্নি, জল, এবং পৃথিবীতে, তথা উহাদের কার্যবস্তুসমূহে অস্থিত থাকিয়াও আকাশ যেমন পূর্ববৎ এবং নির্মল থাকে, বাসুদেবও তেমন সর্বপ্রপঞ্চে অস্থিত থাকিয়াও পূর্ববৎ এবং নির্মল আছেন। তিনি সকলের উপাস্ত এবং নিয়ন্তা, তথা ব্যাপক, বলিয়া পরিকীর্তিত হন। আত্যাত্তিক লয়ে (বা মহাপ্রলয়ে) তিনি সৃষ্টির পূর্বে যেমন ছিলেন, পুনরায় তেমনই হন। ঐহাকে ‘বৈরাজ পুরুষ’ বলিয়া বলা হইয়াছে, তিনি ‘ঈশ্বর’ বলিয়াও অভিহিত হন। তিনি স্বতন্ত্র এবং সর্বজ্ঞ। মায়্যা তাঁহার বশীভূত। ব্রহ্মা, বিষ্ণু ও শিব তাঁহারই, রজ-আদিগুণোপেত এবং স্বগুণানুগুণক্রিয়াশীল স্বরূপত্রয়।*

“দেবতা, অম্বর, মনুষ্য, প্রভৃতি যাহারা ব্রহ্মা হইতে সমুৎপন্ন হয়, তাহার ‘জীব’ নামে অভিহিত হয়। তাহার অল্পজ্ঞ এবং পরতন্ত্র।”*

“জীবগণের এবং ঈশ্বরগণের শরীরসমূহ ‘ক্ষেত্র’ নামে সংজ্ঞিত হয়। ঐ সকল মহাদি-তত্ত্বময়। যাহারা ঐ সকলকে জানে তাহাদিগকে ‘ক্ষেত্রজ্ঞ’ বলা হয়। ক্ষেত্রসমূহের এবং ক্ষেত্রজ্ঞগণের, তথা প্রধান, পুরুষ, মায়্যা, কালশক্তি, এবং অক্ষর পরমাত্মার পৃথক্ পৃথক্ লক্ষণ-সমূহ দ্বারা যে জ্ঞান তাহাকেই ‘জ্ঞান’ বলা হয়।”*

উপরে উক্ত হইয়াছে যে নারায়ণ ঋষির মতে ভগবান্ বাসুদেবের অপ্রাকৃত দিব্যরূপ অপর কেহ দেখিতে পায় না, একমাত্র তাঁহার একান্তিক ভক্তগণই উহা দেখিতে পায়।

১) নারায়ণ-ঋষি পরে বলিয়াছেন, যখন মায়্যা, পুরুষ এবং কাল অভ্যক্ষরভেদে, তাঁহার ইচ্ছায় তিরোহিত হয়, একমাত্র সেই প্রভুই বর্তমান থাকেন, তখনই আত্যাত্তিক নামক প্রলয় হয়। (কন্দপু, ২।৩।২৫।২২) হুতরাং উহা অপর পুরাণের মহাপ্রলয়ই।

২) ঐ, ২।৩।২৫।৬৫—৭১

৩) ঐ, ২।৩।২৫।৭২

৪) ঐ, ২।৩।২৫।৭৩—৭৪

উহার ঠাঁহার অভ্যন্ত প্রিয়। সেইহেতু তিনি উহাদিগকে ঠাঁহার প্রকৃত দিব্যরূপ দেখিবার শক্তি প্রদান করেন। তাহা অল্পাধিক ভিন্ন প্রকারে নারায়ণ ঋষি বারংবার বলিয়াছেন। যথা, একস্থলে তিনি বলিয়াছেন, “হে নারদ, আমার সেই স্বরূপ দান, যজ্ঞ এবং যোগ দ্বারা তথা বেদসমূহ এবং তপস্তা দ্বারাও, দেখা যায় না। পরন্তু একান্তিক ভক্তবরণ অনন্তা ভক্তি দ্বারা উহা দেখিতে পায়। তোমার আমাতে অনন্তা ভক্তি, তথা জ্ঞান ও বৈরাগ্য যুক্ত স্বধর্ম, আছে। অতএব তুমি তাহার দর্শন পাইবে,—বাহা সুরেশ্বরাদিরও দৃশ্যাপ্য।”^১ অন্তত্ব তিনি বলিয়াছেন, যে ব্যক্তি ঐকান্তিক ধর্মের আচরণ রূপ তপস্তা দ্বারা বাস্তুদেবকে প্রীত করে, সে ধৃততম। কেননা, ঐ তপস্তা দ্বারা তাহার চিত্ত অতি বিত্তক হয়, এবং তখন সে সেই সৎপতির মাহাত্ম্য যথায় যজ্ঞ জ্ঞাত হয়।^২ তাহাতে নারদ জিজ্ঞাসা করেন, “হে ভগবান্, তোমার সম্মত সেই একান্তধর্ম,—যাহার দ্বারা বিশ্বাত্মা বাস্তুদেব সর্বদা প্রীত হন, আমাকে বল।”^৩ নারায়ণ ঋষি উত্তর করেন,

“স্বধর্ম-জ্ঞান-বৈরাগ্যে: সহ লক্ষ্মীবদীশ্বরে।

তস্মিন্ননন্তা ভক্তির্য ধর্ম একান্তিক: স বৈ ॥”^৪

‘লক্ষ্মী-যুক্ত বিষ্ণুতে, স্বধর্ম, জ্ঞান এবং বৈরাগ্য সহকারে, অনন্তা ভক্তিই সেই একান্তিক ধর্ম।’ “উহার দ্বারা স্বয়ং গোলোকাধিপতি নিশ্চয় অতি প্রসন্ন হন; এবং সেই ভক্তও পরিপূর্ণ-মনোরথ হয়।”^৫ অনন্তর তিনি পৃথক্ পৃথক্ ভাবে স্বধর্মাদির লক্ষণ ব্যাখ্যা করিয়াছেন। তদ্ব্যখ্যাত জ্ঞানস্বরূপ উপরে বিয়ত হইয়াছে। স্বধর্ম সম্বন্ধে তিনি বলেন, বর্ণসমূহের এবং আশ্রমসমূহের যে পৃথক্ পৃথক্, সামান্য ও সবিশেষ, সদাচার, তাহাই স্বধর্ম বলিয়া উদীরিত হয়।^৬ নাশবান্ বস্ত্রসমূহে অরুচিই বৈরাগ্য।^৭ মায়ী বা মূল প্রকৃতি এবং পুরুষ হইতে আরম্ভ করিয়া সমস্ত আকৃতিসমূহ ভগবানের কালশক্তির অধীন এবং তাহার দ্বারা বিনাশিত হইয়া থাকে। বিবেকী পুরুষগণ প্রত্যক্ষ, অনুমান এবং শাক প্রমাণ দ্বারা আকৃতিসমূহের অসত্যতা এবং আত্মাসমূহের সত্যতা নিশ্চিত করিয়াছেন। কাল নিত্য, নৈমিত্তিক, প্রাকৃত এবং আত্যন্তিক—এই চতুর্বিধ রূপে সমস্ত বস্তুকে ক্ষয়প্রাপ্ত করিতেছে। এই সমস্ত দেহী ও দেহ পরিণামী,—নিত্য ক্ষয় প্রাপ্ত হইতেছে।^৮ স্তবরাং সমস্ত সৃষ্ট বস্তুকে অসৎ জানিয়া তৎপ্রতি অরুচিই বৈরাগ্য। পরিশেষে নারায়ণ ঋষি বলেন, “বাস্তুদেব ব্যতীত অপর সমস্ত দেবতাকে কাল ও মায়ী দ্বারা বশীকৃত জানিয়া উহাদিগেতে প্রীতি পরিত্যাগ পূর্বক গাঢ় স্নেহ সহকারে নিত্য ঠাঁহার সেবাই ‘ভক্তি’ বলিয়া প্রণীত হয়। যে ব্যক্তি ঠাঁহার শ্রবণ, কীর্তন, স্মরণ, চরণসেবন, পূজা, প্রণাম, দাস্ত, সখ্য এবং আত্মনিবেদন—এই নববিধ ভাব দ্বারা আদর সহকারে অনন্ত বুদ্ধিতে ঠাঁহাকেই সেবা করে, সেই ‘ভক্ত’ বলিয়া কথিত হয়।

১) ঐ, ২।৯।৪-৫

২) ঐ, ২।৯।১৯২-২৩

৩) ঐ, ২।৯।২০।৪; আরও দেখ—২।৯।২০।৬৪

৪) ঐ, ২।৯।২০।১১

৫) ঐ, ২।৯।২০।২-৩

৬) ঐ, ২।৯।২০।১

৭) ঐ, ২।৯।২০।৫

৮) ঐ, ২।৯।২০।১ ও ৬০

হে মুনি, স্বধর্মপ্রমুখ তিনটি দ্বারা যুক্ত এই ভক্তি ‘একান্তিক ধর্ম’ বলিয়া প্রোক্ত হয়। এবং (যে উহাতে স্থিত) সে ‘ভাগবত’। সাক্ষাৎ ভগবানের কিংবা তাঁহার তাদৃশ ভক্তগণের সঙ্গ হইতেই পুরুষগণ একান্তিক ধর্ম প্রাপ্ত হয়, অপর কোন প্রকারে নহে। মুমুকু পুরুষদিগের সর্বাভ্যুৎ-বিনাশন এবং নিঃশ্রেয়স-কর এতাদৃশ শ্রেষ্ঠ সাধন অপর কিছুই নাই। হে মুনিসত্তম! মমুজ্ঞ একান্তধর্মসিদ্ধার্থ ক্রিয়াযোগ-পরায়ণ হইবেক,—যাহাতে কর্মসমূহের নৈকর্য্য (লিঙ্গ) হয়।”^১

বৈদিক কর্ম সম্বন্ধে নারায়ণ ঋষি বলেন, উহার প্রযুক্ত ও নিরুক্ত ভেদে বিবিধ। পুরুষার্থ উপলব্ধির জন্ত, লোকগণের অধিকার ভেদে, ঐ দুই প্রকার কর্ম বেদে বিহিত হইয়াছে। উভয়বিধ সমস্ত কর্মই গুণাত্মক। উহাদের দ্বারা স্বর্গাদি লোকসমূহ প্রাপ্তি হয় সত্য, পরন্তু ভগবৎ-ধাম লাভ হয় না। সেইহেতু উহাদের দ্বারা আবার আগমন বন্ধ হয় না। তবে যদি “বিষ্ণু-সম্বন্ধ কৃত” হয়, তবে বিবিধ বৈদিক কর্মই নিগুণ হয়। তখন উহাদের ফল মনুষ্যের নিজের অভীষ্ট হইতেও অধিক হয় এবং অক্ষয় হয়। সেই সকল ভক্ত ভগবানের ধামে যায় এবং তথা হইতে ইহসংসারে পুনরাবর্তন করে না। সেই হেতু বিবেকিগণ প্রযুক্ত বা নিরুক্ত যে কর্মই করুক না কেন, সকলই নিত্য বিষ্ণু-ভক্তি-যুক্ত করিয়া অমৃতাণ করিয়া থাকে। তাহার বাসুদেবের অঙ্গ বলিয়া ভাবনা করত দেবগণের এবং পিতৃগণের পূজা আহিংসা-পূজা-বিধিতে প্রতিদিন যথাযথ করিয়া থাকে। অধিকন্তু ভগবান্ যাহাকে প্রযুক্ত বা নিরুক্ত যে কর্মে যথাধিকার নিযুক্ত করিয়াছেন, সে সেই কর্মই করিয়া থাকে। কেহই তৎপ্রতিষ্ঠিত মর্যাদা কখনও উল্লঙ্ঘন করে না। ভগবান্ সকলেরই সমস্ত মনোবাঞ্ছা পূর্ণ করেন। ভক্তি সহকারে কৃত হইলে তিনি প্রীত হইয়া অল্প পুণ্য কর্মের মহৎ এবং অক্ষয় লিপ্তিত ফল প্রদান করেন। ঐ সকল কর্মদিগের মধ্যে যাহারা ইহলোকে তাঁহার ভক্তি দ্বারা একান্তিভেদে আস্থিত হয়,— এক বাসুদেব ব্যতীত অপর সমস্ত বিষয়ের বাসনা যাহাদের সম্যক্ বিনষ্ট হইয়াছে সেই সকল ভক্তগণ প্রাকৃত দেহান্তে তাঁহার ধামে গমন করে। তথায় “দেহৈরপ্রাকৃতৈরেব প্রেয়া পরিচরন্তি তং” (অর্থাৎ অপ্রাকৃত দেহ ধারণ করত প্রেম সহকারে বাসুদেবের পরিচর্যা করে)। অত্র ভক্তগণও কালে তদুপাসনার দাঢ্য বশত বাসনাসমূহ বিনষ্ট হইলে, ঐকান্তিক ভক্তগণের শ্রায় তাঁহাকে লাভ করে। “যে ব্যক্তি যে কোন ভাবে তাঁহার সম্বন্ধিত হউক না কেন, সে নিশ্চয়ই অপর জীবের শ্রায় কিঞ্চিৎ মাত্রও সংস্রুতি প্রাপ্ত হয় না।”^২ মানুষ কর্মযোগের কিংবা জ্ঞানযোগের,—যাহারই সংস্কৃতি আকাজ্ঞা করুক না কেন, বিষ্ণুর আশ্রয় গ্রহণ করিলেই কর্ম নির্বিঘ্ন হয় এবং ক্রতফলপ্রদ হয়। স্মৃতরাং স্বাভীষ্টফলসিদ্ধার্থ সকলের প্রীতি সহকারে যথাবিধি তাঁহার উপাসনা করা কর্তব্য।^৩ “যে সকল ভক্ত ঐকান্তিক ভক্তি দ্বারা তাঁহার “অক্ষরসাম্যতা” প্রাপ্ত হইয়াছে তাঁহারাই সেই অধিলকারণকে দর্শন করিতে পায়। অপর কেহ সেই দিব্যমূর্তি ভগবান পুরুষোত্তমকে দর্শন করে না।^৪

নারায়ণ ঋষির মতে একান্তধর্মসিদ্ধার্থ মনুষ্যকে ক্রিয়াযোগ-পরায়ণ হইতে হইবে। নারদের

প্রার্থনায় তিনি তৎসম্মত ক্রিয়াযোগ ব্যাখ্যা করেন।^১ প্রথমে তিনি বলেন যে বাসুদেবের পূজাবিধি বা ক্রিয়াযোগ বেদসমূহে বহুধা বর্ণিত হইয়াছে। ভক্তগণের রুচির বৈচিত্র্য হেতু, তথা বাসুদেবের মূর্তিসমূহের বহুবিধত্ব হেতুই, উহা বহুধা বিস্তৃত হইয়াছে। অনন্তর তিনি সংক্ষেপে উহাদের ভক্তিবিবর্ধন সার বর্ণনা করেন। তিনি বলেন চারি বর্ণের এবং চারি আশ্রমের পুরুষগণের, তথা চারিবর্ণের স্ত্রীগণের, যাহারা যাহারা বৈষ্ণবী দীক্ষা প্রাপ্ত হইয়াছে, তাহারা ঐ ক্রিয়াযোগের অধিকারী। দ্বিজগণ বেদ, পুরাণ এবং তন্ত্রে উক্ত মন্ত্রসমূহের দ্বারা, তথা মূল মন্ত্র দ্বারা, পূজা করিবে; আর স্ত্রীগণ ও শূদ্রগণ কেবল মূল মন্ত্র দ্বারা পূজা করিবে। শ্রীকৃষ্ণের মূলমন্ত্র ষড়ঙ্কর ('ও কৃষ্ণায় নমঃ')। সকলে নিজ নিজ স্বধর্ম যথাবিধি নিষ্কটচিন্তে পালন করত ভক্তি সহকারে বাসুদেবের পূজা করিবে। প্রথমে একান্তধর্মস্থ ব্রাহ্মণ সঙ্গত হইতেই বৈষ্ণবী দীক্ষা গ্রহণ কর্তব্য। জ্ঞান এবং ভক্তি সম্পন্ন হইলেও যিনি স্বধর্মরহিত, কিংবা স্ত্রীহস্তান্ধা, তাঁহাকে গুরু করিতে নাই। দীক্ষিত ব্যক্তি গলায় তুলসীর মালা এবং ললাটাদিতে গোপীচন্দন দ্বারা উষ্ণপুণ্ড্র ধারণ করিবে। অনন্তর গুরুভক্তিপরায়ণ হইয়া গুরু হইতে আগমোক্ত পূজাবিধি উত্তমরূপে জানিয়া পূজা আরম্ভ করিবে। প্রতিমা শৈলী, ধাতুময়ী, দাবী, লেখ্য, কিংবা মণিময়ী হইতে পারে। বাসুদেবের প্রতিমা খেত, রক্ত, পীত, কিংবা কৃষ্ণবর্ণ হইবে। কৃষ্ণের মূর্তি দ্বিভুজ কিংবা চতুভুজ হইবে। দ্বিভুজ মূর্তি দুই হাতে মুরলী ধারণ করিবে; অথবা ডান হাতে চক্র ও বাম হাতে শঙ্খ, কিংবা ডান হাতে পদ্ম ও বাম হাতে অভয় ধারণ করিবে। চতুভুজ মূর্তি শঙ্খচক্রগদাপদ্মধারী হইবে। অভয়বিধ হরিমূর্তির বামে শ্রীকে স্থাপন করিবে। কেবল মুরলীধর মূর্তির পাশে রাসেশ্বরী রাধা থাকিবে। লক্ষ্মী এবং রাধা উভয়েই দ্বিভুজ হইবে। “একান্তধর্মসিদ্ধার্থ বাসুদেবের পূজা করিব”—এই সঙ্কল্প করত নিজের, তথা প্রতিমার, অঙ্গসমূহে মন্ত্রগ্রাস করিতে হইবে। দ্বিজগণের গ্রাস-মন্ত্র—(বাসুদেবের) ছাদশাঙ্কর মন্ত্র, বৈষ্ণবগায়ত্রী, নারায়ণাষ্টাঙ্কর ও বিষ্ণুষড়ঙ্কর; আর অপরের গ্রাস-মন্ত্র এই তিনটি—বাসুদেবাষ্টাঙ্কর, হরিপঞ্চাঙ্কর ও কেশব-ষড়ঙ্কর। হোমেও ঐ সকল মন্ত্র প্রযোজ্য। অনন্তর পাপাশ্লক বপুকে দধ্ব করত “তদন্ত স্বাস্তনৈক্যং ভাবয়েৎ ব্রহ্মণা স্থিরঃ” (‘ব্রহ্মের সহিত শুদ্ধ আপনার এক্য স্থির ভাবে ভাবনা করিবে’)^২ অক্ষর-ব্রহ্মরূপ হইয়া অনন্তর অব্যগ্রচিন্তে প্রাণায়াম করত হৃদয়ে প্রভু রাধাকৃষ্ণকে ধ্যান করিবে।^৩ ইত্যাদি। কথিত হইয়াছে যে, যে ব্যক্তি ঐ মহাপূজা বিধানে প্রতিদিন ভক্তি সহকারে বিষ্ণুকে সমর্চনা করে, সে তাঁহার পার্শ্বদ হয়। সে পূজক দিব্যাজ হইয়া দিব্য বিমানে আরোহণ করত ভাষ্মর এবং দেবেশ্বিত গোলকাখ্য হরির ধামে গমন করে। যদি কেহ ফলাভিসন্ধিযুক্ত হইয়াও বা প্রতিদিন তাঁহাকে অর্চনা করে, তবে সে যথাভিলষিত কাম এবং অর্থ, তথা ধর্ম এবং মোক্ষও লাভ করে। যে ঐ প্রকার মহাপূজাবিধানে পূজা করিতে সমর্থ নহে,

১) ঐ, ২।১২।৬২—২২।৪৫

২) স্বপ্নপু, ২।১২।৮১২

৩) ঐ, ২।১২।৮১৩

সে যথালব্ধ উপচারসমূহ দ্বারা রাধা সহ একমাত্র হরিরই অর্চনা করিবে।^১ নারায়ণ ঋষি উপসংহারে বলেন, যুমুকু গ্রাম্যস্থে ইত্যন্ত বিচরণশীল স্বীয় মনকে নিয়মন করত বিষ্ণুপূজায় প্রযত্নশীল হইবে। মনুষ্য মহাত্রতাচারী, বহুতপস্তাপরায়ণ, স্বধীতবেদ, বুদ্ধিমান, কিংবা সাংখ্য ও যোগ পরিশীলনপরায়ণ হইলেও হরির অর্চনা বিনা সিদ্ধিলাভ করে না।^২

বামুদেবার্চন রূপ ঐ ক্রিয়াযোগ একাগ্র মনে সম্পাদন করিলেই সিদ্ধি-প্রদ হয়। মনের নিগ্রহ ব্যতীত হরির অর্চা অতীতফলপ্রদ হয় না।^৩ তাই নারায়ণ ঋষি মনকে নিগ্রহ করিবার উপায় বর্ণনা করিয়াছেন। তিনি বলেন, মনোনিগ্রহের নির্দোষ উপায় বিষয়ে, বৈরাগ্য এবং বিমুখ্যানাভ্যাস। তাহার অপর বহু উপায় থাকিলেও, তাঁহার মতে, অষ্টাঙ্গযোগাভ্যাস শ্রেষ্ঠ এবং সত্ত্ব ফলপ্রদ।^৪ অন্ত্যকাল উপস্থিত হইলে যোগী স্বেচ্ছায় যোগ-সমাধি দ্বারা দেহত্যাগ করে। সে প্রাণবায়ুকে ক্রমে ক্রমে ব্রহ্মরঞ্জে লইয়া গিয়া মায়াময় সমস্ত জাগতিক পদার্থের বাসনা পরিত্যাগ পূর্বক একমাত্র বামুদেবে মনোনিবেশ করত নিজ কলেবর ত্যাগ করে। অনন্তর সে তমের পারে ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণের ধামে গমন করে এবং দিব্যবিগ্রহ হইয়া তাঁহাকে সেবা করিয়া আনন্দ করে।^৫

দেবার্ষি নারদ ভগবান্ নারায়ণ ঋষির অনুমতি লইয়া বদরিকাশ্রম হইতে ক্ষীরোদ মহাসাগরের উত্তর দিকে ‘শ্বেত’ নামে প্রথিত বিশাল দ্বীপে গমন করেন। উহা “দেদীপ্যমানো বিততেন সর্বতো জ্যোতিশ্চয়নাতিসিতেন নিত্যম্” (‘সর্বদিকে বিতত শ্বেত জ্যোতিপূজ দ্বারা নিত্য দেদীপ্যমান’)^৬।^৭ বোধ হয় সেই হেতুতেই উহা শ্বেতদ্বীপ নামে অভিহিত হয়। যাহা হউক, উহা নানাবিধ ফুলের ও ফলের বৃক্ষসমূহ দ্বারা আকীর্ণ। ঐখানে অতিমধুর শব্দযুক্ত পক্ষিবরগণ আছে ; নয়নরুচিকর পশুসমূহ আছে। স্বাবর এবং জন্ম যেই সকল জীব ঐখানে বাস করেন, তাঁহারা সকলেই নিশ্চয়ই মুক্ত। উঁহাদের কেহ কেহ দ্বিভুজ, কেহ কেহ চতুর্ভুজ। কেহ কেহ শ্বেতবর্ণ, আর কেহ কেহ নবনীরদাভ।^৮ উঁহাদের রূপ অতীব মনোহর। যে সকল মনুষ্য পূর্ব পূর্ব কল্পে রম্যপতির একান্তোপাসনা দ্বারা ব্রহ্মভাব সংপ্রাপ্ত হইয়াছিলেন,— অজরত্ব ও অমরত্ব লাভ করিয়াছিলেন, অক্ষরাখ্য সেই সকল পুরুষই, বামুদেবকে সেবা করিতে শ্বেতদ্বীপে স্থিত আছেন। উঁহারা স্বতন্ত্র ; কাল ও মায়ার উভয়েরই ভয়ের অতীত। পুনঃ প্রলয়কাল উপস্থিত হইলে তাঁহারা অক্ষরধামে থাকিবেন। বর্তমান কল্পের মায়াদীন এবং ক্ষর পুরুষগণের কেহ কেহও যথোচিত সাধনবলে শ্বেতদ্বীপ প্রাপ্ত হয়।^৯ স্মৃতরাং শ্বেতদ্বীপ বৈষ্ণবধাম—হরিভক্তজনাবাস। একান্তভক্তি দ্বারাই লোকে উহা লাভ করিতে পারে। উহা ভুবিশ্ব হইলেও অপ্রাকৃত। তথাকার সকলেই দিব্যদেহ। উহা গোলোক, ব্রহ্মলোক, বৈকুণ্ঠ প্রভৃতির দ্বারভূত। ভগবন্তুগণের যে যেই ধামে যাইতে ইচ্ছা করে, শ্বেতমুক্তগণ তাহাকে

১) ঐ, ২।৯।২১।৩৪-৭

২) ঐ, ২।৯।২১।৪৮-৯

৩) ঐ, ২।৯।২১।৪৭ ; ৩।২-৪

৪) ঐ, ২।৯।৩০।৭-৮ ; ২১

৫) ঐ, ২।৯।৩০।২৩-৩১

৬) ঐ, ২।৯।৪৯

৭) পরন্তু পরে আছে, শ্বেতমুক্তগণের বর্ণ চন্দ্রপ্রভার স্তায় শ্বেতই। (ঐ, ২।৯।৩৬)

৮) স্বল্পপু, ২।৯।৪৯

সেই ধামে লইয়া যান।^১ “যাহারা এই প্রকারে একান্তিকর্ষ্য অনুসারে পরব্রহ্ম নারায়ণকে আরাধনা করে, তাহারা শ্বেতমুক্ত হয়।”^২

শ্বেতবীপে উপস্থিত হইয়া নারদ পরম ব্রহ্মকে দর্শনের অভিলাষী হইয়া কৃষ্ণ তপস্তা করেন এবং ষাটশাকুরমন্ত্র-জপপরায়ণ হন। কৃষ্ণের বা বিষ্ণুর একান্তিক ভক্ত জানিয়া শ্বেতমুক্তগণ তাঁহাকে সমাদর করেন। তিনি উঁহাদিগের নিকটে তাঁহাকে “সাক্ষাৎ পরব্রহ্ম ভগবান্ কৃষ্ণকে” দর্শন করাইতে প্রার্থনা করেন। তখন একজন শ্বেতমুক্ত, কৃষ্ণ দ্বারা অন্তরে প্রেরিত হইয়া, নারদকে সঙ্গে লইয়া উর্ধ্ব আকাশমার্গে যাত্রা করেন। তাঁহারা পর পর দেবতাдиগের ধাম, সপ্তর্ষিদিগের লোক, ধ্রুবলোক, মহর্লোক, জনলোক, তপলোক এবং ব্রহ্মলোক অতিক্রম করত ভূমি, জল, তেজ, বায়ু, আকাশ, অহঙ্কার, মহৎ ও প্রকৃতি—পর পর এই অষ্ট আবরণ ভেদী মার্গ প্রাপ্ত হন। এই সকলও অতিক্রম করত পরিশেষে উজ্জ্বল তেজোময় অদ্ভুত গোলোক ধামে উপনীত হন। তথায় বিরজা নদী আছে; নানাপ্রকার স্বকলতাди ও ফলফলাদি আছে; নানাপ্রকারের মনোমুগ্ধকর পশুপক্ষী-আদি আছে; ভোগবিলাসের নানাবিধ উপকরণসমূহ আছে; গোপগোণীগণ আছে; রাধার সহিত কৃষ্ণের লীলাবিলাসের পৃথক্ পৃথক্ কুঞ্জসমূহ আছে, কৃষ্ণভক্তদিগের কোটি কোটি বিমান আছে, ইত্যাদি।^৩ এই গোলোকের এক স্থলে সর্বাশ্রয় এবং মনোহর কৃষ্ণের মন্দির আছে। এই গোলোক ধাম,—যাহাকে সাত্ত্বতগণ ‘ব্রহ্মপুর’ এবং ‘ভগবদ্ধাম’ও বলে, একসঙ্গে উদিত কোটি কোটি সূর্যের তেজের সমান দিব্য এবং শ্বেততর মহাতেজ দ্বারা পরিবেষ্টিত। এই তেজ সর্বাদিক্ ব্যাপী। প্রকৃতিতে, পুরুষে এবং তাহাদের কার্য্যসমূহেও সর্বশঃ ব্যাপ্ত। উহা সচ্চিদানন্দ-লক্ষণ অক্ষর ব্রহ্ম বলিয়া কথিত হয়।

“কৃষ্ণস্তানুগ্রহো যস্মিন্ স তেজসি তমীকৃতে।

কেবলং তেজ এবাত্মে পশুস্তি ন তু তং মুনে ॥”^৪

‘হে মুনি, যাহার প্রতি কৃষ্ণের অনুগ্রহ হয়, সে সেই তেজের মধ্যে কৃষ্ণকে দেখে। অপর সকলে কেবল তেজই দেখে, তাঁহাকে দেখে না।’ দেবর্ষি নারদ কৃষ্ণমন্দিরে মণীন্দ্রসারসমূহ এবং রত্নেন্দ্রসারসমূহ স্থারা বিনির্মিত সিংহাসনে উপবিষ্ট ভগবান্ কৃষ্ণকে,—নিগুণ নারায়ণকে দর্শন করেন। সাত্ত্বতগণ উঁহাকে সর্বজ্ঞ ঈশ্বর, পুরুষোত্তম এবং বাহুদেব বলেন। কেহ কেহ উঁহাকে পরমাত্মা বলে। কেহ কেহ উঁহাকে পরব্রহ্ম, আর কেহ কেহ পরাংপর ব্রহ্ম বলে। কোন কোন ভক্তগণ উঁহাকে পরমেশ্বর ভগবান্ বিষ্ণু বলে। তিনি সদা কিশোর, তাঁহার অঙ্গ সহস্র সহস্র কন্দর্পের ছায় মনোহর। জয়া ললিতা সখীগণ সহ রাধা দ্বারা, তথা সত্যভামা-জাম্ববতী প্রমুখ সখীগণ সহ লক্ষ্মী দ্বারা তিনি সমর্চ্যমান ইত্যাদি।^৫ এই অত্যদ্ভুত দিব্যমূর্তি তাঁহাকে দেখিয়া নারদ,—যাহার সমস্ত ইন্দ্রিয় তাঁহার রূপসৌরভ দ্বারা ছত হইয়াছিল, যাহার দৃষ্টি আনন্দবারি দ্বারা প্রতিকূঢ় হইয়াছিল এবং যাহার রোমসমূহ প্রেমে ঝাড়া হইয়াছিল

১) ঐ, ২।৩।৭।৩৫

২) ঐ, ২।৩।৭।৪০

৩) ঐ, ২।৩।১৭।৭

৩) ঐ, ২।৩।১৩।৩

৪) ঐ, ২।৩।১৭।১

দণ্ডবৎ প্রণাম করেন এবং প্রেমবিহ্বল চিত্তে তাঁহার স্তুতি করেন। ভগবান্ কৃষ্ণ নারদকে বলেন,^১ যে, তিনি অক্ষরধাম গোলোকে রাখা ও লক্ষী সংযুক্ত হইয়া, স্বাশ্রিতগণ সহ, নিত্য বাস করেন।^২ স্বতন্ত্র এবং সর্বকর্মফলপ্রদ বাসুদেব স্বরূপ তিনি সর্বদেহিগণের অন্তর্ধামিক্রমে বর্তমান আছেন। বৈকুণ্ঠ নামক মহাধামে লক্ষী, তথা নন্দ গরুড়প্রমুখ পার্শ্বদগণ সহ, চতুর্ভুজ রূপে বাস করেন। তেজোময় দিব্যধামে শ্বেতদ্বীপে তিনি শ্বেতমুক্তগণকে পঞ্চকাল স্বদর্শন প্রদান করেন। তিনি অনিরুদ্ধ, প্রহ্লাদ এবং সঙ্কর্ষণ নামক স্বরূপে অনেক কোটি ব্রহ্মাণ্ডের সর্গ, স্থিতি এবং লয় করেন ইত্যাদি। ভগবান্ কৃষ্ণ পরিশেষে নারদকে বলেন, “হে মুনি, আমি ষাট্শ এবং যজুশ, তথা আমার মহিমা যাবৎপরিমাণ, তৎসমস্তই আমার একান্তিক ভক্তগণ জানে। সেই সংপুরুষগণের হৃদয়ে চিন্তনীয় বস্তু একমাত্র আমিই এবং আমারও হৃদয়ে চিন্তনীয় বস্তু একমাত্র তাহারাই। তাহাদের ইষ্ট আমি ভিন্ন অপর কিছু নহে। আমারও ইষ্ট তাহার। ভিন্ন অপর কিছুই নহে। যেমন পতিত্বতা নারীগণ নিজ নিজ গুণসমূহ দ্বারা সংপতিকে বশীভূত করে, তেমন ভক্তগণ নিজ গুণসমূহ দ্বারা আমাকে বশীভূত করে। আমি শ্রীর সহিত পরতন্ত্রের আয় তাহাদের অনুগমন করি। যেখানে যেখানে তাহারা থাকে, সেখানে সেখানে আমি নিশ্চয় থাকি। পৃথিবীতে মুমুক্শুগণের একমাত্র সংসঙ্গ হইতেই মৎপ্রাপ্তি হয়; অপর কোন উপায়ে নহে। হে দেবর্ষি, ইহা সত্য বলিয়া তুমি অবধারণ কর। মনুষ্যগণ যখনই আমার শরণ গ্রহণ করে, তখনই জীববন্ধন মায়া হইতে নিশ্চয় মুক্ত হয়। যে কোন ভাবে আমাতে প্রপন্ন পুরুষ যথেষ্ট সুখ লাভ করে, অপর জীববৎ সংস্রুতি প্রাপ্ত হয় না।^৩

এখন নারায়ণীয়াখ্যানের ভাগবতধর্ম-বিবরণের সহিত বাসুদেব-মাহাত্ম্যের এই একান্তধর্ম বিবরণের তুলনা করা যাউক। দেখা যায় যে,—

(১) নারায়ণীয়াখ্যানের মতে বাসুদেব বা নারায়ণই পরমতত্ত্ব। পরন্তু বাসুদেব-মাহাত্ম্যের মতে শ্রীকৃষ্ণই পরমতত্ত্ব। বাসুদেব-মাহাত্ম্যে নারায়ণ ঋষি প্রথমে প্রথমে বলিয়াছেন যে বাসুদেবই পরমতত্ত্ব; তাঁহা হইতে পরতর কিছুই নাই; ঐহাকে ঋতিতে সত্য, জ্ঞান ও ব্রহ্ম বলা হয়, তাঁহাকেই একান্তধর্মশাস্ত্রে বাসুদেব বলা হয়; তাঁহাকে বিষ্ণু, কৃষ্ণ ও ভগবান্ও বলা হয়। পরন্তু পরে পরে তিনি বাসুদেব, নারায়ণ, বিষ্ণু ও কৃষ্ণের মধ্যে কিঞ্চিৎ পার্থক্যও করিয়াছেন দেখা যায়। কেননা, তিনি বলিয়াছেন যে বাসুদেব সৃষ্টির পূর্বেও ছিলেন; তিনি অখিল-কারণ। পঁচিশ তত্ত্ব সৃষ্ট হইবার পর বাসুদেবের প্রেরণায় স্ব স্ব অংশসমূহের দ্বারা যে “ঐশ্বর্য বপু” উৎপন্ন করে, উহাই ‘বিরাট’ ও ‘নারায়ণ’ নামে অভিহিত হইয়া থাকে। সুতরাং নারায়ণ সৃষ্টির অনেক পরের তত্ত্ব। খুব বলিতে, ‘নারায়ণ’ বাসুদেবের পরবর্তী ঔপাধিক নাম। তাই বোধ হয়, বাসুদেব ও নারায়ণের ঐক্য ভাবনার কথাও আছে। বাসুদেব এবং কৃষ্ণেরও সেই প্রকার ভেদের কথা তিনি বলিয়াছেন। অপরও কখন কখন

১) ঐ, ২।১।১৮৩

২) পরে আছে, অক্ষরধাম বা ব্রহ্মধামে সনাতন পরমাত্মা ভগবান বাসুদেব থাকেন। (ঐ, ২।১।১৯।১০-১)
[নারায়ণ ঋষি ও নারদ]

৩) স্বল্পপু, ২।১।১৮৩-৭

বলিয়াছেন, কৃষ্ণই পরব্রহ্ম পুরুষোত্তম বাহুদেব।^১ পরন্তু আবার ইহাও পরিষ্কার বলা হইয়াছে কৃষ্ণের কিংবা তাঁহার পরম ধাম গোলোকের সর্বত: পরিবেষ্টিত মহাতেজই সচ্চিদানন্দ-লক্ষণ অক্ষর ব্রহ্ম বলিয়া কথিত হয়। তেজ ও তেজবানের মধ্যে কিঞ্চিৎ ভেদ অবশ্যই আছে। সুতরাং কৃষ্ণ এবং অক্ষর ব্রহ্মের মধ্যে কিঞ্চিৎ ভেদ অবশ্যই আছে। তাই বলা হইয়াছে যে যাহারা তেজ:পুঞ্জকে দেখে তাহারা কৃষ্ণকে দেখে না। আরও দেখ, বিষ্ণুর ধাম বৈকুণ্ঠ এবং কৃষ্ণের ধাম গোলোকের মধ্যে পার্থক্য করা হইয়াছে। গোলোকে কৃষ্ণ নারদকে বলেন যে তিনি গোলোকে রাধা এবং লক্ষ্মী সহ, আর বৈকুণ্ঠে কেবল লক্ষ্মী সহ, বাস করেন। বাহুদেব-স্বরূপ তিনি সর্বদেহিগণের অন্তর্ধ্যামিরূপে আছেন। ব্রহ্মলোক বৈকুণ্ঠ এবং গোলোক হইতে ভিন্ন।

(২) নারায়ণীয়াখ্যান মতে, পরমতত্ত্ব বাহুদেব সর্বগত,—বিভু; সুতরাং নিরাকার। পরন্তু বাহুদেবমাহাত্ম্যের মতে, পরমতত্ত্ব পরিচ্ছিন্ন,—সাকার; তিনি পুরুষরূপবিশেষ,—“দিব্যমূর্তি” বা “দিব্য-বিগ্রহ”। তিনি আপন ধামবিশেষেই থাকেন এবং স্বীয় তেজাংশসমূহেরই দ্বারা চরাচর সমস্ত জগৎপ্রপঞ্চকে ব্যাপিয়াছেন। সুতরাং তাঁহার বিভূত্ব বা সর্বগতত্ব তেজেরই দ্বারা। অগ্নি ও সূর্যের দৃষ্টান্ত দ্বারা ঐ কল্পনাকে বিশদ করা হইয়াছে। আরও কথিত হইয়াছে যে কৃষ্ণ যাহাকে রূপা করিয়া দিব্য-দৃষ্টি প্রদান করেন, সেই তাঁহার দিব্য-মূর্তি দেখিতে পায়; অপরে কেবল তেজ:পুঞ্জই দেখে। ঐ তেজ:পুঞ্জই নাকি সচ্চিদানন্দলক্ষণ অক্ষর ব্রহ্ম। ভগবান্ বাহুদেব যে মহাতেজোময়, তাহা নারায়ণীয়াখ্যানেও উক্ত হইয়াছে। সেইহেতু তাঁহাকে কখন কখন “সহস্রার্চিৎ দেব” বলা হইয়াছে।^২ ইহাও কথিত হইয়াছে যে প্রভামণ্ডল হেতু সেই ভগবান্ হৃদর্শ;^৩ তাঁহার তীব্র তেজ দ্বারা দৃষ্টি রুদ্ধ হইয়া যায় বলিয়া লোকে তাঁহাকে দেখে না;^৪ যাহার প্রতি তিনি প্রসাদ করেন, সেই তাঁহাকে দেখিতে পায়।^৫ পরন্তু তথায় ইহা উক্ত হয় নাই,—ইহার আভাসমাত্রও নাই যে ঐ প্রভামণ্ডলের মধ্যে কোন পরিচ্ছিন্ন মূর্তি আছে। ভগবান্ নারায়ণ নারদকে রূপা করিয়া যে রূপ দর্শন করান, উহা “বিশ্বরূপ” বা “বিশ্বমূর্তি”। তিনি ইহাও পরিষ্কার বলেন যে উহা মায়া; তিনি স্বেচ্ছায় ঐ রূপ গ্রহণ করিয়াছেন এবং ইচ্ছামাত্রে উহাকে বিনষ্ট করিতে পারেন। সুতরাং তাঁহার কোন বাস্তব আকৃতি নাই,—তিনি নিরাকৃতি। পরন্তু বাহুদেব-মাহাত্ম্যের মতে, তাঁহার আকৃতি বাস্তব।

(৩) ভগবান্ কৃষ্ণের পরমধামকে বাহুদেব-মাহাত্ম্যে গোলোক বলা হইয়াছে। নারায়ণী-য়াখ্যানে নারায়ণ ঋষি কিংবা স্বয়ং ভগবান্ নারায়ণ কেহই গোলোকের নামোল্লেখও করেন নাই। ব্রহ্মা ও বাষ্কর্য বাহুদেব গোলোকের নাম করিয়াছেন। ব্রহ্মা বলেন যে গোলোক ও ব্রহ্মলোক ভগবানের হৃদয়ীর্ষাবতারের ওষ্ঠদ্বয়।^৬ বাষ্কর্য বাহুদেব অর্জুনকে বলেন যে তিনি নানাবিধরূপে ভুলোকে, ব্রহ্মলোকে, এবং গোলোকে বিচরণ করেন।^৭ এই উল্লেখমাত্র

১) যথা দেখ—“বাহুদেব: পরং ব্রহ্ম শ্রীকৃষ্ণ: পুরুষোত্তমঃ”—(ঐ, ২।৯।১১।১) [স্বপ্ন]

“ভগবন্তং পরং ব্রহ্ম সাক্ষাৎ কৃষ্ণমহং প্রভুং।” (ঐ, ২।৯।১৬।১) [নারদ] ইত্যাদি।

২) যথা দেখ—মহাভা, ১২।৩৩৬।৯।১; ৩৩।১৩০।১; ৩৪।১৯।১ ইত্যাদি।

৩) মহাভা, ১২।৩৩৬।১১।১

৪) মহাভা, ১২।৩৩৬।৩০।১, ৪০।১

৫) মহাভা, ১২।৩৩৬।১০।১; আরও দেখ—৩৩।১২-৫

৬) মহাভা, ১২।৩৪৭।১২।২

৭) মহাভা, ১২।৩৪৭।১২।২

ব্যতীত গোলোক সম্বন্ধে আর কিছুই নারায়ণীয়াখ্যানে নাই। ঐ উল্লেখের প্রকরণস্বরূপ নারায়ণীয়াখ্যানে পরে পরে সংযোজিত হইয়াছে। মূল নারদ-নারায়ণ-সংবাদে গোলোকের উল্লেখমাত্রও নাই। পরন্তু বাসুদেব-মাহাত্ম্যে গোলোকের বিস্তারিত বর্ণনা আছে।^১ উহা পরমতত্ত্ব কৃষ্ণের পরমধাম।

(৪) নারায়ণীয়াখ্যানে পরমতত্ত্ব বাসুদেবের কোন শক্তির বা সহচরীর তথা সহচর বা পার্শ্বদগণের, সত্তাবের উল্লেখই নাই। নারদ-কৃত নারায়ণের স্তুতিতে আছে যে উনি লক্ষ্যাবাস, বিদ্যাধাস, কীর্ত্যাবাস এবং জীবাস।^২ বিশ্বরূপধর ভগবান্ নারায়ণ তাঁহাকে বলেন যে অপর সমস্ত বস্তুর ত্রায় শ্রী, লক্ষ্মী, কীর্তি, ককুদ্ভিনি পৃথিবী এবং বেদমাতা সরস্বতী দেবীও উঁহাতে নিবাস করেন।^৩ পরন্তু শ্রীলক্ষ্মী-আদির সঙ্গে বাসুদেবের কোন বিশেষ সম্পর্কের, —পতিপত্নী-সম্পর্কের উল্লেখ উহাতে নাই। বাসুদেব-মাহাত্ম্যে পরমতত্ত্বের পত্নী এবং সহচর উভয়ই আছে। বৈকুণ্ঠে তিনি শ্রী-পতি বা লক্ষ্মী-পতি; নন্দগরুড়াদি পার্শ্বদগণ তাঁহার সেবায় নিরত। আর গোলোকে তাঁহার দুই স্ত্রী রাধা ও লক্ষ্মী; উভয়ের আবার পৃথক্ পৃথক্ সখীগণ আছে; রাধার সহিত কৃষ্ণের লীলাবিলাসের নানা স্থানসমূহ আছে; এবং ঐ লীলাবিলাসের সহচর বহু গোপ ও গোপী আছে।

(৫) প্রাচীন ভাগবতধর্মের এক মুখ্য তত্ত্বসিদ্ধান্ত জগদ্ব্রহ্মবাদ; অর্থাৎ চরাচর নিখিল জগৎপ্রপঞ্চ বস্তুত বাসুদেবই; স্তূতরাং বাসুদেব সর্বাত্মা। এই সিদ্ধান্ত নারায়ণীয়াখ্যানে একাধিক প্রকারে প্রপঞ্চিত হইয়াছে। পরন্তু বাসুদেব-মাহাত্ম্যে উহার উল্লেখ মাত্রও নাই। তাহাতে মনে হয় যে তখন ঐ সিদ্ধান্ত পরিত্যক্ত হইয়াছিল।

(৬) নারায়ণীয়াখ্যানের মতে, “জীব স্বরূপতঃ বাসুদেবই, বাসুদেবই শরীরে প্রবেশ করিয়া জীব সাজিয়াছেন।” “যে মতবাদে জীবকে ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন মনে করা হয়, এবং জীব বহু বলিয়া মানা হয়, ভগবান্ নারায়ণ উহার নিন্দা করিয়াছেন।” পরন্তু বাসুদেব মাহাত্ম্যের মতে জীব ব্রহ্ম হইতে ভিন্নই এবং বহুও। অধিকন্তু উহার মতে জীব জন্মবান্।

(৭) নারায়ণীয়াখ্যানের মতে, যেহেতু ব্রহ্মই জীব সাজিয়া সংসার-বন্ধন-গ্রস্ত হইয়াছেন, সেইহেতু সংসার-বন্ধন হইতে মুক্ত হইলে জীব পুনঃ ব্রহ্মই হয়; অতএব মুক্ত জীবে ব্যক্তিত্ব থাকে না; তাই মুক্তিকে কখন কখন ব্রহ্মে প্রবেশ, আর কখন কখন নির্বাণ বলা হইয়াছে। পরন্তু বাসুদেব-মাহাত্ম্যের মতে, মুক্ত জীবের ব্যক্তিত্ব থাকে,—সে প্রাকৃত দেহ পরিত্যাগ করত অপ্রাকৃত দিব্যদেহ ধারণ করে এবং স্বেচ্ছাধীনে, বৈকুণ্ঠে কিংবা গোলোকে গিয়া ভগবানের পরিচর্যা করত আনন্দ করে। এমন কি যাহারা ব্রহ্মের সহিত আপন ঐক্য উপলব্ধি করিয়াছে তাহাদেরও ব্যক্তিত্ব বিনষ্ট হয় না, তাহারাও ভগবানের সেবা করে। যথা কথিত হইয়াছে যে “ব্রহ্মৈক্য-প্রাপ্ত এবং বিদ্ববিরহিত” ব্রহ্মাশিবাদি দেবতাগণও বিমুক্ত ভক্তি করেন; যাহারা “আত্মাব্রহ্মৈক্যসম্পন্ন এবং বিনিমুক্তগণ” তাহারাও বাসুদেবকে ভক্তি করে; যাহারা ঐকান্তিক ভক্তি দ্বারা “অক্ষরসাম্য” প্রাপ্ত হইয়াছে তাহারাই অখিলকারণ বাসুদেবকে দর্শন করে।

কথিত হইয়াছে যে গোলোকে কৃষ্ণভক্তদিগের কোটি কোটি বিমান আছে। যাহারা নিরস্ত্র-ধর্মীরাই বাস্তুদেবকে উপাসনা করত গুণত্রয়কে বশীভূত করিয়াছে এবং “ব্রহ্মান্বিত্যভাব” লাভ করিয়াছে, তাহারা নাকি মহর্লোকাদিতে গমন করে এবং বৈরাজ পুরুষকে স্তুতি করত স্থখে নিবাস করে।^১

প্রাচীন ভাগবতধর্মে সাম্প্রদায়িক সঙ্কীর্ণতা ছিল না। নারায়ণীয়াখ্যানে শিবোপাসনা ও বিষ্ণুপাসনার মধ্যে কোন ভেদ করা হয় নাই। কথিত হইয়াছে যে, যে ক্রুদ্ধকে জানে, সে নারায়ণকেও জানে; এবং যে ক্রুদ্ধের অনুগত, সে নারায়ণেরও অনুগত।^২ অধিকন্তু ইহাও আছে যে যাহারা প্রবুদ্ধ এবং সেই ভাবে আচরণকারী, তাহারা ব্রহ্মাকে, শিবকে কিংবা অপর যে কোন দেবতাকে উপাসনা করুক না কেন, পরমতত্ত্ব বাস্তুদেবকেই প্রাপ্ত হয়।^৩ আর বাস্তুদেব-মাহাত্ম্যের মতে “বাস্তুদেব ব্যতীত অপর সমস্ত দেবতাকে কাল ও মায়্যা দ্বারা বশীকৃত জানিয়া উঁহাদিগেতে প্রীতি পরিত্যাগ পূর্বক গাঢ় স্নেহ সহকারে নিত্য তাঁহার সেবাই ‘ভক্তি’ বলিয়া প্রণীত হয়।” ইত্যাদি। সুতরাং দেখা যায় যে উহাতে সাম্প্রদায়িকতা চরমে উঠিয়াছে। জীবসেবা ভগবানের সেবা, সর্বভূতহিতে রতি, নিকামকর্ম, প্রভৃতি প্রাচীন ভাগবত ধর্মের কতিপয় বৈশিষ্ট্যের কথা নারায়ণীয়াখ্যানে আছে পরন্তু বাস্তুদেব-মাহাত্ম্যে নাই। নারায়ণীয়াখ্যানে ইহা বার বার প্রোক্ত হইয়াছে যে নারায়ণ ঋষি কর্তৃত্ব প্রবর্তিত ধর্ম বেদের অনুযায়ী,—উহা “চতুর্বেদ-সমন্বিত”, “বেদসম্বিত” ইত্যাদি। পরন্তু বাস্তুদেব-মাহাত্ম্যে আছে যে নারায়ণ ঋষি বলেন যে বৈদিক কর্ম দ্বারা স্বর্গাদি লাভ হয় বটে, ভগবৎ-ধাম লাভ হয় না, সুতরাং মুক্তিও লাভ হয় না, একমাত্র “বিষ্ণুসম্বন্ধ কৃত” হইলেই তদ্বারা ভগবৎ-ধামও লাভ হয়। অতএব তাহাতে বেদের নিন্দাই করা হইয়াছে। বাস্তুদেব-মাহাত্ম্যের মতে, নারায়ণ ঋষি নারদকে বলেন যে একান্তধর্ম-সিদ্ধার্থ ক্রিয়াযোগ-পরায়ণ হইতে হইবে এবং ক্রিয়াযোগ সিদ্ধার্থ অষ্টাঙ্গযোগাভ্যাস করিতে হইবে; তাই তিনি ক্রিয়াযোগ ও অষ্টাঙ্গযোগ ব্যাখ্যা করেন। নারায়ণীয়াখ্যানে ঐ সকল কথা নাই।

সারতঃ পুনরায় বলিলে, নারায়ণীয়াখ্যানের বিবরণ হইতে অবগতি হয় যে নারায়ণ কর্তৃক প্রবর্তিত ধর্ম অদ্বৈতপরক এবং অতি উদার ও অসঙ্কীর্ণ বা অসাম্প্রদায়িক; আর বাস্তুদেব-মাহাত্ম্যের বিবরণ হইতে মনে হয় যে উহা দ্বৈতপরক এবং অতি অনুদার ও সঙ্কীর্ণ বা সাম্প্রদায়িকতা-দোষ-দুষ্ট। ক্রমে ক্রমে বিকৃত হইতে হইতেই নারায়ণীয় ধর্ম এই প্রকারে সম্পূর্ণ রূপান্তরিত হইয়া গিয়াছে। এই রূপান্তর কখন এবং কি প্রকারে হইয়াছে তাহা অনুমান করা যায়। পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে যে ‘(বিষ্ণু)ভাগবতপুরাণে’ প্রাচীন ভাগবতধর্মের দার্শনিক সিদ্ধান্তের কোন পরিবর্তন হয় নাই; উহা পূর্বের মতন অদ্বৈতবাদই রহিয়া গিয়াছে। কেবল ধার্মিক সিদ্ধান্তেরই কিছু কিছু পরিবর্তন হইয়াছে। বৈখানসাগমের দার্শনিক সিদ্ধান্ত, যতটা আমরা আজ পর্যন্ত জানিতে পারিয়াছি, শক্তিবিশিষ্টাদ্বৈতবাদই। যদিও উপলব্ধ কোন কোন বৈখানসসংহিতায় অদ্বৈতবাদের প্রভাব স্পষ্টতঃ দেখা যায়, দ্বৈতপরক কোন বৈখানসাগম আমরা আজও পর্যন্ত দেখি নাই। পাঞ্চরাত্রসংহিতাসমূহের প্রাচীনগুলিতে যেমন অদ্বৈতপ্রভাব আছে,

অর্বাচীন কোন কোন সংহিতায় তেমন দ্বৈত প্রভাব আছে। পূর্বে ইহা প্রদর্শিত হইয়াছে যে “পাঞ্চরাত্রসংহিতাসমূহে প্রাচীন পাঞ্চরাত্রমতের দার্শনিক সিদ্ধান্ত ক্রমে ক্রমে পরিবর্তিত হইতে হইতে সম্পূর্ণ বিপরীত দশা প্রাপ্ত হইয়াছিল,—পূর্ণ বা নির্বিশেষ অদ্বৈতবাদ হইতে দ্বৈত-দ্বৈতবাদের মধ্য দিয়া সম্যক্ দ্বৈতবাদে আসিয়া দাঁড়াইয়াছিল।” আরও দেখ, বাসুদেব-মাহাত্ম্যে উক্ত হইয়াছে যে নারায়ণ ঋষি নারদকে বলেন যে ভগবান বাসুদেব নারায়ণ ঋষি এবং কৃষ্ণ নামেও অভিহিত হইয়া থাকেন। নারায়ণীয়াখ্যানে তাহা নাই। নারায়ণ ঋষি প্রকৃত পক্ষে তাহা বলিতেও পারেন না। কেননা, বাসুদেবের ঐ নামদ্বয় তাঁহার নিজের এবং তাঁহার অবতার বলিয়া প্রখ্যাত যাদব কৃষ্ণের অনুসারেই পরে পরে প্রচলিত হইয়াছিল, উহাদিগকে বাসুদেবের অবতার বলিয়া পরিগ্রহণ করিয়াই উহাদের ভক্তগণ উহাদের নাম বাসুদেবে আরোপ করেন। পরমতত্ত্ব ভগবানের কৃষ্ণ নাম বর্তমান ‘মহাভারতে’ এবং ‘(বিষ্ণু) পুরাণে’ পাওয়া যায়। পরন্তু উহাদিগেতে রাধা নামে কৃষ্ণের কোন শক্তি, পত্নী বা সহচরীর উল্লেখ নাই। উপলব্ধ কোন বৈখানসাগমে কৃষ্ণের কিংবা রাধার নাম নাই—কৃষ্ণাবতারের উল্লেখ অবশ্যই আছে। প্রাচীন পাঞ্চরাত্রসংহিতাসমূহেও রাধা-কৃষ্ণ-তত্ত্ব সম্বন্ধে কিছুই নাই। পরন্তু ‘গৌতমীয়তন্ত্রা’দি কতিপয় অর্বাচীন পাঞ্চরাত্রতন্ত্রসমূহে রাধা-কৃষ্ণ-তত্ত্বকে পরমতত্ত্ব বলা হইয়াছে। বাসুদেব-মাহাত্ম্যেও তাহাই আছে। গোড়ীয় বৈষ্ণবসম্প্রদায়েও তাহা মানা হয়। এই সকল হইতে অনুমান হয় যে অর্বাচীন পাঞ্চরাত্রমতের প্রামাণ্যসিদ্ধার্থই প্রাচীন নারায়ণীয় ধর্মকে পরে পরে অত রূপান্তরিত করা হইয়াছিল এবং ‘স্কন্দপুরাণে’র বাসুদেব-মাহাত্ম্যে উহাকে স্থান দেওয়া হইয়াছিল।

‘স্কন্দপুরাণে’র অগ্রত্রে বিবৃত হইয়াছে যে সাত্ত্বিক ধর্মই ভাগবতধর্ম। ধর্ম—সাত্ত্বিক, রাজস ও তামস ভেদে ত্রিবিধ।

(১) সাত্ত্বিক ধর্ম—যাহা দ্বারা চিত্তবিনুদ্ধি হয়, স্মৃতিরং যাহা সদ্ব্যক্তিগণের উপকারক, তথা যাহা কাহারও দ্বারা নিষিদ্ধ হয় না, তাহাই সাত্ত্বিক ধর্ম। ক্রটিতে ও স্মৃতিতে উদ্ভিত ধর্ম যদি নিকামভাবে কৃত হয়, তথা লোকবিরুদ্ধ না হয়, তবে উহা সাত্ত্বিক ধর্ম হয়। বর্ণ ও আশ্রম বিভাগ অনুসারে শাস্ত্রে বিহিত নিত্য, নৈমিত্তিক ও কাম্য—এই ত্রিবিধ ধর্মসমূহ যদি ভগবান বিষ্ণুকে সমর্পিত হয়, তবে সাত্ত্বিক হয়।

(২) রাজস ধর্ম—অপর দেবতাগণের প্রীতির জন্ত সকামভাবে অনুষ্ঠিত ধর্মসমূহ রাজস।

(৩) তামস ধর্ম—যক্ষরাক্ষসাদির প্রীতির জন্ত অনুষ্ঠিত ধর্মসমূহ, যেগুলি লোকনিষ্ঠুর, হিংসাত্মক, স্মৃতিরং নিষিদ্ধ, তামস বলিয়া স্মৃত হয়।

সাত্ত্বিক ধর্ম স্তব্ধ ভাগবতধর্ম। “বাহার। সত্ত্বগুণে স্থিত হইয়া বিষ্ণুর প্রীতিকর স্তব্ধ সাত্ত্বিক ধর্মসমূহ নিত্য নিকামভাবে আচরণ করে, তাহারাই ভাগবত বলিয়া স্মৃত।” “বাহার। সদাচারবত, সকলের উপকারক এবং সদাই মমতাবিহীন, তাহারাই ভাগবত বলিয়া স্মৃত।”^৩

দ্বিতীয় খণ্ড সমাপ্ত। STATE CENTRAL LIBRARY
WEST-BENGAL

